

واللہ اعلم بالصواب
واللہ اعلم بالصواب

کفایہ مفتی

مع عنوانات

مفتی اعظم پاکستان
محمد کفایت اللہ رحمہ اللہ

دارالافتاء
لاہور

كفاية المفتي

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کے زیر نگرانی
دلائل کی تخریج و حوالہ جات اور کمپیوٹر کتابت کیساتھ

کفایت المفتی

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی
محمد کفایت اللہ دہلوی

جلد ہشتم

کتاب البیوع، کتاب الزبوا، کتاب الصرف، کتاب الشریک والمصاربہ
کتاب اللودیعة، کتاب الذکیون، کتاب الہبہ والعاریہ، کتاب الغصب
کتاب الاضحیۃ والذبحۃ، کتاب الفرائض، کتاب الوصیۃ

دارالاسلام
اردو بازار کراچی

فون: 021-2213768

کاپی رائٹ رجسٹریشن نمبر

اس جدید ترجمہ و ترتیب و عنوانات اور کمپیوٹر کمپوزنگ کے جملہ حقوق
باقاعدہ معاہدہ کے تحت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

یا اہتمام : خلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی
طباعت : جولائی ۲۰۰۱ء گھٹیل پریس کراچی۔
شمارت : 3780 صفحات در 9 جلد مکمل

..... ملنے کے پتے

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی
ادارہ اسلامیات ۱۹۰-۱۹۱، انارکلی، لاہور۔
مکتبہ سید احمد شہید، ۱۰۰، چاند پارک، لاہور۔
مکتبہ امدادیہ، ۱۱، نیو اسپتال روڈ، ملتان۔
مکتبہ رحمانیہ، ۱۰۰، لاہور، چاند پارک، لاہور۔

بیت القرآن اردو بازار کراچی
بیت العلوم 26، بھڑوڈی، لاہور۔
مکتبہ کلمہ، چندیات بازار فیصل آباد۔
کتاب خانہ رشیدیہ، سرینہ مارکیٹ، جامعہ بازار اردو چندی
یونیورسٹی بک اسٹور، کیمپس بازار، پشاور۔

فہرست مضامین

	کتاب البیوع
	پہلا باب
	بیع باطل اور بیع فاسد
۳۳	چوری کے مال کو خریدنا اور اس پر حاصل شدہ نفع کا حکم
۴	بیع کو قبضہ کرنے سے پہلے چھنا
	پہلے ظاہر ہونے سے پہلے کی غمی بیع باطل اور پھل پورا ہونے
۳۴	سے پہلے فاسد ہے اور ان سے بچنے کیلئے متبادل صورت
	دوسرا باب
	زمین و مکان کی خرید و فروخت
۳۵	اپنی زمین پر تعمیر کی خاطر پڑوسی کو بلا وجہ رقم دینا صحیح نہیں
۴	دوسرے کے لئے کوئی چیز خرید کر اس پر اپنا دعویٰ کرنا
۳۶	بیع میں دھوکہ کا ازالہ
	تیسرا باب
	حق شفعہ
۳۷	(۱) مسجد کی زمین پر شفعہ کا دعویٰ
۲	(۲) مسجد کے لئے خریدی گئی زمین پر شفعہ کے دعوے کا حکم
۴	حق شفعہ بیع مکمل ہونے کے بعد ثابت ہوتا ہے
۳۹	(۱) مسجد کی زمین پر شفعہ کا دعویٰ
۴	(۲) مسجد کے لئے شفعہ کے دعوے کا حکم
	چوتھا باب
	نباتات کی خرید و فروخت
۴۰	ٹلیاں نکلنے سے پہلے پھولوں کی خرید و فروخت
۴	کھڑے درختوں کی لکڑیاں چھنا
	پانچواں باب
	نیلام
۴۱	نیلام میں ایسی شرط لگانا جس میں بائع کا فائدہ ہو

صفحہ	مضمون
۴۲	قائد خرید کر قبضہ میں آنے سے پہلے آگے پھنایا وقت کرنا
	چھٹا باب
	خیار شرط
	جمع مکمل ہونے کے بعد بائع کو ایک سال تک واپس لینے کا
۴۳	اختیار دینا اور اس دوران مشتری کا بیع سے فائدہ و اٹھانا؟
۴۴	مقررہ مدت پر دشمن اوانہ کرنے کی صورت میں بیع کو ضبط کرنے کی شرط لگانا
	ساتواں باب
	خیار عیب
۴۶	خود بنائے ہوئے زعفران کے ساتھ اصل زعفران ملا کر اعلیٰ قسم کا کہہ کر بیچنا
	آٹھواں باب
	اقالہ
۴۷	خریدار کا بائع کو اقالہ پر راضی کرنے کے لئے معاوضہ دینا
	نواں باب
	مراجعت و تولیت
۵۰	اصل قیمت خرید سے زیادہ بتلا کر بیچنا
۵۱	کم قیمت پر خرید کر زیادہ قیمت ظاہر کر کے بیچنا
۵۲	خریدار میا کرنے والا صرف بائع سے اجرت لے سکتا ہے
	دسواں باب
	نقد اور ادھار میں قیمت کی کمی بیشی
۵۳	سستی چیز ادھار کی وجہ سے مہنگی خریدنا
۵۴	اوائیل کی مدت قریب یا عید ہونے کے اعتبار سے قیمت میں کمی زیادتی کرنا
۵۵	سستا نرخ مقرر ہوتے ہوئے مہنگے نرخ پر ادھار یا نقد بیچنا
۵۶	کیا سستی چیز ادھار پر مہنگی بیچنا سود ہے؟
۵۷	ایک چیز ایک کو سستی دوسرے کو مہنگی بیچنا
	گیارہواں باب
	بیعانہ
۵۸	شرط فاسد کی وجہ سے بیع ختم کرنے پر بیعانہ واپس کرنا

صفحہ	مضمون
	بار ہواں باب بیع سلم
۵۵	عام بھڑ سے کم قیمت کی شرط پر بیع سلم کرنا
۵۶	(۱) بیع سلم کرتے وقت بھڑ متعین کرنا
۵۷	(۲) مقررہ نرخ میں کمی بیشی ہوئی صورت میں بیع سلم کا حکم
۵۸	رقم کی ادائیگی کے چھ ماہ بعد بیع لینے کا امتناع سلم ہے
۵۸	فلوس میں بیع سلم کا حکم
۵۹	بیع سلم میں وقت پر ادانہ کرنے پر جرمانے کی شرط لگانا
۶۰	مواہیش رکھوالی کے لئے دینا کہ ان کے بچے آدھو آدھ تقسیم ہوں گے
۶۰	ابھی قرض لیڈنا کہ غلہ کے موسم میں گندم دوں گا بیع سلم ہے
۶۱	بیع سلم میں ادائیگی کے وقت بھڑ میں کمی بیشی یا جس کی تبدیلی کا حکم
	تیسرے ہواں باب پیمائش اور لوزان
۶۲	شرعی گز اور تولہ کی مقدار
	چودھواں باب خرید و فروخت کے لئے وسیلہ بنانا
۶۲	دوسرے کے لئے خریدی گئی چیز پر نفع لینے کا حکم
	چندر ہواں باب متفرقات
۶۳	(۱) قرآن کریم کو بغرض تجارت بیچنے کا حکم
۶۳	(۲) قرآن کریم کو بار بارہ کر کے چھپوانا
۶۳	(۳) قرآن پاک کو ہنگ کرنے کا حکم
۶۳	غلہ کی تجارت کا حکم
	کتاب الریو پہلا باب بینک کے معاملات
۶۵	کفار کے پیسوں سے سود لینے کا حکم

صفحہ	مضمون
۶۶	مسجد کی رقم پر سود لینا
۶۷	بینک میں سودی حساب کتاب کی مازمت کا حکم
۶۸	میسائی مبلغین پر خرچ ہونے کے خدشہ کی وجہ سے سود لینا
۶۹	سیونگ بینک ڈاکٹرانہ کیش سرٹیفکیٹ پر سود لینا
۷۰	کیا سودی رقم دینی تعلیم رفاہ عام اور مسلمان فقراء پر خرچ کی جاسکتی ہے
۷۱	سودی کاروبار والے بیٹھوں میں تجارت کرنا
۷۲	سودی رقم استعمال کرنے کا حکم
۷۳	مسجد یا مدرسہ والی آمدنی پر ملنے والے سود کو طلبہ پر خرچ کرنا
۷۴	بینک میں رقم اور مدد کے ذریعے منافع حاصل کرنے اور استعمال میں لانے کا حکم
۷۵	غیر مسلموں سے منافع لینا
۷۶	سودی رقم سود کی شکل میں واپس کرنا
۷۷	سود کا حساب کتاب کرنا بھی گناہ کا کام ہے
۷۸	سودی رقم سے مدرسین کو تنخواہ دینا
۷۹	سودی رقم کا مصرف
۸۰	بینک ڈاکٹرانہ اور چھٹی کھیتی میں جمع شدہ رقم پر سود کا حکم
۸۱	مسجد مدرسہ اور مدرسہ کو قرض کی آمدنی پر سود کو کہاں خرچ کیا جائے؟
۸۲	بینک میں موجود رقم پر قرض کو قرض کا حکم
۸۳	سودی رقم کہاں خرچ کی جائے؟
۸۴	ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالامن؟
۸۵	سودی رقم کو کس استعمال میں لایا جائے؟
۸۶	سودی رقم سے رشوت دینا
۸۷	بینک میں روپیہ جمع کرانے کا حکم
۸۸	مجبوری کی وجہ سے بینک میں رقم جمع کرنا مباح ہے
۸۹	(۱) غیر مسلم سے سود لینے کا حکم اور ہندوستان دارالحرب ہو تو سود لینے دینے کا حکم
۹۰	(۲) سودی رقم کے استعمال کا حکم
۹۱	امانات پر سود لینے دینے کا حکم
۹۲	(۱) ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟

صفحہ	مضمون
۷۸	(۲) ڈاکخانہ اور بینک سرکاری سے سود لے لینا چاہیے
۱	بینکوں سے سود لینے کا حکم
۷۹	بینک اور ڈاکخانہ سے سود کی رقم لے لینی چاہیے
۱	سودی رقم مساکین میں تقسیم کی جائے
۱	خت مجبوری کی وجہ سے سود لینا
۱	سود لینے کی غرض سے روپیہ جمع کرانا جائز ہے
۸۰	سودی رقم کو مصیبت زدہ مسلمانوں کے مقدمات پر خرچ کرنا
۱	ڈاکخانہ کیش سرٹیفکیٹ خرید کر اس پر سود لینے کا حکم
۱	بینک میں سودی رقم نہ چھوڑی جائے
۸۱	کیا مسجد کی رقم پر ملنے والا مسجد کے ٹیکسوں میں دینا جائز ہے؟
	دوسرا باب
	ہجرت کرنا
۸۲	زندگی کا ہجرت کرنا جائز ہے
۸۳	کیا جان و مال کا ہجرت کرنا جائز ہے؟
۱	شادی قبل از ہجرت کا حکم
۱	وکان اور کارخانہ کا ہجرت کرنا
۱	ہندوستان میں ہجرت کرنا
۸۳	زندگی کا ہجرت کرنا اور شادی قبل از ہجرت کا حکم
۸۵	انشورنس کے متعلق ایک فتویٰ کی وضاحت
۱	پڑوسی کی طرف سے نقصان کا خطرہ ہو تو ہجرت کرانے کا حکم
۸۶	دارالحرب اور دارالاسلام میں ہجرت کرانے کا حکم
۸۷	ہجرت کمپنی سے نفع حاصل کرنے کا حکم
۱	تنگ دستی اور غربت سے بچنے کے لئے ہجرت کرنا
۸۸	انسورنس کا حکم
۱	خت نقصان کے اندیشہ سے ہجرت کرانے کا حکم
۸۹	کیا انسورنس کمپنی میں زندگی کا ہجرت کرنا جائز ہے؟
۱	زندگی کے ہجرت کا حکم

صفحہ	مضمون
۸۹	ذمہ کا شرعی حکم
۹۰	ذمہ کے ذریعے نفع حاصل کرنا
۹۱	ذمہ سمیٹی کے متعلق ایک فتویٰ کی وضاحت
۹۲	ذمہ کی مختلف صورتوں کا حکم
۹۳	انگریز کی مملوکہ کمپنی میں ذمہ کرنا
۹۴	زندگی کا ذمہ بھی ناجائز ہے
۹۵	حرم کا ذمہ کرنا ناجائز ہے
۹۶	ذمہ سمیٹی کا حصہ خریدنا
۹۷	یہ زندگی کا ذمہ کرنا ناجائز ہے؟
۹۸	ذمہ کرانے کا حکم
۹۹	ذمہ سمیٹی کو ادائیگی ہوئی رقم پر نہ کوٹہ کا حکم
	تیسرے باب
	پراویڈنٹ فنڈ اور بزنس اور پنشن
۱۰۰	پراویڈنٹ فنڈ اور بزنس کے سود میں فرق
۱۰۱	پراویڈنٹ فنڈ اور بزنس پر سود لینے کا حکم
۱۰۲	تختواہ سے کافی ہوئی رقم پر سود لینے اور اس پر نہ کوٹہ کا حکم
۱۰۳	پنشن لینے کا حکم
۱۰۴	تختواہ سے کافی ہوئی رقم پر سود لینے کا حکم
۱۰۵	کمپنی میں جمع شدہ رقم پر سود لینے کا حکم
	چوتھے باب
	ہندوؤں کی خرید و فروخت
۱۰۶	(۱) ہندوؤں کی بیع کا حکم
۱۰۷	(۲) ذمہ سمیٹی کے شرکاء کا فروہوں کو ذمہ کرانے کا حکم
	پانچواں باب
	مشرق مسائل
۱۰۸	(۱) آیا سود لینا اور دینا گنہگار ہے؟
۱۰۹	(۲) ہندوستان کو دارا عرب سمجھ کر سود لینا

صفحہ	مضمون
۱۰۰	(۳) ذاکخانہ کے سود کا حکم ...
۲	(۱) کارفر اور مسلمان دونوں سے سود لینا اور دینا ناجائز ہے
۲	(۲) عام روایتی صورت میں سودی کاروبار کا حکم
۱۰۱	(۳) ذاکخانہ سے لینا بھی ناجائز ہے
۲	بند وہوں سے سود لینے کا حکم
۲	سود اگر کہ مرہون شی چیز دے گا حکم
۱۰۲	بند و مستحق را الحرب بہ تو سودی کاروبار کا حکم
۱۰۳	سودی رقم کو کہاں خرچ کیا جائے
۲	سودی کاروبار سے انجمن دینے کا حکم
۱۰۳	قرض دے کر منافع حاصل کرنا جائز نہیں
۲	دارالحرب میں سودی معاملات کا حکم
۱۰۵	بلیس جمع کرنے اور چھوڑنے پر میشن دینا
۲	قرض خدایوں سے فارم کے ٹکٹوں کی قیمت وصول کرنا
۱۰۶	مجبوراً سود پر قرض لینے کا حکم
۲	قرض پر سود لینا اور اس کا مصرف
۱۰۷	مجبوراً سود پر قرض لینے والے کے پیچھے نماز پڑھنا
۱۰۸	کیا ہاں ونگوانے کے لئے سود دینا ناجائز ہے
۲	بند وہوں سے سود وصول کرنے کا حکم
	کتاب الصرف
	پہلا باب
	مبادلہ سکھ
۱۰۹	مسجد کی آمدنی کو دلی کے ذریعہ برحاک کا حکم
۱۱۰	نوبت ذریعہ روپے کا چاندی اور پیسوں سے بدلہ کا حکم
۲	روپے کو پونے سولہ آنے پر بیچنے کا حکم
۲	ایک روپے کے پندرہ آنے لینے کا حکم
۱۱۱	روپے کے عوض پونے سولہ آنے لینا جائز ہے
۲	روپیہ کو بارہ آنے میں بیچنے کا حکم

صفحہ	مضمون
۱۱۱	پانڈی کاروپہ ذیرہ روپیہ میں پن۔
۱۱۲	کرٹسی نوٹ کے ذریعہ سونا چاندی خریدنا
	دوسرا باب
	کرٹسی نوٹ
۱۱۲	نوٹ کی حقیقت
۹	کیا نوٹ سے رشوت دیا جاسکتا ہے؟
	کتاب الشریکۃ والمصارعة
	پہلا باب
	ایک شریک کی کارگزاری
۱۱۳	شریک کی تقسیم سے پہلے اصل ہونے والا نفع بھی ترکہ میں شمار ہوگا۔
	دوسرا باب
	مضارعت
	(ایک کاسرمایہ دوسرے کی محنت)
۱۱۴	کیا عقد مضارعت میں شرکت کے لئے صرف نام درج کروانا کافی ہے؟
۹	عقد مضارعت کے اختتام پر مضارب کی غیر ضروری شرط معتبر نہیں
۱۱۶	کیا دکان کا کر یہ نما زمین کی تنخواہ اور شیر کا خرچ مضارب پر ہوگا؟
۱۱۷	کیا وہی موصی کی دکان کے منافع اور اجرت لے سکتا ہے؟
	تیسرا باب
	کمپنی کے حصص کی خرید و فروخت
۱۱۸	کمپنی کے حصص کی خرید و فروخت کا حکم
۱۲۰	نیواں کہ یہ کہنے سے "میں چنے بیٹے کو اپنا شیر دیتی ہوں" شیر بیٹے کی ملک ہو جائے گا۔
	چوتھا باب
	متفرق مسائل
۱۲۱	شرکت میں نفع اور نقصان کا حکم
۱۲۳	نفع میں کمی بیشی اور برہری کی صورت میں مضارعت کا حکم
	کتاب الودیعة
	پہلا باب
	امانت اور اس کے ضائع ہونے کا توالف

صفحہ	مضمون
۱۲۴	محفوظ جگہ سے امانت چوری ہونے کی صورت میں امین پر ضمان کا حکم
۱۲۵	نوب و نیک کھا جائے یا چوری ہو جائے تو ضمان کا حکم ..
۶	تحریری حساب سے آمدنی وصول ہونے کی صورت میں امین پر ذکوۃ کا حکم
۱۲۶	امانت کی مجموعی مقدار ادا کرنے کے بعد امین بری الذمہ ہوگا
۱۲۷	امانت کے ضائع ہونے کا دعویٰ جب ظاہر حال کے خلاف ہو تو ضمان کا حکم
۱۲۸	تلاش لگے ہوئے شخص سے چوری کی ہوئی امانت کے ضمان کا حکم
	کتاب الدیون
	پہلا باب
	قرض کی تشریحات و تفریعات و احکام
۱۲۹	استثناء کے ساتھ قرض کا قرار کرنے کی صورت
۱۳۰	قرض دینے کو کاغذ خریدنے کے ساتھ تصدیق کرنے کا حکم
۱۳۱	بذریعہ ہونے کی صورت میں اصل حق کے ساتھ مقدمہ کے اخراجات لینے کا حکم ..
۱۳۲	میت کا کرایہ پر یہ ہو مکان ترانہ میں شمار ہوگا
۱۳۳	مریت پر لی ہوئی چیز اصل ملک و لوہائی جائے گی
۶	(۱) مہر میں دیا ہوا مکان زوج کے قرض خواہ نہیں لے سکتے
۶	(۲) مہر کی مقدار سے متعلق چیز مہر میں دینی جائز ہے
۱۳۵	کاشت کے لئے دی ہوئی زمین پر کاشتکار کے وارثوں کے قبضہ کا حکم ..
۶	پہلے متوں کے ذمے وقف کے دیون میں کمی کرنے کا حکم ..
۱۳۶	قرض لہا نہ کرنے کی آخرت میں
۱۳۷	مدعی نے ذمہ کو ادا اور مدعی علیہ کا قول قسم کے ساتھ مستحب ہوگا
۶	قرض واپس کرنے سے پہلے نفع پانپانے کی شرط سے قرض لینا ..
۱۳۸	مقرض اور قرض خواہ کی وفات کے بعد قرض کا کیا کریں گے ؟ ..
۶	مرض و وفات میں وارث کے لئے قرض کے ادا کا حکم ..
۱۳۹	قرض ادا نہ کرنے والے کی نذر چنانچہ زور بھی جائے گی ؟ ..
۱۴۰	کیا مدیون کے گھروں کو قرض کے عوض استعمال کیا جاسکتا ہے ؟
	دو علی زمین
۱۴۰	زمین بیابان کو زمین رہن نامہ اس سے نفع اٹھانا ..

صفحہ نمبر	مضمون
۱۳۱	مر قحین کا زمین رکھی ہوئی چیز سے نفع اٹھانا
۷	یا پتہ نہ کی زمین رکھی ہوئی چیز سے مسلمان مر قحین نفع اٹھا سکتا ہے ؟
۱۳۲	مر یون شی سے نفع لی شرط کے لئے کی اجرت کا حکم
۴	مکان کو نفع اٹھانے کی غرض سے زمین رخصت
۷	زمینی زمین پر زمین رکھنے کا حکم
۱۳۳	مر یون مکان کرایہ پر یا پھر زمین سے
۷	مر یون زمین کا نفع حاصل کرنا جائز ہے
۷	مر قحین کا مر یون زمین پر مکان سے نفع اٹھانا
۷	کیا مر قحین مر یون مکان کرایہ پر لے کر سکتا ہے ؟
۱۳۴	زمین کے بدلے زمین کرایہ پر لینا
۱۳۵	زمین رکھی ہوئی زمین سے مر قحین کا نفع حاصل کرنا
۱۳۶	زمین رکھی ہوئی زمین سے مر قحین نفع نہیں اٹھا سکتا
۷	زمین رکھی ہوئی چاہے اسے نفع نہ لے اور سے پتہ کا حکم
۱۳۷	قرض سے عوض زمین کرایہ پر لینا
	تیسرا باب
	تہ فی النہ ہوں
۷	زمین رکھی ہوئی زمین کو زکوٰۃ پر لینا
۱۳۸	یا مر قحین مر یون زمین کا شت کے لئے لے سکتا ہے ؟
	چوتھا باب
	بیع بالوفاء
۷	بیع بالوفاء کی صورت میں خریدار کا حق سے نفع حاصل کرنا
۱۳۹	بیع بالوفاء کا حکم
	پانچواں باب
	قرض کو لوٹ لینا (حوالہ)
۷	(۱) یا قرض کی سند اسے خریدنا جائز ہے ؟
۷	(۲) ضمانت کی جرت کا حکم

صفحہ	مضمون
	چھٹا باب دین کی خرید و فروخت
۱۵۰	دین کی بیع غیر مدیون سے کرنا
	ساتواں باب ضامن بننا
۱۵۲	کیا مدین بن یا مدین ضامن سے لے سکتے ہیں؟
۱	مقرض کو مفلس قرار دیا جانے تو ضامن سے قرض وصول کیا جائے گا یا نہیں؟
	آٹھواں باب غیر جنس میں قرض وصول کرنا
۱۵۳	مشترکہ مکان سے شریک کے حصے کو بیع کر قرض وصول کرنا
	کتاب الہبۃ والعاریۃ پہلا باب صحت وجواز ہبہ
۱۵۴	کیا بیہ کی زوجہ کی کوئی چیز بلا اجازت ہبہ کر سکتی ہے؟
۱۵۶	مرض الموت میں وصیت کرنے کا حکم
۱	کیا ایک مکان کی افراد کو ہبہ کیا جا سکتے ہیں؟
۱۵۸	کیا ہندو کے قوس "میں اپنا شہر بیٹے کو دیتی ہوں" سے ہبہ ہو جائے گا؟
۱۵۹	متبنی کو جائیداد وقف کرنے کا حکم
۱	تمام جائیداد ایک بیٹے کو ہبہ کرنا
۱۶۰	ہبہ کی ہونی جائیداد سے رجوع کا حکم
۱	مشترکہ مال بغیر تقسیم کئے چٹاول کو ہبہ کرنے کا حکم
۱۶۱	میں نے یہ مکان صرف رہنے کے لئے دیا ہے عاریت بنے
۱۶۲	وراثت سے محروم کی ہوئی بیٹی کو شری طریقہ سے جائز حق دلو تا ثواب کا کام ہے
۱۶۳	خلو علیہ ساری میں وقت سے پہلے بھنسا وارثوں کو ہبہ کرنا
۱	کیا اپنی زندگی میں ہبہ کی ہوئی جائیداد پر وراثہ ترکہ کا دعویٰ کر سکتے ہیں؟
۱۶۵	مرض الموت میں مکان اور رہ پیہ غیر وارث کو ہبہ کرنا
۱	کیا بیابا شہر کوں کے لئے جائیداد خریدنا ہبہ ہے؟

مضمون

صفحہ

۱۶۶ کیا وہ الکی اجازت سے تباہی ہوئی زمین پر چھاپائیں لے سکتا ہے؟

۱۶۷ یہیہ لے تاباں ترکوں کو یہیہ لے کر کے حکم

دوسرا باب میرہ اولاد کے لئے

۱۶۸ زندگی میں بھتی کے لئے وصیت کرنے کا حکم

۱۶۹ بعض لہ ہو کو یہ کرنا ہر محض کو حرم کرنے کا اخروی عذاب

۱۷۰ زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ

۱۷۱ قرض الاکبر والے کی خاطر دکان کی فروخت کرنے کا نام کرنا

۱۷۲ کیا چار دیوڑوں کا باب اپنی جائیداد کو یہیہ لے کر سکتا ہے؟

۱۷۳ اولاد کو وراثت سے محروم کرنے کا حکم

تیسرا باب

ہدیہ و عطیہ

۱۷۴ کیا مہینین ہر زمین اور سواہر سالانہ جلسوں میں شریک ہو کر ہدیہ وغیرہ لے سکتے ہیں؟

کتاب الغصب

پہلا باب

قبضہ مخالفانہ

۱۷۵ کاشت کے لئے وہی ہوئی بندہ کی زمین پر عینت ثابت کر کے اسے چھپانا اور خریدنا

دوسرا باب

حق تلفی

۱۷۶ یتیم بچوں کا حق کھانے والے کی امامت کا حکم

۱۷۷ یتیم بچوں کا حق کھانے والے پر خاموش رہنے والے کا حکم

تیسرا باب

تصرف بغیر اجازت

۱۷۸ رہنمائی زمین بالا اجازت قبضہ میں لے کر قبضہ کرنا

۱۷۹ مالک کی رضامندی کے بغیر جائیداد دوسرے کو مالک بنانا

صفحہ	مضمون
	چوتھا باب
	احلاف و ابلاک مال غیر
۱۸۶	کیا مال کا تادون قیمت خرید کے حسب سے لیا جاسکتا ہے؟
	کتاب الاضحیۃ والذبحۃ
	پہلا باب
	قربانی کا بیان
	فصل اول وجوب قربانی اور نصاب
۱۸۹	نابالغ پر زکوٰۃ اور قربانی واجب نہیں.....
"	جائیداد مشترک ہونے کی صورت میں قربانی اور زکوٰۃ کا حکم.....
۱۸۰	(۱) کیا قیدی اور ملازم پر قربانی واجب ہے؟
"	(۲) ایک شخص پر ایک قربانی واجب ہے خواہ کتنا ہی مالدار ہو.....
۱۸۱	نابالغ لڑکے کے مال سے قربانی جائز نہیں.....
"	گھر کے صاحب نصاب افراد پر قربانی واجب ہے.....
۱۸۳	کیا قربانی کرنے والے ہی پر ذبح کرنا لازم ہے؟
"	کیا نابالغ مالدار اولاد کی طرف سے بپ پر قربانی واجب ہے؟
"	صدقہ فطر اور قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے.....
۱۸۳	(۱) صحیح تلفظ "عید الاضحی" ہے.....
"	(۲) کیا مسافر پر قربانی واجب ہے؟
	۹ ذی الحجہ کو عید الاضحی کی قربانی کرنا جائز نہیں
	فصل دوم - بڑے جانور
"	قربانی کے لئے خریدی گئی گائے کے متعلق چند سوالات.....
۱۸۶	گائے کی قربانی قرآن اور حدیث سے ثابت ہے.....
"	گائے کی قربانی میں ہر شریک کا ماز کم سا تو ان حصہ جو ضروری ہے.....
"	قربانی ذبح کرتے وقت تمام شرکاء کے نام میں ضروری نہیں.....
۱۸۷	بڑے جانوروں میں سات حصوں سے کم بھی رکھ سکتے ہیں.....
"	شرکاء میں سے کسی ایک کا نقصان قربانی کے لئے مضر نہیں.....
"	گائے کی قربانی میں ہر شریک کا حصہ ساتویں حصے سے کم نہ ہو.....

صفحہ	مضمون
۱۸۸	مسلموں کا بندہؤں کے ساتھ ملکر گائے کی قربانی رکوانا صحیح نہیں۔
۱۸۹	قربانی کے لئے گائے خریدی لیکن وہ گابھن نکلی تو کیا کیا جائے؟
۱۹۰	دو یا تین تھن خشک ہونے کی صورت میں قربانی جائز نہیں۔
۱۹۱	کیا قربانی کا جانور خریدنے سے پہلے شرکاء کی ہمین ضروری ہے؟
۱۹۲	سود خور کے ساتھ قربانی میں شرکت کا حکم۔
۱۹۳	ہیل بھری اور بھیسہ کی قربانی جائز ہے۔
۱۹۴	لوٹ کی قربانی میں اسناف کے نزدیک صرف سات حصے ہی ہو سکتے ہیں۔
۱۹۵	ٹھوڑے اور مرغی کی قربانی نہیں ہو سکتی۔
۱۹۶	برن ورنیل گائے کی قربانی درست نہیں۔
۱۹۷	جانور ذبح کرنے سے پہلے کسی شریک کے علیحدہ ہونے کا حکم۔
۱۹۸	فصل سوم، چھوٹے جانور
۱۹۹	کیا چھ مہینے کے مینڈھے یا بھیڑ کی قربانی جائز ہے؟
۲۰۰	خصی جانور کی قربانی جائز ہے۔
۲۰۱	خصی جانور کی قربانی کا حکم۔
۲۰۲	کیا خصی جانور کی قربانی زیادہ بہتر ہے؟
۲۰۳	جانور کو خصی کرنے کا حکم۔
۲۰۴	خصی بچرے اور دنبہ کی قربانی جائز ہے۔
۲۰۵	خصی بچرے کی قربانی کا حکم۔
۲۰۶	دس ماہ کے بچرے کی قربانی نہیں ہو سکتی۔
۲۰۷	فصل چہارم، قربانی کے جانور کی تعیین یا نذر
۲۰۸	کیا قربانی کا جانور متعین کرنے سے متعین ہو جاتا ہے؟
۲۰۹	اگر ہمداری کی وجہ سے قربانی کے جانور کو یوم قربانی سے پہلے ذبح کیا جائے تو گوشت کا کیا حکم ہے؟
۲۱۰	قربانی کے بچے خریدے ہوئے جانور کو بچنے کا حکم۔
۲۱۱	عید ضحیٰ سے پہلے بچرے کی ٹانگ لوٹ جائے تو قربانی کا حکم۔
۲۱۲	کیا بچری خریدتے وقت ”اس بچری کو یام نخر میں ذبح کروں گا“ کہنا نذر ہے؟
۲۱۳	فصل پنجم۔ قربانی کا اپنے اوپر واجب کر لینا
۲۱۴	گم ہونے والا جانور مل جانے کی صورت میں کیا کیا جائے؟

صفحہ	مضمون
	فصل ششم گیا بھن کی قربانی
۲۰۳	بچے والی گائے کی قربانی کا حکم
	فصل ہفتم میت کی طرف سے قربانی کرنا
۲۰۴	(۱) مردے کے نام پر قربانی کرنا
۲۰۵	(۲) زندوں اور مردوں کے نام پر مشترک جانور ذبح کرنے کا حکم
۲۰۶	(۳) غنی مردے کے نام پر قربانی کرے تو اس سے واجب ساقط نہیں ہوتا
۲۰۷	میت کی طرف سے کی ہوئی قربانی کے گوشت کا حکم
۲۰۸	قربانی کرنے سے پہلے بچے کی فوت ہونے کی صورت میں عقیقہ کے حصص کا حکم
۲۰۹	مشترک قربانی سے سات آدمیوں کو بھی ثواب پہنچانا ضروری نہیں
	فصل ہشتم نفلی قربانی
۲۱۰	(۱) کیا ہندوستان میں موجود بچے کے عقیقہ کا جانور منی میں ذبح کر سکتے ہیں ؟
۲۱۱	(۲) نفلی قربانی کرنے کے بجائے نقد رقم اہل حاجت کو دے دینا بہتر ہے
۲۱۲	قرض دار کی قربانی کا حکم
۲۱۳	قربانی نہ کر سکنے کی صورت میں اس کے لئے متعین رقم کا حکم
	فصل نہم قیمت کا صدقہ کر دینا
۲۱۴	قربانی کے دنوں میں جانور کی جگہ کیا اس کی قیمت صدقہ کر سکتے ہیں ؟
۲۱۵	کیا قربانی کے دنوں میں غنی اور فقیر دونوں کے لئے صدقہ کرنا ضروری ہے ؟
۲۱۶	ایک آدمی کا تمام شہر واہوں کی طرف سے قربانی کرنا
	فصل دہم قربانی کے جانوروں کی عمریں
۲۱۷	قربانی کے لئے جانور کے دانت معتبر ہیں یا عمر ؟
	دوسرا باب
	چرم قربانی کے مصارف
۲۱۸	کیا قربانی کے بجائے اس کی قیمت دے سکتے ہیں ؟
۲۱۹	قربانی کی کھال عید گاہ اور یتیم خانہ کی تعمیر پر خرچ کرنا کیسا ہے ؟
۲۲۰	قربانی کی کھال کو غیر مصرف میں خرچ کرنے والے گناہ گار ہوں گے
۲۲۱	قربانی کی کھال بطور اجرت امام کو دینا جائز نہیں
۲۲۲	کیا ہر حصہ دار کھال میں سے اپنا حصہ کاٹ کر لے سکتا ہے ؟

صفحہ	مضمون
۲۲۱	کیا قربانی کی کھال مسجد کی تعمیر پر لگانا جائز ہے؟
۲۲۲	سید کو قربانی کی کھال دینے کا حکم
۲	قربانی کی کھال سے خود نفع اٹھانا ناجائز ہے
۱	قربانی کی کھال سید کو دینا
۲۲۳	قربانی کی ہبہ کی ہوئی کھال کی قیمت صدقہ کرنا ضروری نہیں
۲	چرم قربانی کی قیمت اسکوں یا ہسپتال میں نہیں دی جاسکتی
۲۲۳	قربانی کی کھال گوشت ہڈی وغیرہ سے نفع اٹھانے کا حکم
۲۲۵	کھالوں کی قیمت مکتبہ اسلامیہ کی تعمیر میں لگانا
۲	قربانی کی کھالوں کا روپیہ کسی معلم کو دینا ناجائز نہیں
۲۲۶	قربانی کی کھالوں کا صحیح مصرف
۲	قربانی کی کھالوں کی قیمت سے کھانا کھانا جائز نہیں
۲۲۷	قربانی کے چمڑے کی قیمت مسجد کی ضروریات کے لئے استعمال کرنا جائز ہے
۲	قربانی کی کھال فروخت کرنے کے بعد قیمت کو صدقہ کرنا واجب ہے
۲۲۸	قربانی کی کھال کی قیمت اپنے استعمال میں نہیں لاسکتے
۲	کیا قربانی کی کھالوں سے دیگر خرید کر اس کا کرایہ مستحقین کو دے سکتے ہیں؟
۲	مردار کے چمڑے کو دباغت کے بعد فروخت کرنے کا حکم
	تیسرے باب
	مالئ بہ لغیر اللہ
۲۲۹	غیر اللہ کے لئے مقرر کئے ہوئے جانوروں کا حکم
۲۳۰	غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے سلاخ کا گوشت کھانا
۲۳۱	غیر اللہ کی نذر ماننا حرام ہے
۲	غیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور مسنون طریقہ پر ذبح کرنے سے حلال نہیں ہوگا
۲۳۲	غیر اللہ کے نام کا بحر انکبیر پڑھ کر ذبح کیا جائے تو کیا حکم ہے؟
۲	بوں کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کو انکبیر پڑھ کر ذبح کیا تو کیا حکم ہے؟
۲۳۳	نیت کی تبدیلی کے بعد غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کا حکم

صفحہ	مضمون
۲۳۴	بیاغیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور خود خرید رکے لئے حلال ہو گا؟
۲۳۶	غیر اللہ کے لئے ذبح کئے جانے کا کیا مطلب ہے؟
	چوتھا باب
	شکار
۲۳۷	ہندوق سے شکار کی ہوئی مچھلی اور جانوروں کا حکم
۲۳۷	ہندوق کے ذریعے مرے ہوئے جانوروں کا حکم
۲۳۸	کیا ذبح کرتے ہوئے مجھ خون نکلنے والا جانور حلال ہو گا؟
۲۳۸	تسیدہ، کبیر پڑھ کر چھوڑے ہوئے کتے اور باز کے شکار کا حکم
۲۳۹	ہندوق کے ذریعے کئے ہوئے شکار کا حکم
	پانچواں باب
	عقیقہ
۲۳۹	عقیقہ کا گوشت پاک کر تقسیم کرنا بھی جائز ہے
۲۳۹	(۱) ذبح کئے ہوئے جانور کی ران، دانی کو اور سیری نائی کو دینی ضروری نہیں
۲۴۰	(۲) عقیقہ میں لڑکی اور لڑکے کے لئے کتنے بحرے ہونے چاہیئے؟
۲۴۰	(۳) کیا لڑکے اور لڑکی کے باپ، ابو، انانا، نانی وغیرہ عقیقہ کا گوشت کھا سکتے ہیں؟
۲۴۰	(۴) گیاہن بحر میں ذبح کرنے کا حکم
۲۴۰	(۵) مذبح بحر میں ذبح کرنے والے کو بھی ذبح کیا جائے
۲۴۰	عقیقہ کے لئے بھی سات آدمی ایک گائے میں شریک ہو سکتے ہیں
۲۴۰	ایک گائے میں عقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں
۲۴۱	(۱) عقیقہ کا گوشت چھ کے مال باپ کھا سکتے ہیں
۲۴۱	(۲) عقیقہ کے گوشت کی ہڈیاں توڑنا جائز ہے نہ توڑنا و ہم
۲۴۱	عقیقہ وہاں کرنا چاہیئے جہاں چہ موجود ہو
۲۴۱	عقیقہ کا گوشت چھ کے والدین، بہن بھائی وغیرہ کھا سکتے ہیں
۲۴۲	کیا بیٹے کے عقیقہ میں دو بحرے ضروری ہیں؟
۲۴۲	عقیقہ کا تمام گوشت مسلمانوں کی دعوت میں خرچ کرنے کا حکم
۲۴۲	عقیقہ سنت ہے یا ایب

صفحہ	مضمون
	چھٹا باب
	فقہ
	فصل اول اجرت ذبح
۲۴۳	ذبح کی اجرت ذبح کرنے والے کا حق ہے
"	اجرت پر ذبح کرنے والے شخص کی مامت درست ہے ..
"	ذبح کی اجرت لینا ہر وقت جائز ہے
	فصل دوم غیر مسلم کا ذبح
۲۴۴	ذبح مسلمان اور معان شرک ہو تو ذبح درست ہے
۲۴۵	فرقہ ممدویہ والوں کا ذبح درست نہیں ..
"	مرزائی کے ذبح کا حکم
"	مرزائی کے بچے کے ذبح کا حکم
۲۴۶	آج کل کے یہود و نصاریٰ کے ذبح کا حکم ..
"	جیسا نیوں کے ذبح کا حکم ..
"	کیا موجودہ یہودی اور نصرانی اہل کتاب ہیں؟
۲۴۷	ذبح کے حالت کے لئے ذبح کا مسلمان یا تائی ہو جائے طے ..
۲۴۹	جیسا نیوں اور یہودیوں کے بکلیہ پختہ مردوں کے ہوئے جانور کا حکم ..
	فصل سوم مشتبہ ذبح
۲۵۰	مشتبہ ذبح کے گوشت کا کیا حکم ہے؟
	فصل چہرم مقصد ذبح
"	ہر گناہین کو ثواب پہنچانے کے لئے قبرستان میں ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم ..
۱۵۱	(۱) مرنے والے کی نجات کی غرض سے جانور ذبح کر کے صدقہ کرنا ..
"	(۲) جانور اس نیت سے ذبح کرنا کہ جان کا بدلہ جان ہو جائے کیسا ہے؟ ..
	فصل پنجم ذبح کرنے کا طریقہ
۱۵۳	جانوروں کو زخمی کر کے ذبح کرنے کا حکم ..
"	جانور کو ذبح کرنے کی دو حالتیں ہیں ..

صفحہ	مضمون
۲۵۳	جان نکھنے کے بعد جانور کی پوری کھانا اٹارنا جائز ہے۔
۲۵۴	کیا حلقوم سے اوپر ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے؟
۲۵۵	ذبح فوق الحد سے جانور حلال ہو گیا نہیں؟
۶	قبلہ رخ ان کر ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے۔
۶	(۱) جانور کو حلقوم سے اوپر ذبح کرنا
۶	(۲) ذبح کی جگہ معلوم کرنے کے لئے آٹھ سر کی شکل ملنا
۲۵۶	جانور کو ذبح کرتے وقت غیر ضروری تکلیف سے بچنا ضروری ہے
۶	بہ ہوش کر کے ذبح کئے ہوئے جانور کا خشم
	فصل ششم غیر مسلم سے گوشت خریدنا
۲۵۷	مسلمانوں کا ذبح کیا ہو گوشت ہندوؤں سے خریدنا یہ ہے؟
۶	ہندوؤں سے گوشت خریدنا حلال
۲۵۸	غیر مسلم سے منگوائے ہوئے گوشت کا حکم
۶	ذبح مسلمان اور چھپنا یا ہندو ہو تو گوشت کا کیا حکم ہے؟
	فصل ہفتم مسلمان کا ذبح
۶	(۱) مسلمان قصاب کے ذبح کا حکم
۶	(۲) بلا تحقیق مسلمان قصاب کے ذبح کو حرام کہنا جائز نہیں
۲۵۹	بہ مزاج و بد زبان قصاب کے ذبح کا کیا حکم ہے؟
۶	ذبح مسلمان اور معین ہندو ہو تو ذبح کا حکم
۲۶۰	ذبح کرنے والے کے ذبح کا حکم
۶	ناچنے کے ذبح کا حکم
۶	زمانہ عورت کے خاندان کا ذبح حلال ہے۔
	فصل ہشتم تکبیر ذبح
۶	ذبح کرتے وقت صرف اسم بے بدھ پڑھنے کی کیا وجہ ہے؟
	فصل نہم گھبراہٹ کا ذبح
۲۶۱	حالا بھیڑوں کو ذبح کرنے کا حکم

صفحہ	مضمون
۲۶۱	چنے کا چتر حاصل کرنے کے لئے حاملہ بھینس کو ذبح کرنا.....
۲۶۲	حلق میں ذبح کی جگہ کو کسی ہے؟ کیا گوشت کھانا کیسا ہے؟ خصیے حرام مغز اور روے کھانے کا حکم..... مقصود تسل' لو جھڑی اور آنت کھانے کا حکم..... ری اور پائے کھانے کا حکم.....
۲۶۳	کتاب الفرائض پہلا باب میراث کے احکام فصل اول تشریحات و تفریعات
۲۶۳	کیا خدمت کے عوض قاضی کو ملنے والی زمین میں وراثت جاری ہوگی؟
۲۶۵	تحریری طلاق زدہ جب تک پہنچنے سے قبل شوہر فوت ہو تو عورت میراث میں شریک ہوگی یا نہیں؟
۲۶۶	و خلیفہ میں ملنے والی زمین مالک کی ہوگی وارثوں کو اس میں کوئی حق نہیں۔
۲۶۷	کیا نابالغ لڑکی پر کئے گئے اغراجات اس سے ترکہ سے لئے جاسکتے ہیں؟
۲۶۸	مالک اپنی مملوک کو جائیداد سے فروخت کرنا حلال ہے۔
۲۶۹	تبدلتی رقم میں صرف نام ڈالنے سے شریعت ثابت نہیں ہوتی
۲۷۰	مشترکہ ہاں میں کسی ایک شریک کی محنت سے ہونے والی زیادتی سب شرکاء کو ملے گی۔
۲۷۱	قانون وراثت کے منکر کا حکم
۲۷۲	برورش نہ کرنے کی صورت میں بھی باپ میراث کا حقدار ہوگا۔
۲۷۳	خاندانی کے اغراجات وراثت نہ کرنے کی ضرورت میں بھی اس کی میراث سے حصہ لے گا۔
۲۷۴	باپ کی میراث بیٹوں کی اوپر تقسیم کرنے کی ایک صورت۔
۲۷۵	باپ کی میراث بیٹوں کے حصوں کے اعتبار سے ان کی اولاد پر تقسیم ہوگی۔
۲۷۶	مطلق مکان کو کسی کے نام کر دیا تو اس کا کیا حکم ہے؟
۲۷۷	کیا نصف مکان کے عوض اس کے مالک کا پورا اہم قبضہ میں نکھوان بیع ہے؟
۲۷۸	شوہر کا یہ قول "میں اپنی جائیداد سے" لے لیں اس کو کچھ نہیں دینا چاہتا" یہ کی کو میراث سے

صفحہ	مضمون
۲۷۵	محروم نہیں کرے گا.....
۲۷۶	کیا تقسیم سے پہلے ترکہ سے ضروریات کے لئے لی ہوئی رقم کل مال سے وضع ہوگی؟
"	(۱) عاریت پر دی ہوئی چیز مالک کے درخواہ کو ملے گی.....
"	(۲) مفقود کی وراثت میں ملے ہوئے مال کا حکم؟
"	(۳) عاریت پر لی ہوئی چیز کو فروخت کرنا جائز نہیں.....
"	(۴) نفع اٹھانے کے لئے مفت دی ہوئی چیز کا عوض لینا؟
"	(۵) وصیت کرنے والے کی وصیت ثمت مال کی حد تک پوری کرنا ضروری ہے.....
۲۷۸	کیا پوتے کو دوا کی میراث سے حصہ مل سکتا ہے؟
"	لیباپ کے ساتھ شریک اور بدو گار اولوں کی علیحدہ ملکیت ثابت ہوگی؟
۲۷۹	کیا زندگی ہی میں کل مال وقف کرنا زیادہ بہتر ہے؟
"	باپ کے ساتھ شریک اولوں کی آمدنی کا حکم؟
۲۸۰	بیٹے کو نفع اٹھانے کے لئے دی ہوئی چیز کے منفعہ بیٹے ہی کے ہوں گے.....
۲۸۲	کیا خاندان کی وفات کے بعد عورت غرضتہ زنہ کا نفع لے سکتی ہے؟
۲۸۳	بیوی اور اولوں کی موجودگی میں شہر کے حقیقی بھائیوں کو کچھ نہیں ملے گا.....
"	پوتوں کی موجودگی میں بچے وراثت کے حقدار نہیں.....
۲۸۳	صرف مل جل کر رہنے سے چاہیہ میں شرکت ثابت نہیں ہوتی.....
"	تابخ اولاد کو بیہ کی ہوئی چاہیہ اور بیہ وارثوں کا حق نہیں.....
۲۸۶	میراث تقسیم کرنے کی ایک صورت.....
"	بچے اور چچا کی اولاد بیہ کی بیہ اور بچے کے ساتھ وارث نہیں بن سکتے؟
۲۸۷	باپ کی میراث میں تمام اولاد پہلے کئی بیویوں سے ہو رہے کے حقدار ہیں.....
"	بہن کے موت ہوئے بچے وراثت کی حقدار نہیں.....
"	صرف خاندانہ راسموں وارث ہوتا تو تقسیم میراث کی کیا صورت ہوگی؟
۲۸۸	فوت شدہ اور موجودہ بیوی کا مہر وندہ کے ترکہ سے لواحقین کا طریقہ.....
"	ولد الزنا کو "زانی باپ" کی وراثت سے حصہ نہیں ملے گا.....
۲۸۹	(۱) حرام مال کے حلال ہونے کی کیا صورت ہے؟
"	(۲) کیا حرام مال وارثوں کے لئے بھی حرام ہوگا؟
"	(۳) حرام مال سے تجارت کے ذریعہ حاصل ہونے والے مال کا حکم.....

صفحہ	مضمون
۲۸۹	(۴) توبہ سے ماں حلال نہیں ہوگا ..
۲۹۰	یسا چوتے والہ انی وراثت سے حصہ لے سکتے ہیں؟ ..
۱	وادیہ ہونے کی صورت میں ماں کے حصہ کے علاوہ باقی تمام ترکہ باپ ہی کا ہوگا ..
۱	بچے کی موجودگی میں پوتا باحق وراثت نہیں ..
۲۹۱	نسل کی حالت میں، بی بیوں، غلامان کی صورت میں پیدا ہونے والا بچہ بھی باپ کا وارث ہوگا ..
	فصل دوم محبوب الارث
۷	(۱) بچے کے ہوتے ہوئے پوتے کو میراث نہیں ملے گی ..
۷	(۲) شرعی وارث نہ ہونے کی صورت میں بچہ کئی دیکھ بھال کا حکم دویگر چند سوالات ..
	فصل سوم محروم الارث
۲۹۳	بیانہ مذکورہ پانے کی وجہ سے بی بی میراث سے محروم ہوگی؟ ..
	فصل چہارم لاوارث کا ترکہ
۲۹۵	وارث غم ہونے کی صورت میں اس کا حصہ لانت رکھنا چاہئے ..
	فصل پنجم ترکہ کی تولیت
۱	سیاہ باپ کی عدم موجودگی میں تادی کو بھالنے پر ولایت حاصل ہے؟ ..
۲۹۶	کیا نابالغ لڑکی کے مال کو اس کا باپ کا روبر میں لگا سکتا ہے؟ ..
۱	کیا بھائی کو بھائی کے مال پر ولایت حاصل ہے؟ ..
	دوسرا باب
	ترکہ
۲۹۷	باپ فوت ہونے کی صورت میں بھائی کی لڑکی پر ورثہ کس کے ذمے ہے؟ ..
۱	تقسیم میراث کی ایک صورت ..
۲۹۸	تقسیم میراث کی ایک صورت ..
۳۰۲	تقسیم میراث کی ایک صورت ..
۳۰۳	بیوہ اپنے مہر کا مطالبہ مرحوم شوہر کی والدہ سے نہیں کر سکتی ..
۱	میتھیں کے ترکہ سے باپ کو حصہ ملنے کی صورت ..
۳۰۴	(۱) کیا میتھیں کے حد پر کیے ہوئے خرق اس کے ترکہ میں سے بیاہ سکتا ہے؟ ..
۱	(۲) جیز میں دیا ہوا اسمان لڑکی کے ترکہ میں شہر ہوگا ..

صفحہ	مضمون
۳۰۴	(۳) والد کو بیٹس کے ترکہ سے محروم کرنے کے لئے حیلہ جائز نہیں
۱	(۴) تبلیغ لڑکی کا حصہ باقی کے جائے بپ کے پاس رکھا جائے
۳۰۵	زندگی میں میراث تقسیم کرنے کا حکم
۳۰۶	بھٹی اور دو بیٹوں میں تقسیم میراث
۴	میراث مشہرہ کی تقسیم
۳۰۷	فوت شدہ لڑکے کی میراث میں صرف وہاں بپ ہی حق دار ہوں گے
۳۰۸	دو بیٹوں کی تین لڑکیوں کو باپ کی میراث کس طرح ملے گی؟
۳۰۸	بیٹن سے دسویں شدہ اور ضائع ہونے والی میراث کا حساب کر کے تقسیم کیا جائے
۳۱۰	دو بھائیوں کا اتفاق رائے سے قرعہ اندازی کے ذریعے میراث تقسیم کرنا صحیح ہے
۳۱۱	بیہ تمام ہونے کے لئے قبضہ ضروری ہے
۴	صرف بیہ اور بھٹی ورث ہوں میراث کس طرح تقسیم ہوگی؟
۳۱۲	پوتے کی عدم موجودگی میں دواہی کے مکان کو فروخت نہیں کر سکتی
۴	ذوی الارحام میں میراث تقسیم کرنے کی صورت
۳۱۳	تقسیم میراث کی ایک صورت
۴	خوند کے ہوتے ہوئے صرف واعدین تمام ترکہ کے مستحق نہیں
۳۱۴	لڑکوں کو سوتیلی ماں کے ترکہ سے کچھ نہیں ملے گا
۸	تین عورتوں والے شوہر کی میراث کیسے تقسیم ہوگی؟
۳۱۵	بیوی کی ذاتی جائیداد اور مرحوم پر قرض کے علاوہ باقی میراث تقسیم ہوگی!
۴	کیا خوند کی بیوی کے نام کی ہوئی جائیداد صرف بیوی کی سمجھی جائے گی؟
۳۱۶	بچوں کے نام کی ہوئی جائیداد سے بیٹس بھی حصہ لے سکتی ہے
۳۱۷	نکاح کے پانچ ماہ بعد چہرہ پیدا ہونے کی صورت میں نکاح اور میراث کے احکام
۳۱۸	تقسیم میراث کی ایک صورت
۳۱۹	بیٹا زاد بیویوں کے ہوتے ہوئے نواسوں کو حصہ نہیں ملے گا
۴	تقسیم شری کے غیر میراث پر قابض ہو کر مسجد میں دین
۳۲۰	تجارت کی موجودگی میں بھائی محروم ہوں گے
۴	خینا بیٹس اور بیوی کے لئے تقسیم میراث کی مثال
۳۲۱	تقسیم میراث کی مثال
۴	وراثت میں شہرہ متبنی بیٹے کا حق نہیں

مضمون

صفحہ

۳۲۲	بھوپتی کے بیٹوں سے ہوتے ہوئے پوتوں کو وراثت نہیں ملے گی۔
۳۲۳	پوتوں کی خاطر بیٹیوں کو وراثت سے محروم کرنا جائز نہیں
۴	بیٹیوں کا حق پوتوں کو دینا جائز نہیں
۳۲۴	بہن و بھتیجیوں میں تقسیم میراث کی ایک صورت۔
۵	ماں شوہر اور سوتیلی بھائیوں میں تقسیم میراث۔
۳۲۵	چچا بہن ورنہ کی میں تقسیم میراث۔
۶	بچوں کے ہوتے ہوئے نواسات اور بھانجے محروم ہوں گے
۳۲۶	تقسیم میراث کی ایک صورت۔
۷	ماں اور اس کی لڑکیوں میں تقسیم ترکہ
۳۲۷	واجدہ اور میت کے اخیانی بھائیوں کے درمیان تقسیم میراث۔
۸	تقسیم میراث کی ایک صورت
۳۲۸	دیوی بہن اور بھتیجیاں وارث ہوں تو تقسیم کیا صورت ہوگی؟
۳۲۹	اولاد نہ ہونے کی صورت میں مہر کے علاوہ دیوی کا چوتھا حصہ ہے
۹	دیوی اور لڑکیوں میں تقسیم ترکہ
۱۰	دیوی بیسی اور بھائی کو کس طرح میراث ملے گی؟
۳۳۰	چچا کی ولاد اور بھائی نہ ہو تو بھتیجیوں کو حصہ مل سکتا ہے
۱۱	کیا وصیت کیا ہو لہل بھی ترکہ میں شامل ہوگا؟
۳۳۱	چچا زاد بھائیوں کی ولاد دلی وجہ سے نواسات اور بھانجے محروم ہوں گے
۳۳۲	تقسیم میراث کی ایک مثال
۱۲	میت کے بھائی اور دیوی میں تقسیم میراث
۳۳۳	دوسرا خاندان کرنے والی والدہ پہلے خاندان سے ہونے والے بیٹے کی میراث سے حصہ لے گی
۱۳	ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے دین ادا کیا جائے
۱۴	کیا بیٹے کے نام جائیداد پر کرنے سے پہلے یاں میراث سے محروم ہوں گی؟
۳۳۴	بھائی مشرکہ جائیداد سے حصہ نہ لے تو بہن کو حق شفعہ حاصل ہے
۳۳۵	زندگی میں تقسیم میراث کی ایک مثال
۳۳۶	(۱) بھائیوں کے ہوتے ہوئے نواسوں کو حصہ نہیں ملے گا
۱۵	(۲) کیا نواسہ کو زندگی میں حصہ دیا جاسکتا ہے؟
۱۶	لڑکیوں اور تایا زاد بھائیوں میں تقسیم ترکہ کی مثال

صفحہ نمبر	مضمون
۲۳۷	کیا سوتیلی ماں کو ترکہ میں سے حصہ دیا جاسکتا ہے؟
۱	(۱) تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۱	(۲) ترکہ کی تقسیم سے پہلے بیوی کو مر دیا جائے
۲۳۸	تقسیم میراث کی ایک صورت
۱	مر لور غیر وارث کے لئے وصیت کے علاوہ باقی مال تقسیم کیا جائے
۲۳۹	تقسیم ترکہ کی مثال
۲۴۱	بیوی اور بھائی وارث ہوں تو میراث کیسے تقسیم ہوگی؟
۲۴۲	بچوں کا حق بیٹیوں کے نام کروانے کا حکم
۱	ترکہ کی شرعی تقسیم کی صورت
۱	مناختہ کی ایک صورت
۲۴۳	لڑکا لور دو لڑکیاں وارث ہوں تو ترکہ کیسے تقسیم ہوگا
۱	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۲۴۴	خاوند، بیٹی اور والد وارث ہوں تو میراث کیسے تقسیم ہوگی؟
۲۴۵	تقسیم میراث
۱	خالہ لور ماموں کی لولاؤ میں تقسیم ترکہ کی مثال
۲۴۶	تقسیم میراث کی ایک صورت
۱	حالاتی بھائیوں کے ہوتے ہوئے بھجیاں محروم ہوں گی
۲۴۷	بیوہ، پوتوں اور پوتیوں میں تقسیم میراث
۱	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۱	بیوہ، ہمشیرہ اور بچوں کا ترکہ میں کتنا حصہ ہوتا ہے؟
۲۴۸	بیوی، بیٹی اور حاتی بھائی وارث ہوں تو میراث کی تقسیم شرعی
۱	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۲۴۹	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۱	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
	استدراک جواب مرقومہ بالا
۲۵۰	عاق کئے ہوئے لڑکے کے ترکہ میں باپ، بیوی اور لڑکیوں کا حصہ
۲۵۱	بیوی، بیٹا اور بیٹیوں میں تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۲۵۲	تقسیم ترکہ کی ایک صورت

صفحہ	مضمون
	استدراک جواب مذکورہ
۳۵۳	تقسیم ترکہ منانہ کی صورت میں
۳۵۴	شوہر بچوں اور دینی میں تقسیم
۴	بیٹی اور بچہ کو ملنے والی جائیداد سے تین حصے ہوں گے
۳۵۵	بچہ کے ہوتے ہوئے بھائی محروم ہو گا
۴	صرف شوہر و در بھائی وارث ہوں تو میراث نصف نصف تقسیم ہوگی
۴	بہن کے معاف کردہ حصہ اس کا شوہر دوبارہ طلب نہیں کر سکتا
۳۵۶	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۴	تقسیم ترکہ کی ایک صورت؟
۳۵۷	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۴	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
	تیسرا باب
	متفرقات
۳۵۸	خاوند کی میراث تقسیم سے پہلے لواء کو بیہ کرتا
۳۵۹	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۴	بیاہندگی میں طہرہ حصہ وصول کرنے والا وفات کے بعد ترکہ میں سے حصہ لے سکتا ہے؟
۳۶۰	بکاح کے ثبوت کے بغیر بیوی اور اس کی اولاد ترکہ کی مستحق نہیں
۴	شرعی شہادت سے ثابت ہونے والی بیوی اور اس کی اولاد وراثت کی مستحق ہے
۳۶۳	بیادہ صیت کئے ہوئے مال کو موسیٰ سے ورثہ لے سکتے ہیں؟
۴	تین ماں اور اس کی اولاد کو ذریعہ کدورت سے محروم کرے
۳۶۳	کیا مسلمان کے قادیانی وارث کو ترکہ میں سے حصہ ملے گا؟
۳۶۵	بچہ کو عاق کر کے میراث سے محروم کرنا ناجائز ہے
۴	ذریعوں کو وراثت سے محروم کرنے کے لئے پیش کئے ہوئے بل کی ضمانت ناجائز ہے
	کتاب الوصیۃ
	پہلا باب
	صحیح و جواز وصیت
۳۶۷	وصیت کی نفاذ کی صورت اور اس پر اجرت کا حکم

صفحہ	مضمون
۳۶۸	جائیداد کی ملکیت منتقل کرنے کی نسبت موت کے بعد کی طرف کرہ وصیت ہے۔
۳۶۹	فاحشہ عورت کے ترکہ سے خریدی ہوئی جنازہ گاہ میں نماز پڑھنے کا حکم
۳۷۰	متبنی کے لئے اپنی جائیداد سے وقف کرنے کا حکم
۴	(۱) مرض موت میں مشرکہ جائیداد سے تاباغ بیٹے کے لئے وقف کرنے کا حکم
۴	(۲) مرض الموت میں وقف کرنے کا حکم
۳۷۱	بھائی بھتیجی اور بھتیجے میں تقسیم میراث
۳۷۲	مسجد کے لئے وصیت کئے ہوئے مکان میں دو ٹکٹ تک ورثاء کا حق ہے؟
۳۷۳	زندگی میں وراثت نہ دینے کا افسار کرنے سے وراثت محروم نہ ہوگا۔
۴	وارث کے لئے کی ہوئی وصیت کب نافذ ہوگی؟
۳۷۴	"میری وفات کے بعد میری متبنی لڑکی میری جائیداد کی وارث ہوگی" ایسا وصیت ہے۔
۳۷۷	کیا وصیت کا انفاذ حقوق الزمہ اور ادا کرنے کے بعد ٹکٹ مال تک ہوگا؟
۳۷۸	وصیت کے بعد بدہوشی کی حالت میں انتقال ہو تو وصیت کا کیا حکم ہے؟
۴	دوسرے ورثاء کے ہوتے ہوئے ولید اور بیٹی کو کل مال کا وارث بنانا
۴	بیوی کے حق میں وصیت کا حکم
۳۷۹	عمر کو بید کی ہوئی جائیداد ان کی وفات کے بعد واپس نہیں لی جاسکتی
۳۸۰	بیٹی کے لئے کل ترکہ کی وصیت بیٹوں کی رضامندی کے بغیر کرنا
۴	کیا خاص بدرہہ کے لئے وصیت کی صورت میں دوسرے بدرہہ میں کتابیں دی جاسکتی ہیں؟
۳۸۱	مختلف وصیتوں کا حکم
۳۸۲	وصی صرف اجرت شمس لے سکتا ہے۔
۳۸۵	مختلف چیزوں کے بارے میں وصیت کا حکم
۳۸۸	وصیت کے لئے دوسری تحریر سے پہلی وصیت باطل ہو جائے گی
۳۸۹	کھانا کھلانے کنوئیں ہوانے اور مسجد کی تعمیر کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم
۴	مرض الوفا میں ورثاء اور غیر ورثاء کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم
دوسرا باب	
امانت میں وصیت	
۳۹۲	امانت رکھے ہوئے مال سے وصیت اور اقرار کرنا
۴	جج بدل کے سنے اپنے پاس رکھے ہوئے بہن کے مال کا حکم
۳۹۵	تاباغہ لڑکی بالغ ہونے کے بعد امانت رکھے ہوئے زیور واپس لے سکتی ہے

صفحہ	مضمون
	تیسرے باب
	ثالث میں وصیت
۳۹۵	مختلف وصیتیں جمع ہونے کی صورت میں ان کے نفاذ کی عملی صورت کیا ہوگی؟
۳۹۷	خاص مدرسہ کے لئے کی گئی وصیت شدہ کتابیں دوسرے مدرسہ میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۳۹۸	غیر اتنی فائدہ اور نوات اور نواسیوں کے لئے کی گئی وصیت کا ختم
۴۰۳	(۱) موافق کے مقرر کردہ متولیوں کی وفات کے بعد کون متولی ہو سکتا ہے؟
۴	(۲) وقف کے متولی اپنی مرضی کے مطابق وصیت کی رعایت کرتے ہوئے خرچ کر سکتے ہیں
۴	(۳) متولیوں کی خیانت سے وصیت باطل نہیں ہوتی
۴	(۴) آیا وصیت کرنے والے کے کہنے کے خلاف وصیت کا نفاذ ہو سکتا ہے؟
۴	(۵) ثلث کی مقدار تک غیر منقولہ جائیداد میں وصیت نافذ ہوگی
۴	(۶) وصیت کے لئے مکان کی تقسیم پر وصیت شدہ مال سے خرچ کرنا
۴۰۸	تجدید مال کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم
۴	(۱) کیا وصیت کرنے والے کا مال اس کی بتائی ہوئی ترتیب سے خرچ ہوگا؟
۴	(۲) نمازوں کا فدیہ کے طور پر دین موقوف کرنا
۴۱۰	چوتھے کے لئے باپ والا حصہ وصیت کرنا جائز ہے

کتاب البیوع

پہلا باب

بیع باطل اور بیع فاسد

چوری کے مال کو خریدنا اور اس پر حاصل شدہ نفع کا حکم

(سوال) ایک تاجر چہم سوہ بنہ انجری کے چمڑے کو ایک یورپین تاجر کے ہاتھ فروخت کر چکا تھا رات میں اس کے لڑکے نے اس میں سے چرآر چمڑا فروخت کر ڈالا اور مشتری کو بھی علم ہے کہ ٹکاباپ کے فروخت کر دیا چمڑے کو چرآر فروخت کر رہا ہے اس مشتری کا باوجود چوری کے علم کے یہ معاملہ شراہ شرعا درست ہو گا یا نہیں؟ نیز لڑکے کا باپ کے مال کو چرآر فروخت کر ڈالنا شراہ درست ہے یا نہیں؟ نیز اس چوری کے مال کو جس شخص نے خرید لیا ہے وہ حاتی نمازی مودی زکوٰۃ ہے اس چوری کے مال کو خرید کرنے سے اس کی دینداری اور بیعی میں کوئی نقصان لازم آتا ہے یا نہیں؟ اور اس معاملہ شراہ سے وہ سناہ کار ہو گا یا نہیں؟ نیز اس مال مسروقتہ کے نفع اور اصل مشتری کے مال حلال میں آ کر مخلوہ ہو جائے تو اس کے حلال مال میں کوئی شرعی قباحت لازم ہوگی یا نہیں اگر لازم ہو تو اس سے اس حلال کو کس طرح پاک کیا جائے؟ المستفتی نمبر ۸۶۱ حاتی موالا بخش دھک ۲۲ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۱) لڑکے کا یہ فعل حرام ہے اور اگر مشتری کو یہ علم تھا تو اس کو خریدنا بھی حرام تھا اور بیع و شراہ دونوں ناجائز واقع ہو گئے ہیں^(۱) اگر مشتری کی صلاحیت اس فعل سے خراب ہو گئی اور اس مال کا نفع بھی اس کے لئے حلال نہیں۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

بیع کو قبضہ کرنے سے پہلے چھینا

(سوال) سونا چاندی یا دیگر اشیاء کو اس طرح خریدیں کہ اس کا نرخ طے کر کے تھوڑا روپیہ بھور بیعنا کے دیگر کچھ مدت مقرر کر میں کہ اس مدت کے بعد ہم باقی کاروبار میں لے میں گئے لیکن مدت ختم ہونے سے پیشتر ہم نے اس مال کو دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا اس مال کے نذر جو کچھ نفع ہوا وہ مالک مذکور سے لے لیا یا جو کچھ نقصان ہوا وہ ہم نے مالک مذکور کو دیدیا اس طریقہ سے تجارت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی حاتی محمد داؤد صاحب تاجر (لیکسران دہلی)

(۱) و یطعن بیع عابث فی ملکہ و حکمہ عدم ملک مشتری (الدر المختار مع الرد باب بیع الفاسد ۵ ۵۸ ۵۹ ط سعید)

(۲) وفي الدر الحرمة بتعدد مع العلم بها الا في حق الورث وفي الشامية وان لم يرده بكرة للمسلمين شرآه لانه ملك حصل له بسبب حرام شرعا (رد المختار مع الدر باب بیع الفاسد ۵ ۹۸ ط سعید)

(جواب ۲) بیع و شرائ کا یہ طریقہ ناجائز اور حرام ہے یہ سٹ ہے جو قمار میں داخل ہے اور قمار حرام ہے۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

پھل ظاہر ہونے سے پہلے کی گئی بیع باطل اور پھل پورا ہونے

سے پہلے فاسد ہے اور ان سے چنے کیسے متبادل صورت

(سوال) فصل انبہ کی بہار فروخت کرنے کی ملک ہندوستان میں چند صورتیں ہو سکتی ہیں اول صرف پھول کے نکتے ہی بہار کی بیع کی جائے ثانی پھل نکل آنے ہیں لیکن بڑے نہیں ہوئے یعنی اس میں گھٹیا نہیں پری ان کی اس شرط پر بیع و شرائ کی کہ بائع پھلوں کو درخت پر رہنے دے ثالث پھل بڑے ہو چکے ہیں لیکن پختگی نہیں آئی اس شرط پر عقد واقع ہوا کہ بائع پھلوں کو درخت پر رہنے دے ثالث پھل بڑے ہوئے کے بعد مطلق عقد واقع ہوا کوئی شرط صلب عقد میں نہیں کی نہ قطع کی نہ ترک کی بعدہ مشتری نے باجائز بائع پھلوں کو درخت پر رہنے دیا حالانکہ عرف اور عموم ہلوی بھی ہے کہ پھلوں کو تا اختتام فصل نہیں کاٹتے اور بائع بھی اصرار قطع پر نہیں کرتا۔

اگر کوئی شخص چاہے کہ ایسی صورت اختیار کرے جس میں کوئی شرعی نقص نہ ہو تو کس صورت پر عمل کرے تاکہ اس کے عقد میں کوئی حرمت یا فساد لازم نہ آئے اور فصل بھی اس کے لئے حلال ہو۔ المستفتی

نمبر ۷۳۷۴۳۵۴۸۱۸ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۷ جولائی ۱۹۳۸ء

(جواب ۳) پہلی صورت تو بیع باطل ہی ہے (۱) اور دوسری صورت اور تیسری صورت بیع فاسد ہی ہے (۲) اور چوتھی صورت صورت جائز ہے اور معنی حکم عرف وہ بھی فاسد ہے لیکن یہی چوتھی صورت اقرب الی الجواز ہے (۳) اور بالکل جائز ہونے کی صورت یہ ہے کہ اس معاملہ کو زمین کے اجارہ کے طور پر کیا جائے یعنی مثلاً پھلوں کی قیمت ایک ہزار روپیہ ہے تو آٹھ سو روپے پھلوں کی قیمت قرار دیں اور دو سو روپے میں زمین کو اجارہ پر دیدیں مدت اجارہ وہ معین کی جائے جو پھلوں کی آخری مدت ہو تو اس صورت میں پھلوں کا درختوں پر

(۱) قل اللہ تبارک و تعالیٰ یا ایہا الدین ائسوا الحمیر والمیسر والا نصاب والا ولام رجس من عمل الشیطان الخ (سورۃ مائدہ ص ۷ آیت ۷)

(۲) فی الدر المختار و بطل بیع مالس فی منکھ لبطان بیع المعدوم و مالہ خطر العدم و فی الشامیہ (قوله خطر العدم) کالحمیل والبن فی الفروع (و فی حاشیہ ابن عابدین) ای وکذا النمر والروع قبل الظہور الخ (الدر المختار مع الرد ناب بیع الفاسد ۵۹۱/۵ ط سعید)

(۳) فی الدر المختار و مع ما غ نمرۃ بارۃ طہر صلاحہا والا صح ولو مرد بعضہا دون بعض لا فی ظاہر المدعب و یقطعہا المشتري فی الحان وان شرط ترکہا علی الاشجار فسد الخ (الدر المختار مع الرد کتاب البیوع مطلب فی بیع النمر والشجر ۵۵۴/۴ ط سعید)

(۴) فی العالمگیریۃ ولو اشتراها مطلقا و ترکھا باذن البائع طاب لہ الفصل (عالمگیریۃ کتاب البیوع ۱۰۶ ط کونہ)

رہنا جائز ہو جائے گا۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

دوسرے باب زمین و مکان کی خرید و فروخت

اپنی زمین پر تعمیر کی خاطر پڑوسی کو بلا وجہ رقم دینا صحیح نہیں

(سوال) ایک شخص نے ایک زمین خریدی پڑوس میں ایک مکان ہے جس کی دیوار میں کھڑکیاں ہیں کھڑکیاں کھلے رہتے ہوئے بیس سال کا عرصہ ہوا جس نے زمین خریدی ہے وہ مکان بنانا چاہتا ہے پڑوسی کہتا ہے کہ تم ہماری کھڑکیاں بند نہیں کر سکتے کیونکہ سرکاری قاعدہ کے موافق کوئی حق بند کرنے کا تمہیں نہیں ہے اگر بند کرنا چاہتے ہو تو ہم کو اس قدر روپیہ دو چنانچہ وہ شخص جس نے زمین خریدی ہے آپس میں ملے شدہ روپیہ دیتا ہے اور کچھ کھچ پڑھی ہوتی ہے پھر صاحب زمین مکان ماسکتا ہے سول یہ ہے کہ یہ روپیہ کس چیز کی قیمت لیا ہے اور پڑوسی کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۴) یہ معاملہ ناجائز ہے جس نے زمین خریدی ہے اسے اپنی زمین اور ملک پر مکان بنانے کا حق حاصل ہے اور پڑوسی کا روکنا ظلم ہے اور اس کے عوض میں روپیہ لینا بلاص ہے۔ رجل له باب الكوة فحاصمه جاره فصالحه على دراهم معلومة يدفعها الى الجار ليرك الكوة ولا يسدها كان ذلك باطلا وكذا لو كان الصلح بينهما على ان يأخذ صاحب الكوة دراهم معلومة ليسد الكوة والباب كان باطلا كذا في الطهيري (قوئی عالمگیری) (۱) ”کوہ“ روشندان کھڑکی دریچہ کو کہتے ہیں۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفر لہ شہری مسجد دہلی

دوسرے کے لئے کوئی چیز خرید کر اس پر اپنا دعویٰ کرنا

(سوال) ایک جائیداد زید و عمر کے نام خالد خریدتا ہے بعد مدت کے خالد مدعی الخضر بنتا ہے ثبوت یہ پیش کرتا ہے کہ میرے بھائی کھاتے میں اس کا اندراج میری ملکیت میں واقع ہے قبل اس کے جائیداد کا اکثر حصہ مملوکہ و مقبوضہ زید اور عمرو کا ہے جس کو خالد تسلیم کرتا ہے بقیہ حصہ جو متنازعہ فیہ ہے اس کا عمرو طریق بھی حصہ مسلمہ میں واقع ہے عمرو بقیہ حیات ہے لیکن زید انتقال کر چکا ہے زید کی زندگی میں خالد نے کوئی نزاع نہیں

(۱) فی النور المحتار والحيلة ان يأخذ اشجرة معاملة على ان له جزء من الف جرد و يساجر الارض مدة معلومة يعلم فيها الادراك باقي الفمن و في الاشجار. لموجود و يحل له البائع ميوحد (الدر المحتار مع الرد مطالب فساد المنصص يوجب فساد المنصص ۴/ ۵۵۷ ط سعید)

(۲) (عالمگیری: کتاب الصلح الباب العاشر فی الصلح وما يتعلق به ۴/ ۲۵۷ ط ماجدہ کوئٹہ)

یہ لڑنے اپنی ملکیت کا افسر کیا۔ اہل قتال اس کی اوارہ و غار پتی ہے خالد بکرا یہ ان کے مکان میں سہولت رکھتے تھے۔ اب اس پر قہر ہو گیا خالد کا یہ دعویٰ شرعاً صحیح ہے یہ نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۴۷ شیخ عطاء الرحمن اوسوڑی صدر بازار دہلی ۱۲ مارچ ۱۹۳۵ء ۲۳ جون ۱۹۳۴ء

(جواب ۵) جب کہ چار دیو کا قبیلہ زید و نمر کے نام سے اور خود ہی خالد نے ان کے نام چانید اور خریدی ہے اور وہی اس چار دیو کا قبیلہ ہے اور زید کی زندگی میں بھی خالد نے اس چانید کو اپنی ملک نہیں بتایا ورنہ اس طویل عرصہ میں اس نے اپنی ملکیت ثابت کرنے کی کوئی کارروائی کی تو اب اس کا یہ دعویٰ ناقابل ماعتاب اور یہی کھاتے کا اندراج اس بارے میں حجت نہیں کہ اس کے مقابلے میں صاف وہ قبیلہ زید و نمر کے نام کا موجود ہے جو خود خالد کا ریا ہوا ہے۔ نیز یہی حکایت اپنے فائدہ کے لئے حجت نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

یع میں دھوکہ کا ازالہ

(سوال) زید نے جو شرع محمدی کا پابند مسلمان ہے بحر مسلمان کے ہاتھ ایک قطعہ اراضی سکنی پرے قبیہ مکان فروخت کی اور بحر مذکور کو قبیلہ زید نامہ میں تحریر کر دیا کہ غرب پلاٹ ہدائی طرف دیوار سر اسرہ اصحاب کے جانے کا حق ہوگا اور خریدار قطعہ دیگر کو جو بالکل قطعہ مذکور کے متصل ہے اور جس کی دو عدد کھڑکیاں اور دو عدد روشن دان بطرف پربت بحر کھتی تھیں تیغہ (۱) کرادیں اور بند کرادیں اور قبائل میں بھی تحریر کر دی کہ خریدار کو دیوار سر اسرہ اصحاب کے جانے کا حق ہے اور خریدار متصل مکان کو روکنے کا مجوز نہ ہوگا جس کا قبائل ۱۳ مارچ ۱۹۳۶ء کو ہوا لیکن ۷ مارچ ۱۹۳۶ء کو متصل مکان کے خریدار کو جس کا بحر کو کچھ عرصہ نہیں تھا قبائل میں لکھ دیا کہ دو عدد روشن دان اور دو عدد کھڑکیاں ہیں جن کی پیش و غیرہ بھی لکھ دی اور بعد میں خریدار نے تیغہ بھی کھلوایا جس سے بحر کی تعمیر مکمل نہ ہو سکی و بعض ضروریات مثلاً باورچی خانہ و غسل خانہ و تہرہ بلازینہ وغیرہ کی تکمیل نہ ہونے کی وجہ سے سخت نقصان بحر کو ہو رہا ہے و حکم امتناعی دیوانی ہوا ہے اور دیوانی مقدمہ چل رہا ہے المستفتی نمبر ۲۰۹۴ محمد ماملیہ خاں صاحب کشمیری ٹیٹ دہلی ۱۲ شوال ۱۳۵۶ھ ۸ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۶) زید کا یہ فعل کہ اس نے بحر کو یہ لکھ دیا کہ سر سر دیوار لے جانے کا حق ہے اور پاس اسے خریدار کو یہ لکھ دیا کہ اس کی کھڑکیاں اور روشن دان قہر میں معاملہ کے خلاف اور ایک قسم کی تلخی سے ہے اور اس سے

(۱) قبائل کے نام مذکور جس سے یہ نتیجہ ثابت ہوا ہے۔ (فیہ و املقت ۱۳۵-۱۳۶)

(۲) و ما شروط صحاح الدعوی عدم ساقط فی الدعوی الا فی السبب و احرہ و هو ان لا یسبق مہ ما یب فی قص دسراہ عالمگیری کتب لدعوی ۲۴ ط ماحدہ کوہہ

(۳) لان المصریح بوقوف الدالہ اعی اعراف و رد المختار مع الدرر کتاب المکاح باب المہر ۱۶۲

(۴) ذکر فی التحیہ والا شعاف ادعی علی رجل فی یدہ صعہ انہا وف وف و احضر صکا فیہ خطوط لدول والقدس و طلب القاضی القضاء بدلت الصحت قالوا لیس لنقاضی دالت الی قولہ لان لحط تشہ الحط و رد المختار مع الدرر کتب الوقف مطلب احضر صکا فیہ خطوط لدول ۱۶۳ ط سعد

(۵) فیہ فیہ ۱۰۰۰

بحر کو جو نقصان پہنچا اس کی من وجہ ذمہ داری زید پر عائد ہوتی ہے اور اس کا فرض ہے کہ اپنے قول کے موافق بحر کی دیوار کو چوری اونچائی تک پہنچانے کی ذمہ داری خود قبول کرے۔ محمد کفایت اللہ جان اللہ نہ اہل

تیسرے باب حق شفعہ

(۱) مسجد کی زمین پر شفعہ کا دعویٰ

(۲) مسجد کے لئے خریدی گئی زمین پر شفعہ کے دعوے کا حکم

(سولہ) (۱) ایک شخص نے عقید زمین متصل مسجد و حجر مسجد کو بیع کر کے دی تھی۔ قریب بعض دفعات نے جو متوایان مسجد ہیں و دیگر خریدی ہے اب بعض شفعہ دار نے شفعہ کا تقاضا کیا ہے چونکہ تحریر اس نامہ میں ہے کہ قصی حق مسجد لکھ دئی گئی ہے وہ سفید زمین مسجد کے ماتحت وقف میں داخل نہ ہوئی تھی ہے یہ صورت مذکورہ شفعہ دار شفعہ کر سکتا ہے۔

(۲) ایک مکان جس پر مسجد کا شفعہ تھا اور متوایان مسجد اس مکان کو مسجد کے لئے لینا چاہتے تھے۔ ایک شخص نے وہ مکان خرید کیا۔ بعد خرید کرنے کے مسجد کا شفعہ کیا گیا جس پر اس شخص نے کہا کہ میں پتہ مسجد اس مکان کا مسجد کو دیدوں گا اس وعدہ پر متوایان مسجد خاموش ہو گئے اور بعض متوایان ناراض ہوئے مگر بعد میں اس شخص وعدہ کٹندہ نے مسجد کو کوئی حصہ نہ دیا اس حالت میں اس مکان پر مسجد کے متوایان دعویٰ شفعہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ عرصہ قریب پانچ سال گزر چکا ہے۔ المستفتی نمبر ۸۰۳ شیخ عبدالرشید (ماتان) ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ ۱۲ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب) (۷) (۱) اس صورت میں شفعہ ان زمین کو حق شفعہ کر سکتا ہے۔

(۲) مسجد کے لئے حق شفعہ نہیں ہوتا۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ۔"

حق شفعہ صحیح مکمل ہونے کے بعد ثابت ہوتا ہے

(اخبار الجمعۃ ۲۰ نومبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید نے اپنے مملوکہ مکان آئینہ سورہ میں درمشتی کے ہاتھ فروخت کرنا طے کر کے خالد شفیق کو ایک تحریر مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۲۵ء دائی۔ "میں جرمشتی کو قیمت مذکورہ اپنا مکان فروخت کر رہا

۱) فی لہد و سہا التصلیٰ لسمیع بالمسجدی سہرکہ او حور (الدور مع ارد ۶ ۲۱۷ طس)

۲) فی لہد ولا استعداد فی لوفیل ولا بحر دافعی لسمیع مالا بحر سعد من لعدار کالاولاف لا شفعہ فی شیء من دلت لہد لمحضر مع الفرد کتاب الشفعہ ۶ ۲۲۳

بول۔ چونکہ آپ شفیق میں اس لئے آپ کو اطلاع دیتے ہوں کہ وجہ حق شفعہ اگر آپ مکان مذکور قیمت ملے
 شدہ متذکرہ لین چاہیں تو مجھے جلد اطلاع دیں ورنہ ۲۹ ستمبر سنہ مذکورہ کو میں بیع نامہ کی تکمیل عدالت سے
 برادوں کا بلوریہ تحریر خود بیع نے شفیق کو دی تاریخ منترہ یعنی ۲۹ ستمبر تک کوئی اطلاع شفیق نے تحریری دی
 نہ رہی۔ ۲۹ ستمبر کو بیع یعنی ایجاب و قبول مکمل ہو چکا مگر رجسٹری کی تکمیل نہ ہوئی۔ پھر شفیق نے بیع سے ۵
 اکتوبر کو مل کر کہا کہ میرے ساتھ بیعہ حق ملاقات و بمسائگی میرے درمیانے والد مرحوم کے چند قیمت
 میں کمی کر، جتنے بیع کے نامہ کے حصے نقصان کو آپ کی خاطر برداشت کرتا ہوں معاہدہ آپ نامہ
 مشترک و راضی کر کے رجسٹری برادوں کا لیکن آج پر ہے تک آپ اس کا جواب دیں ورنہ کل رجسٹری
 کے نامہ برادوں کا ۶ اکتوبر کو تعطیل تھی ۷ اکتوبر کو عدالت سے رجسٹری کراوی گئی اور منچا بل خالہ کے کوئی
 تحریر جواب یا زبانی بیع یا مشترک کو نہ اب سوال یہ ہے کہ شفیق کا حق شفعہ باطل ہو یا نہیں اور اگر شفیق ۸ اکتوبر
 ۸ ہے صحیح طلب مواثبت و اشتہار کرے تو وہ قابل اعتبار ہے یا نہیں؟ جو نہ قدر علم بیع کیا یا ہوں باتحاد مجلس
 (جواب ۸) حق شفعہ کا ثابت ہونا، امر مشفقہ کی بیعت ہوتا ہے۔ ”قبل بیع اگر شفیق خاموش رہے یا انکار
 بھی کرے تاہم تو بیع کے وقت اس کو مطالبہ حق شفعہ کا اختیار ہوتا ہے۔“ اس سے ۲۹ ستمبر سے پہلے
 تمام بارہ انی یعنی بالغ کا خاندان شفیق کو تحریری اطلاع راوی دی دینا اور خالہ کا سلطنت کرنا کا اہم ہے۔ ۲۹ ستمبر
 وہ معاملہ بیع مکمل ہو چکا مگر خالہ کو اس کی خبر ہونا سوال میں مذکور نہیں ۵ اکتوبر کو جو گفتگو زید باغ اور خاندان شفیق
 ن مذکور ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خاندان ابھی تک بیع ہو چکے کا علم نہ تھا اس لئے وہ زید سے بیعت اسلئے حق
 برائے شفیق تالیف ضمنی درخواست کرتا ہے اور زید کے کلام میں بھی کوئی ایسے لفظ نہیں جن سے ثابت ہوتا
 ہے۔ اس نے بیع ہو چکنے کی سکتہ کی بوجھ اس نے یہ کہا کہ ہاں میں پچاس روپے کم کر کے بھر کر راضی
 رہے (چونکہ میں اس نے وعدہ کر چکا ہوں اس لئے اس کو راضی کرنے کی ضرورت ہے) تمہارے نام لکھ
 میں رجسٹری برادوں کا۔ اس سے خالہ یہ سمجھا ہوگا کہ بیع ابھی تک واقع نہیں ہوئی پھر ۸ اکتوبر تک جو اس نے
 جواب نہیں دیا اس سے حق شفعہ ثابت ہونے میں نقصان نہیں آتا ممکن ہے کہ اس کو ۸ اکتوبر کو بیع اطلاع
 ہوئی ہو کہ معاملہ بیع مکمل ہو گیا اور اس نے بغیر علم طلب مواثبت کی جو بہر حال امر شفیق کو بیع واقع ہو چکنے کی
 اطلاع ہوئی ہو اور اس نے طلب مواثبت و طبشہ اسماء نہ کی ہو تو حق شفعہ باطل ہو گیا۔ اقامت مذکورہ
 سال سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا اور ارادہ بیع کی اطلاع ہونے اور شفعہ طلب نہ کرنے سے حق

۱۔ نہ بعد البیوع ولو فاسداً انقطع حق المالك كما ياتي (الدر المختار مع الرد کتاب الفسوخ ۶ ۴۱۹۔ م)

۲۔ استقط السبع قبل السعة السراء ولم يصح لفقه شرطه وهو البيع وان وجد السب وهو انصاف ملك لشفع
 بالمسري لا به لا يكون۔ لا غير جرد نسرد۔ رد المختار مع الدر کتاب الفسوخ ۶ ۴۴ طاسید

۳۔ وهذا لطلب لا بد منه حتى لو ساء ولو بكتاب او رسول ولو شهد بطلت شفعت (الدر المختار مع الرد کتاب
 الفسوخ ۶ ۴۲۶ طاسید)

شفعہ ساقط نہیں ہوتا^(۱) واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

- (۱) مسجد کی زمین پر شفعہ کا دعویٰ
(۲) مسجد کے لئے شفعہ کے دعوے کا حکم
(المجمعیۃ مورخہ یکم اپریل ۱۹۳۲ء)

(سوال) (۱) متولیان مسجد نے مسجد سے متصل ایک زمین مسجد کے واسطے خریدی ہے۔ اب ایک شفعہ دار نے شفعہ کا تقاضا کیا ہے۔ چونکہ اسناپ کاغذ میں وہ بیع قطعی حق مسجد کھ دی گئی ہے اور بعد خریداری وقف میں داخل ہو گئی ہے ایسی صورت میں کیا شفعہ دار اس زمین کو لے سکتا ہے؟
(۲) ایک مکان مسجد سے متصل تھا مسجد والے اس کو خریدنا چاہتے تھے مگر ایک شخص نے اس کو خرید لیا اور وعدہ کیا کہ میں کچھ حصہ اس میں سے مسجد کو دیدوں گا پھر وہ وعدہ سے بھر گیا کیا اہل مسجد اس کو شفعہ میں لے سکتے ہیں؟

- (جواب ۹) (۱) اس صورت میں شفعہ اس زمین کو حق شفعہ لے سکتا ہے^(۱)
(۲) مسجد کے لئے حق شفعہ نہیں ہوتا۔^(۲) محمد کفایت اللہ کا اللہ لہ

(۱) وساحیرہ مضفا بعدل او بغیرہ شہرا او اکثر لا تطال لشفعہ حتی یسقطها بفسادہ (ایضاً ۶/۲۲۶)

(۲) وسیہا اتصال ملک الشفعہ بالمشتوی بشرکۃ احوار (الدر المختار مع الرد کتاب الشفعۃ ۶/۲۱۷ ط س)

(۳) ولا شفعۃ فی الوقف ولا حواہ الدر المختار مع الرد کتاب الشفعۃ ۶/۲۲۳ واضح رہے کہ یہی سوال جواب میں پہلے

چوتھا باب
نباتات کی خرید و فروخت

گھبراہٹ کے سہیلے پھولوں کی خرید و فروخت

(سوال) باغ متعلقہ مسجد میں مختلف پھولوں کے پودے ہیں جن کو ہمیشہ پھولوں کی فصل میں ملی خرید لیا کرتے تھے جن سے مسجد میں سالانہ پچاسات روپے کی آمدنی ہو جاتی تھی لیکن جب سے یہ مسئلہ نظر سے اُتر گیا مگر مقررین نے اجازت سے اس وقت سے یہ کیا جائے گا کہ پھول آنے پر تو کرکر زمانہ فوت ہوئے ہیں اس صورت میں فقط ایک دو روپے کی آمدنی ہو جاتی ہے اس میں مسجد کا نقصان ہے اگر لگاتار فصل میں جب کہ پھولوں کی فصل شروع ہو تو پوری فصل سے لئے پھولوں کی بیج شرعاً ہو سکتی ہے یہ نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶

مفت عبدالمجید خاں مدظلہ العالی ۱۶ مارچ ۱۴۲۱ھ بمطابق ۲۲ مارچ ۱۹۹۹ء

جواب ۹۰) پتھروں کی نینا تو فمیں شروع ہونے کے بعد بھی نہیں ہو سکتی کیوں کہ ایک دم ٹپیں نہ ہونیں ہوتیں۔ پھر رفتہ رفتہ آتی ہیں تو ہر سال یہ عہد مزید آئے گا۔ اب اس بات کی زمین و چارہ پر مبنی جاسکتا ہے اور اس سلسلے میں پتھروں سے نجات کی اجازت ہو سکتی ہے اور مالی روزگار چھوڑ کر صرف خدمت برحق میں صرفہ کفایت حاصل ہو۔

کے دور فتوحات کی خبریں پہنچتا

(سوال) زید نے عمرو سے ہاتھ پیچس چنے کھڑی سوختی۔ اپنے بھلے سے اس شرط پر فروخت کرنے کہ جو
 ہر رقی ساری شیشہ وغیرہ کے ذریعہ مرہ و غیرہ صورت مالی یہ ہے۔ جو اس
 کے دوسری کھڑی فروغ کی روٹی وغیرہ پتہ شادی جاتی ہے اور وہ خاک کی کھڑی عمر و چن شادی ہے
 و خاک کی کھڑی شامل کر کے قیمت اور ہوتی ہے۔ اور وہ خاک کے وہ کی قسم کی پتہ کھڑی کی قیمت اور
 ہوتی ہے جب عمرو نے زید سے خمسہ کی تحفہ کی، تاہم یہ چاہا کہ چونکہ میں کاروبار کروں گا ممکن ہے کہ
 اس کی قیمت اچھی نہ آئے اس لئے مجھ کو مرہ کی کھڑی سے مستثنیٰ کیا جائے۔ اور مجھ کو اختیار چاہے کہ
 میں اس کی کھڑی پتہ دے دوں کی پتہ کھڑی جاؤں۔ زید نے یہ سمجھ کر کہ ان دو میں سے کسی

١ : مع ما ليس في ذلك من نفع له مع نفسه ، لا يحضر الله العباد الصالحين مع انهم لم يسمعون به نفع له .

فاسدہ نہ بیع کو فاسد کرتے ہیں، اس بیع کو بھی فاسد کریں گے مثلاً یہ شرط کہ اگر میعاد معین پر شے ادا کر کے رجسٹری نہ کرائی گئی تو بیع نہ ضبط کر لیا جائے گا۔ ایک شرط فاسد مفید عقد ہے اور اس کی وجہ سے بیع فاسد ہو گئی^(۱) اور بیع فاسد کا فسخ کرنا متعاقدین کے ذمہ شرعاً واجب ہوتا ہے اور بیع نہ کی واپسی بائع کے ذمہ واجب ہے^(۲) اسے ضبط کرنے کا حق نہیں^(۳) دوبارہ بیع میں کی قیمت کا خسارہ بھی بائع کے ذمہ ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کا ان اہل اہل^(۴) الجواب صحیح حبیب الرحمن عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

گائے خرید کر قبضہ میں آنے سے پہلے آگے پہنچایا وقف کرنا

(سوال) عرفہ کے روز شام کے وقت ایک شخص مسکی عبدالعزیز نے اپنی طرف سے اور اپنے شہداء کی جانب سے ایک گائے قربانی کے واسطے خریدی اور ایک روپیہ بیعتانہ دے کر کہا کہ کل یہ گائے ہمارے مکان پر پہنچو۔ چنانچہ قصائی کل کو گائے ان کے مکان پر پہنچانے چلے راستے میں ان سے چھوٹ کر ایک متمول ہندو کے اصطبل میں گھس گئی۔ وہاں سے نکال کر لے چلے تو آگے جا کر ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئی قصائیوں نے اس و انہما کر لے جانے پر باغیہ ہندوؤں نے نہیں لے جانے دیا بہت سے ہندو جمع ہو گئے آخر اطلاع پائی پر اہل کار پولیس اس گائے کو تھانہ لے گئے۔ بارہویں شب ڈی جے کو وہ گائے بہ سبب اندیشہ فتنہ و فساد (بلوہ) یا حکم صاحب کلند بہار چند سر آوردہ مسلمانوں کو اس شرط سے دی گئی کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کی جائے۔ بعد کئی روز کے ان چند مسلمانوں نے جن کے گائے سپرد تھی باہمائے حکام ایک جسد منعقد کر کے مسکی عبدالعزیز جو مجتہد شہداء کا ایک حصہ وار تھا یہ کہنا کہ وہ گائے ہم نے تم کو دی جو ہماری سپرد کی میں ہے اس نے کہا کہ میں نے مدت میں وقف کی اس کا یہ کہنا تھا کہ فوراً اس گائے کا نیلایا ام نہیں چند سر آوردہ مسلمانوں نے شروع کر دیا۔ آخر مبلغ وہ سو روپے میں وہ گائے ایک مسلمان نے خرید لی اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ :

- (۱) بیع اول جو قصائیوں سے ہوئی شرعاً منعقد ہوئی یا نہیں؟
- (۲) ایام قربانی میں ان چند مسلمانوں کو ایسی شرط جائز تھی یا نہیں کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کریں گے۔
- (۳) وقف کا جائز اور ایک مکان میں بند ہو اور ایک شریک یہ کہہ دے کہ میں نے وقف کر دیا اور مدرسہ و اول نے اس پر قبضہ نہ کیا تو بلکہ اس کو دین تک نہ ہو اس صورت میں وقف ثابت ہو کیا نہیں اور اس کا نیلایا درست ہو گیا نہیں؟
- (۴) در صورت عدم جواز نیلایا گائے کے مستحق کون لوگ ہیں؟

(۱) فی التبیان و بیع بشرط لا یقتضیہ العقد ولا بلاتمہ و فیہ یقع لاحد ہما الخ (الدر المختار کتاب البیوع باب بیع الفاسد ۵۸۵ ط سعید)

(۲) و یجب علی کل واحد مہما فسحہ قبل القصد (الدر المختار کتاب بیع الفاسد ۵۸۵ ط سعید)

(۳) بھی عن المراد ان یفقد الیہ شی من النقص فان اشتری حسب من النقص والا فہو لہ معان و فیہ المعنی المیسر احیة اللہ المألفہ: محنت البیوع المصنوی ع ۳۲۲ ط آرام ناغ

- (۵) اگر مشتری نیام اس گائے کو ہندوؤں کو دیدے تو اس کی نسبت کیا حکم ہے؟
 (جواب ۱۳) (۱) صورت مسئلہ میں وہ بیع جو کہ قصائیوں سے ہوئی وہ منعقد ہو گئی لیکن چونکہ مشتریوں نے بیع پر قبضہ نہ کیا تھا اس لئے بیع ان کے صیان میں داخل نہیں ہوئی اور جب تک کہ قصائی بیع کو مشتریوں کے قبضے میں نہ دیدیں بیع کے ہر نفع نقصان کے ذمہ دار ہیں^(۱)
 (۲) اس شرط میں چونکہ مسلمانوں کی مذہبی آزادی اور ایک شعار مذہبی پر صدمہ پہنچتا ہے اس لئے یہ شرط ناجائز تھی۔^(۲)
 (۳) یہ وقف صحیح نہیں ہوا کیونکہ وقت تمام گائے کا مالک نہیں اور وقف بدو ملک صحیح نہیں ہو گا۔^(۳)
 (۴) ابھی تک گائے کے مستحق قصائی ہیں کیونکہ وہ انہیں کے صیان میں ہے اور نیام صحیح نہیں ہوا کیونکہ مالکوں کی رضامندی سے نہیں ہوا ہے۔^(۴)
 (۵) مشتری نیام کی خریداری ہی صحیح نہیں ہے^(۵) اور ہندوؤں کو دیدینے تو خریداری صحیح ہونے کی صورت میں بھی ناجائز تھا۔ کیونکہ اس میں ایک اسلامی حکم کی تکلیف اور بے عزتی ہوتی ہے۔^(۶) واللہ اعلم۔

چھٹا باب خیار شرط

بیع مکمل ہونے کے بعد بائع کو ایک سال تک واپس لینے کا اختیار دینا اور اس دور ان مشتری کا بیع سے فائدہ اٹھانا۔

(سوال) زید مکان کی شرا اس طور پر کرتا ہے کہ کسی نہ وقت مند سے اس کا مکان بازاری قیمت سے کم قیمت پر خرید کر تائب اور تحمیل بیع کے۔ بعد بائع سے زبانی یا تحریری وعدہ کرتا ہے کہ اگر مثلاً تاریخ بیع سے ایک سال کے اندر اندر تم اپنا مکان واپس لو گے تو بدرجہ بیع اسی قیمت پر میں تم کو واپس کروں گا۔ جس قیمت

(۱) ولا یصح انفاص معقول قبل قبضہ، التویر الابصار کتاب البیوع ۵: ۱۴۷ ط. سعید

(۲) یا ایہ الدین، أمولا تحلو شعائر اللہ (ب ۶) سورة مائدة ۶

(۳) وہی شرح التویر، لا یم الوقف حی یقتضی و یغیر فلا یجوز وقف مساع بقسم حلالی للمساعی و یجعل حرہ لجهة قربة لا تقطع (الدر المحتار: کتاب الوقف ۸۰: ۳۴۸)

(۴) کل تصرف صدر مہ نملکاً، ولہ محبر ای لہما التصرف من بقدر علی احارة حل وقوعہ انعقد موقوفاً وہی رد المحتار، ای علی احارة من یملک ذلك العقد، الدر المختار، مع الرد باب بیع العسد فصل فی الموقوفی ۵: ۱۰۷ ط. سعید

(۵) لا یصح تصادف ککایہ و حارة و مع معقول قبل قبضہ ولو من ناعہ کم سیمحی (التویر الابصار مع الدر المحتار باب المراجعة والموتلة ۵: ۱۴۷ ط. سعید)

(۶) یا ایہ الدین، أمولا تحلو شعائر اللہ ولا الشہر الحرم (ب ۶) سورة مائدة ۶

پہلے سے تم سے خرید کیا ہے۔ البتہ اس مصارف کے بقدر زرِ شمن میں اضافہ کروں گا جو مرمت مکان وغیرہ میں خرچ ہوا ہوگا اور بعدِ مقررے ایک ماہ کے میں اس معاہدے کی پابندی کا ذمہ دار نہیں ہوں۔ جائیں کی نیت یہ ہوتی ہے کہ ایک کورہ پیچ حاصل ہو جائے اور دوسرے کو باعوض روپیہ دینے کے معاہدہ۔ معاہدہ۔ معاہدہ سے قطعاً حلال ہو جائے۔ زید بموجب عبارت ذیل اس پر مطمئن ہے کہ یہ معاہدہ جائز ہے وان ذکر البیع من غیر شرط تم ذکر الشرط علی وجه المواعدا جارِ بیع و یلزم الوفاء بالوعدہ کذا فی فتاویٰ قاضی خان (عالمگیری جلد ثالث الباب العشرون فی البیعات المکروہہ) البتہ دریافت طلب بات یہ ہے کہ

(۱) کیا یہ بیع جائز ہے (۲) زمانہ معاہدہ میں کرایہ مکان سے ثمن زید کے لئے جائز اور حلال ہے یا نہیں (۳) وقتہ ایسی مکان کی زید پر شرط یہ بھی لازم ہے کہ زمانہ معاہدہ کا قبل از واپسی مکان وصول شدہ کرایہ بھی واپس کرے۔ (۴) عقد مذکورہ با مستوجب مواخذہ آخری ہے یا نہیں المستفتی نمبر ۲۲۰۱ مد زید (تحویل) ۷ از یقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۰ م ۲۰ ذی قعدہ ۱۳۵۸ھ

(جواب ۱۶) بیع پس از قطع بلا شرط کردی جائے اس کے بعد فریقین با بھی رضا مندی سے یہ معاہدہ کریں تو جائز ہے اور عبارت منقولہ میں یہی صورت مراد ہے و اس صورت میں وفاء عند ازم اور مدت معاہدہ کا کرایہ مشتری کے لئے حلال ہے و پس بیع کے وقت کرایہ کی واپسی لازم نہیں۔
لیکن جب کہ پہلے فریقین میں یہ بات طے ہو جائے کہ بیع نامہ کے بعد ایک اقرار نامہ واپس کا لکھنا ہوگا تو یہ صورت پہلی صورت سے مختلف ہے اس میں اگرچہ قضاء بیع جائز رکھی جائے گی کیونکہ بیع نامہ میں شرط مذکور نہ ہوئی مگر دیانت یہ بیع بشرط بیع فاسد ہی ہوگی اور دونوں آخرت کے مواخذہ رہوں گے۔ محمد کنیت محمد کان اللہ باری

مقررہ مدت پر شمن ادا نہ کرنے کی صورت میں بیع کو ضبط کرنے کی شرط لگانا (سوال) معروض آئے ہیں، یہ سند مردمان شریف و وضع علی العموم بایں امر جہتی می باشد کہ از سر کار انگلیز زمین خرید می کنند بایں نوع مثلاً صد جریب فی جریب شش صد روپیہ کہ جنگی قشش شش ہزار شد از سبب ہم کہ مبلغ شش صد روپیہ شد در وقت خریدن زمین ہر کار می دہند و زمین بقیعہ خود می کنند و مثلاً ہاگاہ راں زرعت می کاخذند و آنچه باقی شد از ادائیگی شش صد روپیہ ہر کار می دہند و بابتہ ردہ اقساط از خریدار و مولیٰ می کند اگر خریدار در اقساط مقرر رہی پیش از ایل مبلغ واکردہ فیما و زمین او شمال شد از زمین از کا یہ خریدار

ساتواں باب خیار عیب

خود بنائے ہوئے زعفران کے ساتھ اصل زعفران ملا کر اعلیٰ قسم کا کرہ کر پینا

(سوال) زید زعفران بناتا ہے رنگ مزہ اور طبی فوائد کے لحاظ سے اس میں بھی وہی خاصیت پیدا ہو جاتی ہے زبان پر گھٹنے اور رنگ دینے کی وہی کیفیت پیدا ہوتی ہے جو اصل زعفران کی کیفیت ہے غرضکہ اصلی زعفران سے بھی بہتر ہو جاتا ہے مگر فروختی کے وقت زید اس کی تصریح نہیں کرتا کہ یہ بنا ہوا ہے بلکہ یہ بہتر ہے کہ یہ اعلیٰ قسم کا بہترین زعفران ہے دکاندار اس کو اعلیٰ ہی قسم کے دام پر خریدتے ہیں استفادہ طلب یہ امر ہے کہ آیا ایسی حالت میں کہ زید اصلی یا نقی ہونے کی تصریح نہ کرے اور شئی معلومہ اصلی سے کسی حالت میں کم بھی نہ ہو بلکہ صنعت کا ایک بہترین نمونہ ہے اور اصلی سے بھی افضل لحاظ سے بہتر ہے تو کیا اس طریقے پر اس کی بیع و شرع جائز ہے؟ اور اس کا مانع والا گناہ گار ہے یا نہیں؟

دوسری صورت یہ ہے کہ اگر اس کو نقی کر کے بی بیچ جائے تو جائز ہے یا نہیں۔ تیسری صورت یہ ہے کہ اگر مذکورہ کے ساتھ اصلی مخلوط ہو تو جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسی صورت میں کیا اصلی کا زائد ہونا بھی ضروری ہوگا تاکہ یہ صورت اس صورت کی طرح ہو جائے جیسا کہ فضاء کے ساتھ غیر فضاء مخلوط ہوا اور فضاء غالب ہو تو فقہاء اس کو فضاء ہی کے حکم میں شمار کرتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۹۰۵ جامعہ حسینیہ (راندر) ۸ صفر ۱۳۵۵ھ ۳۰ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶) زعفران بنانا فی حد ذاتہ جائز ہے اور اس کو فروخت کرنا بھی جائز ہے لیکن یہ تصریح کر دینی لازم ہے کہ یہ زعفران مصنوعی یا نقی ہے غیر تصریح کے فروخت کرنا گناہ ہے اور دھوکا ہے کیونکہ اس صورت میں کہ مصنوعی زعفران میں اصلی زعفران بالکل نہ ہو زعفران کے نام سے فروخت کرنا کھلا ہوا دھوکا ہے اور جب کہ اصلی زعفران بھی ملا ہو تو اس صورت میں بھی غیر خالص کی تصریح کرنی ضروری ہے (۱) اس صورت میں کہ غیر زعفران کی آمیزش اس درجہ کم ہو کہ عرفا اس کو غیر معتبر قرار دیا جاتا ہو اور اتنی آمیزش سے اصلی زعفران غالب حالات میں خالی نہ ہوتا ہو۔

غالب الفضة فضة کا قاعدہ صحیح ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اگر مشتری خالص چاندی مانگے تو ایسی چاندی جس میں فی تولہ آٹھ ماشے چاندی اور چار ماشے کھوٹ ہوا سے دیدے اور یہ سمجھے کہ میں نے کوئی دھوکہ نہیں دیا اور غش نہیں کیا بیع میں بائع کا فرض یہ ہے کہ بیع کی اصلی حالت اور معتب سے مشتری کو مطلع کر دے جب کہ عارضی اوصاف جو بیع میں عیب پیدا کرتے ہیں ظاہر کرنا ضروری ہے تو ایسی

(۱) لا یحل کتمان العیب فی بیع او تمن لان العیض حرام و فی رد المحتار 'ادامع سلعة معیبة' علیہ البیان وان لم یبس و ل بعض مشائخنا 'یسق و رد شہادہ' (الدر المحتار مع الرد کتاب البیوع ۵/ ۴۷ ط سعید)

صورت کہ تولہ بھر زعفران میں جو جمع ہے چار ماشے زعفران ہی ذاتاً معدوم ہے اس کی جگہ کوئی دوسری چیز ملی ہوئی ہے بغیر بیان کیے جائز ہو سکتی ہے اور من غش فلیس منا کے دائرے سے کیسے یہ صورت مستثنیٰ ہو سکتی ہے لا یحل کتمان العیب فی مبیع او ثمن لان الغش حرام (در مختار) "وفی الحدیث وان کذباً و کتماناً بحقت برکۃ بیعہما (بخاری) " (۱) ای کتم البائع عیب السلعة والمشتري عیب الثمن (عینی) (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدی

آنکھوال باب اقالہ

خریدار کا بائع کو اقالہ پر راضی کرنے کے لئے معاوضہ دینا
(سوال) ایک شخص نے اپنا مملوک مکان ایک مشتری کے ہاتھ فروخت کیا اور مشتری نے وہ مکان ساڑھے بارہ ہزار روپے میں خرید کیا اور ایک ہزار روپیہ بیعانہ دیا اور طرفین سے اسٹامپ کاغذ پر لکھا پڑھی ہوئی اس میں یہ شرط تھی کہ باقی روپیہ میں جب دوں گا کہ جب بائع اس فروخت شدہ مکان کو کرایہ داروں سے خالی کر کے مجھے قبضہ دیدے اور مجھے قبضہ مل جانے کے بعد باقی روپیہ دیگر کی لکھی پڑھی سرکاری قاعدہ کے موافق کر لوں گا یہ معاملہ ہر طرح طرفین کی رضامندی سے ہوا اس کے بعد بائع نے کرایہ داروں کو مکان خالی کرنے کے لئے نوٹس دینا شروع کئے کئی ایک نوٹسوں کے بعد اس مکان کا بالائی حصہ کرایہ داروں سے خالی ہوا تو مشتری کو بالائی حصہ مکان کی کنجیاں حوالہ کیں لیکن اس عرصے میں مشتری کا ذاتی کاروبار کچھ خراب سا ہو گیا اور مہجنوں (۳) نے اسے قرض دینا بھی موقوف کیا اب ایک طرف مشتری کی تو یہ حالت تھی اور بائع کی جانب سے چونکہ نوٹس کرایہ داروں کو عرصہ سے پہنچ چکے تھے اس واسطے ان لوگوں نے مکان خالی کر دیا اب مشتری باقی روپیہ کا انتظام نہ کر سکنے کی وجہ سے یہ چاہتا ہے کہ معاملہ توڑ دے اور کہتا ہے کہ یا تو یہ ہزار روپیہ بیعانہ کے اپنے کرایہ وغیرہ کے ہر چاند میں لیں لو اور مجھے اس معاملہ سے سبکدوش کر دیا تمہارے باقی ساڑھے گیارہ ہزار روپیہ مجھ پر قرض باقی رکھو اور اس کا سود لیا کرو بائع نے کہا کہ مجھے سود لینا منظور نہیں اور نہ بیعانہ ہضم کرنا چاہتا ہوں میں چاہتا ہوں کہ باقی روپیہ دیکر اپنے مکان کا قبضہ مجھ سے لے لو مشتری نے انکار کیا کہ میں نہیں لیتا میرا بیعانہ گیارہ بائع نے سرکاری قاعدہ کے مطابق اسے نیلام میں فروخت کرنے کے لئے مشتری

(۱) (الدر المختار مع الرد کتاب البیوع باب خيار العیب ۵/ ۴۷ طبع سعید)

(۲) (بخاری شریف باب اذا بین البیعتان ۱/ ۲۷۹ طبع سعید)

(۳) (عمدة القاری للعینی باب ما یصحی الکذب و لکتمان فی البیع ۱۱/ ۱۹۸ طبع سعید)

(۴) (ما جاز دولت مند عینی سوداگر پانچویں فیروز اللغات)

کی جانب سے مشتر کر لویا۔ اب مشتری یہ کہتا ہے کہ تم مجھ سے کسی مقدار میں ایک رقم کے ساتھ اس بھڑے سے فارغ کرو اب بائع سوال کرتا ہے کہ مجھے مشتری سے اس قسم کی کوئی مقدار لینے شرعاً جائز ہے یا نہیں اور فروخت شدہ مکان کی یہ کیفیت ہے کہ اگر کوئی صاحب ضرورت اپنی سکونت کے لئے خرید کرے تو اس کے دوسرے مقدار میں بیعت میں فروخت ہوا ہے آگے ہیں اور اگر بائع اپنے طور سے خود فروخت کرنا چاہے تو تے دام نہیں آگے اب سرکاری قاعدہ کے موافق آئندہ چل کر یہ ہوگا کہ یہ مکان موافق مسطورہ بائع مشتری کے نام سے عام بنیاد میں فروخت ہوگا اور جتنی رقم وصول ہوگی اگر وہ رقم سزا سے زیادہ ہوگی تو زائد مشتری کوئی جائے کی اور اگر کم ہے تو جتنی مقدار کم ہے اس مقدار کا دعویٰ مشتری پر کرنے سے اس پر اتار دیا جائے گا۔ کئے ذکر کی ہوگی اب دُعا کی کہ بعد یہ روپیہ جو مشتری کو دینا ہوگا یہ روپیہ شرعاً بائع کو لینا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو کتنی مقدار میں لینا جائز ہے اصل سزا سے زیادہ روپیہ کی مقدار پوری ہونے تک لینا جائز ہوگا جتنے حصے میں مکان خالی رہنے کی وجہ سے جو نقصان سزا کا ہوا ہے اور اس مکان کے فروخت کرنے میں دینی وغیرہ بائع کو دینا ہوگی وغیرہ خرچ جو اس لین دین میں بائع پر آئے ہیں اس مقدار لینے جائز ہے۔ اب باقاعدہ عدالت میں دعویٰ کرنے سے قبل مشتری یہ کہتا ہے کہ مصالحت کے طور پر کوئی مقدار مجھ سے لے لو ورنہ دعویٰ نہ کرو اب بائع کو مشتری سے اس حد کو رد کر کے مصالحت سے کسی مقدار میں کوئی عوض خواہ کر یہ وغیرہ اخراجات کا ہرج نہ سمجھ کر یا اس طرح فروخت ہونے میں زیادہ قیمت اٹھتی تھی اور اب اتنی قیمت نہیں اٹھتی یہ نقصان سمجھ کر اور آئندہ بھی واللہ علم یہ مکان سزا داروں سے سب تک خالی رہے یہ نقصان سمجھ کر غرض کوئی معاوضہ بائع کو مشتری سے سزا سے فارغ کرنا جائز ہے یا نہیں یا ب معاوضہ دینے کا قاعدہ کر لینا چاہیے لیکن اس شکل میں بائع کو بہت تھک دینا ہوگا پڑتا ہے اور یہ ساری ذمہ داری مشتری کی وجہ سے عائد ہوتی ہے صورت مسئلہ کو ذہن نشین فرما کر موافق شرع شریف جواب باصواب سے مقصور فرمائیں صورت مسئلہ میں بائع مسلم اور مشتری کافر ہے لیکن اتنا (جواب ۱۷) کر یہ پردیئے ہوئے مکان وغیرہ کی بیع جب کہ مشتری کو س کا حکم ہو اور وہ راضی ہو ہے جائز ہے فی السامی مع المستاجر و رضی المستری ان لا یفسح الشراء الی مصی مدہ الاحارہ ثم یقبضہ من البائع فلیس له مطالبة البائع بالتسليم قبل مصيها ولا للبائع مطالبة المستري بالتسليم ما لم يجعل المبيع بمحل التسليم (ص ۱۴۵ ح ۴) لیکن یہ ضروری ہے کہ بائع مکان کو سزا سے فارغ کرنے سے خالی کر کے مشتری کے حوالہ کر دینے کے لئے کوئی وقت معین کر دے یا مشتری کو چاروا کریمین کی مدت معین کا حکم ہو اور اس مدت تک ٹھہرے رہنے پر وہ راضی ہو جائے ورنہ جہالت اہل کی وجہ سے بیع فاسد ہوگی فی السامی و افادان للبائع حبس المبيع حتى يستوفي كل الثمن فلو شرط دفع المبيع قبل نقد الثمن فسد البيع لانه لا يقتضيه العقد وقال محمد لجهالة الاجل فلو سمي وقت تسليم

المبیع جاز ولہ للمحبس وان بقى منه درهم (ص ۴۴ ج ۴) "پس صورت مذکورہ فی السوال میں اگر تسیم بیع کا وقت مقرر نہ ہو یا ہو مثلاً تین مہینے میں خالی کر کے حوالہ کر دوں گا تو بیع صحیح ہو گئی (پھر خواہ اس مدت مقررہ میں مکان خالی ہوا ہو یا نہ ہوا ہو) اور اگر وقت تسلیم معین نہیں کیا گیا نہ مشتری کو انتہائی مدت اجارہ یا ختم اگر یسٹ کا علم تھا تو بیع فاسد ہوئی فساد بیع کی صورت میں بائع کو لازم ہے کہ رفع فساد کے لئے بیع مذکور کا اقالہ کرے اور اس صورت میں متعاقدین میں سے ہر واحد کو اقالہ کا اختیار ہوتا ہے خواہ دوسرا راضی ہو یا نہ ہو اور اقالہ ثمن اول پر کرنا لازم ہے بیعناہ واپس کرنا ہو گا اور تمام نقصانات خود برداشت کرنا پڑیں گے وتجب فی عقد مکروہ و فاسد (در مختار) لوجوب رفع کل منهما علی المتعاقدین صونا لهما عن المحذور ولا یکون الا بالاقالہ (رد المحتار ص ۱۵۴ ج ۴) "و فیہ ان الفاسد یجب فسخہ علی کل منهما بدون رضا الآخر و کذا للقاضی فسخہ بلا رضا ہما" (ص ۱۵۴) و تصح بمثل الثمن الاول و بالسکوت عنه وان شرط غیر حسنہ او اکثر اولی قل الخ (در مختار) "اور صحت بیع کی تقدیر پر بائع کو اقالہ کرنا لازم نہیں اس کی خوشی ہے کہ کرے یا نہ کرے اور کرے گا تو مثل ثمن اول پر کر کے بیعناہ واپس کرنا ہو گا اور نہ کرے تو اسے حق ہے کہ مشتری سے ثمن کا مطالبہ کرے خواہ بطور خود یا بذریعہ عدالت اور اگر عدالت مشتری کی جانب سے مکان کا قبضہ کر کے نیلام کر دے اور بائع کے دین سے کم میں نیلام ہو تو بائع کو بقیہ روپیہ بذریعہ ڈگری وصول کرنا جائز ہے اور اسی صحت بیع کی تقدیر پر اس وجہ سے کہ اقالہ کرنا بائع کے ذمہ لازم نہیں اگر مشتری کچھ رقم دے کر مکان لینے سے پیچھا چھڑانا چاہتا ہے تو اس طرح ممکن ہے کہ مثلاً ایک ہزار روپے کا نقصان بائع کو پہنچا ہے تو بائع اس مکان کا اقالہ کرنے سے قبل مشتری سے ایک ہزار روپیہ قرض لے اور مشتری اپنے اس قرض سے بائع کو بری کر دے پھر بائع مکان کا اقالہ ثمن اول پر کر کے بیعناہ مشتری کو واپس کر دے اس طرح اقالہ بھی صحیح ہو جائے گا اور بائع نقصان سے بھی بچ جائے گا اور مشتری کا مقصود بھی پورا ہو جائے گا مشتری کو ابرا ئے قرض سے رجوع کا حق بھی ہو گا اور طرفین پر کوئی الزام شرعی بھی نہ ہو گا۔

کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) (رد المحتار: کتاب البیوع: فصل فیما یدخل فی البیوع تبعاً ۴/ ۵ ط ۱ سعید)

(۲-۳) (الدر المختار مع الرد کتاب البیوع: باب الاقالہ ۵/ ۱۲۴ ط ۱ سعید)

(۴) (الدر المختار مع الرد کتاب البیوع: باب الاقالہ ۵/ ۱۲۵ ط سعید)

نوال باب مراحتہ و تولیت

اصل قیمت خرید سے زیادہ تیار کر چنا

(سوال) زید کے پاس ایک ڈھیر مٹی (یعنی بیہوش خشتی) کا تھا عمر نے اس کو خریدنا چاہا اور کہا کہ اصل خرید تمہاری کتنے کی ہے؟ زید نے کہا کہ میری اصل خرید تین سو روپے کی ہے اور بیچاس روپے نفع لوں گا تو عمرو نے کہا کہ چونکہ آپ نمازی اور حاجی آدمی ہیں آپ کا سنا راست و درست ہے اور ہم کو اختیار ہے اس لئے تم اپنا نفع چھوڑو اور مول مول میں یعنی اصل اصل میں دے دو زید راضی ہو گیا اور عمرو نے کہا کہ مال جب تک فروخت نہ ہو گا تب تک تمہارے ہی زیر نگرانی اور حفاظت میں رہے گا جتنی اہم کثرت میں اپنی زمین میں نہ لاؤں گا بلکہ وہیں فروخت کروں گا پھر عمرو نے مبلغ دو سو روپے نقد دیئے اور ایک سو روپے کا وعدہ کیا کہ مال کی بکری میں سے دوں گا چنانچہ اسی زمین پر بازار کے نرخ سے مال فروخت کرنا شروع کیا اور اس میں سے زید کو بھی دیتا رہا اس وقت تک ساٹھ سو روپے کو اہو کئے اور قریب ایک سو دس روپے کا مال فروخت ہوا تو مال قریب نصف کے رہا اور بحر زید کا عمر آتا تھا کہ وقت بیع کے حاضر نہ تھا اس نے کہا کہ زید نے بڑا دھوکہ دیا چونکہ ان کا یہ مال ایک سو پچھتر روپے کا ہے اور خالد بھی اس کا ہمارا ہے وہ بھی کہتا ہے کہ ایک سو پچھتر روپے کا ہے چنانچہ اس امر پر بقیہ مال بھی شاید ہے تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید نے عمرو سے دھوکا کیا تو یہ مقدمہ جائز رہا یا نہیں؟ اور عمرو کو اس کے رد کا حق ہے یا نہیں اور در صورت خالد و بحر کے گواہ نہ ہونے کے زید نے ضمن فاحش کیا ہے یا نہیں؟ اور ضمن فاحش ہونے پر بھی عمرو کو بیع کے رد کا اختیار ہے یا نہیں یہ تو تجربہ ۱۱

(جواب ۱۸) یہ صورت بیع تولیہ کی ہے اور تولیہ میں اگر بائع نے خیانت کی ہو اور مشتری اس کی خیانت ثابت کر دے تو مشتری کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مقدار خیانت کو اصل ضمن یعنی اس قیمت میں سے جو بائع نے اس مشتری کو بتائی اور اس بیع میں مقرر کی ہے وضع کر لے اور بائع کی اصل خرید کی قیمت اتار دے۔ 'انہیات' ثابت کرنے کے تین طریقے ہیں اول یہ کہ بائع خود اقرار کر لے۔ دوسرے یہ کہ مشتری بینہ یعنی گواہ پیش کرے۔ تیسرے یہ کہ گواہ نہ ہونے کی صورت میں بائع سے قسم لی جائے اور وہ قسم سے انکار کر دے۔ ولہ الحظ فدر الخیانة فی التولية لتحقق التولية (در مختار) و کذا فی العالمگیریہ^(۱) والہادیہ^(۲) واللہ اعلم

کم قیمت پر خرید کر زیادہ قیمت ظاہر کر کے چنا

(سوال) زید اپنے لئے تجارتی مال خریدنے کو بابہ کسی شہر میں گیا وہاں جا کر اس نے چند مال خرید لئے ان میں سے تین مال اپنے والد کے لئے اور دو اپنے بھائی کے لئے (ان کو ان مالوں کا ضرورت مند سمجھ کر) خرید

(۱) وان ظهر حیانتہ باقرارد او بر هات علی ذالک او بکولہ عن البین احده المشرعی مکمل تمہ او ردہ لغوات العرب ولہ الحظ فدر الخیانة فی التولية لتحقق التولية (رد المختار مع المرآة باب المراجعة والتولية ۵ ۱۳۷ ط. سبع)

(۲) (ایضا حوالہ بالا ۵ ۱۳۷)

(۳) (عالمگیریہ) باب رابع عشر فی المراجعة والتولية ۶/ ۱۶۶ ط. ماحدیہ کوئلہ)

(۴) (ہدایہ اخیرین ۳ ۷۱ ط. سعید)

کئے جس میں سے ایک مال کو اس نے کل دو سو روپے کا خرید لیا اور اس میں سے نصف ڈو لیا اور نصف پٹاپ
 کو رواند کیا لیکن جو مال اس نے اپنے باپ کو روانہ کیا اس میں اس نے بائع سے جس سے مال خرید تھا پٹاپ سے
 روپے کے ایک سو پانچ روپے کا مصنوعی بیجک ہوا لیا اور سارے مال کی قیمت مبلغ دو سو روپے کا نذر کو لیا
 کر دیئے اور یہاں آکر ہم جب اس بیجک کے مبلغ ایک سو پانچ روپے وصول کر لئے دوسرے مال اس نے اپنے
 والد اور بھائی کے لئے خرید لیا اور علیحدہ علیحدہ سب کے نام قرض درج کر لیا لیکن قیمت مقررہ سے کچھ قیمت
 اضافہ کر کے سب کے نام لکھوا کر اضافہ رقم اپنے حساب میں مگر اگر الیا تیس مال اس نے کل اپنے نام
 قرض لکھایا اور اس میں سے ایک حصہ اپنے لئے مقرر کیا اور ایک حصہ والد کو اور ایک حصہ اپنے بھائی کو روانہ
 کر لیا اور اس میں بھی وہی ترکیب کی یعنی مقررہ قیمت سے کچھ اضافہ کر کے علیحدہ علیحدہ ان کے نام کے بیجک
 اس دکاندار سے ہوائے اور رقم اضافہ اپنے حساب میں مگر اگر اہل ہذا ان صورتوں میں جو رقم اضافہ زید نے
 حاصل کی ہے وہ اس کو جائز ہوگی یا نہیں؟ یہ تو جرو!

(جواب ۱۹) زید نے جو مال اپنے بھائی اور والد کے لئے ان کی اجازت کے بغیر خرید کیا پٹاپ سے مال کا ٹک
 زید ہے اور یہ عقد بیع زیدی کے حق میں نافذ ہوگا اس کے بعد اگر زید کے والد اور بھائی اس مال کو لے لیں
 اور قیمت ادا کر دیں تو یہ زید اور اس کے والد اور بھائی کے درمیان جداگانہ عقد بیع ہوگا۔ مشتری لغیرہ نقد
 علیہ (درمختار) ^(۱) قوله نفذ علیہ ای علی مشتری ولو اشہد انہ یشریہ لفلان وقال فلان
 رضیت فالعقد للمشری لانه اذا لم یکن وکیلا بالشراء وقع الملك له فلا اعتبار بالاجازة بعد
 ذلک لانہا انما تلحق الموقوف لا النافذ فان دفع مشتری الیہ العبد و احذ الثمن کان بیع
 بالتعاضی بینہما الخ (رد المحتار) ^(۲) اور چونکہ پہلی بیع ہی زید کے حق میں نافذ ہوئی ہے اور دوسری بیع
 جداگانہ عقد ہے اس لئے زید کو اختیار ہے کہ اپنی اصل خرید پر نفع لگا کر دے لیکن وہ اس طرح کہ والد اور
 بھائی کو یہ دھوکا نہ دیا جائے کہ جس قیمت پر انہیں دیتا ہے اس قیمت پر خریدی ہے کیونکہ اگر اس طرح ان سے
 ظاہر کر کے انہیں دے گا تو یہ بیع تو یہ ہوگا اور بیع تو یہ میں مشتری غنی کو جس کے ساتھ بیع تو یہ کی جاتی
 ہے اگر خیانت ثابت ہو جائے تو مقدار خیانت شمن سے کم کر دیئے کا حق حاصل ہوتا ہے لہذا زید کے بھائی اور
 والد اس صورت میں کہ قیمت خرید پر دینا ان سے ظاہر کیا گیا ہو) جتنی مقدار کہ زید نے اصل شمن پر زیادہ
 کر لی ہے ساقط کر سکتے ہیں ولہ الحط قدر الخیانة فی التولية (درمختار) ^(۳) اور ان میں ملہ نہ ہو جب بھی
 زید پر واجب ہے کہ انہیں اتنی مقدار واپس کر دے کیونکہ اس صورت میں زید تو خیانت ہے اور اس کا
 رد واجب ہے۔ واللہ اعلم

(۱) الدر المختار کتاب البیوع فصل فی الفصولی ۵/ ۱۰۹ ط، سعید

(۲) رد المحتار مع الدر کتاب البیوع فصل فی الفصولی ۵/ ۱۰۹ ط، سعید

(۳) الدر المختار کتاب البیوع باب المراجعة والتولية ۵/ ۱۳۷ ط، سعید

خریدار مہیا کرپنے والا صرف بائع سے اجرت لے سکتا ہے

(سوال) زید آڑھت^(۱) کے طور پر دوسروں کا مال خریدار پیدا کر کے بھجاتا ہے اور اس کا کمیشن بائع اور مشتری دونوں سے لے سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۸۱۳-۲۰ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ
(جواب ۲۰) اس صورت میں اس کو اپنا کمیشن صرف بائع سے لینا چاہیے۔^(۲) ”محمد کفایت منہ کان ائندلہ“

د سوال باب نقد اور ادھار میں قیمت کی کمی بیشی

کستی چیز ادھار کی وجہ سے مستی خریدنا

(سوال) دھان باگہ سوتین روپے میں بچے ہیں اور کسی شخص نے ساکہ اُمر مجھ سے دھن لینا ہوں تو پانچ روپے من دینا ہوں گے چونکہ روپے کی فی الحال ضرورت نہیں دو مہینے کے بعد دے دینا یہ معاملہ کرنا جائز ہے؟ نہیں؟

(جواب ۲۱) ادھار میں نقد سے زیدہ پر فروخت کرنا جائز ہے بشرطیکہ مجلس عقد میں ادھار ہو اور مدت اوائے قیمت وغیرہ کی تعیین کر دی جائے فی الہدایۃ انہ یزاد فی الثمن لاجل الاجل انتھی^(۳)

اوائگی کی مدت قریب یا بعید ہونے کے اعتبار سے قیمت میں کمی زیادتی کرنا

(سوال) زید ایک تجارت کرتا ہے مال فروخت کرتا ہے اس میں کچھ نقد لیتا ہے اور کچھ بلا تعین میعاد وصول کرتا ہے عموماً خریدنے یا زید نے ساکہ میں آپ کو مال اس شرط پر دوں گا کہ سواچھ روپے فیصدی سے حساب سے نقد مال فروخت کروں گا اگر یہ روپیہ در روز بعد پہنچا تو ساکہ فیصدی ہوں گا ورنہ ۳ روپہ بعد دوئے تو ۳۵ روپہ تک لے لے فیصدی ہوں گا عموماً ساکہ یہ تو سود ہو زید نے ساکہ یہ تجارت ہے اور ساقہ دستور میں نقصان رہتا ہے براہ کرم کتاب اللہ و حدیث رسول اللہ ﷺ سے جواب مرحمت ہو؟ ہینو تو جروا

(جواب ۲۲) نقد اور ادھار میں قیمت کی کمی زیادتی تو جائز ہے مثلاً کوئی تاجر ایک چیز نقد ایک روپیہ کو فروخت کرتا ہے اور وہی چیز ادھار لینے والے کو پچھروں میں دے تو اس میں مضائقہ نہیں۔^(۴) مگر اس کے جواز کے لئے یہ شرط ہے کہ مجلس عقد میں قیمت کی مقدار اور اوائے قیمت کی ميعود معین کرنی ہے مثلاً بائع

(۱) آڑھت: اوائی پیشگی ذیلی فروخت فیروز مافت

(۲) وما لدلال ون العین بضمہ بادن دیھا فاجرتہ علی لبايع وفي رد المحتار ليس له احد شيء من المشتري لانه العقد حقيقة ذر محتار مع الرد كتاب البيوع ۵۶۰ ط سعید

(۳) ہدایۃ اخیر میں باب للمرابحة والتولية ۷۴۳ ط شركة علمیه

(۴) ایضا حوالہ گزشتہ بالا

مشرقی مجلس عقد میں ہی یہ کہہ دیں کہ بیع کی قیمت ایک ماہ میں ادا کی جائے گی اور عہد ہوگی یہ احتمالی صورتیں اگر مینے کے اندر ہو تو عہد اور مینے کے بعد مگر ۵۴ دن کے اندر ہو تو عہدوں گا۔ جائز نہیں بائع اور مشتری دونوں کو لازم ہے کہ قیمت اور اوائے قیمت کا زمانہ معین کر دیں۔^(۱) مثلاً مشتری خواہ اپنی حالت کا اندازہ کرے کہ میں مینے کے اندر ادا کر سکتا ہوں تو مینے بھر کا وعدہ کر لے اور بائع بیع کی قیمت میں معیہ فیصدی کا اضافہ لگا کر جو قیمت ہوتی ہو وہ معین کر دے مثلاً سو روپے کے مال کی قیمت مائے مقرر کر کے لئے کہ حاجہ کو فروخت کرتا ہوں تو یہ صورت جائز ہو جائے گی۔

ستارخ مقرر ہوتے ہوئے مینگے نرخ پر ادھار یا نقد پچنا (سوال) ایک شر میں نرخ ٹکنی وغیرہ فی روپیہ چار پیسہ نقدی کا فروخت ہوتا ہے تو زید اس کے برخلاف نقدی کا تین پیانہ فی روپیہ فروخت کرتا ہے اور شر کے نام نرخ کے مطابق فروخت نہیں کرتا یا نقدی کا تو چار پیانہ فی روپیہ ہی فروخت کرتا ہے مگر ادھار کی صورت میں تین پیانہ فی روپیہ فروخت کرتا ہے اور قرض لینے والا تین پیانہ ہی خرید کر جو کہ عام نرخ گاؤں کے خلاف ہے برائے ضرورت لے جاتا ہے تو کیا زید کو عام نرخ کے برخلاف نقدی کی کمی کر کے نرخ میں پچنا جو زبے کیا ادھار کی صورت میں نرخ میں کمی کرنا جائز ہے بعد قیوں و ایجاب جائین کے یہ صحیح ہوگئی یا نہیں المستفتی نمبر ۱۹۹۸ محمد خواص صاحب (بزارہ) ۳ رمضان ۱۳۵۶ھ ۸ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۳) زید اگر نقدی صورت میں بھی بازار کے نرخ سے کم دیتا ہے تو اس کا اثر اس پر پڑے گا اور نقصان اٹھائے گا اور شریعت میں اس کے ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں^(۲) اور ادھار خریدنے والے کو کم نرخ پر دینا جو زبے مگر زیادہ خفی کرنا جو نہیں فاحش کی حد تک پہنچ جائے خلاف مروت و انسانیت ہے تاہم بیع صحیح ہو جاتی ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ و علی

کیا سستی چیز ادھار پر مینگے پچنا سود ہے

(المعیدہ مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) تجارتی سود کا لین دین کن صورتوں میں جائز یا ناجائز ہے مثلاً ایک شخص نے پانچ سو روپے کا مال بندو تاجر سے خرید لیا لیکن خریدار کے پاس روپیہ کم ہے اس واسطے بندو تاجر کے ساتھ ادھار کرنا پڑا اور بندو تاجر

۱، فان كان تراجداً سبهما فلم يتغير فإحتی قاطعة علی ثمن معلوم والما العقد علیه فهو حائز لا يهما ما الترقا الا بعد تمام شرط صحة العقد (المسوط للسرخسي) باب البیوع الفاسدہ ۸/۱۳ ط بیروت
۲، صح التصرف فی الثمن قبل قصد الزیادة فيه والحظ منه (دوالمختار ۶: ۶۶۹) (۳) فی الہدیۃ الانری انہ یزاد فی الثمن لا یجل الا حلاً وقال فی البحر لان للاجل شها بالمبیع لا تری انہ یزاد فی الثمن لا حل الا حل لم قبل الاجل فی نفسه لیس محال ولا یقبله شی من الثمن حقیقۃ الا لم بشرط زیارة الثمن بمقابلته قصد (البحر الرائق) کتاب البیوع باب المراجعة والولیۃ ۶/۱۲۵ ط بیروت و مثله فی ۲ المختار مسلسل شنی ۶/۷۵۷ ط، سعید

سود حاصل کئے بغیر ادھار رکھنا منظور نہیں کرتا تو کیا سود ادا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں اس کے برعکس مسلمان تاجر نے کوئی ہندو یا مسلمان سودا خریدنا ہے اور خریدار کے پاس روپیہ کم ہے تو اس صورت میں خریدار سے باقی روپے کے متعلق سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۴) نقد خریدنے کی صورت میں قیمت کی کمی اور ادھار خریدنے کی صورت میں قیمت کی زیادتی شرعاً جائز ہے۔ مثلاً ایک چاقو نقد خریدنے والے کو ایک روپے میں اور ادھار خریدنے والے کو ایک روپیہ ایک آنے میں دینا جائز ہے پس پتہ والا اگر مسلمان ہے تو اپنے ہندو خریدار سے اس طرح معاملہ کرے کہ جس قدر روپیہ اس کے پاس نقد موجود ہے اتنے روپے کا مال علیحدہ کر کے معمولی قیمت پر اس کا معاملہ کرے اور بقا مال وہ ادھار لینا چاہتا ہے اتنا مال علیحدہ کر کے اس کا معاملہ علیحدہ کرے خریدار سے ادائیگی قیمت کی مدت مقرر کر کے اشیاء کی قیمت میں ادھار دینے کی وجہ سے مناسب اضافہ کر لے تو یہ معاملہ جائز ہو جائے گا اور شرعاً سود قرار نہیں پائے گا اسی طرح اگر مسلمان کسی ہندو سے خریدے اور پورا روپیہ موجود نہ ہو تو نقد کا معاملہ علیحدہ کرے اور ادھار کا علیحدہ کر لے ادائیگی کی مدت معین کر کے ادھار کے معاملے میں مناسب اضافہ پڑا راضی ہو جائے۔^(۱) محمد کفایت اللہ خفر

ایک چیز ایک کو سستی دوسرے کو مہنگی پختا

(المعینہ سورۃ ۹ نومبر ۱۹۳۳ء)

(سوال) (۱) ایک چیز گلاب پانچ پیسے کی دی اور دوسرے کو چھ پیسے کی یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۲) نقد میں ایک چیز دس سی دی اور ادھار میں نو سی یہ کیسا ہے؟

(جواب ۲۵) (۱) ایک خریدار کو ایک چیز پانچ پیسے کو اور دوسرے خریدار کو وہی چیز چھ پیسے کو دینے میں مضائقہ نہیں ہے۔ (۲) نقد قیمت ادا کرنے والے کو ایک چیز دس سیرو دینا اور ادھار خریدنے والے کو وہی چیز آٹھ سیرو دینا بھی جائز ہے بشرطیکہ مجلس عقد میں یہ صاف کر دیا جائے کہ بیع نقد ہو رہی ہے یا ادھار و ادھار میں قیمت ادا کرنے کی مدت تاریخ کے ساتھ معین کر دی جائے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

گیارہواں باب

بیعانہ

شرط فاسد کی وجہ سے بیع ختم کرنے پر یہ فائدہ واپس کرنا

(سوال) زید نے بکر کے ہاتھ بیاہ میں ایک قطعہ اراضی ملحق آٹھ ہزار کی فروخت کی اور اشتہار میں

(۱) حوالہ مگر شفعہ البحر الرائق ۶ ۱۲۵ طبروت و مسان شنی من رد المحتار ۶ ۷۵۷ طبروت، سعد

(۲-۳-۴) المیسوط للرحمنی باب البوع الفاسدہ ۱۳ ۸ طبروت حوالہ مگر شفعہ ص ۵۳

یہ شرط تھی کہ اگر ۱۵ یوم میں رجسٹری نہ کرائی تو بیعنا نہ ضبط اور اس کی ذمہ داری پر دوبارہ نیلام کر دیا جائے گا۔ بحر نے اس شرط پر عمل نہیں کیا اور اس کی زندگی میں ہی زید نے بحر کو نوٹس دیدیا تھا کہ تمہارا بیعنا اشتہار نیلام کی شرط کے مطابق ضبط کر لیا گیا اور تمہاری ذمہ داری پر دوبارہ نیلام ہوگا اس نے تازیت رجسٹری نہیں کرائی اور پھر وہ فوت ہو گیا اب اس کے ورثاء طلب کرتے ہیں کہ بیعنا ایک ہزار واپس دو از روئے شرع شریف وہ اس کے حقدار ہیں یا نہیں؟ جو نقصان ہوا اس کا ذمہ دار کون ہوگا دوبارہ نیلام زید کے انتقال کے بعد ہوا ہے المستفتی نمبر ۸۶۵ حاجی محمد اسحاق صاحب صدر بازار دہلی ۲۸ محرم ۱۳۵۵ھ ۲۱ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۶) نیلام (بیع من یزید) بھی بیع کی ایک قسم ہے جو شرعاً جائز اور معتبر ہے (۱) مگر جو شرط فاسدہ بیع کو فاسد کرتے ہیں وہ اس بیع کو بھی فاسد کریں گے مثلاً یہ شرط کہ اگر میعاد معین پر شمن اور کر کے رجسٹری نہ کرائی تو بیعنا نہ ضبط کر لیا جائے گا۔ ایک شرط فاسدہ مفید عقد ہے اور اس کی وجہ سے بیع فاسد ہوگئی (۲) اور بیع فاسد کا فسخ کرنا متعاقدین کے ذمہ نہ ہے اور واجب ہوتا ہے (۳) اور بیعنا کی واپسی بائع کے ذمہ واجب ہے نہ ضبط کرنے کا حق نہیں (دوبارہ نیلام میں کمی قیمت کا خسارہ بھی بائع کے ذمہ ہوگا۔ محمد کنیت مد کان اللہ) (الجواب صحیح حبیب الرحمن سلطان خٹکی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی)

بار ہواں باب بیع مسلم

عام بھٹا سے کم قیمت کی شرط پر بیع مسلم کرنا

(سوال) زید نے موسم گرما میں بحر سے ایک ہزار روپے کے گھی کا سودا کیا کہ سات ماہ بعد موسم سرما میں بازار کے نرخ سے دو روپے من کم مال لوں گا اور روپیہ بحر کو اسی وقت دیدیا جب گھی کی پیدوار کی کا وقت آیا تو نرخ گھی کا زید کو گھراں معلوم ہوا زید نے بحر سے وہ گھی فروخت کر دیا اب زید دو روپے فی من منافع لے لے تو جائز ہوگا کہ گھی بھی بحر سے دو روپے من کم لے۔ یہ تو جبر ہے؟

(جواب ۲۷) یہ صورت بیع مسلم کی ہے اور بیع مسلم سے جواز کے لئے چند شرطیں ہیں مجملہ ان کے ایک

۱۔ فی الدر لا یکرہ مع من یرید لما مر ویسمی بیع الدالۃ (الدر المختار باب بیع الفاسد ۵ ۱۰۳ ط س)

۲۔ و بیع بشرط لا یقتضی العقد ولا بالامد و فیہ یقع لاحدھما لحد الدر المختار کتاب البیوع باب بیع الفاسد ۵

۸۴ ط سعید

۳۔ و یحب عی کل واحد منہما فسخ فی القصد الحد الدر المختار کتاب البیوع باب بیع الفاسد ۵ ۹۰ ط سعید

۴۔ نہی عن العربان ان یرفعوا الیہ شی من النعمان فان اشتری حسب عن الثمن والا فہو لہ محابا و فیہ معنی لمسر (رحمہ اللہ النالہ مبحث البیوع السہی علیہا ۲ ۳۲۲ ط ۰ زاد ناع کراچی)

نرخ یہ بھی ہے کہ نرخ معیج کا متعین کر لیا جائے^(۱) اور یہ کہ نہ کہ نرخ بازار سے دو روپے فی من گناہوں کا متعین نہیں ہے لہذا یہ معاملہ ناجائز اور فاسد ہے^(۲) اور اس حالت میں متعقدین پر ضروری ہے کہ اس معاملے کو فسخ کریں^(۳) اور زیادہ لیتا جائز نہیں اور نہ کھی لینا جائز ہے۔^(۴) وائدہ اعلیٰ

(۱) بیع سلم کرتے وقت بھلا متعین کرنا

(۲) مقررہ نرخ میں کمی بیشی ہو نیکی صورت میں بیع سلم کا حکم

(سوال ۱) ایک شخص نے دوسرے سے روپیہ لیا ایک مقدار معلوم دینے والا اس شرط پر روپیہ دیتا ہے کہ فصل پر چاہے کچھ ہی بھلا ہو میں ایک روپیہ من کے حساب سے لوں گا اس وقت روپیہ لینے والے نے منظور کر لیا اس طرح جائز ہے یا نہیں۔

(۲) ایک شخص نے دس من غلہ تیس روپے کا یعنی فی من تین روپے کے حساب سے دوسرے شخص کو دیا اور کہا کہ اس کے عوض میں تیس روپے کا غلہ لوں گا کیا بھلاؤں گا یہ بھی نہیں کہا اور نہ یہ کہا کہ کس وقت دل کا اب جب غلہ وہ شخص اس سے لیتا ہے اس وقت ایک من کی قیمت دو روپے ہے اس حساب سے تیس روپے کا پندرہ من ہو تا ہے اب جس نے پہلے تیس روپے کا دس من دیا تھا وہ شخص لینے وقت پندرہ من لیتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۸) روپیہ لول دیدینا اور غلہ کا نرخ معین کر کے ٹھیکر لینا اسے اصطلاح فقہ میں بیع سلم کہتے ہیں بیع سلم ان شرط کے ساتھ جائز ہے جس قدر غلہ لینا ہو اس کی پوری قیمت کا روپیہ جو ان کے ہاتھ میں ملے شدہ نرخ سے ہوتا ہے۔ پہلے ہی جتنی وقت عقد دیدیا جائے۔ جو غلہ لینا ہے اس کی مجلس ونوع و قیمت بیان کر لی جائے مثلاً بیوں فداں قسم کے اعلیٰ درجے کے نرخ معین کر لیا جائے اجل یعنی مدت معین کر لی جائے کہ سب غلہ لیا جائے گا مکان استیفا کے اندر کس جگہ پر حوالہ دیا جائے گا معین کر دیا جائے اس کے بعد یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ جس نہ میں بیع سلم کی ہے وہ وقت عقد سے وقت استیفا تک بازار میں موجود ہے ورنہ سلم صحیح نہیں ہوگی۔ من شرائط جواز السلم ان یکون معلوم الحس و منها ان یکون معلوم النوع و منها ان یکون معلوم الصفة و منها ان یکون معلوم القدر بالکیل او الوزن او العدد او الذراع و منها ان یکون موجودا من وقت العقد الی وقت الاجل و منها ان یکون مؤجلا باجل معلوم و منها ان یکون راس الحال مقبوضا فی مجلس السلم انتھی ملقطاً (بدائع)^(۵)

(۱) و بیان قدر راس المال ان تعلق العقد بمقداره الخ (الدر المختار) باب السلم ۵ ۲۱۵ ط. س.

(۲) ولا یصح السلم الا بسع شرائط عدائی حیثہ (ہدایہ) باب السلم ۹۵۳ ط. شرکۃ علمیہ

(۳) و بح علی کل واحد منهما فسخه قبل القبض الخ (الدر المختار) کتاب البیوع باب بیع الفاسد ۹۰۵ ط. س.

(۴) ولا یجوز لب السلم شراء شی من المسمو الیه راس المال بعد الاقاله قبل قبضه بحکم الاقاله لقولہ علیہ السلام لا تأخذ الا سلمک اور اس مالک (الدر المختار) کتاب البیوع باب السلم ۲۱۹ ط. سعید

(۵) (بدائع الصنائع ۵/۲۰۷ ط. سعید)

(۲) یہ عقد ناجائز ہے اور ریاء ہے۔ یہ ممکن ہے کہ خد کی اور شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا جائے اور پھر جس سے سلم کرنی ہو اس (خد نہیں بچھ) عقد روپیہ دیگر شرط مذکورہ جواب اول سلم کی جائے۔ خد کے مال پر زیادہ لینا جائز نہیں ہے من شرائطہ ان لا یجمعہما (ای البدلین) احد و صفی علة الرما ای ربا الفضل وذلك اما الكل والورن واما الحسن الح (بدائع) کتبہ محمد کفایت اللہ غفر لہ الخ فی مسند مدرسہ امینیہ دہلی مدرسہ اقامہ مدرسہ امینیہ دہلی

رقم کی ادائیگی کے چھ ماہ بعد جمع لینے کا منہج سلم ہے

(سوال) یہاں برہمیس تاجر لوک چول وغیرہ کی تجارت اس طرح کرتے ہیں کہ تین مینے پتہ مینے پتہ بیپاری سے مال خریدتے ہیں کہ فیل مینے میں فلاں قسم کا چول اتنی قیمت پر جمع اتنی خریدی خریدے چول کا پتہ بھی نہیں کہ کہاں سے پھر اس خریدار سے اور لوک اسی طرح خریدتے ہیں۔ اسی طرح حاملہ رتا ہے۔ ایک دوسرے کے ہاتھ نفع سے چلتا ہے آیا یہ صحیح ہے یا نہیں اور یہ معاملہ میرے لیے اور تیرے

(جواب ۲۹) یہ صحیح جمع سلم ہے اور چند شرائط کے ساتھ جائز ہے شرط یہ ہیں جمع وقت عقد سے وقت ایند تک بازار میں موجود ہو خواہ جمع کی ملک میں ہو یا نہ ہو جمع کے بازار میں موجود رہنے سے یہ مراد ہے کہ اس قسم کا مال بازار میں مل سکتا ہو نہ یہ کہ پیش طور پر ہی چیز جس کی جمع کی گئی ہے۔ جمع کی زمین اس کی جنس نوع نصف بیان کر کے عقد میں کر دی گئی ہو۔ جمع کا نرخ متعین کر دیا گیا ہو کہ اس نرخ سے مثلاً روپے ۵ اس سیر میں کے جس قدر خریدے اب اس کی تمام مال قیمت عقد جمع کے وقت بائگ کو دیدی جائے ایسا ہے جمع کی مدت متعین کر دی گئی ہو ان شرط کے ساتھ یہ صحیح و درست ہے اور اگر یہ شرط نہ متحقق نہ ہوں تو ناجائز ہے۔

ہاں یہ بھی واضح رہے کہ اس جمع میں اگر بائگ کسی وجہ سے جمع لینے سے عاجز آکر مشتری کا روپیہ واپس کرنا چاہے تو مشتری صرف اسی قدر روپیہ لینے کا مستحق ہے جس قدر اس نے دیا ہے۔ "یہ نہ ہوگا کہ مال کی قیمت لگا کر اس وقت کے لحاظ سے زیادہ روپیہ وصول کرے۔ ہر خریدار کے لئے جو سلسلہ وار ایک دوسرے سے خریدے ان تمام شرط کی رعایت ضرور ہے نیز یہ بھی لازم ہے کہ بائگ عقد ثانی میں یہ نہ کہے کہ جو چاہوں میں نے فلاں شخص سے خریدے اب داتے نفع پر تیرے ہاتھ پچتا ہوں ورنہ یہ معاملہ صحیح نہیں ہوگا۔ یوں کہ سلم فر میں تصرف قبل قبضہ جائز نہیں ہے۔ ولا يجوز التصرف للمسلم اليه في راس المال ولا لرب المسلم في المسلم فيه قبل قبضه نحو بيع وشركة ومرا بحة وتولية انتهى^(۱) وشرطہ بیان حسن

(۱) (بدائع الصالح ۲۹۴/۵ ط سعید)

(۲) وشرطہ ای شروط صحہ الثی تذکر فی العقد مسعہ بیان حسن و بوع الح۔ لدر المختار کتاب البوع ج ۱ ص ۱۰۰ ط سعید

(۳) ولا يجوز لرب المسلم شراء من المسلم اليه راس المال بعد الاقالة قبل قبضه بحكم الاقالة بقوله عبد الله بن محمد بن احمد الا سلمت او اس مانت ای الا سلمت حال قد العقد او راس مالك حال التصرف فبيع لاسلامه۔ لدر المختار کتاب البوع باب السلم ۲۹۹/۵ ط سعید

(۴) (الدر المختار کتاب البوع باب السلم ۲۹۸/۵ ط سعید)

کرم اوتسرو بیان نوع و صفة و قدر و اجل الخ (در مختار) ^(۱) واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب کتبہ محمد کفایت اللہ غفر۔ مدرس مدرسہ امینیہ نوبلی

فلوس میں بیع مسلم کا حکم

(سوال) احقر نے سلم فی النہاں و اوائف مرتبہ اس بنا پر عمل میں لیا کہ ہمارے (احناف کی) کتب فقہ میں جائز مل گیا ہے اور اس سے لے کر ان کا سلم کے سوا کوئی قید نظر سے نہیں گزرتی اس میں ایک مومن صاحب نے مجھے موصیاتی نوٹی میں فرمایا ہے کہ ایک فتویٰ کی طرف جو کہ ادا اہل اہل کی تشریح میں مسطور ہے اس طرح متوجہ کیا کہ یہ کہہ کر ہی کہ ایک عامی ملازم کی زبان سے مشہور کر دیا کہ یہ شخص سوا غور سے اس کے پیچھے غمزدار ہے نہیں اس فتویٰ کا شاید مسلمان کے دل پر جس قدر ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے میں نے مجبوراً ایک مختصر مجلس میں اس مسئلے کی تحقیق کی۔ صاحب مذکور کے پاس تخریر مذکور کے سوا کوئی کتاب نہیں تھی۔ چونکہ میں اس مسئلے کو مصنف سمجھتا تھا تہذیبی عبارت کو بنظر استعجاب دیکھ دیا وہ یہ کہ تہذیبی سلم کی اسلام کی اجازت ہے کہ مقصود اس حید سے ہو۔ جو وہ اس کا حکم مثل بیع عین کے ہے اس سے اب تک اس جہد چند شکوک ہیں۔ اول یہ قیاس موافق اصول کا اجتہاد ہے یا کسی مجتہد سے نقل ہے۔ ثانی غنی مقبول و نہ تعین فرمایا جائے تاہم اس فی ذالعمدہ اجتہاد کے جائز ہے؟ خصوصاً اس طرح کہ اندہ قیاس کے مطلق صمد و متیہ کر سکیں۔ غنی سے یہاں اس سے کہ معنی ثانی حقیقی (ریا) ہے اور وہ پس عدم حیثیت اس کا ہونا ہے یا مجازی (شیعہ) اور اس جیسے نہ بعض اہل دین میں یہ سے نظر راہیہ و اربعہ واروں۔ حاجتنا مع سراسر صبحہ المسلمانی عہ یہ غنی (رح) مراد ہو فہو کما تری اذ کثیر من المعاملات مقرون ببدل المتصدق فما مال هذا السلم مع کون السلم نعم البدل من الربوا علی ما فی الاحادیث اور جب کہ بتائے بحیث المسلم کی شرائط میں سے اور مسلم فیہ میں حین العقد ان اہل پس عدم رسائی صورت میں یہ مسئلہ ایک بدلہ اثر اس معلوم ہوتا ہے۔ ثالث یہ قیاس بین انفاق سام معلوم ہوتا ہے کہ عین میں مستحق من روپوں کا مال ہے نہ ثواب کا اور مقروض بھی روپیہ ہی دینا چاہتا ہے اور ثواب بطور اہلہ سفیہ محض کے ہے پس یہ مقدمہ تمام قطع نہیں ہو اور اعلیٰ لفظہ کہ مذکور ہوا نظر اہل المال اور یہاں تو جو چیز مقصود ہے وہی ایک پارہ سے لے دیا گیا ہے بلکہ اس کا قیاس اس حید پر افق ہے جس و حضور ﷺ نے تبدیلہ تحریر میں تبویہ فرمایا ہے و هو هذا ولكن اذا اردت ان تشتري فبع التمير ببيع اخر ثم اشتريه متفق عليه مشکوٰۃ ح ۲۴۵۱ باب الربو کتاب البیوع و مسلم فی باب الربو ح ۲۶۱۲ اخرجه البخاری فی باب اد اراد ببع تمر بتمر خیر ص ۱ ص ۲۹۳ ولكن بالفاظ مختلفة فقال رسول الله ﷺ لا تفعل بع الجمع بالدرهم ثم اباع بالدرهم ثم اباع بالدرهم جنیبا اس لئے کہ اگر جید کا بائع اور رديء کا مشتری

طریق روپیہ لے لے اور اس بدنی کی صورت میں چونکہ مقروض کو اپنی حیثیت کو دیکھتے ہوئے یہ یقین ہے کہ میں بہر صورت اس وہ من بھی کو وقت مقررہ پر ادا کر دوں گا تو اس صورت میں تاہم ایک بجزئی ہوئی صورت نیت سلم کی جب بھی ہے۔ لہذا فریقین مذکور کی بنا پر ایسا معاملہ کرنا درست ہے یا نہیں۔ نیز ایک پڑھ کھٹا شخص کہتے بھی ہے کہ اگر وقت مقررہ پر جنس معموہ کو مقروض ادا کر دے تو ایسا معاملہ کرنا جائز اور درست ہے یا شرط یہ ہے کہ وہ من بھی کو وقت مقررہ پر ادا کر دے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ بچس روپ لینے والا شخص بدنی تو کرتا ہے مگر اس کی نیت روپیہ لینے وقت یہ ہوتی ہے کہ میں وقت پر وہ دے اور اگر اس کا جو دام وہ من بھی کے بنیا کے گا تو اس صورت کا حکم بھی بیان فرمایا جائے کہ شرعاً کیا حکم ہے فقط المستفتی نے۔

۲۵۸۸ عبد اللہ البوری ۹ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ ۱۸ اپریل ۱۹۴۰ء

(جواب ۳۱) اگر کوئی رقم اس حور پر لی جائے کہ اس کے بدلہ میں قابل جنس اس نرث سے قابل تارت و ادا کر دوں گا تو شرط تعیین قسم وصف و نرخ و وقت ادا سنگی کے ساتھ یہ معاملہ جائز ہے۔ اس کو بیع سلم کہتے ہیں اور وقت پر جنس ادا ہو تو دی ہوئی رقم واپس دینی ہوتی ہے۔ اس سے زیادہ دینا اور دانہ لینا حرام ہے اور زیادہ دینے کی شرط معاملہ کیا جائے تو معاملہ ہی ناجائز ہو گا اور معاملہ کرتے وقت قرض لینے والے کی نیت ادا جنس کی نہ ہو بلکہ بدنی قرضہ مروجہ ہے روپیہ ادا کرنے کی ہو تو اس کو یہ معاملہ کرنا جائز ہے فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی۔

موبیشی رکھوالی کے لئے دینا کہ ان کے بچے آوہو آدھ تقسیم ہوں گے

(سوال ۱) ہمارے یہاں چوپایوں کوٹ پر اس شرط پر دیتے ہیں کہ ان سے جو بچے پیدا ہوں گے اس میں ہم آدھا تم کو دیدیا کریں گے یہ جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی میا غنی نور محمد موضع غنی ضلع کوٹا ناہ۔

(جواب ۳۲) اس طرح جانوروں کو دینا کہ ان کے بچوں میں سے آدھے بچے تم کو دیں گے ناجائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی۔

ابھی قرض بینہ کہ غلہ کے موسم میں قرضہ دوں گا بیع سلم ہے

(انعمیہ مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۲۶ء)

(سوال ۱) اگر زید مرہ سے چترہ روپیہ اس شرط پر لے کہ غلہ کی فصل پر غدا کر دے گا اور اس کا نرث بھی

۱. (وہو) بیع اجل وہو المسلم فیہ (باجل) وہو داس لصا و رکہ رکس اسبع و شرطہ ای شروط صحہ لہی مذکور فی لحد سہۃ بیان حسن کبر و نمو و بن بوع کسی و علی و وصفہ کحد و ددی و قدر و اجل و بان قدر داس "سئل: مکث الا یہا" (سور الانصار مع درمخدر کتاب السو) باب مع السلم ۵ ۴۰۹ ۲۶۱۵ ۲۶۱۵ ط. سعید
۲. ولا یحور ثوب السلم شراء شی من المسلم الہ ای قولہ بحکم الاقائۃ لقولہ علیہ السلام لا حد الا سلمت او راس مالک (لحد المحتار) کتاب السو باب السلم ۵ ۲۶۱۹ ط. سعید
۳. دفع بقرة الى رجل علی ان یعتقہ وما یكون من لیس و نسس یسما انصاف ولا حارة فاسدہ (مسکیرہ کتاب الاحارۃ الفصل الثالث فی غیر الطحال ۴ ۴۴۵ ط کوہ)

وہی ہوگا جو اس وقت طے ہو جائے خواہ غلہ ادا کرنے کے وقت نرخ کچھ ہی کیوں نہ ہو تو یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟ (جواب ۳۳) ہاں یہ بیع مسلم کی صورت ہے اور بیع مسلم اپنے شرائط کے ساتھ جائز ہے بشرطیکہ تکفیل کی مقامی عالم سے دریافت کر لی جائے۔ ”محمد کفایت اللہ غفرلہ“

بیع مسلم میں ادا ہو جانے کے وقت بھلا میں کمی بیشی یا جنس کی تبدیلی کا علم (مجموعہ مورخہ ۱۳ جنوری ۱۹۲۷ء)

(سوال) ظہور علی نے پنڈت جی کو پانچ روپے قرضہ دیا ہے اور اقرار یہ ہے کہ فی روپیہ دس سیر مسور فصل نے پر لی جاوے گی تو فصل پر پنڈت جی کے پاس مسور نہیں ہوئی پنڈت جی و ظہور علی کا فیصلہ ہونا مقرر ہوا ہے کہ مسور کی جگہ پر گندم من جاوے۔ جس قدر قیمت کی کل مسور ہے اسی قیمت کی جس قدر گندم ہو پنڈت جی دینے کو راضی ہیں ظہور علی اس بارے میں شرعی حکم معلوم کرنا چاہتے ہیں؟

دوسرے ظہور علی نے پنڈت جی کو دس روپیہ دیا ہے اور یہ اقرار ہے کہ ہم فی روپیہ دس سیر چنا میں ہے۔ فصل پر چنانہ ہونے سے ظہور علی و پنڈت جی کا یہ اقرار ہوا ہے کہ فصل پر جس قدر قیمت کے چنے ہیں سی قدر حساب لگا کر روپیہ لے لیا جائے۔ اگر اقرار مذکور پر شریعت اجازت نہ دے تو کس طریقے سے وصول کیا جاوے؟

(جواب ۳۴) پنڈت جی کو مجبور کریں کہ وہ مسور اور چنا جس بھلا کو بھی ملے ظہور علی کو کرے۔ ظہور علی کوئی دوسری جنس نہیں لے سکتے۔ صرف مسور اور چنا ہی لے سکتے ہیں۔ اور پنڈت کو یہ دونوں چیزیں یعنی چنا نہیں دے سکتا۔ البتہ ظہور علی اگر پنڈت کو مجبور کرنا نہیں چاہتے تو اپنا روپیہ واپس لے سکتے ہیں ظہور علی کے لئے دوسری صورتیں ہیں یا موعودہ نقد لیں یا جو روپیہ دیا تھا وہ واپس لیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی۔

بیعانہ دینے کے بعد مقررہ نرخ میں کمی بیشی ہو جائے تو نفع و نقصان پورا کرنے کی ایک صورت (سوال) ہم نے آج کے نرخ سے چاندی سونا یا اور کوئی چیز خریدی اور اس چیز کی مقدار مقرر کرنے اس سے یہ طے کیا کہ یہ مال ہے تجھ سے مثلاً ایک مہینہ یا چھ کم ہفتہ دن مقرر رکھے کہ اس تاریخ کو میں گے اس نے یہ بات منظور کر کے بیعانہ لے لیا اور مال آج کے نرخ سے جو نرخ ہم نے منظور کر لیا ہے ہمارے ذمہ صحیح ہو گیا۔ اب جب ہمارے مال لینے کی تاریخ آئی تو اس دن کا نرخ ہماری خرید سے کم ہے۔ ہمیں اس مال کے لینے میں جتنا نقصان ہوتا ہے اتنی رقم ہم اس کو دیدیں اور مال نہیں میں یا ہمارے مال لینے کی تاریخ آئی تو اس دن کا نرخ

(۱) و شروط صحبہ الی تدکر فی العقد سبعة (المختار) کتاب البیوع باب السلم ۲۱۴/۵ ط، سعید (۲) بین نہ نورد سورۃ: چ جمالت من کے درست ہیں واللہ اعلم

(۲) ولا یحور شراہ من المسلم الی الی قوہ بحکمہ الا قالہ نقولہ علیہ السلام لا حد الا سملت او راس مالت (المختار) کتاب البیوع باب السلم ۲۱۹/۵ ط، س

ہماری خریدت زیادہ ہے۔ ہمیں اس مال کے لینے میں جتنا فائدہ ہوتا ہے اتنی رقم ہم اس دوکاندار سے لیں تو یہ نفع لینے اور نقصان دینے کا جز نہیں؟ المستفتی حاجی محمد داؤد صاحب (طیہارن دہلی) (جواب ۳۵) یہ صورت نفع لینے یا نقصان دینے کی جائز نہیں ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اشد، دہلی

تیرھواں باب
پیمائش اور اوزان

شرعی گز اور تولہ کی مقدار:

(سوال) شرعی گز اور انگریزی میں نیز تولہ اور انگریزی روپیہ میں کیا فرق ہے؟ المستفتی نمبر ۸۷
پروفیسر محمد طاہر صاحب ایم اے (شیخ مبین علی) ۲۷ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۵ مئی ۱۹۳۶ء
(جواب ۳۶) شرعی ذراں نمبری گز کے $\frac{1}{8}$ سہ کے برابر ہے ^(۱) اور انگریزی روپیہ کو تولہ قدر
حساب میں آسانی کے لئے بہتر ہے۔ ورنہ تولہ کے اوزان ہر زمانہ اور ہر ملک میں مختلف رہے ہیں۔ ^(۲) فقہائے
کفایت اللہ کا انشاء ربہ دہلی۔

چودھواں باب
خرید و فروخت کے لئے وکیل بنانا

دوسرے کے لئے خریدی گئی چیز پر نفع لینے کا حکم

(سوال) زید کو اپنی دکان کے واسطے باہر سے سامان خرید کر لانے کی وراس کے سنے روپے کی ضرورت ہے۔ زید بحر سے کتا ہے کہ مجھ کو بیٹھتے دس روپے دے دو سامان خرید کر لاؤں گا تو اس کی بلٹی تھک تم کو دیدے گا اور اس پر تم کو ملے پانچ روپے منفعہ کے دے دوں گا۔ ورنہ روپیوں کی ادائیگی کی میعاد تین مہینے قائم کرتا ہے اور کتا ہے کہ یا تو روزانہ لے لویا ایک مشت تین مہینے میں لے لینا، مٹھن اوقات زید اپنے شہر سے بھی سامان خرید لیتا ہے اس کے متعلق کتا ہے کہ مال بحر کے قبضے میں دیکر پھر خرید لیا کروں گا۔ اور اس پر کچھ منافع دے گا۔ کروں گا المستفتی نمبر ۹۰۳ کلن چمن، امر آباد، مورخہ ۷ صفر ۱۳۵۵ھ ۲۹ اپریل ۱۹۳۶ء

(۱) یہ نالہ اس صورت میں نفع نقصان کا دور نہیں رہتا اور با حرام ہے جیسا کہ روایت میں ہے لہذا الربا ہو الفضل العالی عن العوض
رد المحتار کتاب البیوع باب المسلم ۴۴۹ ط. سعد

(جواب ۳۷) اگر زید بخرت روپیہ قرض نہیں لیتا بلکہ بخر کے روپے سے مال بخر کے لئے خریدتا ہے اور خود بیعت وکیل بخر کے کام کرتا ہے تو اس پر وکالت کے احکام جاری ہوں گے۔^۱ اور مال کا مالک بخر ہو جائے گا اس کے بعد اگر زید اسی مال کو بخرتے اپنے لئے خریدے اور کچھ منافع دیدے تو یہ جائز ہوگا۔^۲ اور اس رقم کی ادائیگی کے لئے جو مدت آپس میں طے کر لیں وہ جائز ہوگی۔ لیکن اگر زید مال نہ خریدے تو بخر کو اس پر جبر کرنے کا حق نہ ہوگا۔^۳ الحمد للہ کفایت اللہ دلی

پندرہواں باب متفرقات

(۱) قرآن کریم کو بغرض تجارت بیچنے کا حکم

(۲) قرآن کریم کو بارہ بارہ کر کے چھپوانا

(۳) قرآن پاک کو رنگ کرنے کا حکم

(سوال) (۱) قرآن کریم کی طبع و نشر غیر مسلم اقوام کے ہاتھ میں نہیں ہونا چاہیے اگر کوئی مسلم کہنی یا کوئی ینک مسلم ایسا کام اپنے ہاتھ میں لے تو لوگوں کو اس ہستی کا مشہور ہونا چاہیے۔ لیکن اس ہستی کو قرآن کریم کو ایسا مال تجارت تصور نہ کرنا چاہیے۔ ہاں اس کے متعلق جس قدر مصارف خواہ کثیر یا قلیل ہوں انکو وصول کرنے کا حق ہے مگر اس صرف سے زیادہ وصول کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے۔ جو روپیہ بطور منافع اس صرت سے حاصل ہو گا وہ ناجائز ہے۔ میرا یہ خیال صحیح ہے تو پھر ایسے منافع کے حصے داران بھی جائز روپیہ حاصل نہیں کرتے اور احتیاط ای میں ہے کہ اس منافع سے پرہیز کیا جائے۔ عوام کو عموماً اور امراء کو خصوصاً۔

(۲) قرآن کریم کو کھنڈہ حصہ کر کے (مثلاً شیخ سورہ میا زودہ سورہ میزودہ سورہ) چھپوانا درست ہے؟ یا نہ صرح قرآن کریم کا بار بارہ ہو جائے کا اندیشہ نہیں ہے؟ مجھے یقین ہے کہ قرآن کریم کی حفاظت کا ذمہ دار خود اللہ کریم ہے۔ (۳) قرآن کریم کا پشت رنگ وغیرہ کرنا کہ نظر میں اس کی صورت مزین ہو اور وہ موجودہ زمانہ کے بھی مطابق ہے تو یہ کہاں تک درست ہے؟ المستفتی نمبر ۱۳۵۱ محمد برکت علی صاحب سبقت پنشنر (جائیدھر) ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۱۶ فروری ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۳۸) (۱) مصاحف مطبوعہ قلمی مالک کی ملک ہیں اور وہ ان کو بیع کر سکتے ہیں اور ان کی تجارت

(۱) العبرة فی العقود للمفاد والمعانی لا للالفاظ والمبانی (قواعد الفقہ ص ۹۱ ط صدف پسنر)

(۲) لو وكله شرعاً یعنی غیر عیب فالشرعاً للوكيل الا اذا نواه للوكل او السراء بسله ای مال الموكل. رد المحتار کتاب الوکالۃ ۵/ ۵۱۶ ط. سعد

(۳) لما فی الدرر هو اکثرہ نفس او صرب شدید وحبس حتی باع او اشترى او افقر او اضر ففسخ ما عقد او امتنع لان الاكره الملبى وغير الملبى بعد من الرضى والرصى شرط للصحة هذه العقود وكذا الصحة الاقرار (رد المحتار)

کتاب الاکراہ ۶/ ۱۳۰ ط. سعد

ممنوع ہونے کی بھی کوئی وجہ نہیں اور قرآن مجید کی طبع اور نشہ اور تجارت سے نفع حاصل کرنا جائز ہے۔
 (۲) حصہ حصہ کر کے شائع کرنا مباح ہے اور غرض تعلیم بچوں کے لئے پارہ پارہ کر کے چھاپنا بھی مفید ہے
 اور سلفا اور خلفا معمول یہ ہے (۳) یہ صورت خلاف کوئی ہے لیکن اگر غرض قرآن مجید کی عظمت و احترام
 ہو تو مباح ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

نلہ کی تجارت کا حکم

(المعینہ مورخہ ۲۸ جولائی ۱۹۳۷ء)

(سوال) نلہ کی تجارت جائز ہے یا ناجائز؟

(جواب ۳۹) نلہ کی تجارت جائز ہے۔ بلکہ انسان اور حیوانات کے لئے حصوں غذا میں آسانی پر مرنے
 کی نیت سے ہو تو موجب اجر ہے۔^(۱) ہاں احتکار مکروہ ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ جب کہ مخلوق کو نلہ کی
 حاجت ہو ایسے وقت کوئی نلہ روک رکھے یا وہ جو نفع ملنے کے زیادہ رال قیمت پر نلہ فروخت کرنے کے ارادہ
 سے بند کرے اور مخلوق کو اس سے مالی اور جسمانی تکلیف پہنچے تو یہ فعل ناجائز ہے۔^(۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) وعن ابن عباس "انه سئل عن احرقه كفاية المصحف فقال لا بأس انما هم مصورون وانهم انما ياكلون من عمل يدينهم
 رواه روين (مشکوٰۃ شریعہ) کتاب البیوع باب الکسب مطلب الحلال ج ۲۹ (۲۴۲)

(۲) و حاز تحلیۃ المصحف لما فیہ من تعظیمہ کما فی نقش المسجد و تعشیرہ و نقطہ ای اظہار اعرابہ و نہ یحصل الرقی
 جدا خصوصاً للعجم الدرامحجار کتاب المحظر والا ماحۃ ۳۸۶ ط سعید

(۳) "موجب جزا ہونے کی حالت میں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا "الاجر الصدوقی الامین مع السین والصدیقین والشہداء"
 (ترمذی) کتاب البیوع ۲۴۹ ط سعید

(۴) قال علیہ الصلاۃ والسلام "من احتکر طعاما اربعین یوما برید بہ العلاء فقد برئ من اللہ و برئ اللہ منہ رواہ رزین
 مشکوٰۃ ۱: ۴۵۱

کتاب الریوا

پہلا باب بینک کے معاملات

کفار کے پیسوں سے سود لینے کا حکم

(سوال) کفار و گورنمنٹ بینک میں روپیہ جمع کرنا اور سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیوں؟ اور جواز کے کیا شرائط ہیں؟ اور جواز کی صورت میں آیات صریحہ و احادیث صحیحہ محرمات ریوا کے کیا معنی ہیں اور ان کا صحیح مفہوم کیا ہے؟ جب کہ ان میں صراحتاً افتناعی حکم موجود ہے۔ کیا روایات فقہ جن سے جواز کا استدلال کیا جاتا ہے نص قرآنی کی معارض یا تخصیص ہو سکتی ہیں۔ اور کیا ہندوستان کے دارالاسلام ہونے میں شک ہے جب کہ اس میں حدود کے علاوہ جن کا رواج آج کل بلاد اسلامیہ میں بھی نہیں جمہ احکام شریعہ بلا مزاحمت نافذ العمل ہیں؟ پنا تو جروا المستغنی عبد الکریم از سونی پت

(جواب ۴۰) گورنمنٹ کے پیسوں میں روپیہ جمع کرنا ناجائز ہے۔ کیونکہ اس سے فریق محارب کی امداد ہوتی ہے اور محاربین کو تقویت پہنچتی ہے۔ جمع شدہ روپے کو واپس لینا چاہیے اور اس کا سود بھی لے لینا چاہیے کیونکہ سود ان کے پس چھوڑ دینے سے اسلام کو یہ نقصان پہنچتا ہے کہ وہ سود کا روپیہ مسیحی مشنریوں کو تبلیغ مسیحیت کے لئے دیا جاتا ہے اور وہ اس سے اسلام کے خلاف جہاد کرتے ہیں۔^(۱) سود لینے کے بعد اگر سود کے روپے کو محتاج مسکین کو دیدیا جائے تو کسی قسم کا کھٹکا نہیں۔^(۲) اور خود خرچ کیا جائے تو جو مہاء ہندوستان کو دارالحرب سمجھتے ہیں ان کے نزدیک جائز ہے۔^(۳) ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالحرب؟ اس میں عرصے سے اختلاف چلا آتا

(۱) قال اللہ تعالیٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان (سورۃ مائدہ پ ۶ آیت ۲)

(۲) لو مات الرجل و کسبه من بیع البارق والظلم اواحذ الرشوة یتورع الورثة ولا یأخذون مہ شیا وهو اولی و بردہ عمی اربابہا ان عرفہم والا یصدقوا بہا لان سبیل الکسب الحیث التصدق اذا قصور المرد علی صاحبه (رد المحتار کتاب المحطروں والا باحۃ ۶/۳۸۵ ط سعید)

(۳) ولا ربانین حریوں و مسلم مستاموں ولو بعقد فاسد او فساد لثمہ لان مالہ ثمة مباح فیحل مرصہ (لند المحتار کتاب البیوع باب الربا ۵/۱۸۶ ط سعید)

(نوٹ) صفحہ ۸۲ تک ایک ہی مسئلہ (کہ بینک سے سودی رقم قلمی جائے تو رقم کو غریب و مساکین پر خرچ کیا جائے تو بہتر ہے ورنہ یہ رقم مسکین تک پہنچنے کے لئے استعمال ہوئی جو صحیح نہیں ہے) بار بار آرہا ہے جس کے لئے ہم نے تکرار عہدت کے جانے سے ف ۶۵

ہے اور اب^(۱) تو اقرب الی الصواب یہی ہے کہ دار الحرب ہی ہے۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ خفر لہ دلی

مسجد کی رقم پر سود لینا

(سوال) چونکہ مسلمانوں میں معتد حبیہ امین کا ملنا دشوار تھا اس لئے سورتی جامع مسجد رنگون کاروپہ سرکاری بینک میں (محفوظ رہنے کی غرض سے نہ کہ سود حاصل کرنے کی غرض سے) جمع کر دیا گیا۔ جس کی تعداد تقریباً ایک لاکھ روپیہ ہوگی جس کی وجہ سے بینک اپنے قاعدہ کے مطابق سود قرار دیکر اندازاً حساب تین چار سو روپیہ ماہوار ہر سال مسجد کو ادا کرنا چاہتا ہے۔ لیکن ٹرنشیاں مسجد نے سود سمجھ کر کبھی اس روپے کو لینا پسند نہیں کیا۔ بلکہ سرکاری بینک نے ہمیشہ اس کو اپنے اغراض و مقاصد کی تکمیل میں صرف کیا۔ پس دریافت طلب یہ ہے کہ جب یقیناً یہ غیر مسلمین ان رقم موقوفہ کو اصول اسلام کے متضاد مقاصد میں صرف کر دیتے ہیں تو اگرچہ یہ سوگ اس روپے کو سود کے نام سے نامزد کرتے ہیں لیکن ٹرنشیاں مسجد اس کو سود اعتقد نہ کریں بلکہ عطیہ رضامندی خیال کر کے اس کو وصول کر لیں اور خدام و اعلیٰین مسجد مذکور وغیرہ پر تمام اعمال و کمال صرف کر دیں تو شرعاً جائز ہو گیا نہیں؟ مکرر عرض یہ ہے کہ سوال معروضہ بالا میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ معتد حبیہ امین کا ملنا دشوار تھا دراصل یہ بات نہیں ہے بلکہ ایک سلفہ مقدمہ متعلقہ مسجد ہذا کے بعد گورنمنٹ کے فیصلے کے مطابق ٹرنشیاں مسجد مجبور ہیں کہ ایک ہزار روپے سے زائد رقم بینک میں جمع کر دیں۔ فقط المستفتی حاجی وقار ہاشم صاحب نمبر ۳۸ مرچنٹ اسٹریٹ شہر رنگون (برما) ۱۲۱ رجب الثانی ۱۳۳۹ھ

(جواب ۴۱) سرکاری بینک کو امین سمجھنا اور اتنی بڑی پیش قدمی اس کو دینا جس سے وہ بڑے بڑے فائدے حاصل کرے ناجائز ہے۔ مسلمانوں کو واجب ہے کہ وہ اس قسم کے تعلقات سرکار کے ساتھ نہ رکھیں جن سے اس کو پیش قدمی اور فائدہ حاصل ہو لیکن اگر کوئی سخت مجبوری ہو (جیسی کہ سوال کے آخر میں ظاہر کی گئی ہے) تو اس مجبوری کو زائل کرنے کی پوری کوشش کریں اور زوال مجبوری تک جو رقم کہ سود کی بینک دیتا ہے اسے وصول کر لیں اور احتیاطاً اس رقم کو غریب اور نادار مسلمانوں کی ضروریات میں مسجد کی جانب سے خرچ کر دیں۔^(۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ

بینک میں سودی حساب کتاب کی ملازمت کا حکم

(سوال) بینک کی وہ ملازمت جس میں سود کا حساب کتاب و عملدرآمد وصول باقی کرنا پڑتا ہے یہ ملازمت اہل اسلام کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی محمد یوسف تھانوی اجیری دروازہ دہلی، مورخہ ۱۷ رمضان المبارک ۱۳۴۲ھ

(جواب ۴۲) سرکاری بینک کی ملازمت اس حیثیت سے کہ اس میں سودی کاروبار ہوتا ہے ناجائز نہیں ہے۔

(۱) یہ فزنی تقریباً ۱۹۲۳ء کا ہے۔ (حفیظ الرحمن واصف)

(۲) لان میل الکسب الحیث التصدق اذا تمرد الرد علی صاحبه (رد المحتار کتاب الحظر والاباحہ ۶ ۳۸۵ ط س)

کیونکہ خالت موجودہ گورنمنٹ برطانیہ محارب اور ہندوستان دارالحرب ہے اور اس میں گورنمنٹ سے سود لینا ناجائز نہیں ہے۔^(۱) لیکن سرکاری بیچوں میں قصداً روپیہ جمع کرنا اور اس ذریعے سے ایک قسم کی امداد پہنچانی درست نہیں۔^(۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

عیسائی مبلغین پر خرچ ہونے کے خدشہ کی وجہ سے سود لینا

(سوال) ایک مسلمان اپنا روپیہ بینک میں اس غرض سے جمع کرتا ہے کہ روپیہ محفوظ رہے سود لینا اس کا مقصد نہیں مگر بینک کے قاعدہ کے مطابق بہر صورت اس روپے پر سود دیا جاتا ہے مگر روپیہ جمع کرنے والا وہ رقم نہیں لیتا ہے تو وہ عیسائی مبلغین اور دوسرے غیر مسلم اداروں کو دیدی جاتی ہے جس سے وہ اپنے مقاصد کی تبلیغ میں مدد لیتے ہیں ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۵۰ حکیم ذکی احمد خان دہلی ۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۳) جب کہ بہ نیت حفاظت سرکاری بینک یا سیونگ بینک میں روپیہ جمع کیا گیا ہو تو اس کا سود بینک سے وصول کر لیتا چاہیے کیونکہ وصول نہ کرنے کی صورت میں وہ سود کی رقم تبلیغ مسیحیت میں خرچ ہوتی ہے اور اس کے ذریعے اسلام کے فرزندوں کو مرتد بنایا جاتا ہے۔^(۳) بینک سے وصول کر کے اس رقم کو قومی اور رفاه عامہ کے کاموں میں بہ نیت رفع وبال خرچ کر دینا چاہیے۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

سیونگ بینک، ڈاکخانہ، کیش سرٹیفکیٹ پر سود لینا

(سوال) جو سود ہندوستانی اور انگریزی بینک ان رقم پر لو اکرتے ہیں جو ان کے پاس جمع کی جاتی ہیں ایسا سود حرام ہے یا جائز؟ یا ایسا سود بینک میں چھوڑ دیا جائے اور ترک کر دیا جائے سود جو سیونگ، ڈاکخانہ ادا کرتا ہے اس کی حلت اور حرمت کا کیا حکم ہے؟ سود کیش سرٹیفکیٹ و دیگر قرضوں پر گورنمنٹ لو اکرتی ہے اس کا لینا حرام ہے یا جائز؟ جو اتو جروا المستفتی نمبر ۱۹۱ مولوی عبداللہ ایڈووکیٹ پنڈی گھپ شعلہ انگ ۱۲ اشوال ۱۳۵۲ھ ۲۸ جنوری ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۴) سیونگ بینک، ڈاکخانہ، کیش سرٹیفکیٹ، سرکاری بینک اور قرضوں سے گورنمنٹ جو سود

(۱) ولا رہا بن حری و مسلم لمة لان ماله مباح فیحل برصاه مطلقاً بلا عذر (درمختار کتاب البیوع باب الربا ۵/ ۱۸۶ ط، سعید)

(۲) واتفقوا علی انه لا یغاری نساء و صیان و خیل و سلاح الا لضرورة و فی الشامیة قولہ و خیل و سلاح ای اذا اخذنا منهم فطلبوا المغاۃ نعال لم یجز ان نفعل لان فیہ تقویۃ یخص بالقتال الخ (در المختار باب الغنیمۃ ۴/ ۱۳۹ ط، سعید)

(۳) لو مات الرجل و کسبه من بیع الباریق، و الظلم، و اخذ الرشوة یتروع الوثۃ و لا یأخذون شیئاً و هو اولی و یردونها علی ربانہا ان عرفوہم و الا تصدقوا بها لان سبیل الخیث التصدق اذا تعذر الرد علی صاحبه (رد المحتار کتاب الحظر و الاباحۃ فصل فی البیوع ۳۸۵/۶)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

دیتی ہے یہ سب وصول کر لیا جائے اور اس کو ردہ عام کے کاموں پر خرچ کیا جائے۔^(۱) یا تو ان چیزوں میں روپیہ جمع نہ کیا جائے یا مجبوری ہو تو جمع کر کے اس کا سود وصول کر لیا جائے۔ مگر نہ تو جمع کرنے میں غرض مختصیں سود ہو اور نہ اس سود کو اپنے ذاتی مصرف میں لایا جائے۔ وصول کرنے کی اجازت اس بناء پر ہے کہ صاحب رقم آخر سود وصول نہ کرے تو وہ سود مستحق مشنریوں کو دیدیا جاتا ہے اور تبلیغ مسیحیت میں اس سے کام لیا جاتا ہے۔^(۲)

محمد کفایت اللہ کلان اللہ

کیا سودی رقم دینی تعلیم، رفاہ عام اور مسلمان فقراء پر خرچ کی جاسکتی ہے

(سوال) میں نے گورنمنٹ ڈاکخانہ سے کیش سرٹیفکیٹ پانچ سالہ خریدے ہیں کیش سرٹیفکیٹ کا مطلب یہ ہے کہ گورنمنٹ ہم سے ایک خاص ميعاد (مثلاً پانچ سال) کے لئے روپیہ لیتی ہے اور یہ معاہدہ رتی ہے کہ اس سے زائد مقررہ رقم پانچ سال بعد واپس کر دے گی۔ سود کا ذکر اس معاہدہ میں نہیں ہے تو اس معاہدہ کی آمدنی جس میں سود کا زائد ہوا اپنے صرف میں آسکتے ہیں یا نہیں؟ اگر آپ صرف میں نہیں آسکتے تو اسلامی پرائمری مدرسے میں جس میں دینیات کی تعلیم ہوتی ہو خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں۔ نیز اس دینی تعلیم پر یہ غریبوں کی امداد پر یہ مسلمانوں کے قرض کی ادائیگی پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۳۱ نظم الرحمن (دہلی) ۱۶ رمضان ۱۳۵۳ھ مطابق ۲۴ دسمبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۵) ڈاکخانہ کے سیونگ بینک اور کیش سرٹیفکیٹ پر جو رقم اصل رقم سے زیادہ آتی ہے وہ سود کی ہے۔ خواہ اس کا نام سود رکھا گیا ہو یا نہیں۔^(۱) مگر ڈاکخانہ سے اور حکومت کے کیش سرٹیفکیٹ سے سود کی رقم وصول کر کے مساکین وغیرہ پر قرضدار مسلمانوں کے قرضہ کی ادائیگی پر تعلیم (پرائمری یا دینیات) پر اور ہر ردہ عام کے کام پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کلان اللہ

سودی کاروبار والے بینکوں میں تجارت کرنا

(سوال) بینکوں سے تجارتی کاروبار کرنا جن کا معاملہ سودی کاروبار پر ہے درست ہے یا نہیں؟ اہل ائمہ فی زمانہ غیر ملکی تجارت بغیر بینکوں کے غیر ممکن ہے۔ المستفتی نمبر ۷۶۷۱ ابو محمد عبد الجبار (رنگون) ۱۰ ستمبر ۱۳۵۳ھ ۱۴ مئی ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۶) غیر ملکی بینکوں سے کاروبار تجارت کرنا اس بنا پر جائز ہو سکتا ہے کہ وہ اہل حرب کے بینک اور دارالحرب میں قائم ہیں۔ شریعت نے تجارتی اور غیر تجارتی سود کا کوئی فرق نہیں کیا ہے۔ لیکن دارالسلام اور دارالحرب کا فرق کیا گیا ہے جس مسلمان مجبوری کی حاست میں ان بینکوں سے کاروبار کریں جن میں سود لینا دینا

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۲) ایضاً (۳) ایضاً

(۴) کیونکہ یہ زائد رقم غیر کسی عوض سے مل رہی ہے وہی رد المحتار ثوباً ہو الفصل الحالی عن العوض (رد المحتار ناب

المصرفات ۵/ ۲۴۹ ط، سعید)

پڑے تو یہ وجہ غدر ہو سکتا ہے۔^(۱)

سودی رقم استعمال کرنے کا حکم

(سوال) بینک کا سود کھانا خصوصاً کوآپریٹو بینک جو گورنمنٹ کی طرف سے پانچ سو یا زار روپے کا سرمایہ فی روپیہ ایک پیسہ سود ماہانہ مقرر کر کے چند اشخاص کو ممبر کر کے فی کس ایک روپیہ وصول کر کے ان کے ہاتھ سپرد کیا جاتا ہے وہ اس روپے کو کچھ زیادہ سود پر قرض دیتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۵۱۵ محمد مقدس (ضلع سلت) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ مطابق ۷ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۷) سرکاری بینکوں کا سود بینکوں سے وصول کر لینا اور اس کو فقراء و مساکین پر خرچ کر دینا جائز ہے۔^(۲) کوآپریٹو بینکوں کی شرکت اور ممبری اور اس کے سودی کاروبار سے مسلمانوں کو بچنا لازم ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

مسجدی مدرسہ والی آمدنی پر ملنے والے سود کو طلبہ پر خرچ کرنا

(سوال) آمدنی موقوفہ مدرسہ یا مسجد بینک میں جمع کی جاتی ہے اور اس پر بینک سے سود ملتا ہے وہ سود وہاں سے لیا جاتا ہے اس کا مصرف کیا ہے آیا وصول کر کے وہیں اصل میں جمع کر دیا جائے یا طلبہ و مساکین پر خرچ کر دیا جائے؟ المستفتی نمبر ۶۶۹ مولانا شوکت عظیمی ضلع جیوڑ ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۴ھ م ۱۱ اگست ۱۹۳۵ء (جواب ۴۸) اگر کوئی امانت دار اور معتمد مسلمان بہم نہ پہنچ سکے تو ایسی صورت میں مسجدی مدرسہ سے کاروبار بینک میں رکھنا جائز ہے۔^(۴) اور اس کا سود لیکر مسکین طلبہ پر خرچ کر دیا جائے توجہ فرمے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

بینک میں رقم اور ہمد کے ذریعے منافع حاصل کرنے اور استعمال میں لانے کا حکم

(سوال) (۱) میرا روپیہ ڈاکخانہ کے سیونگ بینک میں جمع ہے اور اس کا سود لینا میں حرام سمجھتا ہوں۔ اگر نہ لوں تو وہی سودی روپیہ اسلام کے خلاف تبلیغ مذہب میں جاتا ہے اس سود کو میں کیا کروں؟ (۲) کیا ایسے سود کا روپیہ لیکر غریب و نادار مسکین مسلمانوں پر یا مسلمان قرض داروں کے قرضے کی ادائیگی میں خرچ کر سکتا ہوں اور غیر مسلم جو امداد کا مستحق ہو دے سکتا ہوں یا نہیں؟ (۳) میرا روپیہ انٹیریل بینک میں جمع ہے جو

(۱) لازا بین حرمی و مسلمہ مست من ولو یعقد فاسد او فدر ثمة لان مالہ ثمة مباح فبذل برصد (المحرر المختار ۵ ۱۸۶ ط، سعید)

(۲) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

۳، لیس رسول اللہ ﷺ اکل الرما و من کلہ و شاربہ و کذبہ او کما قال (ابوداؤد شریف ۱۹۷/۲ ط مکتبہ امدادیہ مئتا)

۴، قال تعالیٰ فمن صطری محمصة غیر منحرف لائم فان اللہ غفور رحیم پ ۶ مائتہ آیت ۳

غیر مسلموں سے منافع لیتا۔

(سوال) سیونگ بینک اور غیر مسلموں سے منافع لینا جائز ہے یا نہیں اور مسلمانوں سے سود لینا کیسا ہے؟
المستفتی نمبر ۷۷۷۷۷۷۷۷ ۸۷۷۷۷۷۷۷ ۲۵ محرم ۱۳۵۵ھ مطابق ۱۸ اپریل ۱۹۳۶ء
(جواب ۵۱) سیونگ بینک کا حاصل کردہ منافع اور غیر مسلم سے حاصل کردہ منافع اپنے مصارف میں
۱. سکتا ہے لیکن ثواب کے کاموں میں خرچ نہ کرنا بہتر ہے ۲. ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی صورت میں
بھی مسلمانوں سے سود لینا جائز نہیں۔ ۳. محمد کفایت اللہ کان اللہ

سودی رقم سود کی شکل میں واپس کرنا

(سوال ۱) زید تاجر ہے یورپ سے مال منگواتا ہے مال کی ہندیاں بینک میں آتی ہیں اگر ہنڈی کاروپہ قبل
از میعاد بینک کو ادا کر دیا جائے تو بینک قبل از میعاد کی ادائیگی پر سود دیتا ہے زید سودی رقم کو اپنے صرف میں
نہیں لاتا ہے بلکہ علیحدہ رکھتا ہے بعض ہندیاں ایسی بھی ہوتی ہیں جن پر بینک سود لیتا ہے زید جو بینک کو
سود ادا کرتا ہے تو اپنے مال میں سے نہیں بلکہ وہ مال سودی جو اس کو بینک سے ملا تھا اور وہ علیحدہ رکھ دیا تھا اس
میں سے دیتا ہے کیا یہ طریقہ جائز ہے؟ (۲) سودی مال کن لوگوں پر تقسیم کرنا جائز ہے؟ المستفتی نمبر
۹۴۹ نورالہی صدر ہزار دہلی ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۴ مئی ۱۹۳۶ء
(جواب ۵۲) زید اس رقم کو جو بینک سے حاصل کی ہے اس رقم میں دے سکتا ہے جو بینک کو دینی
پڑے۔ ۱. اسی طرح سودی رقم کو محتاجوں، یتیموں، یتیموں، طالب علموں پر خرچ کر دینا جائز ہے۔ ۲.

سود کا حساب کتاب کرنا بھی گناہ کا کام ہے

(سوال) لعن رسول اللہ ﷺ آکل الربوا و مؤكله و كاتبه و شاهده و قال ہم سواء (۱) علیٰ جانہ کورہ
با۔ حدیث سے صریحاً یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سود کا کہنے والا بھی برادر گناہ گار ہے۔ ہندہ بطور سب انسپکٹر اب تک
مازوم ہے اور لازمی ڈیوٹی یہ ہے کہ قرضہ پر سود وغیرہ کا حساب کرنا کتب انجمن میں تحریر کرنا ان سے سود کی
وصول کرنا وغیرہ۔ سود کو محکمہ کی زبان میں منافع بھی کہہ دیتے ہیں۔ پس کیا مطابق حدیث مذکورہ بالا ہندہ گناہ کا
مرتکب ہوتا ہے۔ مرثیہ کر کے مطلع فرمائیں۔ اس محکمہ میں تو سب انسپکٹر پر ہی یہ گناہ عائد نہیں ہوتا۔ بلکہ
انسپکٹر اور رجسٹرار تک اس کے مرتکب ہوتے ہیں؟ المستفتی نمبر ۱۰۲۹ محمد اقبال صاحب سب انسپکٹر

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۲) ولا ربو میں حرمی و مسلم و فی رد المحتار احتراز بالحرمی عن المسلم الاصمی و الذم و کذا عن المسلم العربی
ادھا حو الیہم غاد الیہم فانہ لیس بمسلم ان یرایہ من اتفاقاً (رد المحتار باب الربا ۱۸۶/۵ ط، سعید)

(۳) کہ جس عمل سے حرام آمدنی حاصل ہوتی ہے اس پر دوبارہ خرچ ہوتا ہے۔

(۴) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۵) صحیح مسلم شریف باب الربا ۲/۲۷ ط، قدیمی

تین نوح یونین۔ (نوح ضلع ٹرکانوہ) ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ یکم جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۳) ہاں یہ حدیث صحیح ہے اور اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ سودینے والا دینے والا کو بول کر کاتب سب لٹا دینا شرعی نہیں مگر مندوستان میں دارالحرب ہونے کی بنا پر بعض عہدیدوں کے سود کو مباح قرار دیتے ہیں۔^(۱) آپ کوئی دوسری ماہ ذمت تلاش کر لیں اور مل جائے پر اس کو ترک کر دیں۔

سود کی رقم سے مدرسین کو تنخواہ دینا

(سوال) مدرسہ کا جو روپیہ زکوٰۃ وغیرہ کا بینک میں جمع ہے اس کا سود ڈاکخانہ سے لے کر مدرسہ کی تنخواہوں میں دیا جاسکتا ہے یا نہیں المستفتی نمبر ۱۰۸۱ مہتمم مدرسہ دینیہ اسلامیہ (غازی پور) ۱۰ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۳۰ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۴) ڈاکخانہ سے جمع شدہ رقم کا سود لینا جائز ہے اور اس کو مدرسہ کی ضرورت میں خرچ کیا جاسکتا ہے تنخواہ میں دینا بھی جائز ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

سود کی رقم کا مصرف

(سوال) ڈاکخانہ میں جس کاروبار میں جمع رہتا ہے اس کا سود جو ملتا ہے لینا جائز ہے یا کہ ناجائز اگر لے تو نیکر۔ المستفتی نمبر ۱۱۷۳ مہتمم رزاق صاحب (ضلع میدنی پور) ۲۰ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۸ ستمبر ۱۹۳۶ء۔ (جواب ۵۵) ڈاک خانہ سے سود کی رقم لے کر محتاجوں پر خرچ کر دے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ دہلی (جواب ۵۶) (۱۹۹۱) خاص سرکاری بینکوں سے سود لیکر خیرات کر دیا جائے۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) ڈاکخانہ میں جمع شدہ رقم پر سود لینے کا حکم

(۲) ڈاکخانہ میں موجود رقم پر زکوٰۃ کب واجب ہوگی؟

(سوال) (۱) اگر کسی شخص نے ڈاکخانہ میں روپے جمع کئے تو ان روپیوں کا ڈاکخانہ سے اس آدمی کو سود ملے گا جس نے جمع کئے ہوں تو ان سے وہ سود لینا جائز ہے یا ناجائز۔ (۲) ڈاکخانہ میں کسی کاروبار میں جمع ہو گیا اس روپیوں کی زکوٰۃ اس وقت دینی ہوگی؟ جب کہ روپیوں کو پورا ایک سال ہو جائے المستفتی نمبر ۱۴۹۸ فقہات اللہ خاں صاحب (جنور) ۳۴ بقیعہ ۱۳۵۵ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۷) (۱) ڈاکخانہ سے جو سود ملتا ہے اسے وصول کر کے فقراء کو تقسیم کر دینا چاہیئے۔^(۵) (۲) اس

(۱) لاریس حری و مسلم نعمة لان ماله نعمة مباح فیصلہ برضہ مطلقاً درمختار کتاب البیوع باب الربہ ۵ ۱۸۶ ط۔ سعید

(۲) ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۳-۴-۵) ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

روپیہ پر ملک میں آنے کی تاریخ سے ایک سال گزر جانے پر زکوٰۃ دینی ہوگی۔ مثلاً کسی کے پاس یکم جنوری کو ۱۰۰ روپیہ آئے اور چھ مہینے اس نے اپنے پاس رکھ کر ڈاکخانہ میں داخل کئے تو یکم جنوری سے سال قمری پورا ہونے پر زکوٰۃ دینی پائیگی۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

بینک ڈاکخانہ اور محلی کمپنی میں جمع شدہ رقم پر سود کا حکم

(سوال) بینک ڈاک خانہ اور محلی کمپنی میں جو روپیہ جمع ہے اس کا منافع لینا جائز ہے یا ناجائز؟ المستفتی مہووی محمد رفیق دہلوی

(جواب ۵۸) بینک اور ڈاکخانہ اور محلی کمپنی میں جمع شدہ روپیہ کا سود وصول کر کے خیرات کر دینا بہتر ہے۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی۔

مسجد مدرسہ اور مدرز زکوٰۃ کی آمدنی پر سود کو سال خرچ کیا جائے؟

(سوال ۱) یہاں پر مسجد کے ممبران نے مسجد کا زائد روپیہ سیونگ بینک میں داخل کرنے کا حکم فرمایا۔ اور یہ بھی طے فرمایا کہ اس پر جو رقم ڈاک خانہ سے سودی ملے وہ طلباء مدرسہ پر صرف کر دی جائے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسجد کے مال موقوفہ سے اس طریقہ پر جو زیادتی حاصل ہو یا وہ وقف میں شرت ہوں اور ممبران کو یہ حق حاصل ہوگا کہ اس رقم کو مسجد کے عاودہ مدرسہ کے طلباء پر منتقل کر دیں اور اگر بالفرض یہ حق حاصل ہے تو کیا مستہم مدرسہ کو بھی یہ حق حاصل ہے کہ اس رقم کو بجائے صرف طلباء کے دوسرے مصارف میں صرف کر دے۔

(۲) مدرسہ کا روپیہ آجہاد تعلیم کا اور کچھ مدرز کو چاہیے۔ سیونگ بینک میں داخل ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس پر جو سود ملتا ہے کیا وہ ان حساب سے تقسیم کیا جائے یا کسی ایک مدرسہ میں اعلیٰ التمتین داخل کر دیا جائے۔

(۳) مدرز زکوٰۃ کا روپیہ سیونگ بینک میں داخل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۵۹۶۲ مولانا محمد سعید صاحب ناظم مدرسہ قاسمیہ گلینہ ضلع بہاولپور ۳۰ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۱۳ جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۹) بینک میں روپیہ داخل کر کے سود لینا اگر اس نظر سے جائز قرار دیا جائے کہ اوخال رقم اور اخذ روائی حد ذاتہ جائز ہے تو بطور سودی ہوئی رقم اصل رقم کی طرح مسجد کی ملک ہے اور ان میں مصارف میں صرف کی جاسکتی ہے جن میں اصل رقم کا خرچ کرنا ضروری ہے۔ اس نظر سے کی لا رہا بین المسلمہ والحرابی فی دارالحدوب^(۲) پر بنا ہوگی مگر ہم نے ابھی تک اس پر فتویٰ اور عام اجازت نہیں دی ہے اور اگر اس میں سے جائز کہا جائے کہ اوخال رقم کی تو بغیر ورت حفاظت اجازت دی جاتی ہے اور سود لینے کی اجازت اس پر

(۱) وحوالیہ ای الزکوة قمری لاشمس (توبیر الانصراف مع المر المحجاز کتاب الزکوة ۲ ۲۹۵ طبع سعید)

(۲) ایضا بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۳) ایضا بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۶۹

مینی ہے کہ اگر سود نہ لیا جائے تو سود کی رقم مسکینوں کو تبلیغ مسیحیت کے لئے دی جاتی ہے۔ اس لئے جمع کرنے والا خود وصول کر کے رفع وبال کی نیت سے صدقہ کر دے۔ تو اس صورت میں سود کی رقم مسجد کی ملک نہ ہوگی اور اس کا مصرف بھی وہ نہ ہوگا جو اصل رقم کا مصرف ہے بلکہ اس کا مصرف فقر و مساکین ہوں گے اور ان پر صرف یہ نیت رفع وبال ہوگا نہ کہ یہ نیت ثواب۔^(۱)

ہم نے سیونگ بینک کے سود کی رقم وصول کرنے کا فتویٰ اسی دوسرے نظریے کے ماتحت اب تک دیا ہے اور اس صورت میں رقم سود کا مصرف مسجد اور مدرسہ نہیں نہ رقم ماخوذ مسجد و مدرسہ کی ملک ہے ہاں طلبہ پر حیثیت نادر اور مسکین ہونے کے خرچ کی جاسکتی ہے۔^(۲)

(۲) بغرض حفاظت داخل سردی جائے تو مباح ہے اور اس کے سود کا حکم بھی یہی ہے جو نمبر ایس نکھائی ہے۔^(۳)

(۳) اگر فوری خرچ سامنے نہ ہو اور بغرض حفاظت (جائے مدرسہ میں رکھنے کے) سیونگ بینک میں داخل سردی جائے تو مباح ہے۔^(۴) ”محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی

بینک میں موجود رقم پر زکوٰۃ کا حکم

(سوال ۱) کوئی شخص اپنا نقد روپیہ کسی بینک صوبہ سرحد پنجاب پرائیویٹ یا سرکاری میں داخل کرے بینک والے اس روپ کا ضرور سود دیتے ہیں بموجب قواعد خود کے گاہ یہ بھی ہوتا ہے کہ اگر بینک ایولہ ہو جائے یا سر یہ گم ہو جائے تو نوٹوں کا اصل راس مال روپیہ بھی براب ہو جاتا ہے اس بارے میں جنس تمام کے قسم قسم کے اقوال و فتوے ہیں صحیح اور راجح قول کون سا ہے آیا یہ سود جائز ہے یا نہیں؟ (۲) جو روپیہ کسی بینک پرائیویٹ یا سرکاری میں ہے امید منفعہ رکھا جاتا ہے اس کی زکوٰۃ کی ادائیگی کا داخل کنندہ کے حق میں کون سا حکم ہے کیا بینک میں روپیہ داخل ہے اس کی زکوٰۃ دیوے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۵۴ ج۱ صوفی سعد اللہ خال صاحب (ذیرہ اسماعیل خاں) ۲۵ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۳ اگست ۱۹۳۷ء

(جواب ۶۰) (۱) سرکاری یا پرائیویٹ بینک جو داخل شدہ رقم پر ضروری طور پر سود دیتے ہیں اور صاحب رقم نہ لے تو وہ سود کی رقم مسکینوں کو دیدی جاتی ہے ایسی رقم بینک سے لے لی جانی چاہیے اور کسی رفوہ عام کے کام میں خرچ کر دینی چاہیے یا قیموں اور مسکینوں کو دے دی جائے^(۵) کیونکہ نہ لینے کی صورت میں وہ مسکین تبلیغ اور مسلمانوں کو جیسائی بنانے کے کام میں خرچ ہوگی اور اس کا وبال صاحب رقم پر بھی آئے گا۔

(۱-۲-۳) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۴) قال اللہ تعالیٰ: فیس اضطر فی محصۃ غیر متحائف لا ثم قال اللہ غفور رحیم (پارہ ۶ مائدہ آیت نمبر ۳)

(۵) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۶) کیونکہ سودی رقم نہ لینے کی صورت میں مسکین تبلیغ میں معاونت بھی جائے گی جب کہ قنطاریہ میں شاہ کی عداوت سے روہ نیابت ولا تعاون علی الاتہ والعدوان (پ ۶ سورۃ مائدہ آیت ۲)

(۲) سرکاری یا پرائیویٹ بینک میں بامید نفع رقم جمع کرنی جائز نہیں اگر خیال حفاظت مجبوراً جمع کی جائے تو مباح ہے^(۱) اور اس کی زکوٰۃ صاحب رقم پر واجب ہے^(۲) اور اس سے حاصل شدہ سود کا وہ حکم ہے جو نمبر ۱۷ کے جواب میں لکھا گیا ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

سودی رقم کہاں خرچ کی جائے؟

(سوال) زید نے اپنی پونجی بغرض حفاظت بینک میں جمع کر دی ایک عرصہ کے بعد زید کو بینک سے اصل رقم کے علاوہ کچھ اور رقم ملی ہذا وہ رقم یعنی جائز ہے یا نہیں اگر لی جاوے تو کس کام میں صرف کی جائے۔
المستفتی عبدالرحمن فورٹ ولیم کلکتہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء
(جواب ۶۱) وہ رقم لے لینی چاہیے اور لے کر غریبوں کو دے دی جائے۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ

ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالمن؟

(سوال) ایک شخص ڈاک خانہ کے جمع شدہ روپے کے سود کو اپنے اخراجات میں نکالنا ہے یا وہ سود کا یہ اس کو لے لینا جائز ہے یا ناجائز؟ آپ کے خیال میں ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالمن؟^(۱) المستفتی نمبر ۸۰۰ احیاء اللہ وغفرلہ، مستعلم درجہ دوم (اگرہ) رجب ۱۳۵۶ھ ۲۳ ستمبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۶۲) ہندوستان اگرچہ قول راجح کی بنا پر دارالحرب ہے مگر پھر بھی بعض علماء اسے دارالسلام قرار دیتے ہیں اور اس وجہ سے ایک اشتباہ ضرور ہو گیا ہے پس بہتر یہی ہے کہ ڈاکخانہ سے سود کی رقم وصول کر کے فقراء و مساکین کو دیدی جائے۔^(۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

سودی رقم کو کس استعمال میں لایا جائے؟

(سوال) مسلمانوں کی رقم بینک میں بلا سود جمع رہتی ہے وہ سود بینک والے کسی غیر مسلم تبلیغی مشن کو دے دیتے ہیں جس سے غیر مسلموں کو فائدہ پہنچتا ہے اور مسلمانوں کو نقصان پہنچتا ہے اس لئے ایسے سود کی رقم خریدا و محتاجین دینامی یتیم خانہ جات و مدارس اسلامی وغیرہ پر صرف کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۸۶۷ اڈاکٹر خواجہ معین صاحب (حیدر آباد دکن) ۳ شعبان ۱۳۵۶ھ ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۶۳) مسلمان بینک میں رقم جمع کر کے یہ موقعہ بہم نہ پہنچائیں کہ اس رقم کے سود سے مسیحی تبلیغ ہو، مسلمان مرتد نہ بن جائیں اس لئے یہ تو مسلمان بینک میں رقم جمع نہ کریں اور یا اس کا سود بینک سے

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۴ ص ۷۴)

(۲) فتح باب زکوٰۃ الدیون اذا لم نصاباً وحال الحول (درمختار کتاب الزکوٰۃ ۲/۳۰۵)

(۳-۴-۵) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

وہوں کو۔ شرع و عوامی و مائیکین کو سے دیں۔ یہ نہ نیت ثواب میں بلکہ یہ نیت رفع و بدل دیا جائے۔^(۱)

سوونی رقم سے رشوت لینا

(سوال) ایک زمیندار سنت جماعت کے روپے بینک میں جمع ہیں اور اس کے پاس زمیندار کی بھی ہے اور زمیندار کو بقیہ لگان کا دعویٰ ہو سامیوں پر کیا جاتا ہے اور اس میں سود لگایا جاتا ہے مع سود کے ڈگری کوئی نہ اس مقدمہ میں ۔ وہ اصل خرچہ کے ناجائز خرچہ یعنی رشوت دیا جاتا ہے اگر رشوت نہ دی جائے تو مقدمہ میں خرابی پیدا کر دیتے ہیں اور وہ خرچ زمیندار کو نہیں ملتا۔ اسکی حالت میں وہ سود کاروپہ جو بینک سے ہاں چاہئے اور جو بقیہ لگان میں سود لگایا جاتا ہے تو وہ سود کاروپہ رشوت میں دینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۸۱۲ محمد عبدالشکور فیض آباد ۲۰۲۰ ذی الحجہ ۱۴۴۱ھ

(جواب ۶۴) اگر مجبوری سے سود کا روپہ لگان ضروری ہو اور لگان کرنا مالش کی جائے: حد وصولی سے وہ روپہ اس کو اپنے طور پر واپس کر لیا جائے اس کو خرچہ میں محسوب کرنا درست نہیں۔ کلمہ اثبات اللہ علیہ اندلہ، دہلی

بینک میں روپہ جمع کرانے کا حکم

(سوال) بینک میں روپہ جمع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۳۳ موونی مباحی امام جامع مسجد دہاد ضلع پنج محل ۱۳ ابتدائی الشی ۱۳۵۹ھ ۲۰ جولائی ۱۹۴۰ء (جواب ۶۵) بینک میں حفاظت کی غرض سے روپہ جمع کرنا (جب کہ حفاظت کی کوئی اور صورت نہ ہو) مباح ہے۔ کلمہ کفایت اللہ کان اندلہ، دہلی

مجبوری کی وجہ سے بینک میں رقم جمع کرنا مباح ہے

(سوال) روپہ بینک ڈاکخانہ میں غرض حفاظت جمع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا سود لینا واپس نہ کرنے میں ناجائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۶۶) مجبوری سے ڈاکخانہ یا بینک میں روپہ جمع کرنا مباح ہے اور سود لینا یا جانے اور خیرات کر دیا جائے۔ کلمہ کفایت اللہ کان اندلہ، دہلی

(۱) ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۲) ایضاً حوالہ سابق نمبر ۱ ص ۷۰ ہے یہ خرچہ ناجائز ہے

(۳) ایضاً حوالہ سابق نمبر ۴ ص ۷۴

(۴) ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۱) غیر مسلم سے سود لینے کا حکم اور ہندوستان دارالحرب ہو تو سود لینے دینے کا حکم۔

(۲) سود کی رقم کے استعمال کا حکم

(مجموعہ مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) (۱) آجکل بعض علماء فتویٰ دیتے ہیں کہ غیر مسلم اشخاص سے قرہہ کا سود لینا جائز ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

(۲) زراعتی یا تجارتی یا دیگر قسم کے بیجوں میں جو روپیہ داخل کیا جاتا ہے اس کا سود ناجائز ہے یا نہیں؟
(جواب ۶۷) (۱) سود کا لین دین مسلم اور غیر مسلم غیر محارب سے سرتا مسلمان کے لئے جائز نہیں البتہ علماء ہندوستان کو دار الحرب اور انگریزوں کو حرئی قرار دیتے ہیں وہ صرف انگریزوں سے سود لینے کو جائز کہتے ہیں اور ان کے اس خیال پر عمل کر لینے کی گنجائش بھی ہے لیکن سود دینا کسی حال میں جائز نہیں۔^(۱)
(۲) گورنمنٹ کے بیجوں سے سود لینا اس لئے مباح ہے کہ نہ لینے کی صورت میں وہ سود جیسائی مشنیوں کو دے دیا جاتا ہے اور تبلیغ مسیحیت کا کام اس سے چلایا جاتا ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

المانات پر سود لینے دینے کا حکم

(سوال) ہم نے غرضِ حفاظت زیورچ کرڈاکخانہ کے پانچ سالہ کیش سرٹیفیکٹ خرید لئے تھے اب پانچ سال بعد وہ کیش سرٹیفیکٹ دے کر رقم وصول کر کے ڈاکخانہ کے سیونگ بینک میں جمع کرا دی ہے تاکہ رقم حفاظت سے رہے اس رقم میں ہماری زیوروالی رقم اور ڈاکخانہ کا سود دونوں شامل ہیں جس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔ آج سے پانچ سال پہلے جو رقم ڈاک خانہ میں جمع کرائی گئی ۳۲۰ روپیہ تھی۔ اب پانچ سال بعد جو رقم ڈاکخانہ نے دی ۵۶۰ روپیہ سود ڈاکخانہ ۱۴۰ روپیہ۔

(۱) اس کیش سرٹیفیکٹ والے سود اور ڈاک خانہ سے سیونگ بینک والے سود کے استعمال کے متعلق شرعی حکم کیا ہے۔ (۲) کیا اگر ہم مندرجہ ذیل کاموں میں خرچ کریں تو شرعی مواخذہ تو نہ ہوگا؟

(الف) مکان بنانا ہے اس کام میں غیر مسلم (بھٹی میسائی) مزدوروں کو مزدوری کے عوض دے دیں۔ (ب) ہندو دوکانداروں سے لوہا سینٹ خریدیں یا ہندو بھٹے والے سے اینٹیں خرید لیں۔ (ج) ریل گاڑی میں اپنا اور اپنے اسباب کا کرایہ دے دیا جائے۔ (د) خط و کتابت کے لئے ڈاک خانہ سے قیمت لڈے اور خطوط وغیرہ لئے جائیں۔ (ر) گورنمنٹ اسکول میں بچوں کی فیس دے دی جائے۔ المستفتی نمبر ۱۹۲۵ صادق حسین صاحب (مودھیانہ پنجاب) ۱۹ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۵ م ۱۲۵۷ اتور ۱۹۳۷ء

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۷۱

۲ والظاہر اب الإباحۃ بقید دلیل المسلمین بربطہ وقد لند الاصحاح فی الدرس ان مراد ہم فی حل الربا والقمار ما اذا حصلت الربا دہ للمسلم بظنہ لی العلمہ وان کان اطلاق الحجاب خلافہ (رد المحتار) فصل فی الربا ۱۸۶ ط ۵ سعید

۳، ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۶۵

(جواب ۶۸) کیش سرٹیفکیٹ اور ڈاکخانہ کا سود آپ اپنے کلام میں لاسکتے ہیں کیونکہ یہ دونوں صورتیں وہ ہیں۔ جن کی ذمہ دار گورنمنٹ ہے اور گورنمنٹ کا فرہ حربہ ہے۔^(۱) لیکن احتیاط اور تقویٰ یہ ہے کہ یہ رقم سود محتاجوں و یتیموں اور یتیم خانوں پر خرچ کی جائے۔^(۲) آپ نے جو مدت لکھیں ان میں سے (الف 'ب' ج' د) تک تو ذاتی مصارف ہیں۔ "ر" میں آپ محتاجوں کی فیس میں دے سکتے ہیں وہ صدقہ ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟

(۲) ڈاکخانہ اور بینک سرکاری سے سود لے لینا چاہیے

(سوال) ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟ اگر دارالحرب ہے تو کس طرح ہو سکتا ہے اگر دارالاسلام سے تو پھر اس کی صورتیں تحریر کریں ان دونوں صورتوں میں سے کون سی طرف بڑے بڑے علما کی جماعت ہو گئی ہے۔ اس کو بھی تحریر فرمائیں اگر پہلی صورت ہو تو سود کا لین دین جو کہ سوسائٹی اور بینک میں ہوتا ہے وہ کہاں تک جائز ہے۔ اس میں دفتری کام بوجہ مجبوری کر سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۹۷۳ ماہ ستمبر مرزا احمد حسین صاحب (گجرات) کا تھیاواڑ ۲۷ شعبان ۱۳۵۹ھ ۲ نومبر ۱۹۴۳ء

(جواب ۶۹) ہندوستان دارالحرب ہے مگر مسلمانوں کو سود دینا تو دارالحرب میں بھی جائز نہیں^(۱) ڈاک خانہ و بینک سرکاری سے سود لے لینا چاہیے^(۲) اور بنظر احتیاط اس کو رفاہ عام کے کام میں خرچ کر دینا چاہیے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

یتیموں سے سود لینے کا حکم

(سوال) استخراج روپیہ کہ درجہ بجا و بیعت و جمع شود مع منافع آن قبول کردن روا باشد یا نہ؟ المستفتی نمبر ۲۰۳۶ ۷ نومبر ۱۹۳۷ء ۱۲ رمضان ۱۳۵۶ھ

(ترجمہ) یتیموں میں جو روپیہ بطور امانت جمع کر لیا جاتا ہے اس کو مع سود کے وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۷۰) رقم منافع یا سود بچھا کر فتنہ نہ صرف جائز بلکہ ضروری است۔ زیر اکہ اگر جمع کنندہ روپیہ رقم سود نکیر و بینک آل رقم را مشن مسیحی بدہد و مشن بایں رقم ارتداد و الحاد و انشور و نمودہ بدہد پس مسلمان را لازم است کہ اس رقم منافع از بچھا گرفتہ یتیمی و مساکین و یتیم گان و یتیم دہند۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

(ترجمہ) یتیموں کا منافع یا سود وصول کرنا نہ صرف جائز ہے بلکہ ضروری ہے کیونکہ کہ اگر روپیہ جمع کرانے دار سود کی رقم نہ لے تو بینک اس رقم کو عیسائی مشن کو دیدیتا ہے اور مشن اس رقم کو اپنے مقاصد ارتداد و الحاد

(۱-۲-۳) ایضاً بمطابق حوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۶۵

(۴) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۷۱

(۵) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ ص ۷۲

(۶) ایضاً بمطابق حوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۶۵

کی ترویج و ترقی میں صرف کرتا ہے پس مسلمانوں پر لازم ہے کہ بینکوں کے سود کی رقم کو بینکوں سے وصول کر کے یتیموں اور محتاجوں اور یتیم خانوں کو دے دیں۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

بینک اور ڈاکخانہ سے سود کی رقم لے لینی چاہیے

(سوال) ہندہ کا کچھ روپیہ ڈاک خانہ کے بینک بینک اور کچھ پنجاب نیشنل بینک میں جمع ہے ان ہر دو روپے کا منافع سود ڈاک خانہ و بینک سے لینے کے متعلق شرعاً جناب کا کیا فتویٰ ہے۔ المستفتی نمبر ۲۰۸۳ سر دار عبد الجبار خاں (ڈیرہ اسماعیل خان) ۳ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۶ جنوری ۱۹۳۸ء (جواب ۷۱) بینک اور ڈاک خانہ سے سود کی رقم لے لیجئے اور خود مدارس اسلامیہ کو طلبہ کے لئے دے دیجئے یا یتیموں اور یتیم خانوں کو دیدیجئے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

سودی رقم مساکین میں تقسیم کی جائے

(سوال) سود جو بینک یا اور کسی فنڈ میں سے ملے لینا درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۳۰۴ نبی یار خاں فیض آباد۔ ۳ رجب ۱۳۵۷ھ ۳۰ اگست ۱۹۳۸ء (جواب ۷۲) بینک سے سود لیکر مساکین و یتیم و یتیم خانوں کو دے دینا چاہیے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

سخت مجبوری کی وجہ سے سود لینا

(سوال) ڈاکخانہ یا بینک سے سود لینا خواہ بصورت فاقہ یا شد ضرورت کی بناء پر کس روپیہ یا جس نہ ملنے پر کھیت یا زور خواہ دیگر اشیاء کو گرویدار بن کر کے اس پر روپیہ لینا سود دینا کیسا ہے اور وہ کوئی صورت ہے جس میں شرع نے جان بچانے کے لئے سود کھانے کی اجازت دی ہے۔ المستفتی نمبر ۲۳۸۳ حفظ محمد رفیق الدین صاحب پٹنہ ۲۵ صفر ۱۳۵۸ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۹ء (جواب ۷۳) بینک یا ڈاکخانہ سے سود لے کر فقیر کو تقسیم کر دیا جائے۔^(۴) جب تین فاقہ ہو جائیں اور سوائے حرام کے کوئی حلال چیز میسر نہ ہو سکے تو حرام کا استعمال جائز ہوتا ہے۔^(۵) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

سود لینے کی غرض سے روپیہ جمع کرانا ناجائز ہے

(اخبار الجمعۃ مورخہ ۲ فروری ۱۹۳۶ء)

(سوال) ڈاکخانہ یا کسی دوسری ایسی کمپنیاں جو کہ سودی کاروبار کرتی ہیں ان میں سود لینے کی غرض سے روپیہ جمع کروا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر جمع ہو تو اس پر سود لینا چاہیے یا نہیں؟

(۱-۲-۳-۴) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۶۵

(۵) قال تعالیٰ . فمن اضطر غیر باغ ولا عاد فلا اثم علیہ (ب ۱۴ سورۃ نحل آیت ۱۱۵)

(جواب ۷۴) ڈاکخانہ یا کسی دوسری ایسی کمپنی میں جو سودی کاروبار کرتی ہے سود لینے کی غرض سے روپیہ جمع کرنا نہیں چاہیے۔ لیکن جمع شدہ روپے کا سود ڈاک خانہ یا کسی سرکاری کمپنی میں چھوڑنا بھی نہیں چاہیے۔ کیونکہ ان کے پاس چھوڑ دینے کی صورت میں وہ مسیحی مشنری کو دے دیا جاتا ہے اور اس کے ذریعہ سے اسلام کے خلاف مسیحیت کی تبلیغ و اشاعت کی جاتی ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ ان سے لے کر کسی خیراتی فنڈ میں خرچ کر دیا جائے۔ ”محمد کفایت اللہ غفرلہ۔“

سودی رقم کو مصیبت زدہ مسلمانوں کے مقدمات پر خرچ کرنا

(اخبار الموعیۃ مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک مسلمان کے پاس بینک کے سودی رقم ہے وہ کیا اس رقم کو اندور کے مصیبت زدہ مسلمانوں کی امداد اور پیروی میں صرف کر سکتا ہے؟

(جواب ۷۵) ہاں اس شخص کیلئے جائز ہے کہ وہ بینک سے سودی رقم وصول کر کے مصیبت زدہ مسلمانوں کے مقدمات کی پیروی اور ان کے مظلوم پس ماندگان کی امداد میں خرچ کر دے۔ ”محمد کفایت اللہ غفرلہ، دہلی“

ڈاکخانہ کیش سرٹیفکیٹ خرید کر اس پر سود لینے کا حکم

(الموعیۃ مورخہ ۲ ستمبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) ڈاکخانہ کے ”کیش سرٹیفکیٹ“ خریدنا درست ہے یا نہیں؟ یہ سرٹیفکیٹ نقد ادا کرنے پر ملتے ہیں اور پھر پانچ برس گزرنے پر یہ سرٹیفکیٹ ڈاکخانہ کو واپس کریں تو نقد خریدار کو مل جاتے ہیں۔ یہ زائد سود میں داخل ہے یا نہیں؟

(جواب ۷۶) سود لینے کی نیت سے ڈاکخانہ کے کیش سرٹیفکیٹ خریدنا جائز نہیں۔^(۳) ہاں جو خرید لئے ہوں ان کی وعدہ شدہ پوری رقم وصول کر لی جائے اور اپنی اصل رقم خود رکھ کر زائد رقم کسی رفاہ عام کے قومی کام میں دیدی جائے۔ ”محمد کفایت اللہ غفرلہ“

بینک میں سودی رقم نہ چھوڑی جائے

(الموعیۃ مورخہ ۶ ستمبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) میرا بچہ روپیہ بینک میں جمع تھا بینک کے سالانہ کاغذات حساب سے پتہ چلا کہ اس میں بینک نے سود بھی جوڑ دیا ہے میں نے قرب و جوار کے عالموں سے دریافت کیا تو انہوں نے اس کا لینا قطعاً براہمنہ بتایا مگر حضور کا قویٰ اخبار الموعیۃ مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۲۷ء نظر سے گزر ا کہ بینک کے جمع کردہ روپے کا سود لینا جائز

ہے اب ہم سخت تشویش میں ہیں؟

(جواب ۷۷) سود لینا بے شک حرام ہے۔ سود کی حرمت احکام اسلام میں سے ان احکام میں داخل ہے جو یقینی اور منصوص ہیں اورایت یحییٰ میں روپیہ جمع کرنا جو سود کی کاروبار سے ہے حرام ہے۔ جس شخص نے روپیہ داخل کیا ہے ایک حرمت کا ارتکاب تو وہ اگرچہ کہ اب بینک سے روپے نہ لینے کا حال اس حیثیت سے نہیں کہ سود حرام ہے بلکہ اس حیثیت سے ہے کہ بینک نے قرض کے روپے کا سود اپنے کاغذات میں اس کے حساب میں درج کیا اور نکال دیا ہے۔ سو وہ سود روپیہ جسکی مشنریوں و تبلیغاتیات سے دیدہ و پاتا ہے اور اس شخص کے مذہب و آئینہ ہوتا ہے۔ ایک قرضہ کی کاروبار اپنے روپے سے دینا چاہیے اور اس کے حساب میں سود کا دینا چاہیے۔ سو اس کے یہ کہ اس کے روپے سے وہ قرضہ کی تبلیغ کرے وہوں کے دلوں سے پھٹنے کی بجائے یہ ہے کہ بینک میں روپیہ داخل نہ کیا جائے اور اس شدہ روپیہ نکال دیا جائے اور دوسرے گناہ سے بچنے کی کوشش یہ ہے کہ قرض شدہ روپے کا سود بینک سے وصول کر کے قومی رفاہ عام کے کام میں دے دیا جائے۔ انہیں نے بینک کے سود کے متعلق جو غلط فہمیاں ہیں انہیں جو اب اس میں یہ گمراہی ہے کہ جو لوگ ہندوستان و ارا حرام قرار دیتے ہیں وہ کافر حرمین سے سو لینے کا وہاں تک نہیں اور نہ جاری ہیں۔ اس کا سوال ان کے نزدیک جاری نہ ہو میرا مقصد اس انہیں کے ساتھ متعلق نہیں اور اس پر مطمئن نہیں ہے میں آپ کو یہی مشورہ دوں گا کہ بینک میں اپنے روپے کا سود نہ چھوڑے بینک سے وصول کر کے کسی قومی رفاہ عام کے کام میں دے دیجئے تاکہ آپ کے روپے سے حیثیت کی تبلیغ اور اسلام کی قیادت کا کام نہ لیا جاسکے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ!

کیا مسجد کی رقم پر ملنے والا سود مسجد کے نیکوں میں دینا جائز ہے؟
(المجمیۃ مورخہ یکم فروری ۱۹۳۱ء)

(سوال) چچونا شملہ میں ایک مسجد ہے چند کمات اور کانٹیں اس کی عمارت میں جن سے کل تقریباً ۱۰ روپے سال کی آمدنی ہوتی ہے اور اوسط خرچ سات روپے سال ہے۔ ۱۹۲۱ء میں اس مسجد کے انتظام اور حساب کتاب کے متعلق مقدمہ بازی ہوئی جس پر عدالت نے فیصلہ کیا کہ مسجد کا انتظام ایک کمیٹی کے سپرد ہو۔ فیصلہ عدالت کی رو سے لازم ہے کہ یہ کمیٹی مسجد کا روپیہ ایک بینک میں رکھے چنانچہ ۲۰ روپے سے مسجد کا روپیہ انڈین بینک میں ہے۔ گزشتہ سالوں میں روپیہ سے مدد چلتی حساب تھا جس میں ۱۰ روپے سے رقم پر سود نہیں آتا پچھلے سال یہ حساب سیونکس (بنت) بینک میں رکھا گیا ہے جس پر سال رواں میں ملے نو روپے تین آنے سود آیا ہے۔ اور آئندہ بھی آتا رہے گا یہ سود کاروبار مسجد کے نیکوں میں دینا جائز ہے یا نہیں؟ مسجد مذکور کو مندرجہ ذیل تیس میونسپل کمیٹی شملہ کو لاؤ انز سے پڑتے ہیں

بہار چار سو روپے تقریباً لو اکرے گی۔ یعنی بیس سال میں بیس روپے کی رقم لیبرو لیا جائے گا اور اکرے گی۔ پس اس حساب سے بیس سال کا ذمہ کرانے والے کو چھ ہزار روپے کی رقم مثلاً از آمد وصول ہوگی اور اگر ذمہ کر سنے والا بیس سال کے اندر فوت ہو گیا تو بیس روپے کا ذمہ کر لیا ہے مثلاً بیس ہزار کا کر لیا تو بیس ہزار اور اس پر چھتے سال گزرے ہوں گے اتنے سال کا منافع جو لو پر لکھ ہے بیس روپے سے بیس روپے کی بہار سالانہ کے حساب سے جو کر دے گی پس ارشاد ہو کہ اس طرح کا ذمہ کرنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

زید نے کچھ ہرج نہ سمجھ کر ذمہ کر لیا جس کو ایک سال کی مدت گزر چکی ہے اور ایک سال کا روپیہ مفصلہ یا ذمہ کمپنی کو ادا کر چکا ہے۔ ذمہ کمپنی کا قانون ہے کہ اگر ذمہ کرانے والا تین سال کے اندر خود اپنی طرف سے معاہدہ توڑ دے اور سالانہ واجب الادا رقم ادا نہ کرے تو ذمہ کمپنی اس کو بائبل کچھ نہیں دے گی۔ حتیٰ کہ اس کا دیا ہوا روپیہ بھی اس کو واپس نہ مل سکے گا پس اگر ذمہ کرنا ناجائز ہو تو اب زید کیا کرے۔

واضح ہو کہ ذمہ کرانے والا بطور حصہ داری کے ذمہ کمپنی میں شریک نہیں ہو تا بلکہ سوال کے مطابق اپنا روپیہ کمپنی میں جمع کرنا رہتا ہے۔ جس کو ذمہ کمپنی اپنے یہاں قرض میں درج نہیں کرتی بلکہ اپنے قانون کے مطابق عمل کرتی ہے جس کے سوال میں عرض کیا گیا ہے۔

ذمہ کرانے والوں کا جو روپیہ کمپنی میں جمع ہوتا ہے اس کو ذمہ کمپنی دوسرے کاموں میں لگاتی ہے اور اس سے نفع حاصل کرتی ہے لیکن ذمہ کرنے والوں کو ان دوسرے کاموں کے نقصان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ذمہ کمپنی اپنے قانون کے مطابق ہر سال ذمہ کرانے والوں سے مقررہ رقم لیتی رہتی ہے۔ اور ذمہ کرانے والا جب بھی مرجائے خواہ معاہدہ ہونے کے ایک ہی دن بعد تو وہ کمپنی اپنے قانون کے مطابق بیس ہزار روپیہ مع منافع ذمہ کرانے والے کے ورثہ کو ادا کرے گی لیکن اس کے ساتھ ذمہ کرانے والوں کا جمع کیا ہوا روپیہ واپس نہیں ملتا خواہ ایک سال کا ہو یا زیادہ کا ذمہ کمپنی کے سب ارکان کا فریضہ مسلمان کوئی بھی نہیں ہندوستان میں ذمہ کمپنی دو ہیں ایک یورپین دوسری ہندو۔

دریافت طلب یہ امر ہے کہ برما ہندوستان کے دوسرے صوبوں میں شرعاً ذمہ کرانے کی اجازت ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۵۲۲ اودھ ششم یوسف (رنگون) ۲۳ رجب ۱۳۵۳ھ ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۵ء (جواب ۸۴) ہندوستان کے دارالخبر ہونے میں چونکہ اختلاف ہے اس لئے جو لوگ اسے دارالخبر نہیں کہتے وہ ذمہ کو حرام کہتے ہیں۔ مگر ذمہ کرانے کی ابتداء ہندوستان کے دارالخبر ہونے کی تقدیر پر گنجائش ہے۔ یہ تو کہ دارالخبر میں غیر مسلموں سے عذر کے بغیر باقی تمام طرق سے ان کی رضامندی کے ساتھ مال وصول کرنا جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

زندگی کا ذمہ کرنا اور شادی فتنہ کا حصہ!

(سوال ۱) زندگی کا ذمہ کرنا کیسا ہے؟ (۲) شادی فتنہ کے لئے ایجنٹ ترغیب دے رہے ہیں۔ یہ بچوں کے ناموں سے ایک روپیہ ہوا جمع کرتے رہو۔ دو سال میں جب شادی کرو گے تو کافی رقم مل جائے گی۔

المستفتی نمبر ۷۳۶ نور محمد صاحب ہیند ماسٹر جو ندہ ضلع کرنال ۱۰ ذیقعدہ ۱۳۵۳ھ ۱۱ فروری ۱۹۳۶ء۔
(جواب ۸۵) ذمہ کی اصل حقیقت تو قمار اور ربوہ پر مشتمل ہے مگر ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر اگر کوئی کرے تو گنجائش ہے اگرچہ احتیاط ترک میں ہے۔ (۲) اس کا بھی وہی حکم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان
اللہ اعلم بالصواب

انشورنس کے متعلق ایک فتویٰ کی وضاحت

(سوال) پراونشل یونین انشورنس لمیٹڈ ہیڈ آفس نیو دہلی کی طرف سے پوسٹر شائع کئے گئے ہیں جس میں زندگی کا ذمہ کرانے کے محاسن دکھائے گئے ہیں اور ظاہر کیا گیا ہے کہ حال میں موافق کفایت اللہ صاحب اور خواجہ حسن نظامی نے ایک فتویٰ صادر فرمایا ہے جس کی رو سے علاوہ اسلامی خصوصیتوں کے ذمہ کرنا ناجائز قرار دیا ہے۔ کیوں حقیقت آنجناب کی طرف سے کوئی ایسا فتویٰ صادر فرمایا گیا ہے۔ اگر فرمایا گیا ہے تو اس جواز کے دلائل بیان فرمائیں تاکہ ہمیں اطمینان ہو۔ المستفتی نمبر ۸۱۲ محمد آل نبی خان (ضلع رے) ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ بمطابق ۱۵ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب ۸۶) انشورنس (ذمہ) کے متعلق جو فتویٰ میں نے لکھا ہے وہ یہ تھا کہ ذمہ اپنی اصل حقیقت کے لحاظ سے ناجائز اور حرام ہے کیونکہ وہ ربوہ اور قمار پر مشتمل ہے۔ لیکن جو لوگ ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر یہاں عقور ربوہ کو جائز سمجھتے ہیں اگر وہ اس وجہ سے ذمہ کمپنی کے ذریعہ کچھ منفع حاصل کر لیں تو ان کے لئے گنجائش ہے۔ یعنی دارالحرب میں فقہانے عقور ربوہ و قمار یہ کو مباح قرار دیا ہے اور ہر قسم کا معاملہ جو مذکورہ خیریت نہ ہو اس کے ذریعے سے آسب مال کی اجازت دی ہے اس بنا پر جو لوگ ذمہ کرانے میں ان کے عمل کو حرام کہنے سے ہم کو احتراز کرنا چاہیے۔ میں نے ذمہ کرانے کی ترغیب یا تنہین نہیں کی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم بالصواب

پڑوسی کی طرف سے نقصان کا خطرہ ہو تو ذمہ کرانے کا حکم

(سوال ۱) ایک شخص ذمہ کراتا ہے اس غرض سے کہ میں آگ لگا کر فائدہ اٹھاؤں یا دہلیز میں سے گئے تو فائدہ اٹھاؤں اس نیت سے ذمہ کرانا کیا ہے۔ اب نہ لبروہ ۱۱ دکاندار کیا کرے؟ (۲) دکاندار کا ذمہ ہے مال کا لبروہ والے کو اندیشہ ہے کہ وہ آگ لگائے گا تو اب لبروہ والے ذمہ کرانے کی نصیحتیں؟ المستفتی نمبر ۹۶۷

(۱) قد يكون للمساخر شريك حربي في بلاد الحرب فيعقد شريكه هذا العقد مع صاحب السوكره في بلادهم و ياحد مه بدل المالك و يبيع الى التاجر فالظاهر ان هذا يحل للتاجر حده لان العقد الفاسد جري بينهم في بلاد الحرب (رد المحتار كتاب المستمن مطلب مهم فيما تفعله لشدة من دفع ما يسمي سوكره ۱۷ ط، سعيد)
(نوٹ) اس مذکورہ مسئلے پر میں نے ایک مسئلہ آنجناب نے لکھا ہے جس پر مذکورہ مسئلہ کے لئے حوالہ کی عبارت میں میں نے مذکورہ

نہ ان کے ذمہ کرانے میں ہے (ص ۸۵ حوالہ نمبر ۱)

(۲) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲

(۳) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص

ذریعے سے کفار سے کچھ فائدہ حاصل کر لیں تو اس میں مضائقہ نہیں۔ اگر ذمہ کمپنی قائم کرنے میں مسلمانوں کو فائدہ ہوتا ہو یعنی کفار سے کچھ رقم مسلمانوں کو حاصل ہوتی ہو تو یہ بھی جائز ہو گا اسی طرح کفار کی ذمہ کمپنی سے کمیشن لینے کا بھی حکم ہے دار الحرب کے مسلمانوں کو آپس میں سود و قمار کے معاملات سے منع کر دیا ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کا ان اللہ نہ دلی

ذمہ کمپنی سے نفع حاصل کرنے کا حکم

(سوال) بانف اشورنس یا کہ زندگی کا ذمہ کرانا جائز ہے یا کہ نہیں شرعاً ذمہ کمپنی مثلاً جس سال کے لئے مبلغ ایک ہزار روپے کا ذمہ کر لیا تو ہم کو پچاس روپے سا اٹھ کرنا پڑے گا مدت ذمہ ختم ہونے پر کمپنی ہم کو ایک ہزار روپے ذمہ کا اور اس کے ساتھ میں جس برس کا نفع جو کہ کمپنی اس روپیہ میں تجارت کرتی ہے دے گی (۲) آج ذمہ کر لیا اور صرف ایک قسط پچاس روپیہ کی ادائیگی اور دو تین ماہ سے بعد پیام موت آ گیا ایسی صورت میں کمپنی ہمارے ورثاء کو کل ذمہ کی رقم فوراً ادا کر دے گی۔ المستفتی نمبر ۱۰۳۲ حاجی عبد اللہ صاحب (ممبئی) ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۳ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۸۹) ذمہ کی حقیقت رو اور قمار پر مشتمل ہے اس لئے یہ اپنی حقیقت کے لحاظ سے تو ناجائز ہے^(۳) لیکن ہندوستان کے دار الحرب ہونے کے خیال سے اگر کوئی مسلمان کمپنی سے کچھ فائدہ حاصل کر لے تو گنجائش ہے تاہم احتیاط اس سے بچنے میں ہی ہے۔^(۴) محمد کفایت اللہ کا ان اللہ نہ دلی

(جواب دیگر) (المستفتی نمبر ۱۱۰۶) ذمہ رو اور قمار پر مشتمل ہے اور ذمہ کمپنیاں مسلم وغیر مسلم شرکاء سے مرکب ہوتی ہیں اس لئے مسلمانوں کو ذمہ کرانے کی اجازت دینے کی کوئی ضرورت نہیں۔^(۵) محمد کفایت اللہ کا ان اللہ نہ

تنگ دستی اور غربت سے بچنے کے لئے ذمہ کرنا

(سوال) ایک شخص مقروض اور صاحب جائیداد ہو اور پکا مسلمان ہو اور ایک وقت صاحب الادا بھی ہو کیوہ اپنی زندگی کا ذمہ تنگ دستی سے چھٹنے کے لئے اور لاداد کو غربت کی لعنت سے چانے کے لئے کر سکتا ہے اور اگر وہ مقروض نہ بھی ہو کیا تب بھی ذمہ دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جس میں منافع ملتا ہے اور ایک بغیر منافع کا^(۶) المستفتی نمبر ۱۱۰۷ اسرار علی (گلگند) ۱۶ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۱۵ اگست ۱۹۳۶ء

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۹ ص ۸۵)
(۲) (ولا رباہیں حربی و مسلم و ہی رد المحرم) حذر بالحربی عن المسلم لا صلی والدمی و کذا عن المسلم الحربی ۱۵
ہا جری لیا ثم عاد الیہم فہا لبس للمسلم ان یرای معہ اتفاقاً (در مختار باب الربا ۵ ۱۸۶ ط، سعید)
(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۹ ص ۸۲)
(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۹ ص ۸۵)
(۵) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۹ ص ۸۲)

اجواب ۹۰) مدد بخیر مطلق بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ شرط تو لازمی ہوتی ہے کہ اندامہ برائے ایک وقت نہیں ہو سکتا۔ بعد میں جب کہ اندامہ کی پوری رقم (مثلاً دو ہزار روپیہ) کسی کے وارثوں کو پہنچے تو اس کے لئے اس نے اپنی سوچا پس بھی اس کے لئے اس عمل میں شرکت نہ ہونی چاہیے۔ ورنہ جھوٹ نہیں آتی۔ محمد کفایت اللہ کان اندامہ دہلی

لائف انشورنس کا حکم

(سوال) مورخہ ۲۹ مئی ۱۹۳۶ء بمطابق ۱۰ رجب المرجب ۱۳۵۵ھ میں مسلم اندیشہ کمپنی کے متعلق جو مضمون شائع ہوا ہے اس میں لائف انشورنس سے جو پرہیز مل پیش کرتے ہوئے خیر میں مضمون نگار نے حضرت علامہ مولانا محمد امجد علی صاحب دہلی کے جواب میں لکھا ہے کہ لائف انشورنس کے جو اقسام ہیں ان میں سے کچھ ایسے ہیں کہ آپ حضرات نے بھی اس کے جواز کی رائے دی ہے۔ اب میرا سوال یہ ہے کہ اگر واقعی تہذیب و ایمان کے لئے جواز نہ ہو تو لازماً کرم مسئلہ کے شرعی پہلو پر نظر فرما کر تحریر فرمادیتے ہیں۔ المسسقی نمبر ۱۲۱۸ محمد عبدالعزیز احمد صاحب (نام) ۸ اردب ۱۳۵۵ھ ۲۹ مئی ۱۹۳۶ء

اجواب ۹۱) لائف انشورنس میں شرکت کے جواز پر ہم نے اب نہیں دی ہے۔ نہ فی یہ مسئلہ کہ جو وہ اندامہ کے لئے واجب نہ ہو۔ لیکن اس سے جو بڑھاتے ہیں ان کے لئے حق نجاش ہے۔ شداد نہ رہنا چاہیے۔ محمد کفایت اللہ کان اندامہ دہلی

نقصان کے اندیشہ سے ذمہ کرائے کا حکم

(سوال) میری دوکان کے انہیں طرف نہیں طرف اور پچھلے اور پرینی سب طرف اندامہ ہیں اور سب نے اپنی دکانوں کے لئے سے ہوئے ہیں اور جو اندامہ دوکان اور ایک آپ ہیں انہوں نے تو اپنی دکانوں کے لئے سے ہوئے ہیں معصوم، اب کہ عنقریب آگ لگنے والی ہے۔ مجھے اندیشہ ہے کہ اگر خداوندات آپ لگ گئی تو ہجوم چھنے کی کوئی صورت نہیں ہے۔ خداوند پریم اپنی رحمت سے پاپ کو سن کر سب بڑی بے وہ بڑی حکمت والا ہے ورنہ سخت اندیشہ کا موقع ہے آیا ایسی حالت میں مجھے اپنی دوکان کا ذمہ کرانا بہتر ہے یا نہیں۔ المسسقی بنام حاجی محمد عبدالعزیز احمد صاحب (نام) ۱۲۱۸ محمد عبدالعزیز احمد صاحب (نام) ۸ اردب ۱۳۵۵ھ

اجواب ۹۲) ذمہ کرنا اور حمل کرنا بہتر ہے۔ اگر اس بھاری سے علم میں کہ کسی پس کے اندامہ دکانوں کے لئے سے ہوئے ہیں اور اندیشہ ہے کہ کوئی اپنی دکان کو قحط ہو جائے۔ یہ ایسا پاپ تو ضحاک نہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اندامہ دہلی

کیا انشورنس کمپنی میں زندگی کا بیمہ کرنا جائز ہے؟

(سوال) آج کل آدمی انشورنس کمپنی میں اپنی زندگی کا بیمہ کر لیا کرتے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ سالانہ ہم اتنا بھریں گے اس کا کمپنی کچھ فیصلہ کر لیتی ہے کہ اتنے برس میں اتنا دیا جائے گا اگر وہ آدمی اتنے برس میں زندہ رہا تو جو فیصلہ ہوا اس کے مطابق کمپنی دے دے گی اگر بیمہ کے بعد دو ایک برس میں وہ آدمی قضا کر گیا تو اس کے وارث کو ملے گا تو یہ بیمہ کرنا زورائے شرع و شریف جائز ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۵۶، عظم خاں نور خاں پوسٹ بکس نمبر ۲۱۴ ممبئی ۲۱، ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ یکم جولائی ۱۹۳۷ء

(جواب ۹۳) بیمہ درحقیقت ربا اور قمار پر مشتمل ہے اور یہ دونوں شریعت مقدسہ اسلامیہ میں حرام ہیں۔ یہ غیر اسلامی طریقے ہیں جن کے ذریعہ سے مال حاصل کیا جاتا ہے اور ان کو مفید سمجھا جاتا ہے لیکن درحقیقت یہ تمدنی اور اقتصادی اصول کے ماتحت بھی دنیا کے لئے ایک لعنت اور مصیبت ثابت ہوئے ہیں۔ بناروں بے ایمان آدمیوں نے اس کو روزگار بنا کر اپنے ہاتھوں اپنی دکانوں کو جن کا بیمہ کر لیا تھا آگ لگائی اور حرام پیسہ بیمہ کمپنی سے وصول کیا اور کر رہے ہیں اور یہ مرض روز افزوں ترقی پر ہے دکانوں کے بیمے اور زندگی کے بیمہ کا اصول ایک ہی ہے اور سب کا حکم ایک ہی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اندلہ دہلی

زندگی کے بیمہ کا حکم

(سوال) کیا زندگی کا بیمہ کرنا جائز ہے جب کہ حضرت امام السند مولانا ابوالکلام آزاد مدظلہ نے مسلمانوں کو اجازت دے دی ہے۔ ہندوستان کو آپریٹڈ انشورنس سوسائٹی صدر کلکتہ کے ایجنٹ نے حضرت مولانا کی تحریر میرے سامنے پیش کی حضرت مولانا نے اپنے خیال میں مسلمانوں کو بیمہ کرنے کی اجازت دے دی ہے لہذا وہ لرم خود کو مطلع فرمائیے کہ بیمہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۷۳۶ (مولانا) محمد حفظ الرحمن سیوہاروی (ضلع بیور) ۵ دسمبر ۱۳۵۶ھ ۱۱ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۹۴) میرے خیال میں بیمہ کی حقیقت ربا اور قمار سے مرکب ہے اور وہ اصل کے اعتبار سے ناجائز ہے۔ (۱) جو عام جواز کا فتویٰ دیتے ہیں وہ غالباً ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر اخذ ربا کو مباح قرار دیتے ہیں۔ مگر اس میں بھی شبہ یہ ہے کہ دارالحرب میں بھی کفار سے اخذ ربا مباح ہے اور انشورنس کمپنی میں مسلمانوں کا روپیہ بھی شامل ہو رہا ہو مسلمان کو مسلمان سے اخذ ربا پر مجبور کرتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اندلہ۔

بیمہ کا شرعی حکم

(سوال) کیا آپ براہِ مہمد کے متعلق اپنی جمعیت کے رائے سے ہمیں مطلع کریں گے کیونکہ ہیئت سے مسلمان اس کے متعلق ہم سے سال کرتے ہیں کہ شریعت اسلامیہ کا اس بارے میں کیا حکم ہے المستفتی

نمبر ۷۸ سیکر یزری نرائیکل انشورنس کمپنی دہلی ۱۵ ارجب ۱۳۵۶ھ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۹۵) ذمہ اسلامی اصول کی رو سے ناجائز ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کا اللہ نہ دہلی

ذمہ کے ذریعے نفع حاصل کرنا

(سوال) کیا ذمہ جو لوگ کرتے ہیں اور منافع کے نام سے مقررہ میعاد کے بعد جمع کی ہوئی رقمت زائد وصول کرتے ہیں جیسے کچھ س کے قواعد ہیں آیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے اور زائد رقم لینا جائز ہے المستفسی نمبر ۱۹۸۱ شریف احمد نئی چھاونی دہلی ۲۸ شعبان ۱۳۵۶ھ ۳ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۹۶) ذمہ دراصل ربہ اور قمار سے مرکب ہے اور یہ دونوں شریعت مقدسہ میں حرام ہیں اس لئے ذمہ خواہ تجارتی ہو یا جائیداد کا یا زندگی کا جب کہ وہ ربہ اور قمار سے خالی نہیں ہے تو شرعاً حلال نہیں آسکتا۔
محمد کفایت اللہ کا اللہ نہ دہلی

ذمہ کمپنی کے متعلق یک فتویٰ کی وضاحت

(سوال) جناب کے ملاحظہ کے لئے ایک پمفٹ بھیج رہا ہوں اس میں ذمہ کمپنیوں کے کاروبار کے جواز کے متعلق آپ کا فتویٰ بھی درج ہے بہت ممنون ہوں گا اگر جناب اس فتوے کو اپنے اغاظ میں تحریر فرما کر اس عاجز کو بھیج دیں اگرچہ مختصر ہی ہو لیکن بہر حال اس کے متعلق جناب کی رائے معلوم کرنے کا مقصد ہے۔
المستفسی نمبر ۲۱۷۹ مولانا سید محمد داؤد غزنوی (لاہور) ۲۱ یقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۵ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۹۷) میں نے کوئی فتویٰ اس مضمون کا نہیں لکھا کہ زندگی کا ذمہ کرنا اسلامی تعلیم کے خلاف نہیں۔ میں ہمیشہ یہی لکھتا رہا ہوں کہ ذمہ کی حقیقت ربہ اور قمار سے مرکب ہے اور یہ دونوں شریعت اسلامیہ میں حرام ہیں^(۲) بل بندوستان کے دارا خرب ہونے کی بنا پر اگر کوئی شخص ذمہ کے ذریعے سے پتہ فائدہ اٹھائے تو ممکن ہے کہ بشر وہ معتبرہ اس کو حرمت ربہ کے مسئلے سے بچا دے^(۳) ایک ایسی ذمہ ہے کہ اہل خدوہ مسلمان سے لازم نہ آئے اور دفعہ دیگر کی صورت نہ ہو۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کا اللہ نہ دہلی

ذمہ کی مختلف صورتوں کا حکم

(سوال) (۱) چند اشخاص نے سب کے سب ایک مجلس قمری جس کا اولین مقصد اس کے ممبروں میں مدد باہمی و برائے اندازی کی عادت ڈالنا ہے اس مقصد کے پیش نظر اس کے قواعد و ضوابط بھی مرتب کئے اور انہیں

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲

(۲) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲

(۳) ۱

(۴) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵

کے تحت ممبر بنایا جاتا ہے ممبری کی فیس ماہواری یا سہ ماہی یا سالانہ وصول کی جاتی ہے اور اس کے عوض معینہ مقرر رقم مقررہ میعاد پر یکمشت مجلس سے ممبر کو مل جاتی ہے۔

(۲) قابل ذکر قواعد یہ ہیں کہ ۵۵ سال سے زائد عمر والے یا کسی ملک مرض میں مبتلا شخص کو ممبر نہیں بنایا جاتا ممبر ہونے سے پیشتر ہر شخص کے لئے ڈاکٹری سرٹیفکیٹ اور معائنہ لازمی قرار دیا گیا ہے تاکہ اس کی صحت کا پورا پورا اندازہ مجلس کو ہو جائے۔

فقہہ (۳) ممبری کی درخواست منظور ہونے کے بعد مجلس اور ممبر کے درمیان یہ تحریری اقرار ہوتا ہے کہ ممبر ۲۰ سال کی میعاد تک پچاس روپے سالانہ قسط ادا کرے گا اور کرتا رہے گا تو مجلس اس میعاد کے پورے ہوتے ہی ممبر کو یکمشت ایک ہزار روپے ادا کرے گی اگر اتفاق سے مقررہ مقدار پوری ہونے سے پیشتر ممبر مذکور کی موت ہو گئی تو وہ ایک ہی یا دو سال بعد ہو تو ایسی صورت میں بھی مجلس سالانہ قسط کی رقم بیکارہ موقوف کر کے پوری ایک ہزار کی رقم متوفی کے پس ماندگان و ریٹ کو موت کے بعد فوراً ہی ادا کرے گی اور ایسی صورت میں بھی مجلس کو نقصان نہیں پہنچتا کیونکہ ممبر بنانے وقت سالانہ جو فیس مقرر کی جاتی ہے۔ اس میں ایسے حادثات کی بھی گنجائش رکھی جاتی ہے ورنہ فیصدی اس وقت کی اوسط کا اندازہ لگا کر ہی فیس مقرر کی جاتی ہے۔

فقہہ نمبر (۴) ممبر کی شرح فیس بھی عمر کے لحاظ سے کم و بیش مقرر کی جاتی ہے مثلاً ایک بچہ جس کی عمر ۱۱ تا ۱۵ سال کی میعاد مقرر کر کے ایک ہزار کی رقم کا مستحق ممبر ہوتا ہے تو اس سے پچاس روپے سالانہ فیس لی جائے گی برخلاف اس کے اگر پچاس سال کی عمر والا شخص اتنی ہی میعاد اور اتنی ہی رقم کا مستحق ممبر ہونا چاہے تو اس سے بیس روپے سالانہ لی جائے گی۔

فقہہ (۵) ممبری بھی دو قسم کی ہوتی ہے اول بلا منافع والی ممبری۔ دوم مع منافع والی ممبری اور فیج مقرر کرنے میں ان قسموں کا بھی لحاظ رکھا جاتا ہے۔ جیسا کہ فقہہ نمبر ۴ میں بیان کیا گیا ہے اگر بچہ جس کی عمر ۱۱ تا ۱۵ سال کی میعاد مقررہ میعاد رقم کے لئے بلا منافع والا ممبر ہونا چاہے تو اس کی فیس پچاس روپے ہوگی لیکن یہی شخص اتنی ہی رقم اور اتنی ہی میعاد کے لئے منافع والا ممبر ہونا چاہے تو اس کی فیس پچاس روپے کے بجائے ۵۵ روپے سالانہ ہوگی۔

فقہہ نمبر (۶) بلا منافع والی ممبری میں مقررہ میعاد پوری ہو جانے پر یا موت آنے پر موعودہ رقم یعنی صاف ایک ہزار روپیہ متاثر نہیں مگر مع منافع والی ممبری میں علاوہ اس موعودہ رقم کے سالانہ نفع میں سے حصہ رسد کی صورت پر کچھ رقم اس کے حساب میں جتنے سال وہ زندہ رہا چھڑھتی رہتی ہے اور موعودہ رقم کے ساتھ یہ منافع کی رقم بھی مل جاتی ہے۔

(نوٹ) مجلس کے منافع حاصل کرنے کے لئے گودا وغیرہ ذرائع بھی ہیں مثلاً کرایہ مکانات وغیرہ مگر زیادہ تر حصہ سود کا دوبارہ حاصل ہوتا ہے۔

فقہہ نمبر (۷) مجلس اپنے ممبروں کی سالانہ فیس حسب ذیل تین مدوں میں تقسیم کر دیتی ہے (۱) مد اثراجات (۲) مد متوفیان (۳) مد حیات

(مدائرجات) اس مد کی رقم تنخواہ ملازمین، ڈاک و دیگر متفرق کاموں میں صرف کی جاتی ہے۔

(مد متوفیان) اس مد سے ان متوفی ممبران کے ورثہ کے مطالبات پورے کئے جاتے ہیں جو مقررہ میعاد پوری ہونے سے پیشتر مر جاتے ہیں۔

(مد حیات) یہ مد ان ممبران کے مطالبات پورے کرتی ہے جو مقررہ میعاد تک زندہ رہے اور موعودہ رقم سے مستحق ہوتے۔

(نوٹ) یہ بہت خاص طور پر قابل غور ہے کہ مد متوفیان مجلس کو اس صورت میں بھی جب کہ اس کا کوئی ممبر مقررہ میعاد سے پیشتر مرجائے نقصان سے محفوظ رکھتی ہے کم و بیش متذکرہ بالا اصول و قواعد و ضوابط پر ہی زندگی کا ذمہ کرنے والی کمپنیوں کا کاروبار ہے لہذا مجلس سے مراد زندگی کا ذمہ کرنے والی کمپنی اور ممبران سے مراد زندگی کا ذمہ کرانے والا شخص ہے ان حالات و قواعد و ضوابط کے پیش نظر ذیل کے سوالات قابل تفسیر ہیں۔

(۱) کیا کسی ایسی مجلس کا ذمہ کمپنی میں اپنی زندگی کا ذمہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اگر جائز ہے تو بلا منافع اور مع منافع دونوں قسم (جیسا کہ فقرہ نمبر ۶ میں بیان کیا گیا) کا ذمہ کرنا یا صرف بلا منافع والی قسم جائز ہے؟

(۳) اگر مع منافع وان صورت ناجائز ہو تو کیا اس طور سے جائز ہو سکتی ہے کہ منافع کی رقم اپنے صرف میں نہ لیں اور غریب مساکین کو تقسیم کر دی جائے اور اصل رقم خود رکھی جائے۔

(۴) جیسا کہ فقرہ نمبر (۳) میں بیان کیا گیا ہے کہ مقررہ میعاد پوری ہونے سے پیشتر ذمہ کرانے والے کی موت ہونے پر موعودہ رقم جس اندگان ورثہ کو ذمہ کمپنی سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۲۳ م۔ و شیخ صاحب (ناپور) ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ م ۲۵ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۹۸) ذمہ کی یہ صورتیں ربا اور قمار پر مشتمل ہیں اور یہ دونوں صورتیں حرام ہیں لہذا ذمہ کرنا ناجائز ہے۔ اے منافع والی صورت میں بھی یہ منافع تو حاصل ہونے کا امکان ہے کہ ایک دو قطاری رقم مثلاً سو یا پچاس روپے لیا کر کے مر جانے پر ایک ہزار روپیہ وارثوں کو مل جائے کمپنی کو نقصان سے محفوظ رہے مگر اس کا سودی کاروبار اس کے عدم جواز کی مستقل وجہ ہے اور منافع کی صورت میں تو کھانا ہوا سود ہے۔ شد کفایت اللہ کال اللہ لہ دلی

انگریز کی مملوکہ کمپنی میں ذمہ کرنا

(سوال) زید ایک ہندوستانی مسلمان ہے اس کی خواہش ہے کہ اپنے اہل و عیال کی آئندہ بہبودی کے لئے اپنی جان کا ذمہ کرائے جس ذمہ کمپنی میں وہ ذمہ کرنا چاہتا ہے وہ انگلستان میں ہے کمپنی کے حصہ دار اس کے

ڈائریکٹر وغیرہ بھی انگریز ہیں ہندوستان میں کاروبار کے لئے کمپنی کی ایک شاخ ہے از روئے شرع اسلامی کیا قسم ہے؟ المسفتی نمبر ۶۷۱ محمد حسین علی اے بی ٹی مالک فراش خانہ دہلی ۱۱ شعبان ۱۳۵۳ھ م ۹ نومبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۹۹) ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر زید کو جائز ہے کہ وہ انگلستان کی کمپنی میں زندگی کا دمہ کرائے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

زندگی کا دمہ بھی ناجائز ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۱۰ جنوری ۱۹۳۷ء)

(سوال) شریعت اسلامی میں زندگی کا دمہ (الانف انشورڈ) کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (جواب ۱۰۰) ہمہ خواہ زندگی کا ہو یا جائیداد و عمارت کا سب ناجائز ہے کیوں کہ یہ عقود شرعیہ میں سے کسی صحیح اور جائز عقد میں داخل نہیں ایک قسم کا قمار ہے اور قمار ناجائز ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ نغزل۔

عمر کا دمہ کرنا ناجائز ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۳۷ء)

(سوال) آج کل دمہ کمپنی میں لوگ اپنی عمریں ہمہ کراتے ہیں جس کی تفصیل سے آنجناب واقف ہوں گے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۱) عمر کا دمہ کرنا ناجائز ہے کیونکہ یہ بھی قمار کی ایک قسم ہے جس میں یا تو بغیر عوض مال حاصل کیا جاتا ہے اور طریق حصول بھی غلط و تردد میں دائر ہے یا اپنے دیئے ہوئے روپے سے زائد روپیہ اس بلا شدہ روپیہ کے ذریعہ سے حاصل کیا جاتا ہے جو ربا ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ نغزل۔

دمہ کمپنی کا حصہ خریدنا

(الجمعیۃ مورخہ یکم دسمبر ۱۹۳۷ء)

(سوال) جب کہ بینک کا سود آپ کے نزدیک جائز ہے تو ایسی صورت میں دمہ کرنا یا کسی دمہ کمپنی کا حصہ خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۲) ہمہ بھی زمانہ حال کی یہ شمار چند توں میں سے ایک جدت ہے جس کی مختلف شکلیں رواج پذیر

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵)

(۲) (۱۹۳۷ء)

(۳) لایہ تعلیق المملک علی الحظر والمائل فی الحائیس لدرجات التی لہ اعتبار بعدم اشراط المساواة فی الحائیس فیما یجب فیہ المساواة (امداد الفتاویٰ ۳، ۱۹۶۱ء)

ہو گئی ہیں س کو ب ایک تجارت سمجھا جاتا ہے ورنہ اس کی حقیقت قمار سے شروع ہو کر تجارتی قالب میں ڈھل گئی ہے اگر اس کو تجارت ہی قرار دے یا جائے تاہم لازم نہیں کہ وہ جائز ہی ہو کیونکہ تیسویں تجارتی صورتیں آج مروج و معمول ہیں اور وہ شرعاً ناجائز ہیں جو علماء کہ ہندوستان کو دار الحرب قرار دیکر انگریزی حکومت اور انگریزی کمپنیوں سے سود لینا جائز قرار دیتے ہیں وجہ مذکور کے جواز کا فتویٰ دے سکتے ہیں میں اسے فتویٰ کو اس اصول پر جو انہوں نے قائم کیا ہے غلط نہیں کہتا لیکن مسلمانوں کو سود کے گرداب فحاشی ڈالنے کی جرات بھی نہیں کر سکتا مسلم قوم اگر سود دے کر تباہ ہو رہی ہے تو سود لے کر بھی وہ چنپ نہیں سکتی مسلمانوں کو تو سودی معاملات سے کنارہ کشی ہی بہت نجات ہے بینک کے سود کے متعلق میں نے صرف یہ فتویٰ دیا ہے کہ بینک سے وصول کر لو تا کہ وہ کسی تبلیغ میں صرف نہ کیا جاسکے اور تم وصول کر کے خود کسی قومی رفاه عام کے کام میں خرچ کر دو میں نے یہ فتویٰ نہیں دیا ہے کہ بینک سے سود وصول کرنے کا طریقہ اختیار کرو اور سود خوری کو اپنے لئے ذریعہ معاش بنا لو۔ و اللہ اعلم محمد کفایت اللہ عقائد رہے

کیا زندگی کا کلمہ کرنا ناجائز ہے؟

(المجموعہ مورخہ ۲۳ اگست ۱۹۳۴ء)

(سوال) میرے چند دوستوں نے مجھے بتایا ہے کہ جمعیت علمائے ہند نے زندگی کا کلمہ کرانے کے جواز کا فتویٰ دیا ہے براہ کرم مطلع فرمائیں؟
(جواب ۱۰۳) بیحد کرنا خواہ زندگی کا ہو خواہ جائیداد کا جائز نہیں ہے (۱) جمعیت نے اس کے جواز کا کوئی فتویٰ شائع نہیں کیا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

بیحد کرانے کا حکم

(المجموعہ مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۳۶ء)

(سوال) بیحد کے متعلق اسلام کا کیا حکم ہے؟
(جواب ۱۰۴) جو علماء کہ ہندوستان کو دار الحرب قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک بیحد کرنے کی کنجش ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

بیحد کمپنی کو ادا کی ہوئی رقم پر زکوٰۃ کا حکم

(المجموعہ مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۶ء)

(سوال) ایک شخص نے کسی بیحد کمپنی میں ایک بیحد ایک محدود عرصے کے لئے کر لیا بیحد کرانے و زکوٰۃ ادا

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲

(۲) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵

سنا چاہتا ہے تو اس کو کس رقم پر زکوٰۃ دینا چاہیے۔ آیا رقم ادا کردہ پر یا اس رقم پر جو کمپنی موجب قواعد-Sur-render دہانے والے کو دے گی۔ کسی پالیسی کو Surrender کرنے کا قاعدہ یہ ہے کہ دہانے والے ایک عرصے تک پر بیمہ ادا کرتا ہے اور جب ادا کرنے سے قاصر ہو اور پالیسی کو بحق کمپنی بیچ کر نقد روپیہ حاصل کرنا چاہے تو عرصہ ادائیگی کی مناسبت سے چالیس یا پچاس فیصدی رقم ادا کردہ کاٹے گا۔ یا کر دہانے والے پر بیمہ ادا کرنے سے قاصر ہو اور نقد روپیہ نہ لینا چاہے تو پالیسی Paid up اس عرصے کے لئے شمار کی جاتی ہے اور ادا کردہ رقم کی مناسبت سے دہانے کی مدت گزرنے پر روپیہ مل جاتا ہے دہانے والے زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے ہر سال Surrender اور Paid up پالیسی کی رقم دریافت کر لیتا ہے ان تینوں صورتوں میں کس رقم پر زکوٰۃ دینی ہوگی؟

(جواب ۱۰۵) انشورنس اور پالیسی کی پر بیمہ کی ادا کردہ رقم پر زکوٰۃ دینی چاہیے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ

تیسرے باب

پراویڈنٹ فنڈ اور یونٹس اور پنشن

پراویڈنٹ فنڈ اور بینک کے سود میں فرق

(سوال) میں نے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر بینکوں کے سود اور پراویڈنٹ کے سود کے متعلق دریافت کیا تھا آخر الذکر کو جناب نے جائز اور اول الذکر کو غریب میں تقسیم کرنے کا حکم دیا تھا۔ عرض یہ ہے کہ ایک ہی شخص دونوں رقموں کا مالک ہے پراویڈنٹ فنڈ کی صورت میں نصف عطیہ کمپنی اور نصف اس کا اپنا ہے اس کی کیا وجہ ہے کہ ایک سود جائز اور دوسرا سود غریب کا حصہ؟ المستفتی نمبر ۹۸ محمد ایوب خاں (گورڈینی) ۱۸ ارجب ۱۳۵۲ھ ۸ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۰۶) پراویڈنٹ فنڈ میں نصف رقم عطیہ ہوتی ہے اور نصف مازم کی تنخواہ میں سے وضع کی ہوئی ہوتی ہے چونکہ وہ بھی مازم کے قبضے میں آنے سے پہلے وضع کر لی جاتی ہے اس لئے اس کا سود اور نصف رقم عطیہ کا سود دونوں مل کر عطیہ کا حکم لے لیتی ہے اور نصف رقم وضع شدہ سے زائد جو رقم ہوتی ہے وہ سب عطیہ بن کر قرار پاتی ہے بینک کا سود اس سے مختلف ہے دونوں میں وجہ فرق یہ ہے کہ بینک میں اپنے قبضے سے نکال کر رقم جمع کی جاتی ہے اس لئے اس کا سود حقیقتہً سود ہوتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) اس لئے کہ پر بیمہ کی آمد ہر سال اس شخص کی ملک سے خارج نہیں ہوتی بلکہ وہ رقم انشورنس کمپنی کی تحویل میں ہوتی ہے اور یہ کمپنی اس کی وکیل ہے، کیل کا قبضہ موکل کا قبضہ ہوتا ہے لہذا یہ رقم اس شخص کی ملک میں ہی اس نے اس کی زکوٰۃ دینی چاہیے و تحب الزکاة فی مالہ وان کانت یدہ و فنتہ لقیام ملکہ و تحب الزکاة فی الدین مع عدم القبض
فست ان الزکاة و طبعہ الملک والملک موجود
فست الزکاة فیہ (بدائع الصنائع کتاب الزکوة ۹۲ ط، سعید)

بڑھائی جاتی ہے اور جو رقم کہ ان دونوں رقموں پر سود کے نام سے لگائی جاتی ہے ان تینوں رقموں کو لینے کے لیے ملازمین یا ان کے ورثاء کے لئے جائز ہے اور وصول ہونے سے پہلے اس مجموعی رقم پر زکوٰۃ ادا کرنا واجب نہیں^(۱) پولیس تو عطیہ ہی ہے مگر وہ رقم جو سود کے نام سے لگائی جاتی ہے وہ شرمناک سود کی حد میں داخل نہیں وہ بھی عطیہ ہی کا حکم رکھتی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان امداد دہلی

پنشن لینے کا حکم

(سوال) جو قدیمی طریقہ ختم میعاد ملازمت پر پنشن کا ہے جائز یا ناجائز؟ المستفتی نمبر ۱۳۶۲
سید شبیر حسن (دہلی) ۹ شوال ۱۳۵۵ھ ۲۴ ستمبر ۱۹۳۶ء
(جواب) (از نائب مفتی مدرسہ امینیہ) ملازمت کی میعاد ختم ہو جانے پر جو فوراً منٹ کی طرف سے یہ حساب نصف تنخواہ کے تاحیت ملازم کے پنشن حق ہے تو یہ جائز ہے اس سے عدم جواز کی وجہ شرعی نہیں پائی جاتی فقط واللہ اعلم اجابہ و کتبہ حبیب الرحمن مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔
(جواب ۱۰۹) (از حضرت مفتی اعظم) پنشن جو ملازم کو ملازمت سے سبکدوشی پر ملتی ہے جائز ہے۔
محمد کفایت اللہ کان امداد دہلی۔ الجواب صحیح محمد یوسف مدرسہ امینیہ دہلی۔

تنخواہ سے کاٹی ہوئی رقم پر سود لینے کا حکم

(سوال) میں ڈسٹرکٹ ورڈ کا ملازم ہوں پورے آئین کے مطابق حقوق پنشن کی جتنی میری ماہواری تنخواہ سے ۴۲ فی روپیہ اس غرض کے لئے وضع کیا جاتا ہے کہ اختتام ملازمت میرا تنخواہ سہ ماہیہ اور ایک آن فی روپیہ ۲۲ فی طرف سے انعاماً سود واپس کیا جائے۔ اس وقت کھاتہ (پروویڈنٹ فنڈ) میں مبلغ ۳۰۰ روپیہ میرا موجود ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سہ ماہیہ کی زکوٰۃ واجب الادا ہے یا نہیں۔ نیز پروویڈنٹ فنڈ کے سود کے متعلق علماء احناف کا کیا مذہب ہے۔ کیا یہ سود ہر سال صرف حساب سے مطلع ہونے پر ادا کیا جائے یا بعد وصولی۔ مجھے یہ بھی خطرہ درپیش ہے کہ اگر موت ناگہانی آجائے تو یہ واجب الوصول سود کس مصرف میں آیا جائے گا۔ المستفتی ۷۶۵ احمد نیش (ملتان) ۱۳ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۹ ستمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۱۱۰)۔ پروویڈنٹ فنڈ پر جو رقم محکمہ کی طرف سے دی جاتی ہے اور اسی طرح دونوں رقموں کے مجموعے پر جو رقم سود کے نام سے بڑھائی جاتی ہے یہ سب رقمیں جائز ہے یہ شرمناک سود نہیں ہے۔ اگرچہ محکمہ

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۶۴)

(۲) یہ کہ دور قلم حکومت کے زمانہ میں یہ امر کا قیود ہونے کی وجہ سے اس کی ملک میں نہیں آتی مگر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے نہ اس کے مال کے مالدار کی ملک میں ہو جیسا کہ تاریخ میں ہے۔ وما شرابط الفرصۃ ترجع الی المال فہو المملک فلا یجب الزکوٰۃ فی سوانہ قرض والحیل المصلیٰ لعدم المملک وھذا لان فی الزکوٰۃ تملکک ولسلیک فی غیر المملک لا یتصور (مدنوع الصنائع کتاب الزکوٰۃ ۹/۲ ط سعید)

(۳) اس لئے کہ حکومت کی طرف سے یہ رقم سہ ماہیہ کی طرف سے دی جاتی ہے۔ مال کا وصول کرنا درست ہے۔

اس کو سود کے نام سے موسوم کرتا ہے اور ان تمام رقوم کی زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم یہ ہے کہ وصولی رقم کے بعد ان کی زکوٰۃ ادا کی جائے وصول ہونے سے پہلے لوائنگ زکوٰۃ لازم نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(سوال) بعض منظور شدہ انگریزی مدارس میں مدرسین کی تنخواہ میں سے فی روپیہ امر کے حساب سے کچھ رقم بطور پس انداز جمع کی جاتی ہے اور ہر مہینہ میں جتنی رقم مدرس کی اپنی ہوتی ہے اتنی ہی رقم مدرسہ کے خزانے سے اور اضافہ کر کے مجموعی رقم ڈاک خانہ میں محفوظ کر لی جاتی ہے اور ڈاک خانہ اس رقم کو چونکہ اپنے تصرف میں لانے کا مجاز ہوتا ہے لہذا ڈاک خانہ کو ماہانہ یا سالانہ مدرس کی مجموعی رقم پر کچھ لوار کرتا پڑتا ہے۔ اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ ڈاک خانہ سے ملنے والی رقم روایہ یا نہیں پھر اگر روایہ تو یہ فتویٰ فقہ کی عبارت لازم بین المسلم والحربی ثمة کا مصداق بن کر جائز ہو گا یا نہیں پھر اگر ناجائز ہے تو مسلمان مدرسین ڈاک خانہ سے یہ رقم وصول کر سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر وصول کر سکتے ہیں تو اس رقم کا مصرف کیا ہے۔ المستفتی ۱۲۵۹۵ھ مدنی مدرس عربی (گوجرانوالہ) ۱۵ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ ۲۳ اپریل ۱۹۴۰ء۔

(جواب ۱۱۱) پراویڈنٹ فنڈ کی جو رقم ملازم کی تنخواہ سے وضع کر لی جاتی ہے وہ اور اس پر جو رقم اضافہ کی جاتی ہے وہ اور اسکول کی جانب سے ملازم کے نام سے وہ رقم ڈاک خانہ میں جمع کی جاتی ہے اور ڈاک خانہ اس پرائنٹسٹ کے نام سے کچھ دیتا ہے ان سب کا مجموعہ ملازم کو لینا اور اپنے کام میں لانا جائز ہے ان میں سے کوئی جڑ شرعی رہا نہیں ہے^(۱) البتہ جو لوگ سیونگ بینک میں اپنے قبضہ سے نکال کر رقوم جمع کراتے ہیں اور ان رقوم پر انٹرسٹ ملتا ہے وہ روایہ ہے مگر اس کو ڈاک خانہ سے وصول کر لینا چاہیے اور فقراء کو دیدین چاہیے تاکہ تبلیغ مسیحیت کا ذریعہ نہ بن سکے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

کمپنی میں جمع شدہ رقم پر سود لینے کا حکم

(المنعۃ مورخہ ۲ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید کسی کمپنی میں پانچ سو روپے نقد خدمات کا جمع کرا کے ملازمت کرتا ہے اور وہ کمپنی زید کو، جواری تنخواہ کے عہدہ پانچ فیصدی سود سالانہ اس رقم پر ملازمت ترک کرنے پر ادا کرتی ہے تو کیا زید کو وہ سود کی رقم لینا جائز ہے؟

(جواب ۱۱۲) کمپنی اگر غیر مسلم حصہ داران کی ہے تو سود کاروپہ اس سے وصول کر کے کسی قومی رفاہ عام کے کاموں میں دیدینا چاہیے۔^(۳) محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۹ ص ۹۲

(۲) قال تعالیٰ: وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ (سورۃ مائدہ پ ۶ آیت ۲)

(۳) قال تعالیٰ: وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ (سورۃ مائدہ پ ۶ آیت ۲)

چوتھا باب ہنڈی کی خرید و فروخت

(۱) ہنڈی کی بیع کا حکم

(۲) ذمہ کمپنی کے شرکاء کا فروہوں و ذمہ کرانے کا حکم

(سوال) (۱) تین سو روپیہ کی ایک ہنڈی (حالت) ہے اور اس کی میعاد تین ماہ ہے اس ہنڈی (حالت) میں وائے کو میعاد سے پہلے پیسہ کی ضرورت ہوئی تو اس نے دوسرے آدمی کو لڑھائی سو روپیہ یعنی اس ہنڈی کی رقم سے پچاس روپیہ کم میں فروخت کی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ایک ذمہ کمپنی کے بھلہ شرکاء کا فرہیں تو اس کمپنی میں جن یاں کل ذمہ کرانا جائز ہے یا نہیں اور شرکاء بعض یا اکثر مسلمان ہوں تو اس وقت کیا حکم ہے۔ المستفتی نمبر ۲۲۸۷ محمد باؤلیائی ترکیہ ضلع سورت د

ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۵ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۱۳) (۱) یہ صورت ناجائز اور ریاب ہے۔ کیونکہ بیع ہنڈی کا عند غنیمت بلکہ وہ رقم نہ ہو ہنڈی میں لکھی ہے۔ (۲) ذمہ دراصل تو ناجائز ہے لیکن بندہ ستم میں کرار اعراب ہونے کی بنا پر کسی ایسی کمپنی میں جس کے تمام شرکاء کا فرہیں ذمہ کرالیا جائے تو گنجائش ہے۔ افریقہ قطعہ دار عرب بن وہاں بھار سے معاملات ریو یہ کرنا اور فی ندہ اٹھان مباح ہے۔ ”محمد کنیت ہندکان امد۔“

(۱) وانی اصصف مطلقا بیع الحامکۃ لہ فی لاشافہ بیع مدین امد یحوز من لمدون وفی التذہیہ سل عن بیع الحامکۃ وهو ان یکون لرجل حامکۃ فی سب المال ویحاج الی راہم معینۃ فی ان یخرج الحامکۃ فقول لہ رجل بعضی حامکۃ لک الی قدرھا کذا بکہ انقص من حقہ فی الحامکۃ فقول لہ نعمت فہیں بیع المدکور صحیح ۱۶ لکونہ مع الدین بالقد احب اذ ان یح لذین من عمر من ہو عہد کذا ذکر لا یصح الدرسحار مع رد المحتار مقصد فی بیع الحامکۃ ۱۷/۴ طہ سعید

(۲) قد بکون لساخر شریک جزئی فی بلاد الحرب فبعقد شریکۃ ہذا العقد مع صاحب السوکرۃ فی بلادہم ویأخذہم بدل لہا لث ویرفع الی السحر فالظہر ان ہذا یحل لساخر احدہ لآ العقد الفاسد حرری بیہم فی دار الحرب (رد المحتار ۱۷/۴ طہ سعید)

پانچواں باب متفرق مسائل

(۱) کیا سود لینا اور دینا گناہ میں برابر ہیں؟

(۲) ہندوستان کو دارالحرب سمجھ کر سود لینا

(۳) ڈاکخانہ کے سود کا حکم

(سوال) سود کا لینا اور دینا دونوں یکساں ہے یا گناہ میں کمی بیشی ہے۔ (۲) ہندوستان میں ہندوؤں سے کوئی دارالحرب سمجھ کر سود لے تو جائز ہے یا نہیں؟ (۳) ڈاک خانہ سے سود لینا کیسے ہے؟ المستفتی نمبر ۳۴ نذیر احمد ضلع بلیا ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ مطابق ۳ ستمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۱۴) (۱) حدیث شریف میں سودینے والے اور دینے والے دونوں پر لعنت کی گئی ہے بلکہ گواہوں اور کاتب پر بھی لعنت ہے حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں۔ لعن اللہ آکل الربوا و موكله و شاهدہ و كاتبہ (ترمذی) "یہ حدیث صحیح ہے اور اس کا مفاد یہ ہے کہ سود لینے والے اور دینے والے اور گواہ اور کاتب قابل لعنت ہونے میں سب شامل ہیں تو اگر ان کی لعنت کے مدارج میں شدت اور خفیت کا فرق بھی ہو تو وہ چندال قبل اعتنائیں کیونکہ ملعون ہو جانا ہی انتہائی بد بختی اور گناہ گاری ہے۔ (۲) ہندوستان میں ہندوؤں سے بھی سود لینا جائز نہیں کیونکہ اس کے دارالحرب ہونے نہ ہونے میں علماء کا اختلاف ہے۔ (۳) ڈاک خانہ سے بھی سود لینا نہیں چاہیے مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ روپیہ جمع ہی نہ کرے لیکن اگر روپیہ جمع کر دیا ہے تو اس کا سود ڈاک خانہ سے وصول کر کے بہ نیت رفع گناہ غربت کو دیدے کسی رفاه عام کے کام میں خرچ کر دے اپنے کام میں نہ لائے۔" محمد کفایت اللہ کان اللہ

(۱) کافر اور مسلمان دونوں سے سود لینا اور دینا ناجائز ہے

(۲) عام رواج کی صورت میں سودی کاروبار کا حکم

(۱) (ترمذی شریف کتاب البیوع ۲۲۹/۱ ط سعید)

(۲) اس لئے معاملہ مشتبہ ہونے کی وجہ سے عدم جواز کا فتویٰ دیا گیا ہے قال السیوطی من ترك المشبهات استرا لدبه و عر صہ فقد سلم ومن واقع شيئاً منها يوشك ان يواقع الحرام (ترمذی شریف ۲۲۹ ط سعید)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۳) ڈاکخانہ سے سود لینا بھی ناجائز ہے

(سوال) (۱) کیا سود مسلمان سے ہی لینا منع ہے یا غیہ مسلم سے بھی (۲) آج دنیا میں انہوں کام سود کی بدولت چل رہے ہیں روپے والے قرض سود کی حرص میں دیتے ہیں اگر سود کو ناجائز قرار دیا جائے تو ان کے کام کیونکر چلیں اور ضرورت مندوں کی ضرورتیں کیوں رچوری ہوں آج کل سود کے لین دین سے غیہ مفر ہی نہیں کیا مسلمان ہر قسم کا لین دین تجارت وغیرہ بند کر دیں۔ (۳) سود لینے کے خیال سے ڈاک خانہ میں روپیہ رکھنا اور غور نمٹنے کے تمسکات خریدنے جائز ہیں یا نہیں ؟ المستفتی نمبر ۱۱۴۲ بایہ محمد رشید خاں دہلی ۲۶ رجب ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۶ نومبر ۱۹۳۳ء

(حوادث ۱۶۵) (۱) مسلمان اور غیر مسلم دونوں سے لین دین ناجائز ہے، اہل بیت و اہل بیت میں غیر مسلم سے لین دین ناجائز ہے۔ (۲) بیعت آج کل سودی کاروبار کا عام رواج ہو گیا ہے مگر اس کی وجہ سے ایک حرام قصی کو حلال نہیں کیا جاسکتا۔ (۳) سود وصول کرنے کے خیال سے ذاک خانہ میں روپیہ جمع کرنا ناجائز ہے۔ باب آخر کسی مجبوری سے ذاک خانہ میں روپیہ جمع کیا ہو تو اس کا سود ذاک خانہ سے الگ خریدا و مسامین و دیگران پر خرچ کر دیا جائے۔^(۱) محمد مصطفیٰ اللہ کان اللہ ولی

ہندوؤں سے سود لینے کا علم

(سوال) جندوقل سے سوال کیا جائے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۰۰۷ عبد الستار (گیا) ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۰ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۱۶) بندہ وہاں سے بھی سولینڈ مسلمانوں کے لئے شہاں نہیں۔ ”محمد کفایت اللہ کا اندازہ“

سودا اکر کے مرہون شی چھڑوانے کا حکم!

(سوال) زید ایک زیور لے کر عمر کو پاس آیا اور کہا کہ یہ زیور کسی ہندو بیٹے کے نزدیک گروی رکھ کر اس کے عوض بیس روپے قرض مجھے لے کے دو اور اس چالیس روپے کا سود جو آج وہ ہندو مقرر کرے گا میں دینے

اسم بصر بند ۱۵۰ و اسم بصری من ۱۵۰ - کتب درسی (۱۵۰)

کے لئے تیار ہوں۔ عمر و زید کے تخم کے مطابق قمل کر کے ایک بندہ کے پاس جا کر و زیور آزادی کے لئے چالیس روپے قرض لاکر زید کو دیئے۔ زیور کی رہائی کے متعلق مدت متعین نہ کی گئی۔ یہاں تک کہ زیادہ مدت گزر جانے کی وجہ سے زید پر سود کا اتنا بھاریاں زید عمر و کو لکھتا ہے کہ مجھے زیور آزاد کر دو میں نے چالیس روپے جو آتش بیابانہ دیئے کے لئے تیار ہوں باقی سود وہ دوں گا کیونکہ سود کا معاملہ شریعت میں ناجائز ہے۔ عمر و کہتا ہے کہ میں قذبات خود سود نہیں لیتا مجھ کو تیرا اچھلا منظور تھا اس نے وکیل بن کر تیرے آزادی میں نے میری رکاوٹ بندھوے چالیس روپے قرض لے کر تجھ کو دیا اور بندہ کو سود کا دینا تم نے اول منظور کیا تھا اب انکار کرتے ہو تو میرا اس میں کیا جاتا ہے زیور ضائع ہو گا تو نقصان تمہارا ہو گا میں چونکہ وکیل ہوں اس لئے زیور کی آزادی سرے سے میرے نام پر نہیں وہ بندہ موجود ہے جاؤ اس سے اپنا زیور آزاد کرنا اس صورت میں زید کا عمر و کو سود دینے سے انکار کرنا زور نے شرع کی حکم رکھتا ہے آیا عمر و پر وہ جب ہے کہ زید سے سود کے بغیر آزادی دے دے اور سود کو سود اپنی طرف سے (کے یا زید کو عمر و کی آزادی کے لئے سود دینا لازم ہو گا کہ اپنا زیور آزاد کرنا اور عمر و کا زیور کی آزادی سے انکار کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر باقی ضعیف زیور مذکور ہو گیا ہو گا تو ضمنی عمر و پر واجب ہے؟ المستفتی نمبر ۱۰۳۶ مولوی محمد صاحب مدظلہ العالی (ریجنل سندھ) ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ بمطابق ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۱۷) مقدمہ کا مباحثہ عمر و نے اس لئے سود کا معاملہ کرنے کی ذمہ داری عمر و پر عائد ہوتی ہے۔ زید نے سودہ والے سود کا کیا حق نہ کر، سودہ معصیت واجب الیغائیں۔ "عمر و" کا فرض یہ تھا کہ اپنی وقت زید کو سود دے کہ سود کی قرض کا معاملہ میں نہیں کرتا تم نے سودہ کرنا واجب عمر و پر سودہ کرنا لازم نہیں "ابن اللعین" کی زیور و پس نیٹے کی صورت پر اگر بی ازبہ اور زیور چھ آزادی عمر و کے نام ہے جب کہ زید سے سودہ عمر و نے اصرار کیا ہے۔ "محمد" کا خیال اہل اہل

بندوستان و راجستھان پر تو سود کی کاروبار کا حکم

(سوال) کیا بندہ متین اور بلا چنٹن اگر اس پر نہ یا دار اسلام اور کسی دار احرب سے مسلمانوں و انصار اسلام ہجرت کرنا واجب اور لزومی ہے یا نہیں اور کیا ریواضیع سود کا معاملہ کرنا دار احرب میں بعض مسلمانوں کا بعض مسلمانوں کے جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۱۱۶ مولوی عطاء اللہ صاحب (بلوچستان) ۱۹ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۸ اگست ۱۹۳۶ء

(۱) اللہ و رسالہ اس سے لا طاعۃ لمخلوق فی معصۃ الخالق ص ۱۰۰ میں پامارتی کا منقش ہے کہ فی حدیث و دہ جہد علی بسیرہای غیر ہامیر میں فکھو عن سبب و اس لہی ہر حیر (مسکوٰۃ ۲/۲۹۶ ط. سعد)
(۲) یہ حدیث مذکور ہے کہ منقش ہے: "بسم تعالیٰ یا ایہا الدین اسوا اتقوا اللہ و درو حافی من اللہ" (المغیر ۱۵)
(۳) کیونکہ ان صورت میں ان سودہ فی دار احرب عمر و پر عائد ہوتی ہے جس اور حدیث ہے۔ وہی کل عقد لا مدخل اصنافہ الیٰی موزکہ یعنی لا یستعی عن الاصلافہ الیٰی موزکہ حتیٰ لو صدقہ لی نفسہ لا یصح ای لا یصح علی لموکل حتیٰ لو اصف لک ک لفسہ وقع لک ک (تہذیب الاصلاف کتاب الوکالۃ ۵/۵۹۹ ط. سعد)

(جواب ۱۱۸) ہاں ہندوستان اور بلوچستان جو حکومت انگریزی کے ماتحت محکوم ہیں دارالحرب ہیں اور دارالحرب میں عقود ریہ یہ حرلی کافروں کے ساتھ جائز ہیں^(۱) مگر ہجرت اس لئے فرض نہیں کہ لواحقین فرانس ممکن ہے لیکن مسلمانوں کو عقود ریہ یہ کی اجازت دوجہ سے دینا مشکل ہے۔ اول یہ کہ دارالحرب ہونے میں بعض علماء کا اختلاف ہے اس لئے شبہ ریہ کا تحقق ہو سکتا ہے۔ دوم یہ کہ دارالحرب میں بھی مسلمانوں کو آپس میں سودینا بقول راجح جائز نہیں ہے^(۲) اور ریہ کی مروجہ صورتوں میں مسلمانوں کی شرکت اکثری طور پر ازی ہے۔ فقہ محمد کفایت اللہ کان لہ دل

سودی رقم کو کہاں خرچ کیا جائے؟

(سوال) ایک شخص کے پاس سود کا پیسہ ہے اس سودی رقم کو کہاں خرچ کر سکتا ہے۔ آیا غریبوں کو یا قرض داروں کو دے سکتے ہیں یا نہیں۔ المستفتی حافی محمد داؤد صاحب تاجرے انومبر ۱۹۳۷ء (طہ مارچ دہلی) (جواب ۱۱۹) غریبوں اور مقررہ ضلوع کو دیا جاسکتا ہے قیہوں اور بیہوؤں کی امداد کی جاسکتی ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان لہ دل

سودی کاروبار کے لئے انجمن بنانے کا حکم

(سوال) سرکار نے ایک بینک قائم کی ہوئی ہے اس بینک سے زمیندار اشخاص کو روپیہ دے کر انجمن قائم کرتے ہیں اس انجمن میں جو شخص شامل ہوتا ہے وہ شخص اس انجمن کا ممبر کہلاتا ہے اور انجمن بمصالح موافق حسب ضرورت وحیثیت کے روپیہ ممبران میں تقسیم کرتا ہے اور اس روپیہ کا سود سیکٹر ۵ ممبران سے لیتا ہے اور اس میں سے آٹھ آنہ سرکاری بینک کو دیا جاتا ہے اور آٹھ آنہ بقیہ اس انجمن میں جمع ہوتا ہے اس طرح کاروبار ہونے سے سودی روپیہ انجمن کا اپنا جمع ہوتا ہے مثلاً پانچ چھ ہزار اس جمع شدہ سودی روپیہ میں انجمن کی یہ شرط ہے کہ رفاه عام کے فائدے پر خرچ کیا جائے۔ مثلاً سرائے کنواں ندرسد وغیرہ اس سودی روپیہ کا خاص مالک کوئی نہیں ہے کوئی ممبر اپنے ذاتی کام کے لئے استعمال نہیں کر سکتا اب سوال یہ ہے کہ اس انجمن کے بنانے میں کوئی شرع نقص ہے یا نہیں؟ اگر تہ تو اس قسم کے سودی روپے کو کہاں خرچ کیا جائے اور مسلمان ایسی انجمن قائم کرنے میں آئندہ توجہ رکھیں یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۲۱۳۳ شکر محمد صاحب (مظفر نژد) ۱۶ شوال ۱۳۵۶ھ مطابق ۲۰ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۲۰) انجمن اس شرط کے ساتھ قائم کرنا اور اس میں شریک ہونا تو صحیح نہیں۔ مگر اس سودی

۱. (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۰۱ و ۶۵) (۲) ولا دیو بین حربی و مسلم و فی رد لمحتار احقر بالحرابی عن لمسلم الا صلی والسمی وکد عن المسلم الحربی۔ ۱۵۱ ہا حر ایسا نم عدا لیہ فانه لیس بالمسلم ان یرای معہ اتفاق (دومحتار باب الزبا ۱۸۶ ص ۵ طہ سعید)

۳. (ایضاً محو لہ سبق نمبر ۲ ص ۶۵)

۴. لعل اللہ اکل الزبا و موکلہ و شادہ و کتہ و برمدی شریف ۱ ۲۲۹ طہ سعید

روپے کو رفاہ عام کے کاموں میں خرچ کرنا درست ہے۔^{۱۱} محمد کفایت اللہ کان اندہ۔ دہلی

قرض دے کر منافع حاصل کرنا جائز نہیں

(سوال) کسی گاؤں میں ایک انجمن قائم ہے اور وہ ضرورت مند مسلمانوں کو سودی قرضے سے بچانے کے لئے پنچہ رقم بطور قرض دینا اپنے بحث میں منظور کرتی ہے مگر ایسے اصحاب سے علاوہ چندہ ممبری انجمن کے معمولی رقم مقررہ جو دوسری جگہوں کے سود سے حد درجہ کم ہے بطور منافع کے جتنی ہے اور پھر وہ رقم منجانب انجمن ایسے ہی رفاہ عام کے کاموں پر خرچ ہوتی ہے تو کیا ایسا منافع لینا انجمن کے لئے جائز ہے۔ اور اگر جائز نہیں تو کوئی ایسی مشرح اور آسان شرعی صورت بتائی جائے جس سے مسلمانوں کو جال سے بچایا جائے اور نیز انجمن کی مالی حالت بھی خطرہ میں نہ پڑے۔ المستفتی نمبر ۲۱۹۳ حکیم محمد رفیق صاحب (ہیا) ۱۵ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۲۱) یہ منافع وجہ نہیں ہے^{۱۲} یہ ممکن ہے کہ آپ مستقرض کو کاغذ بقیعت دیں یعنی یہ قرض لینے والا قرض کا فہم انجمن سے خرید کر اس پر اقرا نامہ لکھ کر کاغذ کی قیمت بہت معمولی ہے جس سے صرف وہ مصارف حاصل ہو جائیں جو انجمن کو اس سیفے میں کرنے پڑیں۔ محمد کفایت اللہ کان اندہ، دہلی

دارالحرب میں سودی معاملات کا حکم

(سوال) دارالحرب میں سودی معاملات کرنا جائز ہے یا نہیں اور مسلمان یا کافر کا ایک حکم ہے یا دونوں میں قنات ہے اور ایسے ملک میں جو ہمیشہ سے کفار کے ہاتھ میں ہے کبھی اسلامی سلطنت نہ ہوئی ہو اور اس میں مسلمان آباد نہیں ہوئے اور فرائض وغیرہ حکامات شرعیہ کی ادائیگی میں کسی قسم کی مزاحمت نہ ہو اور مذہبی امور میں غفلت نہ دیکھ جوباقی دنیوی ترقی کی راہ میں قسم قسم کے قیود مانع ہوں مثلاً زمین نہ خرید سکے ان کی ہوسپاہ اور کاریروں کی فاپٹ میں ملازمت نہ کر سکے مخصوص مقاموں پر تجارت کر سکے وغیرہ قیودات ہوں تو ایسا ملک دارالحرب ہے یا نہیں؟ یہاں ملک جس کی کیفیت مذکور ہوئی اس میں تجارت اور موٹر کار اور مکان کا نامہ لینا جائز ہے یا نہیں اور اپنی جان کا نامہ دینا کہ جس میں مقررہ سال تک معین رقم کی ہر ماہ میں ادائیگی ضروری ہوتی ہے اور مقررہ سال کے اختتام پر یا حصے مرنے کے بعد جس قدر رقم کا نامہ لیا ہو ملتی ہے تو یہ معاملہ دارالحرب میں جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۳۵ فخر الدین ڈابھلی ۲۷ صفر ۱۳۵۷ھ ۲۸ اپریل ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۲۲) یہ ملک جس کی حالت سوال میں مذکور ہے دارالحرب ہے۔ ایسے ملک میں کفارت دینی معاملات کر کے مسلمان کو فائدہ حاصل کرنا مہلک ہے۔ لیکن مسلمانوں سے سود لینا یا کفار کو سود دینا جائز ہے۔

(۱) الحدیث لہ سابقہ ص ۲۷

(۲) یہ حدیث صحیحہ ہے۔ لکن ابوہم الفصل لحدیث عن العوض رد المحتار باب المعروف ۵ ۲۴۱ ص ۵۷

بھی مباح نہیں۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی

بلٹی جمع کرنے اور چھوڑنے پر کمیشن لینا

(سوال) زید نے دو سو روپے کاماں باہر روانہ کیا اس کی بلٹی پنک کو سو روپے لیکر دیدی باقی سو روپے بلٹی کے چھوٹنے پر لگا۔ معلوم یہ کرتا ہے کہ سو روپے میں بارہ آنہ کمیشن کے نام پنک والے کاٹ بیٹا ہے۔ بارہ آنہ کم سو روپے دیتا ہے اور رسید سو روپے کی لیتا ہے ایسا کرنا زید کے لئے جائز ہے یا نہیں سود میں داخل تو نہیں ہے۔ المستفتی نمبر ۳۳۳۱ حافظ محمد اسماعیل فیروز آباد (آگرہ) ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۲۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۲۳) ہاں یہ بارہ آنہ اگر پنک بلٹی مکتوب الیہ کے پاس بھیجنے اور روپیہ مژگات کی اجرت کے طور پر لیتا ہو تو یہ سود نہیں ہے۔^(۲) ورنہ سود ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی

قرض خواہوں سے فارم کے ٹکٹوں کی قیمت وصول کرنا

(سوال) موضع نواب علی ضلع پرتاب گڑھ تحصیل کندہ میں تقریباً سو گھر مسلمانوں کے ہیں جس میں کہ ۱۹۳۶ء سے باجمیت انساں سمیٹی قائم ہے جس کا مقصد صرف مسلمانوں کو سود کے ہنگامہ سے بچانا ہے اور مسلمانوں کو کافروں کے آگے ہاتھ پھیلانے سے روک کر خود بلا سودی قرض دینے سے علاوہ ازیں مفت جوئی اداروں کی بیویوں کی تجیز و عقیقین (کفن و دفن) کا خرچ کمینی سے دیا جانا اور یتیموں اور بیوؤں کی مدد کرنا ہے مگر اب تک آمدنی کے ذرائع ایسے نہیں کہ جس سے آمد و رفت کا خرچہ پورا ہو سکے اور مسلمانوں کی پوری پوری مدد کی جاسکے یہ بھی واضح رہے کہ کسی مسلمان پر کسی قسم کا چندہ نہیں ہے بل صرف مدنی فطرہ و حرم قربانی و حقیقہ اور نکاح کی آمد پر اب تک چلایا گیا یہ وقت آیا کہ بیت المال بالکل خالی ہے اور مسلمان کاشتکاروں کو روپیہ ختم ریزی کو سماں سے دیا جائے تاکہ مسلمان کاشتکار دیوڑھا سود دینے سے نجس کار سماں بیت المال منجور تھے روپیہ نہ تھا تو کمینی کے صدر سیکرٹری خازن نے اپنی اپنی ضمانتوں پر دو سو روپے بلا سودی قرض لے کر مسلمان کاشتکاروں کو آج ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو بلا سودی چھ ماہ کے لئے روپیہ تقسیم کیا آج کمینی یہ طے کرتی ہے کہ آمدنی بڑھانے کی صورت یہ کی جائے کہ ٹکٹ بوائے باجمیت یعنی ٹکٹ قرض دہ لیکر فارم پر چسپاں کر کے

(۱) ولا یو بین حربی و مسلم و فی رد المحتار احتراز بالحربی عن المسلم الا صلی والذمی (رد المحتار باب امر با ۸۶ ط. سعید)

(۲) یونکہ اس صورت میں یہ بارہ آنہ وائس ٹی پر وکار نام صاحب کے باب تو قسٹ نہ کا چرہ یحییٰ بن زبیر لعلی الدر و حار تعسر کسہ و حمل حرم دمی نفسہ او دانہ بحر لا عصر ہا لقدام اسعصیہ بعینہ و فی انشامیۃ فی لریبعی و ہذا عدہ و فلا ہو مکرود لانہ علیہ السلاسل ہی الحمور عشرۃ و عدہ مہ حملہا و نہ ان الاحارۃ علی الحمل ہو لیس بمعصہ ولا سبب و اب محسن المعصہ مقل فاعلم مختار الدر المحتار فصل فی البیع ۶ ۳۹۱ ۹۲ ط. سعید

(۳) یہی ہے یہ ثمرت بجز ان حالت کے کہ وہ یہ رہا ہے (یض بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۱۰۴)

درخواست دے تو قرضدار کو بلا سودی تین سو روپے دیئے جائیں تو عاید کیا جائے نکلوں پر مسدائوں کو بلا سودی قرضہ دیا جائیکے گایا نہیں شرح نکل اور قواعد نکل ذیل میں لکھ دیئے گئے ہیں نکل ایک سو روپے پانچ روپے تک کے قرضدار کو صرف چار پیسہ کا نکل خرید کر فارم پر لگا کر درخواست دینا ہو گا اور چھ روپے سے دس روپے تک کے قرضدار کو ۲ کا نکل خرید کر فارم پر چسپاں کرنے سے روپیہ دیا جائے گا۔
المستفتی نمبر ۲۵۷۵ جناب سجاد حسین صاحب سیکریٹری بیت امال نوبانگ (پرتاب ٹرڈ) ۴ مفر
۱۳۵۹ھ مطابق ۱۴ مارچ ۱۹۴۰ء

(جواب) (از نائب مفتی) فارم کے نکلوں کی قیمت قرض خواہوں سے لے کر قرض دینا بھی جائز نہیں ہو گا۔ یہ قیمت نکلوں کی یعنی قرض خواہوں سے بعینہ سودی ہے واللہ اعلم اچاہے وکتبہ حبیب الرحمن سین نائب مفتی مدرسہ امینیہ ذیل۔

(جواب ۱۲۴) (از حضرت مفتی اعظم نور الدین مرقدہ) ہو موافق اس نکل کی لاجست کی غنائش ہے کیونکہ یہ رقم دفتری مصارف کے کام میں آئے گی کسی شخص کے ذاتی مفاد کے لئے قرض پر کوئی سود نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

مجبوراً سود پر قرض لینے کا حکم

(سوال) سود پر روپیہ قرض لینا حالت مجبوری میں جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۳۳ مولوی عبدالجبار امام جامع مسجد دوحہ ضلع چٹھ محل ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۵۹ھ ۲۰ جولائی ۱۹۴۰ء
(جواب ۱۲۵) سود پر روپیہ قرض لینا جائز نہیں البتہ کہ اضطراری حالت ہو جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

قرض پر سود لینا اور اس کا مصرف

(سوال) مبلغ تیس ہزار روپے کی رقم ایک ہندو کو ۱۹۲۵ء میں قرض دی گئی اس شخص کی نیت بدل گئی اور مقدمہ بازی تک نوبت پہنچی ۱۹۳۱ء میں پہلی بار ڈگری ہوئی۔ پھر مقروض ہائی کورٹ تک پہنچا اور مقدمہ ماحل ہو کر نہ کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ کے فضل سے مقدمہ جیت آیا اب مقدمہ سود مبلغ بیانیہ ہزار روپے اس شخص پر واجب الادا ہے براہ کرم تحریر فرمائیں کہ یہ سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس کے خرچ کرنے میں کوئی حرج تو نہیں اس رقم کی زکوٰۃ کس طرح اور کس حساب سے ادا جائے؟ المستفتی شہادت علی از فاضل پور ضلع ڈیرہ غازی خان

(جواب ۱۲۶) سود لینا تو جائز نہیں۔ آپ اپنی اصل رقم لے سکتے ہیں اور مقدمہ بازی کے مصارف

کیا مال منگوانے کے لئے سود میں جائز ہے

(المجمعیۃ موریہ ۳۴ ستمبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) ہم روایت سے مال آرڈر دے کر منگاتے ہیں۔ یہ مال ایک نمبری مال ہے۔ جس کے بارے میں ہمیں علم ہو تا ہے کہ یہی مال آئے گا اور یہی آتا ہے روایت میں دو تین ماہ پہلے آرڈر دیا جاتا ہے جس وقت مال وہاں سے چلا کر آتا ہے اس کی اتنی سود شروع ہو جاتی ہے۔ جب ہم مال کاروپہ پہ منت کرتے ہیں اس وقت سود منگوانے کی پوری لے لیتے ہیں بغیر سود کے اگر ہم مال منگوائیں تو اس صورت میں روپیہ ہمارے دو تین ماہ پہلے روایت کیجنا پڑے گا۔ ہماری قبی طاقت نہیں ہے کہ روپیہ تین ماہ پہلے بھیج کر روپیہ پھنسانیں۔ روایت کے اس مال کاروپہ نکلانے میں بھرتا ہوتا ہے مگر ہم پورا روپیہ بھرنے کے بجائے چوتھائی حصہ روپیہ بینک دے دیتے ہیں کہ ہمارا مال چھڑ کر باقی روپیہ کی بندگی اگر وہ بینک کو بھیج دیں بینک ہماری بدیت کے مطابق چوتھائی روپیہ جمع کر کے مال چھڑ کر باقی کی بندگی اگر وہ بینک پر کر دیتا ہے اگر وہ بینک میں بندگی آنے پر ہم روپیہ ادا کر کے بندگی لے لیتے ہیں یہ تمام صورتیں جائز ہیں یا نہیں؟ اگر یہ نہ کیا جائے تو روایت سے تجارتی معاملہ نہیں ہو سکتا۔

(جواب ۱۲۸) یہ معاملہ جائز ہے کیونکہ روایتی تاجروں سے ہے جو دارا عرب کے رہنے والے ہیں۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ - دہلی۔

ہندوؤں سے سود وصول کرنے کا حکم

(المجمعیۃ موریہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) جس طرح بینک سے سود وصول کر لینا ضروری ہے کیا اہل ہندو سے بھی وصول کر لینا چاہیے یہ بینک کے سود کو اہل ہندو سے وصول کرنے ہوئے سود کو اپنی ضرورت میں خرچ کرنا جائز ہے؟
(جواب ۱۲۹) اہل ہندو سے لینا درست نہیں^(۱) اگر سے لیا ہے تو رفاہ عام کے کاموں میں خرچ کر دینا چاہیے بینک کا سود بھی رفاہ عام کے کاموں میں خرچ کر دیا جائے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

۱ ولا یوایب حربی و مسلمة لال ماله ثمة مباح فیحل برصہ مطلقہ بلا عذر (امیر المحتار باب الربا ۵ ۱۸۶ - سعد)

(۲) ولا یوایب حربی و مسلمة وفي رد المحتار احتراز بالخبی عن المسم الا صلی والدمی وکذا عن مسلمة لحربی اذا هاجر الیہ الح (الدر المحتار باب الربا ۵ ۱۸۶ ط ۵)

۳ (انساحو لہ سابق مصر ۲ ص ۶۵)

کتاب الصرف

پہلا باب مبادلہ سکہ

مسجد کی آمدنی کو بولی کے ذریعہ بڑھانے کا حکم

(سوال) پٹنواڑہ میں جامع مسجد قیام پوری ہے جس کے واسطے عید الفطر کے موقع پر ارکان مسجد کمیٹی نے چندہ فراہم کیا شہر کرنے کے بعد روپیوں کے عدوہ اڑھائی پیسے زائد چھ جن اصحاب نے اڑھائی پیسے کی بولی دینی شروع کی اور یہ شرط لگادی کہ بولی دہندہ کو بولی کے پیسے لو اکر نے ہوں گے۔ مثلاً ان ڈھائی پیسوں کی بولی ایک آدمی ایک روپیہ دیتا ہے دوسرا ایک روپیہ آٹھ آنے تیسرا دو روپے تو ان تینوں کو اپنی بولی کے پیسے دینے ہوں گے جس نے ایک روپیہ بولی دی ہے اس کو ایک روپیہ اور عہد والے کو عہد اور دو روپے والے کو دو روپے دینے ہوں گے لیکن اس معاملے میں ارکان مسجد کمیٹی بالکل خاموش رہے کوئی بولی نہ دی اس طرح بولی دے کر مسجد کے واسطے روپیہ پیسہ اکٹھا کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اور ارکان کمیٹی خاموش رہ کر گناہ گار تو نہیں ہوئے۔ المستفتی نمبر ۶۹۵ چراغ الدین پٹنواڑہ ۵ شوال ۱۳۵۴ھ کیم جنوری ۱۹۳۰ء۔

(جواب ۱۳۰) یہ خیال اور بولی بیع ہے۔ پیسوں کی بیع پیسوں کے ساتھ کسی پیش کے ساتھ ناجائز ہے۔ بل المونیم کے سکے یا چاندی کے سکے کے ساتھ جائز ہے۔ یعنی ڈھائی پیسے جو تاجانے کے ہیں ان کے عوض کوئی اتنی دوائی یا روپیہ چاندی کا دے تو جائز ہے غرض کہ جس بدل جانے کی صورت میں کسی پیشی جائز ہے "بولی" خواہ نمازی دیں یا مسجد کمیٹی کے ارکان دیں اس میں کوئی فرق نہیں۔ اور اس طرح چندہ کرنے میں بھی مضائقہ نہیں کیونکہ اس میں کوئی جبر نہیں ہے جو چاہے بولی دے جو چاہے نہ دے۔ ہر بولی دینا اور مسجد کے لئے چندہ دینا ہے حق ڈھائی پیسوں کو ایک روپے میں اپنے قصد و اختیار سے اس لئے خریدنا ہے کہ مسجد کو فائدہ ہو۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) فان وجدنا حرم الفصل ای الزیادة والنساء (الدوا المختار باب الربا ۵/۱۷۲ طبع سعید)

(۲) وان وجدنا احدهما ای القدر وحده او الجس حل الفصل و حرم النساء (بصا)

نوٹ: درہم، روپے کا چاندی اور پیسوں سے تبادلوہ کا حکم

(سوال) ہمارے ملک میں جو بانٹا کا رواج ہے مثلاً دس روپے کا ٹوٹ بازار میں چاندی کے روپے سے تبادلہ کرنے لے جاتے ہیں۔ روپیہ دینے والے ایک آنہ یا دو آنے بانٹا لینے پر تبادلہ کرتے ہیں یا مثلاً ایک روپے کا دام پیسوں سے لے جاتے ہیں اس میں بھی ایک یا دو پیسے بانٹا لیا جاتا ہے اس کا شرع کیا حکم ہے؟ نیز روپیہ، ٹوٹ، پیسوں میں فقط سکہ کا اعتبار ہے یا ٹھیک کا؟ اور ایک روپے سے دو تین ٹولہ غیر مسکوک چاندی خریدنا درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۱۷۷ مولانا غلام الدین (خاتواہ ٹار یہ ضلع باریال) ۲۵ شوال ۱۳۵۴ھ مطابق ۲۱ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۳۱) نوٹ کا چاندی کے روپے سے جہولہ کرنے میں کمی پیش کرنا ناجائز ہے۔^(۱) روپے ۵ پیسوں سے تہا لہ کرنے میں کمی پیش کرنا درست ہے۔^(۲) اور چاندی کے روپے سے غیر مسکوک چاندی روپے کے وزن سے زیادہ بیٹانا جائز ہے۔^(۳) مال روپے کے پیسے یا ٹھوسیم کے سکہ سے چاندی زیادہ وزن کی لین جائز ہے۔
 محمد کفایت اللہ کا لکھنا۔

روپے کو پونے سولہ آنے پر بیچنے کا حکم

(مسوال) روپے کے عوض میں پونے سو آندھینا اور دینا جائز ہے یا نہیں المستفتی نمبر ۲۳۴۱ فی محمد
 سائیل صاحب (آرہ) ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۳۱) روپے کے عوض پونے سولہ آنے اور سوا سولہ آنہ لین جائز ہے^(۱)۔ اگر صرف چاندی کا تبادلو چاندی سے ہو تو کوئی زیادتی مکر وہ تحریم یا حرام ہوتی ہے^(۲) اور جب غیر جنس (تانبہ یا المونیم) سے تبادلہ ہو تو کوئی زیادتی جائز ہو جاتی ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لدہ دہلی۔

ایک روپے کے پندرہ آنے لینے کا حکم

(سوال ۱) زید نے بکر کو ایک روپیہ نقد دست بہ دست دیاریزہ کے لئے بکر نے زید کو چندہ آنے پر سزا ہے چندہ آنے کا ریزہ تا تب یا سلور مر وچ سے دیا جو کہ خلاف جنس ہے تو یہ منقہ ایک آنہ یا دو پیسہ کا بکر کو شہدینا محال ہے یا رہا میں داخل ہے۔

(۱) ضعیف ہو کر یہ سب اور میں تہ جب ٹوٹ کر پشت پر سولیفیڈ سولیا چاندی ہوتی تھی آن کل ٹوٹ کر پشت پر سولیا چاندی بالکل نہیں ہوتی بلکہ یہ تہ خود ٹوٹ کر حریفی سب سے چاندی اور اس کی خنک ملے بکے بکے ٹوٹ اور چاندی کے ٹکڑے میں بھی اتنی فضل جاسزا ہوتا جیسے کہ شانوس کے باہر ان کے۔

(۲) روپیہ پانچ سو نو سو تالیس روپیہ و خیرہ و کاوٹا ہے لہذا اجناس ایک سو نو سو تالیس روپیہ سے تقاضا جائز ہے۔

(۳) چونکہ جنس ایک ہے لہذا انکی روشنی درست نہیں۔

(۴) (بمطابق حوالہ نمبر ۱۰۹)

(٥١) باب وجد اجدعما اى القسر وحده و التحس حل لفصل و حرم النساء (الدرالمختار كتاب البوع باب ايربا ١٧٢ ط سعيدي)

(٦) فإن وجد حرم الفصل إلى الزيادة والنساء، المر بالمختار، باب الزبا ١٧٢/٥ طس.

٧٠١ و٧٠٢ وحدهما، أي المقروءة أو الحسنة من الفصل وحرمة النساء (المدر المختار كتاب البيوع باب المهر ١٧٢:٥ طبعه سعد).

(۲) زید نے بحر کو دس روپے کا رُنسی نوٹ دیا تو زُنے کے لئے بحر نے نو روپے چودہ آنے مروّجہ دیا ہے تو یہ دو آنہ شرعاً حلال ہیں یا حرام؟

(۳) رُنسی نوٹ کی حقیقت عند الشّرع نقد ہے یا نہ اس کی اصلیت شرع تحریر فرمائیں۔ المستفتی نمبر ۲۶۲۴ شہر محمد عباسی ۲۵ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ ۲ جولائی ۱۹۴۰ء

(جواب ۱۳۳) (۱) حاکم نے یہ روپے نہیں ہے (۲-۳) یہ روپے نوٹ خود مال نہیں ہے بلکہ وہ دس روپے کی شد یا حوالہ ہے تو اس میں کمی بیشی گویا روپیہ کے اندر کمی بیشی ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

روپے کے عوض پونے سولہ آنے لینا جائز ہے

(سوال) متعلقہ مبدلہ المستفتی نمبر ۱۷۲۱ محمد جلیل کوچہ دکھنی رائے دہلی ۲۴ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ یکم ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۳۴) روپے کے پونے سولہ آنے لینے جائز ہیں بشرطیکہ نوٹ کی طرف کچھ پیسے بھی شامل ہوں (۲) چاندی کی چار چوٹیاں دیکر اگر کوئی شخص ایک سالم روپیہ اور ایک پیسہ لے تو یہ جائز نہیں۔

روپیہ کو بارہ آنے میں بچنے کا حکم

(المجموعہ موریہ ۲۴ فروری ۱۹۳۷ء)

(سوال) سکہ یا روپیہ کھرا ہو یا چھٹنا ہو جانے لگے جانے کے اگر روپے کو بارہ آنے میں یا سکہ کو مائے کسی نے خرید لیا اس ارادے سے کہ روپے کو روپیوں میں بدلی کریں گے تو روپے میں چار آنے نفع ہو جائے گا یہ سود کے حکم میں ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۳۴) روپے کو جب تانبہ کے پیسوں یا المونیم کے سکوں سے بدلا جائے تو اس میں کمی بیشی جائز ہے خواہ سکہ صحیح سالم ہو یا گھسا ہوا اس کا کوئی فرق نہیں ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

چاندی کا روپیہ ڈیڑھ روپیہ میں بچنا!

(سوال) چاندی کا ایک روپیہ ڈیڑھ روپے میں بچتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی حوالہ مبدلہ متن از ابراہیم پور۔

(جواب ۱۳۵) چار آنے مگر مبدلہ غیر جنس میں ہونا ضروری ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

(۱) وال واحد احد ہما ای القدر وحده او الحسن حل الفضل و حرہ النساء (الدر المختار کتاب البوع باب الرما ۱۷۲ ط. سعید)

(۲) فان واحد حرم الفصل ای الی الی الی النساء (الدر المختار باب الرما ۱۷۲ ط. ط)

(۳-۵) (بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۵۷)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۵۷)

(۵) (بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۵۷)

کر نسی نوٹ کے ذریعے سونا چاندی خریدنے
(سوال) موجودہ کر نسی نوٹ (بھٹی) کے ذریعے سونا چاندی خریدی جائے تو سود کا احتمال تو نہیں؟ (شیخ
رشید احمد سوداگر صدر بازار دہلی)
(جواب ۱۳۶) کر نسی نوٹ کے ذریعے سے چاندی سونا خریدنا مباح ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ
۔۔ دہلی

دوسرے باب کر نسی نوٹ

نوٹ کی حقیقت

(سوال) نوٹ سرکاری کی کیا حقیقت ہے؟ آیا دستاویز ہے یعنی سند قرض یا جنس نقد اور سکہ ہے۔ اگر
دستاویز ہے تو مثل نقد اور روپے کے لین دین میں کیوں اس کا رواج ہے اور اگر جنس نقد اور سکہ سے ہے تو
معادہ کا معاہدہ سرکار کی جانب سے کیوں ہے بخرط معلوم ہو جانے نمبروں کے؟ پیسے تو جروا
(جواب ۱۳۷) نوٹ ایک سند ہے جو گورنمنٹ کی طرف سے اس روپے کی مقدار کے موافق طوائف جاتی
ہے جو خزانہ شاهی میں داخل کیا جاتا ہے۔ اس کا رواج اس کے عموم و رقم کی وجہ سے ہے یعنی اس میں کسی خاص
شخص کا نام وغیرہ مرقوم نہیں ہوتا بلکہ گورنمنٹ ہر اس شخص کو اس کا روپیہ ادا کرنے کی ذمہ دار ہے جو اس
سند کو اس کے پاس لے جائے جنس نقد یا سکہ سے نہیں ہے اسی لئے اس پر پھیلین دینا جائز نہیں۔ واللہ اعلم

کیا نوٹ سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

(سوال) اگر کسی شخص کے پاس روپیہ نہ ہو بلکہ دو چار روپے کے نوٹ ہوں اور سال بھر گزر چکا ہو اس پر زکوٰۃ
واجب ہے یا نہیں؟ نیز نوٹ کی زکوٰۃ میں نوٹ دے دینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۴۱۵ محمد سیماں
میوانی ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ ۹ مکتوبر ۱۹۳۴ء
(جواب ۱۳۸) جس کے پاس نقد روپیہ کی جگہ کر نسی نوٹ ہیں اس پر زکوٰۃ فرض ہے زکوٰۃ میں نوٹ
دینا جائز ہے مگر جس کو نوٹ دیے جب وہ اس کو کام میں لے آئے اس وقت زکوٰۃ ادا ہوگی۔^(۲) اگر نقد روپیہ
زکوٰۃ میں دیا جائے تو دیتے ہی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

(۱) اگر تقاض بھی ہو تو حرج نہیں ملے۔ آپ عرنی ہے اور ایک شمن غنی۔

(۲) واضح ہو کہ یہ اس دور میں تھا جب نوٹ صرف رسید ہوتے تھے اب چونکہ نوٹ خود شمن عرنی بن چکے ہیں لہذا نوٹ دیتے ہی زکوٰۃ ادا
ہو جائے گی۔ (مرتب)

کتاب الشریکۃ والمضاربة

پہلا باب ایک شریک کی کارگزاری

ترکہ کی تقسیم سے پہلے حاصل ہونے والے نفع بھی ترکہ میں شمار ہوگا

(سوال) زید اور عمرو دو بھائیوں نے باپ کے مال سے ترکہ پایا اور دونوں کا مال تجارت میں مشترک تھا اور ان میں سے زید اپنے ورثہ ایک لڑکی ایک بھائی ایک زوجہ چھوڑ کر فوت ہو گیا اور عمرو نے اپنے بھائی فوت شدہ کی بیوی سے نکاح کر لیا کچھ عرصہ کے بعد وہ بھی انتقال کر گئی بعد ازاں فوت شدہ بھائی سے ایک لڑکی رہی اور عمرو اس مال مشترک میں بہ دستور سابق تجارت کرتا رہا اور اس کے تجارت کے نفع سے اپنے گھر اور اپنے بھائی کی لڑکی کا حجامہ اخراجات چلاتا رہا۔ یہ وقت انتقال زید مال و اسباب تقسیم نہ ہوا تھا اور عمرو بیشتر ہی کی طرح معاملہ کرتا رہا یہاں تک کہ پینتیس سال کا عرصہ گزر گیا اب عمرو بھی اپنے ورثہ دو لڑکیاں ایک عورت دو چچے سے بھائی چھوڑ کر انتقال کر گیا۔ یہ وقت انتقال زید دوا کہ روپے تھے اور یہ وقت انتقال عمرو تین تیس لاکھ روپے ہے۔ بس سوال یہ ہے کہ ورثہ مذکور پر مال کیوں کر تقسیم ہوگا حاصل شدہ منافع اڑل زید تا وفات عمرو جمع ورثہ زید ایک لڑکی اور اس کے بھائی پر تقسیم ہو گیا صرف عمرو کے ترکہ میں شمار کیا جائے گا۔ منہو اتوجروا

(جواب ۱۴۹) عمرو نے مال مشترک میں تجارت وغیرہ کر کے جو نفع حاصل کیا ہے اور مال بڑھایا ہے وہ سب ورثہ زید پر بھی تقسیم ہوگا۔ صرف عمرو کا ترکہ نہیں سمجھا جائے گا۔ و عملہ و تصرفہ یکون تبرعا و وجهہ انہ شریک فی بعضہ و عامل بنت اخیه فی بعضہ وہی فی عیالہ و لیس ہننا عقد ولا سبب^(۱) واللہ اعلم

(۱) کیونکہ ترکہ میں مرثیہ کا حصہ ہے اور ان کے حصوں پر حاصل کیا جائے والا نفع ان کو ملے گا

دوسرا باب

مضاربت

(ایک کاسرمایہ دوسرے کی محنت)

کیا عقد مضاربت میں شرکت کے لئے صرف نام درج کروانا کافی ہے
(سوال) زید نے ایک تجارتی دکان کی فرم میں اپنا اور اپنے بڑے عمر و کا نام ڈالائین عمر و کا کوئی پیسہ وغیرہ
نے شریک اپنے مال میں نہیں کیا۔ پھر زید کا انتقال ہوواں سوائے عمر و کے اور لڑکے بڑیاں اور بچے بھی نہ
کیا ایسی صورت میں زید کا مال کل ورثہ پر تقسیم ہو گیا نصف مال عمر و کی شرکت میں دیا جائے گا؟
(جواب ۱۴۰) اس صورت میں دکان کا کل مال وارثوں پر تقسیم ہو گا کیونکہ فرم میں نام ثالث
شرکت یا ملکیت ثابت نہیں ہوتی^(۱) کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ سنہ ۱۳۹۱ بمسجد دہلی

عقد مضاربت کے اختتام پر مضارب کی غیر ضروری شرط معتبر نہیں
(سوال) زید نے ایک کارخانہ کھولا اور اس کو اپنے نام سے مشہور کیا چونکہ زید کے شرکاء بھی تھے اس
لئے کارخانہ زید اینڈ کمپنی کے نام سے مشہور ہو گیا زید اور اس کے شرکاء انتقال کر چکے لیکن کارخانہ برادر
چلتا رہے اور وہی نام قائم رہا کارخانہ زید اینڈ کو نہایت معتبر سمجھا جاتا ہے۔ اور بہت مشہور ہو گیا ہے چونکہ
زیادہ تر تجارت بذریعہ خط و کتابت ہوتی ہے اس لئے کارخانوں اور دکانوں کا کام بہت کچھ نام ہی سے چلتا ہے زید
اینڈ کو کارخانہ سو برس سے قائم ہے اس کی بڑی ساکھ اور عزت ہے اس کارخانہ کے مالکوں نے چند سال
ہوئے اس کارخانہ کی ایک شاخ کا کام ایک شخص بخر کے سپرد کر دیا اور حق المحنت بطور مضاربت ملے ہوئے۔ لیکن
اب رب المال بخر کے کام سے مطمئن نہیں ہے کیوں کہ مضارب نے معاہدہ کی پابندی نہیں کی اور اس کو
علیحدہ کرنا چاہتے ہیں علیحدگی کے متعلق نزاع اور معاملہ ثالث کے پاس گیا ثالث نے علیحدگی ملے کر دی اور
حساب کتاب تیار کرنے کا مضارب کو حکم دیدیا اب مضارب سے کہا گیا کہ حساب تیار کر دو اور کاروبار والہ
کر دو اس پر اس نے چند مطالبات ثالث کے پاس لکھ کر بھیج دیئے کہ یہ ملے کر دیئے جائیں پھر حساب تیار
کر دوں گا اور مال وغیرہ حوالہ کر دوں گا ثالث نے وہ مطالبات موجودگی رب المال و مضارب ملے کر دیئے
سوائے ایک مسئلے کے اور وہ یہ ہے۔

مضارب کہتا ہے کہ مجھے بھی زید اینڈ کو کے نام سے کاروبار کرنے کی اجازت دی جائے رب المال اس

(۱) کیونکہ یہ اسباب ملک میں سے نہیں ہے اور اسباب ملک تین ہیں اعلم ان اسباب الملك ثلاثة: ناقل کعب و هبة و حلاف
کاروت و اصاله وهو الا ستیلا حقیقة بوضع اليد او حکمی بالنسبة کنصب شبکه الصيد (الدر المختار) کتاب الصيد
(۴۶۳/۶)

نام سے کام کرنے کی اجازت دینے پر معترض ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر مضارب کو اس نام سے کام کرنے کی اجازت دی گئی تو ہم کو کثیر نقصان پہنچے گا۔ جس مقام پر زید اینڈ کو کی شاخ ہے اور بحر بطور مضارب کام کرتا ہے بحر کی اکثر خریداریوں سے ذاتی واقفیت بھی حاصل ہو گئی ہے اب اگر وہ اسی شریں اسی نام سے کام کرتا ہے تو لوگوں کو یہ شبہ ہی نہیں ہو سکتا کہ یہ کوئی نیا دوسرا کارخانہ ہے۔ میر و نجات کے خریدار محض کارخانہ کے نام سے واقف ہیں اس لئے ذاک کی تقسیم میں اختلاط ہو گا وغیرہ اگر بحر اس نام سے کام کرنے کے بعد لوگوں کے ساتھ بد معاشی کا سلوک رکھے تو زید اینڈ کو کا نام بدنام ہو جائے گا کیونکہ لوگ جانتے ہیں کہ قانونی غیر آرمی ایک ہی نام کو کاروبار کے لئے استعمال نہیں کر سکتے اور جب دو آدمی ایک ہی نام سے کام کریں گے تو دیکھنے والے یہی سمجھیں گے کہ دونوں کا آپس میں تعلق ہے اس لئے برائی بھلائی اور قانونی ذمہ داریوں کا اثر ایک دوسرے پر مبنی ہے قانون نام جائیداد کی حیثیت رکھتا ہے اس لئے اگر مضارب کو اجازت مل گئی تو وہ اس اجازت نامہ میں جو گورنمنٹ کی طرف سے موجودہ مالکان کو حاصل ہے حصہ دار بن جاتا ہے اور وہ یہ کہ سنا ہے کہ حاصل شدہ اجازت نامہ کے فوائد میں بھی حاصل کر سکتا ہوں کیوں کہ اجازت نامہ زید اینڈ کو کے نام سے ہے نہ کسی خاص شخص کے اور اگر اس میں کشمکش ہو کہ گورنمنٹ کے اجازت نامہ کا فائدہ کون حاصل کرے اور یہ معاملہ حکام متعلقہ تک جائے تو وہ اس چیز کو طے نہیں کریں گے بلکہ رب المال عدالت دیرانی میں جا کر یا تو نام کو جائیداد کی حیثیت قرار دیکر اپنی ملکیت ثابت کریں ورنہ اجازت نامہ بھی ہاتھ سے کھو بیٹھیں اگر مضارب اس نام سے کسی دوسری جگہ کام کر لے اور پھر کارخانہ زید اینڈ کو کے موجودہ مالکان وہاں شاخ کھولنا چاہیں تو اجازت نہیں ملے گی کیونکہ ایک نام سے ایک ہی جگہ گورنمنٹ دو اجازت نامہ نہیں دیتی اور بحر سے ثالث نے دریافت کیا کہ آخر تم اس نام کو اختیار کرنے کے لئے کیوں اس قدر مصر ہو اور اس میں تمہارا کیا فائدہ ہے وہ کہتا ہے کہ شرعاً غرض محض کو اختیار ہے کہ وہ اپنی دکان کا جو نام چاہے رکھے اور جو فائدہ رب المال کو ہے وہی مجھے ہے میں اپنے حق شرعی کو کیوں چھوڑ دوں بیوقوف اور جا۔ المستفتی نمبر ۵۸۷ حافظ صبیح الدین (صدر بازار میرٹھ) ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۵۳ھ ۱۵ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶۱) رب المال اور مضارب جب کہ مضارب کو ترک کرنا چاہیں تو مضارب پر لازم ہے کہ وہ تمام حساب و کتاب رب المال کو سمجھا دے کیوں کہ مضارب میں عامل مضارب ہوتا ہے اور یہ اس کے فرائض میں سے ہے کہ عمل کی تفصیلی یادداشت اور نفع نقصان کا حساب بتائے۔ مضارب میں علیحدہ ہو جانے کے بعد مضارب نے کس قسم کے مطالبات کئے تھے سوال میں اس کی تشریح نہیں اس لئے ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ مطالبات جائز تھے یا ناجائز۔ سوال میں صرف ایک مطالبہ کا ذکر ہے جو اس وقت محل نزاع ہے وہ یہ کہ مضارب یہ چاہتا ہے کہ بعد انقطاع مضارب وہ اسی نام سے جو اس وقت فرم کا نام ہے کام جاری کرے اور اس کو اپنا حق شرعی سمجھتا ہے یہ مطالبہ اول تو مضارب کا حساب صاف کرنے سے کوئی تعلق نہیں رکھتا حساب صاف کرنے کو اس پر معلق کرنا بے معنی ہے اور زیادتی ہے دوسرے یہ کہ اس کو حق شرعی سمجھنا بھی محل تامل ہے کیوں

کہ عرف تجر میں فرم کا نام ایک خاص حیثیت اور درجہ رکھتا ہے اور یہ حیثیت اور درجہ اسکو سو برس سے قائم ہونے اور دینت داری سے کام کرنے کی وجہ سے اس مضارب کے وجود سے بہت پہلے حاصل تھا۔ مضارب نے عمل کو اس میں معتد بہ دخل نہیں اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ مضارب میں رب امال اصل اور مضارب تابع ہے کیونکہ سرمایہ رب المال کا نقصان کا وہ ذمہ دار اور مضارب فاسد ہو جائے تو مضارب کو نہ فائز نہ متحمل و نہ وجہ سے کار خندہ کی قدر بھی حیثیت اور شہرت اور اس کا دوسری شاخوں پر وسیع ہو جائے تاہم ہمیں اس کی مقتضی میں کہ نام کا تعلق رب امال سے ہے نہ کہ مضارب سے^(۱) اور یہ خیال ہے کہ شخص کو حق ہے کہ وہ اپنے کار خندہ کا جو نام چاہے رکھے اس حد تک تو صحیح ہے کہ کسی دوسرے کو ضرر نہ پہنچے لیکن اگر اپنا ایک حق مباح استعمال کرنے سے دوسرے کو ضرر پہنچے تو وہ مباح مباح نہیں رہتا^(۲) جیسے ایک مسلمہ ہم کفو عورت نے نکاح و پیام نکاح کا حق ہر مسلم ہم کفو کو حاصل ہے لیکن جب کہ پہلے کسی نے پیام دیا اور عورت اس کی جانب نہ گئی تو اب کسی کو اپنا پیام استعمال کرنے کا حق نہیں رہا کیوں کہ اس سے ظالم کو نہ پہنچے گا بھی رسول اللہ ﷺ ان یحطب الرجل علی خطبۃ اخیه^(۳) اسی طرح دوسرے شخص کے بھگنے کے نہ مانع رہتا ہو جائے پس کو دام لگانے کا حق نہیں رہتا اور جیسے ہر شخص کو اپنے مکان کی بچت پر چڑھ کر سو گھنے کا حق ہے لیکن جب دوسرے لوگوں کی بے پردگی ہو تو دیکھتے اس کے لئے چھت پر چڑھنا جائز نہیں اور بھی بیت سی مٹائیں ہیں جن میں شریعت غرانے حقوق مباحہ کے استعمال سے جب کہ ضرر غیر لازم آتا ہو روک دیا اور منع کر دیا ہے^(۴) اور صورت مسئلہ میں ضرر کی یہ تین صورتیں جو سوال میں مذکور ہیں پائی جاتی ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کو نہ روکا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ ذلی

کی دکان کا کر ایہ ماہاز میں کی تحفہ اور تشبیر کا خرچ مضارب پر ہوگا

(سوال) زید نے بکر کو دس ہزار روپے کا مال بہ تعین قیمت سپرد کیا کہ وہ اس کو بحیثیت شریک مضارب ہو کر فروخت کرے اور جو نفع اس مال کی فروختگی سے حاصل ہو اس میں سے بھر چو تھائی خود رکھے اور باقی زید کو دیدے بکر نے حسب اجازت زید اس مال کو ایک دکان میں رکھ کر اور اس کے اشتہار دیکر نیز ایک دو ماہ میں تحفہ دار رکھ کر اس کا کچھ حصہ فروخت کیا اور اس درمیان میں اس روپے سے کچھ اور مال بھی منگایا اور اپنے مال میں شامل کر کے اس سے فروخت کیا اور اس جدید مال کا منگوانا وغیرہ بھی زید کے علم اور اجازت سے ہوا

(۱) فصادرت للمضارب خمس مراتب ہو فی الابتداء امین فاذا بصرف فهو وکیل فاذا ربح فهو شریک فاذا هبست فهو حیر فاذا خاب فهو غاصب (الجوهرة المیقة کتاب المضاربة ۲/۳۷۶ ط میر محمد)

(۲) اخرج الی طریق العامة کیفھا او میرا الی قوله او دکانا جاز احداثه ان لم یضر بالعامة ولم یمنع من فای حیر لم یحل الحد الذی المختار باب ما یحدثه الرجل فی الطريق ۶/۹۹۲ ط سعید (منکوه ۲/۲۷۱)

(۳) ان من تصرف فی خلص ملکہ لا یمنع ولو اضر بغيره لکن ترک القیاس فی محل یضر بغيره مقرر یہ (رد المحتار باب المتفرقات ۵/۲۳۷ ط سعید)

نفع کی تیسرے وقت زید اور بحر میں یہ تھا کہ جب کہ خرچ اشتہار تنخواہ ملازمین اور کرایہ دکان کے جہاں مال رہا یا یہ وہ بحر کے حصہ نفع میں سے وضع نہیں ہو سکتا۔ وہ خام نفع میں چارم کا حق ہے اس لئے کہ ان نے حیثیت رب المال کے دیکھ کے یہ سب کام انجام دیئے ہیں اور یہ سب اخراجات رب المال پر پڑے ہیں۔ مگر زید یہ چاہتا ہے کہ اول اخراجات مذکورہ مشترک نفع میں سے بحر آرہنے جائیں اور بحر چارم نفع بحر و دیا چارم لڑوئے شرع شریف اخراجات مذکورہ مشترک نفع میں سے ایسی حالت میں جب کہ بحر نے حیثیت و مال زید مال فروخت کیا ہو وضع ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۵۸ ح. جی رشید احمد شمیمی دروازہ دہلی

(جواب ۱۶۴۲) مضاربت میں جب کہ رب المال نے مضارب کو منع نہ کر دیا ہو تجارت کو فروغ دینے کے لئے اشتہار، یہ نہ صرف پر ملازمین رکھنا عرف تجارت کے اندر جائز ہے اور یہ مضارب نفع میں سے چارم لے گا، ان کو وضع کرنے کے بعد جو نفع پہلے گا اس میں سے قرار لوگے موافق ۴ مضارب کو ہے اور اگر رب مال نے کسی خاص کام مثلاً اشتہار دینے یا ملازم رکھنے سے صراحتہ منع کر دیا ہو، مضارب نے ۲ ف تجارتی حد تک تجارت یا بوقیہ مضارب کے حصہ نفع میں سے محسوب ہوں گے۔ ائمہ کرام ائمہ اہل بیت علیہم السلام

یہ بھی موصی کی اہلیت کے منافع اور اجرت لے سکتا ہے؟

(سوال) زید نے مدت ایک ماہ اور پانچ جاوید اور جس میں مکانات وغیرہ شامل ہیں پچہ زری مرحوم نے اپنی اہل اور جاویدوں کے لئے محمد صانع اور محی الدین کو وصی اور محی فظ مقرر کیا مرحوم نے حیات میں یہ دونوں اشخاص مرحوم کے تنخواہ دار ملازم تھے محی الدین دکان کا تمام انتظام سنبھالتا تھا اور دکانداری میں کافی تجربہ دار تھا محمد صانع مکانات کا کرایہ وغیرہ وصول کرتا تھا اس کو دکان کا کوئی تجربہ نہ تھا اور نہ مرحوم نے حیات میں اہل کے کوئی تحقیق نہیں بدین وجہ مرحوم نے محمد صانع کو صرف وصی اور محی فظ کو دکان کا انتظام کرنے سپرد کیا لیکن محی الدین کو ایک تیسرے شخص اسماعیل ابراہیم کے ساتھ (جو نہ وصی ہے نہ مخافہ) دکان کا مستمور اور منتظم بھی مقرر کیا اسی طرح محی الدین وصی اور محی فظ جاویدوں کے علاوہ دکان کا منتظم بھی ہوا اب یہ چیزیں غور طلب ہیں۔

(۱) محی الدین دکان میں بیگزین (مال فروخت کرنے والے ملازم) کے فرائض کے ساتھ دکانی مدت

۱. فی الجوهرة قد صاحب تصدیقہ مصلحت ای غیر مقیدۃ بالزمان والمکان و تسعة حوز للمصارف ان سیرۃ ۱۰ سیرۃ و تصدیق و بولک لا یستوفیہا لا سراج فی قوله لا ینفذ الاشیاء لا مدنی الجوهرة سیرۃ ۱۰ ۳۷۷ ط (سور)

۲. ان حصہ بہ رب المال فی لصرف فی مد تسعة او فی تسعة بقیہا لہ بحر لہ ان ینحاور ذلک نہ فان خرج الی عد تسعة دفعہ لہ فی من خرجہ صر محمد صانع و بکون ذلک لہ لایہ تصرف بعد ان صاحب المال فکون بہ ربحہ و عدہ و تسعة و لا یصلحہ ربح عدہ الجوهرة سیرۃ ۱۰ ۳۷۷ ط سیرۃ

بھی انجام دے رہا ہے۔

(۲) وصیت نامہ میں اس تنخواہ کا جو محی الدین کو مرحوم کی حیات میں ملتی تھی کوئی تذکرہ نہیں ہے۔

(۳) وصیت نامہ میں مرحوم نے محی الدین کو دکان کے خاص منافع میں سے ایک چوتھائی کا حصہ وار مقرر کیا ہے اب محی الدین اپنی اس تنخواہ کے علاوہ جو مرحوم کی حیات میں ملتی تھی وہ منافع بھی لے رہا ہے جس کی مرحوم نے وصیت فرمائی تھی دریافت طلب یہ امر ہے کہ محی الدین کو شرعاً تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۹۹ غلام محی الدین رنگون (برما) ۲۶ ارب جب ۱۳۵۵ھ ۲۱ اگست ۱۹۳۰ء

(جواب ۱۴۳) وصی کو تنخواہ اور منافع کا ۱/۴ ادونوں چیزیں لینا حلال نہیں وہ صرف وصایت و رکارڈ پر کے عمل کی اجرت مثل لے سکتا ہے یعنی وہ دکان کا کام کرے اور وصایت کے سلسلے میں تنظیم و نہی و بھی کرے اور اس تمام عمل کے مقابلے میں اس کو تنخواہ دی جائے۔ (خواہ تنخواہ کی مقدار وہی ہو جو پہلے ملتی تھی یا کسی قدر زیادہ) تو وہ اسے لینا حلال ہے۔^(۱) پھر نفع میں اس کا کوئی حصہ نہ ہوگا۔

اور یہ جائز نہیں کہ وہ تنخواہ نہ لے اور صرف نفع کے ۱/۴ پر کفایت کرے کیونکہ یہ صورت مضاربت کی ہے اور وصی مال یتیم میں مضاربت نہیں کر سکتا^(۲) اسی لیے کہ سب وارث بالغ ہوں اور سب رضامندی سے از سر نو یہ معاملہ کریں تو پھر انکی طرف سے یہ معاملہ ہوگا مرحوم کی وصیت کے ماتحت نہ ہوگا۔

یہ بھی جائز ہے کہ وہ وصی بننے سے دست بردار ہو جائے پھر یہ حیثیت مضارب اس کو کام کرنے کا حق ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان لہ نہ دلی

تیسرے باب کمپنی کے حصص کی خرید و فروخت

کمپنی کے حصص کی خرید و فروخت کا حکم

(سوال) فی زمانہ نراموے وریلوے کمپنی و دیگر کارخانہ جات کے حصص جیسے یہاں کی اصطلاح میں شینز کہتے ہیں خریدے جاتے ہیں اور صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک کمپنی نراموے یا ریلوے یا کارخانہ پارچہ بانی یا آئین سازی یا کسی اور تجارت کیسے قائم کی جاتی ہے اور اس کا سرمایہ مقرر کر کے اس کے حصص فروخت کئے جاتے ہیں اور اس کے کارکنان بھی تنخواہ وار مقرر کئے جاتے ہیں جو حسب منصب کام کرتے ہیں اور ششماہی یا سالانہ اس کے نفع نقصان کا حسب بھی شائع کرتے ہیں اور نفع بھی حصہ رسد تقسیم کرتے ہیں۔ اور کچھ

(۱) اب الوصی لا یاکل من مال الیتیم و هو محتاحاً الا اذا کال له اجرۃ فی کل بقدرھا (رد المحتار) باب الوصی ۶، ۷۱۳ ط، سعد

(۲) لیس للوصی فی هذا الزمان احد مال الیتیم مضاربة فہذا یفید المنع مطلقاً (رد المحتار) فصل فی اعتراف ۵، ۶۶۱ ط، سعد

روپیہ نفع کا جمع بھی رہتا ہے جو سود پر بھی دیا جاتا ہے اور اس کا سود بھی نفع میں شامل کر کے حصہ داروں کو تقسیم کیا جاتا ہے اور ضرورت کے وقت سودی روپیہ لیا بھی جاتا ہے اور اس کا سود اصل رقم پر نفع میں سے دیا جاتا ہے اور ان حصص کی قیمت کمپنی کے نفع نقصان کے اعتبار سے نکلتی بڑھتی رہتی ہے حصہ داران ان حصص کو اسی بھڑے فروخت کر دیتے ہیں لیکن فروخت کی صورت یہ ہوتی ہے کہ بائع والا اس سے کہتا ہے کہ میں اپنا فائدہ کمپنی کا حصہ فروخت کرنا چاہتا ہوں تو دلال یہ کہتا ہے کہ آج یہ بھڑا ہے پھر اگر بائع کو اس بھڑا سے فروخت کرنا ہوتا ہے تو دلال کو کہتا ہے بیچ دو تو وہ بیچ دیتا ہے یہاں مشتری کسی چیز پر قبضہ نہیں کرتا بلکہ دلال کمپنی والوں سے بائع کے نام کی جگہ مشتری کا نام لکھوا کر دیدیتا ہے یہاں قبل غور یہ امر ہے کہ اگر مشتری کمپنی والوں سے اپنے حصص کے عوض کمپنی کے اسباب تجارت میں سے کوئی شے طلب کرے تو کمپنی والے وہ شے سے نہیں دیتے اور نہ اس کے دام اتنا واپس کرتے ہیں البتہ وہ جس وقت اپنا حصہ فروخت کرنا چاہتا ہے تو دلال کی بھڑے اسی وقت مذکورہ بالا طریق سے فروخت ہو جاتا ہے اور اسی وقت وہ یہ بھی مل جاتا ہے بائع کی قیمت حسب یہ اسباب۔ یہ حصص خریدتے عند الشرح جائز ہیں یا نہیں؟ اگر جائز ہیں تو یہ بیع منقطع نہیں ہے اور اس میں زکوٰۃ حصص کی قیمت پر لازم آتی ہے یا منافع پر؟ بیوقوفو جروا۔

احواب (۱۴۴) معاملہ مذکورہ پند و جوہ ناچاز ہے (۱) یہ معاملہ عقود شرعیہ میں سے ہے مقدمہ میں داخل نہیں ہو سکتا یہ بیع ہے نہ شرکت نہ اور کوئی عقد صحیح شرعی (۲) سود پر روپیہ چلانا حرام ہے جو اس کمپنی میں یا بیجا ہے (۳) حصص کو فروخت کرنا خریدنا اس کے جائز ہے کہ بیع متعین و معلوم نہیں ہے یہ تو طاب ہے کہ نہ فوریہ نہ جو کمپنی کی جانب سے حصہ دار کو اس کی رقم وصول ہو جانے کی بات ملتی ہے بیع نہیں ہے پس بیع یا تو وہ روپیہ ہے جو حصہ دار کا کمپنی میں جمع ہے اور ظاہر ہے کہ اس میں بیع قاضل ناچاز ہے نیز چونکہ وہ روپیہ کمپنی سے یہ حصہ دار خود واپس نہیں لے سکتا اس لئے بیع غیر مقدر و تسلیم ہے

(۱) اس کے کچھ عقود شرعیہ میں سے کسی عقد کے تحت داخل نہ کرنا حضرت مفتی غلام گزالی نے بتایا ہے کہ یہ بیع ہے نہ شرکت نہ اور کوئی عقد صحیح شرعی (۲) سود پر روپیہ چلانا حرام ہے جو اس کمپنی میں یا بیجا ہے (۳) حصص کو فروخت کرنا خریدنا اس کے جائز ہے کہ بیع متعین و معلوم نہیں ہے یہ تو طاب ہے کہ نہ فوریہ نہ جو کمپنی کی جانب سے حصہ دار کو اس کی رقم وصول ہو جانے کی بات ملتی ہے بیع نہیں ہے پس بیع یا تو وہ روپیہ ہے جو حصہ دار کا کمپنی میں جمع ہے اور ظاہر ہے کہ اس میں بیع قاضل ناچاز ہے نیز چونکہ وہ روپیہ کمپنی سے یہ حصہ دار خود واپس نہیں لے سکتا اس لئے بیع غیر مقدر و تسلیم ہے

(۳) اس کے کچھ عقود شرعیہ میں سے کسی عقد کے تحت داخل نہ کرنا حضرت مفتی غلام گزالی نے بتایا ہے کہ یہ بیع ہے نہ شرکت نہ اور کوئی عقد صحیح شرعی (۲) سود پر روپیہ چلانا حرام ہے جو اس کمپنی میں یا بیجا ہے (۳) حصص کو فروخت کرنا خریدنا اس کے جائز ہے کہ بیع متعین و معلوم نہیں ہے یہ تو طاب ہے کہ نہ فوریہ نہ جو کمپنی کی جانب سے حصہ دار کو اس کی رقم وصول ہو جانے کی بات ملتی ہے بیع نہیں ہے پس بیع یا تو وہ روپیہ ہے جو حصہ دار کا کمپنی میں جمع ہے اور ظاہر ہے کہ اس میں بیع قاضل ناچاز ہے نیز چونکہ وہ روپیہ کمپنی سے یہ حصہ دار خود واپس نہیں لے سکتا اس لئے بیع غیر مقدر و تسلیم ہے

(۳) اس کے کچھ عقود شرعیہ میں سے کسی عقد کے تحت داخل نہ کرنا حضرت مفتی غلام گزالی نے بتایا ہے کہ یہ بیع ہے نہ شرکت نہ اور کوئی عقد صحیح شرعی (۲) سود پر روپیہ چلانا حرام ہے جو اس کمپنی میں یا بیجا ہے (۳) حصص کو فروخت کرنا خریدنا اس کے جائز ہے کہ بیع متعین و معلوم نہیں ہے یہ تو طاب ہے کہ نہ فوریہ نہ جو کمپنی کی جانب سے حصہ دار کو اس کی رقم وصول ہو جانے کی بات ملتی ہے بیع نہیں ہے پس بیع یا تو وہ روپیہ ہے جو حصہ دار کا کمپنی میں جمع ہے اور ظاہر ہے کہ اس میں بیع قاضل ناچاز ہے نیز چونکہ وہ روپیہ کمپنی سے یہ حصہ دار خود واپس نہیں لے سکتا اس لئے بیع غیر مقدر و تسلیم ہے

نیز اس رہنمائی کے ساتھ کچھ اس کا نفع بھی اس حصہ دار کا حق ہے اور وہ بیع کے وقت بائع اور مشتری دونوں کو نامعلوم ہے اور یا بیع کمپنی کا وہ سامان تجارت وغیرہ جو مشتری کے طور پر حصہ داروں کا منسوب ہے گزریہ مشاع کی بیع ناجائز نہیں لیکن اس کا مجہول ہونا بیع کو ناجائز بناتا ہے (۱) اور جسے کی تعمین مثلاً ۱۰۰ کا شاید ہے۔ اس سامان کی تعمین کے لئے کافی نہیں کیوں کہ سرمایہ کا تمام روپیہ اسباب خریدنے میں صرف نہیں ہوتا۔ یہ بات کہ اسباب کس قدر و قیمت کا موجود ہے بائع اور مشتری کو نامعلوم ہے۔ نیز سرمایہ میں سے بہت زیادہ پیسوں کے ذمہ دین ہوتے ہیں اور بیع صرف دین میں ناجائز ہے (۲) کیونکہ مدیون عاقدین سے جدا نہیں ہے بہر حال یہ مدیون ناجائز ہے اور شیئروں کا خریدنا بیع نہیں۔ واللہ اعلم بکتاب محمد کفایت اللہ غفرلہ شہرہ سیفہ مدرسہ امینیہ دہلی ۲۰ شوال ۱۳۳۳ھ مدرسہ دارالافتاء مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی اسباب میں اجاب بندہ محمد امین غفرلہ عنہ ضیاء الحق غفرلہ عنہ انظار حسین غفرلہ عنہ بندہ محمد قاسم غفرلہ عنہ

کیا مال کے یہ کہنے سے ”میں اپنے بیٹے کو اپنا شیئر دیتی ہوں“ شیئر بیٹے کی ملک ہو جائے گا (سوال) بندہ نے سورتی بازار رنگون کا ایک شیئر (حصہ) اپنے بیٹے کو دیدیا۔ بیٹے نے بازار میں بیٹے کے وقت میں اس حصے کو اپنے نام کر لیا اور پھر اسے فروخت بھی کر ڈالا اور مشتری نے اپنے نام لکھایا۔ اب بندہ کے بیٹے کا انتقال ہوا بندہ کہتی ہے کہ میں نے وہ شیئر بیٹے کو بیہ نہیں کیا تھا اور وہ اس کی آمدنی ہوا رہی اگر مجھے دیتا تھا اور دیگر وارث کہتے ہیں کہ بازار کمپنی کے دفتر میں بیٹے کے نام وہ شیئر لکھا ہے اور بندہ کے یہ الفاظ درج ہیں۔ (میں اپنا شیئر پیار و محبت سے اپنے بیٹے کو دیتی ہوں) یہ الفاظ بیہ کی دلیل ہیں اور آمدنی اور والدہ کو اپنا حصہ میرے کی دلیل نہیں۔ غرض کہ والدہ عاریضہ دینا بیان کرتی ہے اور درج ہے کہ مدعی ہیں اس میں شرعی حکم کیا ہے؟ (جواب ۱۴۵) واضح ہو کہ صرف بازار کمپنی کے دفتر میں بیٹے کے نام شیئر کا لکھا ہوا ہونا یا والدہ کا بیان کہ ”میں اپنے بیٹے کو اپنا شیئر دیتی ہوں“ لکھا ہوا ہونا حجت نہیں ہے بلکہ والدہ کا اقرار یا بیہ کے گواہوں کا ہونا ثبوت بیہ کے لئے ضروری ہے پس اگر والدہ اپنے ان الفاظ کا اقرار کرتی ہو جو دفتر میں کہتے ہیں کہ (میں اپنا شیئر پیار و محبت سے اپنے بیٹے کو دیتی ہوں) یا اس امر کے گواہ موجود ہوں کہ والدہ نے بیٹے کو شیئر بیہ نہیں تھا یا الفاظ مذکورہ کہے تھے تو یہ حکم شیئر مذکورہ بیہ ہو گیا اور اگر بیہ نے بھی قبضہ کر لیا ہو تو بیٹے کی ملک میں آ گیا

(۱) اس جہات کی وجہ سے بھی اس مسئلہ کو ناچار نہیں کہہ سکتے کیونکہ یہ جہات مطلقاً ان الزام نہیں ہے بلکہ مانع ثبوت ہونے کے بعد حصول کی عدم معلوم ہو جائے گی

(۲) جو الفاظ اس سے کہتی تھے اناتوں میں دیون بھی دیتے ہیں لہذا حصص کے خرید و فروخت سے بیع و بیع الزام آتا ہے نہ ناجائز ہے جواب یہ ہے کہ انحصار کی خرید و فروخت جائز ہے۔ دیون میں وہ حوالہ ہے کہ گواہ نہیں دیتے۔ اپنے واجب دیون میں کسی مولیٰ کو خریدنے والے کی طرف حوالہ کر دیا ہے فروخت کنندہ محیل اور خرید کنندہ محال ہے اور کمپنی محال حیثیت میں اس سے بہرہ ہونے میں کیا شبہ نہ ہو سکتا ہے اب کہ والد کی تشریف میں یہ داخل ہے نقل الدین من ذمۃ المحیل الی ذمۃ المحال علیہ وتسویہ الانصار علی ہامش رد المحتار ۳۴۰۵ ط (مسجد)

اور سق بیع بھی صحیح ہوئی۔

اگرچہ یہ بہ مشائخ میں قبول مفتی۔ بہ مشائخ حد قیض کے مفید ملک ہو جاتا ہے اگرچہ ملک فاسدی
نہ وہد المساع فسا حسن النسیہ لا تحوز سواء کانت من سرکک او من عمر سرکک ولو
فصیها اهل نقد المثل ذکر حسام الدین فی کتاب الوقعات ان المحتار اہ لا یقید المثل
و ذکر فی موضوع آخر اہ نقد المثل ملک فاسد اونیہ یفتی کذا فی السراجیہ السہی (عاشکریہ
مطووعہ مصر صفحہ ۳۸۲ حد رابع) اور اگر والدین الفاضل کا اور بہ کا قرار نہ کرے اور بہ کے کوئی
ہا نہ ہوں تو پھر والدین یہ توں۔ میں نے جاریہ دین والدہ سے قسم کے کر قبول کیا جاے گا اور وہ قسم
نہار کرے تو وہ فاجر یہ ہر شے ہا جواب بہ ثابت ہو جاے گا۔ واللہ اعلم، علیہ اتم کتبہ محمد سعید اللہ
مغفر لہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی شری مسجد۔

اجواب صواب

بندہ محمد قاسم غنی عنہ

بندہ ضیاء الحق غنی عنہ

مردار الافاء

مدرسہ امینیہ دہلی مدرسہ امینیہ دہلی مدرسہ اسلامیہ دہلی

چوتھا باب مفرق مسائل

شرکت میں نفع اور نقصان کا حکم

(سوال) چند اشخاص بمبئی والوں نے متفاوت در اہم جمع کئے اور کلکتہ والے چند اشخاص عالمین نے بھی اس
مبلغ میں اپنے متفاوت در اہم شامل کر کے اس طور سے عقد شرکت مقرر کیا کہ بمبئی والوں کو رخ کے دو ٹکٹ
سے حسب مبلغ حصہ رسید دیا جائے۔ اور کلکتہ والے عالمین کو بھی مال کا حصہ اسی طرح مثل بمبئی والوں کے دو
ٹکٹ رخ سے حصہ رسید دیا جائے۔ باقی ایک ٹکٹ رخ خاص کلکتہ والے عالمین اشخاص کا مختار حق مقررب دیا
جائے۔ اور کل شرکاء کی رضا مندی سے اس مبلغ معین سے مثل دس ہزار روپوں سے پانچ ہزار روپے متحدہ
کر کے کلکتہ والوں کی معرفت ایک رقموں کے تاجر سے مبلغ پانچ ہزار روپے شامل کر کے نیا عقد شرکت مانتین
کلکتہ و رقموں جاری کیا اور اس ثانی شرکت میں کل مبلغ دس ہزار روپے جمع ہوئے اس میں جو رخ حاصل ہوا
تو نصف رخ رقموں والے تاجر کو دیا جائے اور نصف رخ کلکتہ والے تاجروں کو دیا جائے اس شرط پر کہ کلکتہ
واوں کے اور بمبئی والوں نے شرکت میں جو رخ رقموں والے کی شرکت سے حاصل ہوا ہے اس رخ میں

سے ایک ثلث حسب اس امر کہ اگر ملکتہ والوں کے حسب مبلغ حصہ رسید یا جائے اور وراثت اس
رہے سے خاص ملکتہ والے تاجروں کا حق تختہ مقرر ہے و وراثت رہے اس تاجری شرکت کا ثلثہ و اول و دوا
جائے۔ ۱۹۱۵ء میں ملکتہ اور رستوں کی شرکت کا تعفیہ ہو گیا اور اس میں دو ہزار روپے رہے ہوئے اس
کے ایک ہزار اسی روپے کا رستوں کے تاجر کو حسب شرط دیا گیا باقی ایک ہزار روپے ملکتہ والے تاجروں کی
شرکت میں حسب سابق شرط کے ایک ثلث ہزار کا بھی والے اور ملکتہ والوں کے حسب مبلغ حصہ رسید یا کیا
باقی وراثت ہزار کا ملکتہ والوں کو دیا گیا جو عمل کا بہرہ تھا اور تعفیہ ہونے سے عقد شرکت منسوخ ہو جائے کی وجہ
سے دوبارہ ۱۹۱۵ء ہی میں مثل شرائط سابقہ رستوں والوں و ملکتہ والوں کی وراثت کے عقد شرکت
باری ہوا شرائط مثل سابقہ کے ہیں۔ ۱۹۱۶ء میں دو سال کے بعد اس عقد کا تعفیہ کیا گیا اس میں اوٹھ ہزار باقی
رہنے کی وجہ سے نقصان ہو اب بھی اسے حسب سکتے ہیں کہ اس اوٹھ ہزار کی کا نقصان ہمارے ذمہ نہیں ہے
بلکہ نصف ملکتہ والوں کے ذمہ ہے اور نصف رستوں والوں کے ذمہ ہے اور ملکتہ والے تاجر یہ سکتے ہیں کہ حسب
قواعد فقہیہ ہمارے اور بھی والوں کے درمیان شرکت ختم ہے اور چونکہ رستوں میں ہمارا زیادہ حق مقرب ہے
اور ہم وکٹ حاصل بھی ہیں اس لیے ہمارے ہاتھ میں بھی اول کاماں بطور مضاربت ہے وکیل یہ سکتے ہیں کہ ہمارے
شرٹائی کے وراثت شرکت ختم ہے۔ اس شرط کے بعد ضرط الروح للعامل اکثر من رأس مالہ حارر یصا
عنی السیوط و یكون مال الدافع عند المعامله مصاربه اسھی اس سے ہم کلمتہ ہے فقط متد
ہاں ہے ہمارے ہاتھ میں اس شرط کے بعد کا نقصان پانچ ہزار کے ذمہ نہیں ہے مضاربت کے نعم
کے موافق ہمارے ہاتھ میں ہے۔ ۱۹۱۶ء کی شرکت کا تعفیہ ۱۹۱۵ء میں ہو گیا اور اس کا رست
بھی مقرب ہو گیا اور حسب شرائط سابقہ بھی یہ کیا اور دوبارہ عقد شرکت ۱۹۱۵ء میں ختم ہوئے یہ
اور اس کی ۱۹۱۵ء کے قبل کی شرکت باقی ہے تو ہم نے جو رستوں پہلے واپس کریں گے حسب نقصان ہمارے
اور یہ شرکت ہدیہ ہمارے ہاتھ میں باقی رہے گا جو ہمیں مرہبے واپس نہ کریں گے بدھ کی شرکت ہمارے
مال حسب مبلغ حصہ رسید نقصان کے ذمہ ہمارے ہاتھ میں اور وکیل میں عبارت پیش کرتے ہیں۔ وہ
ہندک من مال المصاربہ یصرف الی الروح اولا لانه تع فمآراد الهالک علی الروح لم یضمن
مصاربہ ہم عقد ہم قیمت لسان لم یتراد الروح و بقیت المصاربہ لانه عقد حدید انہی
بناء علیہ فقہا کی خدمت میں عرض ہے کہ اس مسئلے میں کیا حکم ہے؟

جواب ۱۹۱۶ء رستوں و ملکتہ والوں کے درمیان جو معاملہ ہوا ہے چونکہ تمام شرکت کا ثلثہ وکیل و رستوں
رضامند کی ہے جواب اس کے شرائط متحدہ ہے اس میں جو کچھ نقصان ہوا وہ ملکتہ والوں کے ہاتھ میں کل

(۱) رد المحتار کتاب الشریکۃ مطلب فی توفیق الشریکۃ و بیان ۳۱۲/۴ طہ سعید

(۲) رد المحتار کتاب المصاربہ ۶۵۶ طہ سعید

(۳) وال اشتری حیدمہ بملہ و خلک بعدہ ماں لآخر قبل ہ بشری بہ شینا و بشیری ہ مفتحہ بہ ہ عقد عی مصاربہ
و جمع عی سبکہ محضہ مدہ من لیس لقاہ الشریکۃ و فی الشریکۃ رد المحتار کتاب الشریکۃ ۳۱۵ طہ سعید

پانچ ہزار مال شرکت پر پڑے گا۔ اور یہ پانچ ہزار چوں کہ شرکت لولی کا مال ہے اس لئے اس نقصان میں تمام شریک ہر حصہ شریک ہوں گے اور پکی شرکت جو ۱۹۱۵ء میں ضلع ہو چکی اس کا نفع اس میں محسوب نہ ہوگا۔^(۱)
واللہ اعلم بالصواب

نفع میں کمی بیشی اور برابری کی صورت میں مضاربت کا حکم

(سوال) (۱) چند شرکاء مل کر تجارت کے لئے ایک شخص کو روپیہ دیتے ہیں کام کر نیوالے کی طرف سے یہ شرط ہے کہ خدا نخواستہ نقصان ہو گیا تو رقم والوں کا ہو گا میری محنت ضائع ہوگی اور اگر نفع ہوا تو نصف نصف تقسیم ہوگا اس شرط کو سب منظور کرتے ہیں۔ (۲) زید بغرض تجارت ایک شخص کو روپیہ دیتا ہے اور شرط یہ ہے کہ نفع و نقصان چوتھائی حصہ کا ہو گا یہ معاملہ بھی شرعاً درست ہے کہ نہیں؟۔ المستفتی نمبر ۳۲۵۸ جناب فضل الرحمن صاحب (جنید) ۲۳ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۳ مئی ۱۹۳۸ء
(جواب ۱۴۷) پہلا نمبر درست ہے^(۱) دوسرا نمبر ناجائز ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) وان قسم الربح و فسحت المضاربة فالعمال فی يد المضارب لم عقداھا فلهلك المال لم يتراداً و بقيت المضاربة رد لمضارب كتاب المضاربة ۵/ ۶۵۶، ط، معبد

(۲) یہ مقدم مضاربت ہونے کی وجہ سے درست ہے، ہی عبارة عن عقد بين اثنين يكون من احدهما المال ومن الآخر التجارة فيه ومن شرطها ان يكون الربح بينهما مشاعاً بحيث لا يستحق احدهما منه دراهم مسماة الجوهرۃ الثبيرة ۱/ ۳۷۵، ۳۷۶ ط، میر محمد

(۳) واضح ہو کہ مقدم مضاربت کے اندر یہ شرط ہے کہ نفع کل مال میں مشترک ہو نفع کی کوئی مقدار متعین نہ کی جائے اور یہی نفع کی مقدار متعین ہے نیز ایہ ناجائز ہوگا و کون الربح بينهما مشاعاً بحيث لا يستحق احدهما دراهم مسماة (ایضاً بحوالہ بالا)

میں اور یہ تدار ہیں اس کا کوئی قسم نہیں ان سے میں نا ظلم ہے۔ المستفتی نمبر ۳۲ مودعی نید مائن
بارنولی ۲۰ مای الاولیٰ ۱۳۳۲ھ ۲۶ اگست ۱۹۳۳ء

(حواب ۱۴۸) جب کہ 'مبدر' کی رقم مسجد کے حجرہ میں رکھنے کا دستور چلا آتا تھا اور اس قدر حفاظت کو
کافی سمجھا جاتا تھا اور اس کے خلاف اسل مسجد نے کبھی اہم کو یہ ہدایت نہیں کی تھی کہ وہ رقم کو حجرہ میں نہ
رکھے تو حفاظت کا یہ طریقہ صحیح والارضیع ہو جانے میں اہم کی طرف سے کوئی قصور نہیں ہوئی اس ت
اہم پر اس کا خیال نہ جب نہیں۔ 'مدر کفایت اللہ کان ائدہ'

(حواب) (از مودعی حبیب الرحمن صاحب) اس رقم مسرورہ کا تالان حافظ صاحب وغیرہ کسی نہ کسی
نہیں پائے گا۔ اس رقم حافظ صاحب سے تالان آیا جاوے تو بہت ہی ناظلم ہوئے گی کی وجہ سے کبیرہ و غنہ ہو گا۔
حبیب الرحمن صاحب مفتی مدد۔ ایڈیٹور ذیلی

(حواب) (رمونا شرف علی قادی) یہ خیال کہ حافظ صاحب بے قصور ہیں صحیح ہے البتہ جس شخص
کو حافظ صاحب پر شبہ ہو وہ حلف لے لے اس سے زیادہ حافظ صاحب سے کوئی مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ شرف
علی غنی عنہ (تھانہ بھون)

نوٹ ۱ بیک کھا جائے یا چوری ہو جائے تو ضمان کا حکم

(سوال) جو نوٹ یاد پو پیہ منتم مدرسہ یا متولی مسجد کے پاس جمع ہے۔ اور وہ نوٹ دیکھنے والے پر وہیہ
ماوجودہ حفاظت کے چوری ہو گیا تو اس کا تالان منتم یا متولی کے ذمہ ہو گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۹
موالہ شاکت علی غنیہ ضلع ۵ شعبان ۱۳۵۳ھ ۳ نومبر ۱۹۳۵ء

(حواب ۱۴۹) میں نے اُس معروف حضرت میں کوتاہی اور غفلت نہ کی ہو تو نوٹ یاد پو پیہ ضائع
ہو جانے کی صورت میں اس ضمان نہیں۔ 'مدر کفایت اللہ کان ائدہ'

تحریری حسب سے آمدنی وصول ہونے کی صورت میں امین پرز کوہ کا حکم

(سوال) مدرسہ عربیہ کے منتم اور امین ایک عرصے تک ایک ہی شخص رہے جو آنکھوں سے معذرت
اور اب پچھ سال کے عرصے سے منتم و سرے صاحب تھے مگر خزانچی یہی معذور چشم صاحب رہے
معذوری چشم کے باوجود امین مدرسہ نے معتبر ہونے کی وجہ سے تحویل مدرسہ انہیں کے پاس رکھی۔
روپے کے آمد و خرچ کا حساب یہ خود معذور چشم نہیں لکھ سکتے تھے بلکہ ما زمین یا دیگر اراکین مدرسہ لکھتے اور

(۱) وہی امامۃ مع وجوب الحفظ والا د۔ عند الطلاب واستحب قبولها فلا نصم بالهلاك مطلقا سواء امکن اسحر: اه
لا هلك معنی ہی اولا لحدیث الدار فطی۔ لبس علی المستودع غیر المعلن ضمان (الدرالمحجر کتاب الاداء
۶۶۴/۵ ط سعید

کرتے تھے اکثر لوقات مدرسے کی تھیلی سے اپنی اہلیہ اور اہلیہ کی بھینچی وغیرہ سے جن پر ان کو اعتماد تھا روپیہ رکھواتے اور نکھواتے تھے روپیہ ایک تھیلی میں صندوق کے اندر محفوظ طریقے پر رکھا گیا اور مثل اپنے روپ کے اس کی حفاظت کی اور خود کو کوئی خیانت نہیں کی اور مدرسے کے روپے میں سے لوگوں کو روپے میں سے نوٹ اور نوٹ سے روپیہ بھی بدل دیا کرتے تھے تحویل مدرسہ میں ایک رقم سہد تعمیر اور ایک رقم سہد تعلیم تھی مدرسہ تعلیم میں ہر ماہ آمد و خرچ ہوتا رہتا تھا اور مدرسہ تعمیر میں چھ سات سال میں صرف ایک مرتبہ خرچ ہوا پھر خزانچی صاحب نے بوجہ معذوری ٹھٹھی سبکدوشی حاصل کی اور روپیہ مدرسے کا ایک جدید مہتمم صاحب کے سپرد کیا گیا۔ اس وقت تحویل مدرسہ میں سے روئے حساب مندرجہ کاغذات مدرسہ تعمیر میں مبلغ ایک سو پندرہ روپے پانچ آنے ۹ پائی کمز آمد ہوئے جس کا علم خزانچی صاحب کو کچھ نہیں کہ کب اور کیوں کی واقع ہوئی لہذا یہ کی خزانچی یعنی امین کے ذمہ آتی ہے یہ نہیں؟ المستغنی نمبر ۴۱۷ اگر امام الحق صاحب ستولی (بیٹھ ضلع ساران پور) ۱۵ اذیقہ ۱۳۵۴ھ ۹ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۵۰) اگر خزانچی صاحب کے پاس روپیہ داخل کرنے اور واپس کرنے کا حساب علیحدہ رہتا ہو اور ان کے پاس روپیہ پہنچانے والے اور واپس لانے والے متعین ہوں اور اس بات کا قطعی ثبوت ہم پہنچایا جائے کہ مذکورہ رقم ان کے پاس تھی تو ان سے اس کی باز پرس ہو سکتی ہے اور اس رقم کی موجودگی کا قطعی ثبوت نہ ہو تو صرف کاغذات مدرسہ کے اندراجات سے جس پر خزانچی کے تصدیقی دستخط لاچار بنایا ہونے کے نہ ہوں گے نہ ان کے کسی معتد کے دستخط ہوں گے خزانچی سے باز پرس نہیں ہو سکے گی اور پہلی صورت جس میں باز پرس کا حق ہے اگر خزانچی صاحب ہمیشہ اپنے ہاتھ سے صندوق کھولتے بند کرتے رہتے تو ان سے ضمانت نہیں لیا جاسکتا تھا البتہ جب کہ انہوں نے دوسرے لوگوں سے رقم رکھوائی اور نکھوائی تو اس صورت میں وہ ضامن ہوں گے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

امانت کی مجموعی مقدار ادا کرنے کے بعد امین بری الذمہ ہوگا

(سوال ۱۹۲۵ء میں بحر نے مبلغ ۳۰۰ روپے زید کے پاس بطور امانت بلاقت ضرورت حاصل کرنے کے وعدہ سے رکھا۔ اور ایک پرائمری نوٹ بھی تحریر ہوا اس وقت سے بحر اپنی زندگی تک ہر پانچ روپیہ زید سے

(۱) وللمودع حفظها بنفسه و عیالہ کمالہ و ہم من یسکن معہ حقیقۃ او حکماً لا من یموتہ و شرط کونہ ای من فی عیالہ امیناً فلو علم حیاتیہ ضمن و جاز لمن فی عیالہ الدفع لمن فی عیالہ ولو نہاہ عن الدفع الی بعض من فی عیالہ ان وحدہ دا فیہ ضمن والا لا وان حفظها بغيرهم ضمن و عن محمد ان حفظها بمن یحفظ مالہ کو کبلہ و مادورہ و شرطکہ مفارضۃ و عناباً جاز و علیہ القری (الدر المختار کتاب الودیعہ ۶۶۶ ط سعید)

اصل کتاب ۱۹۳۳ء میں سنوٹ پر آخر وصول والا گیا اس کے بعد تاجر کے فوت ہونے تک نوٹ وصول نہیں آئے۔ بحکمہ رجسٹریشن ایک روز مزاج برسی کو گیا، بحر نے زید سے اپنی زمین کے متعلق اور جو نوٹ دیکھیں ان کے لئے کہاں روپ کا نوٹ ذکر نہیں کیا حالانکہ اس وقت بحر کی عورت اور دوسرے اقارب ہمارے بحر کے لئے رتبہ تھے کہ جو تھے کتاب وہ موجود تھا بحر نے کہا اب کچھ کمنا نہیں ہے اس کے چار روز بعد بحر کا انتقال ہو گیا زید نے بی بی شبنم، فتنہ کا انتقال کر دیا۔ ماہنامہ پانچ روپیہ قور اور اس وقت تک پانچ روپہا زید اور اہل سندھیت نے بحر کے وارثین میں چار نوٹیں بانٹ دیں اور ایک عورت ہے زید سے اتفاقاً جا رہا ہے کہ ۳۰۰ روپہم کو کرہ اور تم جو اب تک پانچ روپہم کو واکرت رہے وہ وہ سود کا حاکمہ پر ایمسری نوٹ میں پانچ روپہا بانٹے ہووے گا کوئی ذکر نہیں ہے زید کتاب کہ تمہارے ۳۰۰ روپہ اور ہو کر ۳۰۰ روپہ سے زائد تم کو دیا گیا ہے اس لحاظ سے میں تم کو چھ باقی ذکر نہیں ہوں ۱۹۳۳ء میں زید فوت ہو گیا اب سوال یہ ہے کہ یہ ۳۰۰ روپہ زید کے لئے باقی ہے اور اس میں قیہوں اور دیگر وارثوں کا حق ہے؟ المستفتی نمبر ۱۹۱۹ زید اور انیس حب (۱۰۰ لاری) ۹ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۵۱) زید پانچ روپیہ ماہوار جو اوائل تاریخ پر آتا ہے اگر اس کی مجموعی مقدار تین سو روپیہ ہوئی تو زید کے ذمے اب کوئی رقم نہیں رہی اگر پر ایمسری نوٹ میں سود کچھ بھی ہو جب بھی سود کی رقم واجب الادا نہیں ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ولی۔

امانت کے ضائع ہونے کا دعویٰ جب ظاہر حال کے خلاف ہو تو ضمان کا حکم۔
(سوال) ایک عورت نے ایک مسجد پر اپنے کچھ زیورات وقف کئے اور اس کو مصلیوں نے ایک شیش کے پاس امانت رکھ دیا۔ اب جب کہ اس شخص سے زیورات طلب کئے گئے تو اس نے جواب دیا کہ مسجد سے زیورات میرے پاس سے چوری ہو گئے اور میرے پاس نہیں ہیں۔ حالانکہ نہ کوئی عیب پڑی ورنہ کوئی چوری کی حاکمہ نظر آئی نیز مسجد کے زیور کے ساتھ اس شخص کے زیور بھی ایک برتن میں رکھ کر ایک ہی صندوق میں رکھے ہوئے تھے اور اس کے تمام زیور محفوظ ہیں اور مسجد کے تمام زیور۔ اس کے چوری ہوئے ہیں پس اس صورت میں اس پر ضمان عائد ہوگا یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ اس کو ضمان نہیں دینا پڑے گا اور دلیل میں درمختار کی یہ عبارت پیش کرتا ہے۔ وہی امانة فلا تضمن بالهلاک مطلقاً سواء امکن التحرر ام لا هلك معها شیء ام لا لحديث الدار قطنی لیس علی المستودع غیر المصل صمان درمختار محتصر آج ۴^(۱) ص ۹۹۴ کتاب الودیعة۔ اور عمرو کہتا ہے کہ اس سے حنف لیا جائے گا اگر حلف سے اعراض کرے تو اس کو ضمان اور آرتا ہوگا اور اگر حلف لے لے تو اس پر ضمان نہیں عائد ہوگا اور یہ بھی اپنی دلیل میں درمختار کا یہ شعر پیش کرتا ہے اور یہی عبارت کو حقیق ہلاکت ذریعہ پر محمول کرتا ہے۔

(۱) قال الله تعالى يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وادرو ما بقى من الرمو ان كنتم مؤمنين (القرة ۲۷۸)

(۲) (درمختار کتاب الودیعة ۶۶۴/۵ ط سعید)

وان قال قد صاعت من البس وحدها یصح ویستحلف وقد یتصور
ان میں کس کا قول صحیح ہے۔ المستفتی نمبر ۲۰۵۷ محمد حسین مدرس مدرسہ اہیاء علوم اعظمؒ مزہ ۵۰
رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۰ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۵۲) ہلاک و دیلت کی صورت میں ضمان نہیں پہلی عبارت جو زید نے پیش کی ہے اس کا مطلب
یہی ہے۔ اور دوسری عبارت جو عمر و نے پیش کی ہے اس کی غرض یہ ہے کہ دعویٰ ہلاک و دیلت جب ظاہر کے
خلاف ہو تو اس سے حلف لے لیا جائے اگر وہ حلف کر لے کہ ہلاک ہو گئی تو ضمان نہیں لور اگر وہ حلف نہ کرے
تو اس سے یہ معلوم ہو گا کہ دعویٰ ہلاک صحیح نہیں ہے لہذا اس صورت میں کہ مودع کے اپنے زیورات
محفوظ رہے اور اس طرف میں سے صرف و دیلت کے زیورات چوری ہو گئے تو عوامی بدک خیبر کے خلاف
ہے اس نے حلف لیا جانا اور حلف کر لینے پر ضمان حائد نہ ہونے کا حکم کرنا صحیح ہے اور حلف سے انکار کرنے پر
ضمان کا حکم کرنا صحیح ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی

تالہ لگے ہوئے جس سے چوری کی ہوئی امانت کے ضمان کا حکم

مرسلہ محمد صغیر خاں صاحب مقام اوسیا ضلع غازی پور

(سوال) مسجد کاروپہ ایک شخص جو کہ متولی مسجد بھی تھے ان کے پاس ائمہ رہا گیا امین صاحب نے مسجد کا
روپیہ لور اپنے گھر کاروپہ لور مدرسے کے نام کاروپہ علیحدہ علیحدہ ایک ہی جس میں تالا لگا کر رکھ دیا۔ امین
صاحب کے بچے نے دو غیر آدمیوں کے ساتھ مل کر کنجی چرانا کھولا اور مسجد والا روپیہ چوری
کر لیا۔ جب امین صاحب کو چوری کا حال معلوم ہوا تو تھانے میں جا کر رپٹ لکھوایا اور دیہاتی دستور کے
موافق کچھ نام نکلوائے تو معلوم ہوا کہ امین صاحب کا بھتیجا اور دو غیر شخص نے مل کر یہ کام کیا ہے مگر کاہن
والوں نے اس وقت سکوت اختیار کیا۔ امین صاحب سے اس روپیہ کا مطالبہ نہیں کیا اور نہ کسی قسم کا راء غائب
کیا امین صاحب بہت پرہیزگار و امانتدار شخص تھے کچھ ہی دن بعد اچانک موت (ہارٹ فیل) ہو گیا اوکوں کا
خیال ہے کہ اس چوری ہی کے غم میں مرے۔

اب دوسرے کے بعد گاؤں والوں نے ان کے وارثوں پر عدالت میں استغاثہ پیش کیا ہے اور مقدمہ
چل رہا ہے۔ کیا امین صاحب کے وارثوں سے گاؤں والے روپیہ وصول کرنے کا حق رکھتے ہیں؟ المستفتی
محمد صغیر خاں میاں مقام اوسیا ضلع غازی پور اگست ۱۹۵۲ء

(جواب ۱۵۳) امین صاحب کے وارثوں سے یہ روپیہ طلب کرنے کا گاؤں والوں کو حق نہیں ہے نہ وہ یہ
رقم لو اکر نے کے ذمہ دار ہیں۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی

(۱) درمختار کتاب الودیعہ ص ۵۰۱ ج ۴

۲۔ وان قال قد صاعت من البس وحدها یصح ویستحلف وقد یتصور (الدر المختار کتاب الودیعہ ۵۰۵ ط سعید
(۳) وہی امامۃ فلا یضمن ماہلک مطلقاً سواء امکن التحرر ام لا ہلک معها شیء ام لا لحديث الدار فی فی علی
لمستودع غیر العمل صمان (الدر المختار کتاب الودیعہ ۵۰۵ ط سعید)

کتاب الديون

پہلا باب

قرض کی تشریحات و تفریعات و احکام

استثناء کے ساتھ قرض کا اقرار کرنے کی صورت

(سوال) زید نے اقرار کیا کہ ہمارے اوپر عمرو کے دس روپے ہیں مگر نو مگر آٹھ مگر سات مگر چھ مگر پانچ مگر چار مگر تین مگر دو مگر ایک۔ علی عمرو عشرہ درہم الاتسعا الاثمان الاسع الاست الا خمس الا اربع الا ثلاث الا اثنين الا واحداً زید کے اوپر عمرو کا تسعا عشرہ رہا تین کے ساتھ تھوڑا سا اضافہ ہو گیا۔ اس صورت میں اقرار کرنے والے پر پانچ روپے لازم ہوں گے کیونکہ جب استثناء متعدد ہوں اور بغیر عطف کے ذکر کئے جائیں تو آخری استثناء کو اس کے مقابل میں سے کم کر کے باقی کو اس کے ماقبل میں سے کم کرتے جاتے ہیں یہاں تک کہ اصل عدد میں سے کم ہو کر جو باقی رہے وہ لازم ہو جاتا ہے اور اس صورت میں پانچ باقی رہتے ہیں وہی لازم ہوں گے مگر یہ ختم رہا ہے کہ یہ تمام کاہم متصل بغیر فصل ہے۔

فی البیضاء لو قال عشرة الا سعة الا خمسة الا ثلاثة الا درهما فالك نحل المستنى الا حبر وهو درہم مستنى مما يليه وهو ثلاثة يقي درہمان ثم تستنيهما مما يليهما وهو خمسة يقي ثلاثة ثم تستنى الثلاثة مما يليها وهو سبعة يقي اربعة ثم تستنى الاربعة مما يليها وهو عشرة يقي ستة وهو ثابت باقراره انتهى

صورت مسنومہ میں مسلمانوں کی بیوہ کی خیریت کی کمیٹی بنانا جس کو دوسرے غفلتوں میں محسوس بھی نہ
 سنتے ہیں۔ فعل محمود ہے۔ اس میں عدم جواز کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کمیٹی کا کوئی کاغذ قیمت سے فروخت
 کرنا اس میں بھی کوئی حرج نہیں تجارت کاغذ ایک آدمی میں فروخت کیا جاسکتا ہے۔ فقہ القدر میں ہے۔ ولو
 باع کاغذہ بثلث یحوز ولا یکرہ۔ فقہ آں میں ہے ولا تأکلوا أموالکم بیکم بالباطل الا ان یكون
 بحارہ عن نواص بیکم کاغذ پر مال کی حریف صادق آتی ہے۔ حرج فرق میں ہے ما یصل الیہ
 الطبع و یمکن ادحارہ کاغذ پر یہ حریف صادق آتی ہے کمیٹی اگر یہ ضوابط اپنی بقا و مضبوطی کے لئے
 نہ تو قواعد شرعیہ کے خلاف نہ ہوں سب جائز ہیں۔ واللہ اعلم بشار محمد عثمانی منہ مفتی آکرہ جامع
 مسجد ۶ نومبر ۱۹۲۵ء جمعہ بحکمہ اصحاب الاعمال دلسات نیل ثقیل ہے ہذا جواب ہے۔ اسلامی اوقاف شام
 اللہ کفایہ اللہ امر تر۔

(۱۵۵) ہو الموفق اس کمیٹی کا سرمایہ ناہی چندہ سے حاصل کیا جائے تاہیں اس کے کاغذوں
 کی قیمت کا منفعہ اور جسٹس ارنی فیس کا بچہ ہو اور وہ پیہ آکر بخش و فتنہ کی کاروبار کو چلانے کے لئے رکھا جائے اور
 مال نہ سرمایہ کو نقد سرمایہ کی تقسیم نہ کیا جائے نہ ازروہ قواعد ان کو حسب کرنے کا حق دیا جائے اور فی ضل
 منفعہ و کسی وقت بھی مالکان سرمایہ کا حق قرار نہ دیا جائے بدھ بھورت کمیٹی کا کاروبار منتظر کرنے کے بغیر منفعہ
 وغیرہ پر تقسیم نہ کرنے کا قاعدہ مقرر نہ دیا جائے اور کوئی صورت اس میں شخصی انتفاع یا قرض کی نہ ہوتی ہو تو
 اس میں منہائتہ نہیں معلوم ہوتا۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

دہلی ہونے کی صورت میں اصل حق کے ساتھ مقدمہ کے اخراجات لینے کا حکم
 سوال (۱) ایک شخص کے ساتھ کسی معاش میں مقدمہ ہو تو اس کی دہلی ہونے کی صورت میں سرکار
 خرچہ بھی دلائی ہے یہ خرچہ لینا جائز ہے یا نہیں؟
 جواب (۱۵۶) مطالبات مالیہ میں جب کہ مدیون بہ بد قدرت کے دانے حق میں اس قدر دیر اور قابل
 نہ کہ دائن کو بغیر تلاش کے وصول حق کی امید نہ رہے اور مجبوری وہ تلاش کرے تو اس صورت میں اسے
 جائز ہے کہ اپنا واقعی اور جائز خرچہ بھی مدیون سے لے۔ فقہاء نے تہرہ و تصم کی صورت میں اجرت ادھار
 فیہ واس کے ذمہ دالی ہے۔ مولانا عبدالحق صاحب مکتبہ نبوی نے مجموعۃ الفتاویٰ میں مطلقاً ناجائز رکھا ہے۔

(۱)

(۲) النساء ۲۹

(۳) (الحرالائق) کتاب البیوع ۵/۲۷۷

۴. و اگر المحصر علی المدعی ہو الاصح وہی الحایہ علی المتمود و هو لصحیح وہی الشامیہ والحاصل ان اخرہ
 شخص مدعی للملازہ علی المدعی و مدعی لرسول لمحصصر علی المدعی علہ لو تمرد مدعی دفع عن الحضور ولا
 علی المدعی ہذا خلاصہ مدعی شرح ماہدہ لدر لسحر مع رد المحتار کتاب الفصا ۵/۳۷۲ ط سعید

لیکن وہ متامل فیہ ہے۔ پوری تفصیل مطلوب ہو تو انہار المشیر مراد آباد سے وہ پرچے طلب کریں جن میں یہ بحث مندرج ہے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ خفر لہ۔ سنہ ۱۲۸۱ھ مسجد دہلی۔

میت کا کرایہ پر دیا ہوا مکان ترکہ میں شمار ہوگا

(سوال) زید اور بھائی تھے دونوں کے حصے میں، بعد وفات والدہ ایک مکان آیا۔ بھائی اپنی کاروباری پریشانی کی وجہ سے اپنا نصف حصہ اپنے بھائی زید کے نام کر دیا مگر دراصل کچھ لیا نہیں یہ محض اس لئے کیا تھا کہ کوئی لین دار اس کو فرق نہ کرا سکے۔ بھائی کا کاروبار بالکل خراب ہو گیا اور بہت عرصے تک بھائی کی دکان پر رہا اور زید ہی اس کے اخراجات برداشت کرتا رہا یہاں تک کہ شادی غمی میں بھی سب خرچ زید ہی کرتے رہے۔ بھائی کا کاروبار خراب ہو گیا تھا دوسرے فائن کی وجہ سے ہاتھ پیر کام نہیں دیتے تھے، ایک وجہ یہ بھی تھی کہ زید اولد تھے اب زید کی پریشانی کا وقت آیا اور اس کا کاروبار خراب ہو گیا زید نے یہ والدہ والا مکان کسی غمہ کے ہاتھ قطعی بیع کرنا چاہا خریدار نے اصرار کیا کہ اس پر اپنے بھائی بھائی بھائی کے بھی دستخط کروا دو تاکہ کوئی اعتراض بعد میں بھائی کے لئے نہ رہے چنانچہ زید نے اپنے بھائی بھائی کو بلایا اور کہا کہ اس پر بطور گواہی کے دستخط کرو اور بھائی نے انکار کیا اور کہا کہ یہ میں نے تمہارے نام اپنی پریشانی کی وجہ سے فرضی طور پر کر دیا تھا تم میرے اس مکان کی نسبت قرض دار ہو اور میں ہرگز دستخط نہیں کروں گا، زید نے اپنے ایک عزیز رشتہ دار کو بلایا اور کہا کہ بھائی کو سمجھا دو کہ وہ دستخط کر دیوے، نیز زید نے اسی وقت محمود کو بلایا اور کہا کہ ایک مکان جو فرضی طور پر میں تمہارے نام کرتا ہوں اس کا کرایہ تم مجھے تازہ نگ میری مجھے دیدیا کرو اور بعد وفات میری یہ مکان تم بھائی کے نام کر دینا بھائی کے لئے زید کے قریب کے رشتہ داروں میں موجود تھے بھائی نے ان سے کہا کہ بھائی تم اپنا طمینان کرو اور تم کہ دو تو میں دستخط کر دوں رشتہ دار نے محمود سے دریافت کیا کہ تم کو یہ منظور ہے؟ انہوں نے کہا کہ مجھے منظور ہے۔ چنانچہ اس مکان کے بیع نامہ پر جو والدہ والا تھا بھائی نے دستخط کر دیئے زید نے اپنا دوسرا مکان محمود کے نام کر دیا اور کرایہ اس کا لیتے رہے کچھ ہی عرصہ گزرا تھا کہ زید کو اپنی کاروباری حالت کا زیادہ فکر ہوا اور بعض لین داروں کی زید پر ڈگری بھی ہو گئی تو زید نے محمود سے کہا کہ میں محمود تم اس مکان کو فروخت کر دو اور اس کا روپیہ لین داروں کو دیدو کہیں لین دار اب آرو نہ کریں چنانچہ محمود نے کہا کہ میں تم نے جس وقت میرے نام یہ مکان کیا تھا تو یہ اقرار کیا تھا کہ صرف میں تازہ نگ کرایہ لیتا رہوں گا اور میری وفات کے بعد میرے بھائی بھائی کے نام یہ مکان تم کر دینا اور تمہارے رشتہ داروں نے مجھ سے اقرار کرنا کہ بھائی نے گواہی کر دینے کو کہا تھا اور اسی وجہ سے اس نے دستخط کر دیئے تھے کہ بعد میں یہ مکان مجھ کو مل جائے گا یہ سن کر زید نے کہا کہ میں نے اس کے ساتھ جس قدر احسانات کئے ہیں سب کو معلوم ہے میں وہ دستخط کرتا ہوں نہیں تھا میں نے اس وجہ سے کہہ دیا تھا اس کے بعد انہوں نے اس مکان کے فروخت کرنے کے لئے کوشش بھی کی لیکن سودا ہوا اور اب تک وہ مکان محمود ہی کے نام پر ہے اور اب زید کا انتقال ہو گیا ہے زید کی دو

بہنیں اور ایک بھائی بکر ہے اور کوئی وارث نہیں ابستہ زید دیگر لوگوں کا جس میں اہل بنود اور ہمیں کے مسلمان بزرے شامل ہیں قرضدار فوت ہوا ہے۔ دوسرے زید اپنے بھائی بکر اپنی وادہ والے مکان کی نسبت قرضدار تھا محمود کے پاس کچھ کرایہ بھی اس مکان کا وصول شدہ موجود ہے اور وہ اس مکان کو اپنے پاس رکھنا نہیں چاہتا بکر کت ہے کہ حسب وعدہ یہ مکان اب مجھے دو اور اپنی یہ بھی درخواست کرتا ہے کہ دل قرضہ ادا کرنا چاہیے بھائی زید میرے اس والدہ والے مکان کی بہت قرضدار تھے اگر یہ سارا مکان مجھے دے دیا جائے گا تب بھی وہ اس کے برابر نہیں جتنا کہ میں نے اپنا والدہ والے مکان کا نصف حصہ ان کے نام کیا تھا بہنیں کہتی ہیں کہ حصہ شرعی ہمارا بھی ہے ہم کو بھی حصہ زید ملنا چاہیے اب سوالات حسب ذیل ہیں (۱) بکر نے اپنا حصہ بغیر کچھ لئے والدہ والے مکان کا زید کے نام کر دیا تھا اس کی شرعی طور پر کیا حیثیت تھی اور بعد میں جو دستخط بطور گواہی سردینے اس کا کیا اثر ہے؟

(۲) کیا بکر کا قرضہ اس مکان کی نسبت زید کے ذمہ واجب الاوائے؟

(۳) کیا یہ مکان ان وجوہات کی بنا پر جو میں کی گئی ہیں صرف بکر کو ہی دیدینا چاہیے؟

(۴) کیا اس مکان میں دونوں بہنیں اور بکر سب شامل ہیں؟

(۵) محمود کا کیا یہ فرض ہے کہ وہ صرف دیگر لینداروں کو اس مکان کو فروخت کر کے ادا کر دے بکر اور بہنوں کو کچھ نہ دے یا انکو شرعی حصہ کر کے دیدے اور کہہ دے کہ تمہارا یہ فرض ہے کہ پہلے قرضہ ادا کرو۔

(۶) کیا اہل بنود اور ہمیں کے مسلمان بدروں کا حق ایسا ہی مساوی ہے جیسا کہ اہل سنت واجماعت حق رکھتے ہیں اور بکر کو قرض خواہ تسلیم کر لیا گیا تو اس کا حق ان قرض خواہوں کی نسبت اول ہے یا مساوی؟

(۷) خلاصہ یہ کہ مکان اور کرایہ وصول شدہ محمود کس کو ادا کرے جس میں کرایہ وصول شدہ زید کی حیات اور بعد وفات کا بھی شامل ہے المستفتی نمبر ۱۳۵ حاجی عبدالحمید عبدالحمید موتی والے صدر بزار دہلی ۱۶ شعبان ۱۳۵۲ھ ۵ دسمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۵۷) زید کا یہ مکان زید کا ترکہ ہے۔ اس کے تمام قرض خواہ ہندو مسلمان بزرے وغیرہ شریک ہیں۔ ظاہر ہے کہ بکر نے اپنا حصہ مکان جو زید کے نام کر دیا تھا اس کے عوض میں اس مکان کی بیع بکر کے ہاتھ میں کی گئی ہے ورنہ زندگی تک کر یہ خود لینے کے کوئی معنی نہیں تھے سوال میں اس کی تصریح نہیں کہ بکر نے اپنا حصہ زید کے نام بطور بیع کیا تھا یا بطور ہبہ اور بطور ہبہ کیا تھا تو بکر کا کوئی قرض زید کے ذمہ نہیں اور اگر بطور بیع کیا تھا تو اس کی قیمت زید کے ذمہ دین ہے اور بکر بھی دیگر قرض خواہوں کے ساتھ اپنے حصہ دین کا مستحق ہے خلاصہ یہ کہ زید کے مکان کا کرایہ اور مکان اول قرض خواہوں کے قرضے میں دیا جائے گا اس کے بعد جو بچے گا وہ اس کے وارثوں بھائی بیویوں کو بطور میراث ملے گا۔^(۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) ہم نفعہ دیوبہ النی لہ مطب من حجة العمد ثم وصيته من ثلث ما بقی لہ بقسم الباقی بین ورثتہ (المر المحتر)

ناریت پر لی ہوئی چیز اصل ملک کو لوٹائی جائے گی

(سوال) راجہ نامی ایک شخص نے ایک بھینس عبد الصمد کو بطور ہانت دودھ پینے کو دی لیکن راجہ سے پاس مانت کا ثبوت تحریری نہیں بلکہ زبانی آدمیوں کی شہادتیں ہیں اور عبد الصمد پر ایک شخص کا قرضہ تھا جس قرض خواہ نے اپنے قرضہ کا نقد ضامیا عبد الصمد نے قرض خواہ سے کہا کہ میرے پاس دام تو فی اس موزوں نہیں تم اپنے قرضے میں میری بھینس سے لو اور قرض خواہ کو خیال تھا کہ یہ بھینس اسی عبد الصمد کی ہے کیونکہ اس کے پاس مدت سے دیکھتے چلا آ رہا تھا ہذا قرض خواہ نے بھینس اپنے قرضے میں لے لی اور عبد الصمد سے کاغذ لکھوایا۔ پھر عبد الصمد میں بھگ گیا راجہ نے اس شخص پر دعوئی کیا کہ یہ بھینس میری ہے عبد الصمد کا کچھ پتہ نہیں کمال ہے لہذا یہ بھینس از روئے شرع کس کو ملے گی؟ المستفتی نمبر ۲۳۳ موافق ۱۹۳۴ھ

(جواب ۱۵۸) قرض خواہ اس امر کا قاری ہے کہ بھینس اس نے عبد الصمد کی ہے لہذا اپنے قرضے میں لینے کا مدعی ہے پس امر یہ ثابت ہو جائے کہ بھینس راجہ کی تھی اور اس نے عبد الصمد کو ہانت دیا۔ ریت دی تھی تو بھینس راجہ کو لوٹائی جائے گی۔ اور اگر اس کا ثبوت نہ ہو تو بھینس صاحب الید کے پاس اس وقت تک چھوڑی رہے گی جس وقت تک اس کے خلاف کوئی ثبوت مہیا نہ ہو۔ یہ واضح رہے کہ عبد الصمد کے غائب رہنے تک اس کے خلاف کوئی ثبوت مسنون نہ ہوگی۔ المستفتی عبد کافان عبد

(۱) مہر میں دیا ہوا املاک زوج کے قرض خواہ نہیں لے سکتے

(۲) مہر کی مقدار سے مٹتی چیز مہر میں دی جاسکتی ہے

(سوال) (۱) زید نے اپنا مکان ساتے چار سو میں جو جس دین مہر اپنی امید کو دے دیا اور اس وقت تک ۷۷ قطعی قرضہ اس نے تھا اور ایک مہر کے پر ماں بعد مقرر ہو گیا اور قرض خواہوں نے نو سال بعد مدت میں چارہ جونی کر کے زری لڑا اور کان قرق کر لیا اور کرنا پتہ ہیں یہ شرط عا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے پٹی نیمہ منقولہ بائید اپنی زوجہ کو ساتے چار سو روپے میں جو جس مہر دیدی مگر دراصل قیمت خرید جائیداد پانچ سو تیس روپے تھی یا زید ایسا کر سکتا ہے؟ المستفتی نمبر ۳۰۶ موافق ۱۹۳۴ھ

۱) ولوا عدا و ارضا للقاء والعرض صح لعلہ باستغفر ولہ ان یرجع حتی شاء لما تقرر ایضا غیر لارمة (التوبہ مع لغز المختار کتاب العریۃ ۵، ۶، ۸، ۹، ط، سعید)

۲) قال دولیہ استریبتہ وانہستہ من غائب او لم ندع المملک المطلق بل ادعی علیہ العمل وفي التمدید وقرلہ وقال دوید حاصل ہذا ان المدعی ادعی فی نفس ملکا مطلقا فادکرہ المدعی عند فہرہ المدعی عنی عملت دفعہ دو لید نہ شتر احد من فلاں العتد و برہن عندہ لم تدفع عہ العصومۃ یعنی فیقطنی لفاصی برہان المدعی لادہ لاسرعہ ان مدہ بدلیل عتد بکومہ خصما لمر المختار کتاب العریۃ ۵، ۶، ۸، ۹، ط، سعید

۳) ولا یفقی علی عتد ولا نہ ای مدیۃ سوہ کان غائب وقت سہدۃ و مدہا و بعد التریکہ و سوہ کان غایبا عن المجلس او عن البلد (المر المختار کتاب القضاء ۵، ۹، ۱۰، ط، سعید)

جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ ۱۲ ستمبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۵۹) (۱) جب کہ اس قرض کے وجود سے پہلے وہ مکان اپنی بیوی کو مہر میں دے چکا تو بعد کے قرض خولہ اس مکان کو اپنے قرضے میں نہیں لے سکتے۔ (۲) اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کا نذر۔

کاشت کے لئے دی ہوئی زمین پر کاشتکار کے وارثوں کے قبضہ کا حکم

(سوال) زمین دار وراثت کی اراضی پر قبضہ کاشتکار بطور کاشت موروثی کنی پشت سے چلی آتی ہے۔ کاشتکار نے موروثی مذکور پر قبضہ وراثت زمیندار کو دیدیا اور شرط پائین دائن و مدیون یہ طے پائی ہے کہ جس وقت اصل روپیہ کاشتکار مدیون زمیندار وراثت کو لو کر دے تو اس وقت زمیندار کاشت موروثی مذکور کو یہ قبضہ واپس دیدے گا۔ آیا از روئے شرع شریف کاشت موروثی پر جو قبضہ کاشتکار یا اس کے مورث کا مطابق قانون مروجہ چلا آتا ہے وہ جائز ہے یا نہیں اور صورت مسئلہ میں زمیندار وراثت کا اپنے کاشتکار کی کاشت مذکور ہوا اسے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ فقہ پیو اتوجرو المستفتی نمبر ۵۸۱ عبد الخفور الہادی الاول ۱۳۵۳ھ ۵ اگست ۱۹۳۴ء (جواب ۱۶۴) کاشتکار کا موروثی قانونی قبضہ مالک کی مرضی کے خلاف ناجائز اور حرام ہے۔ زمیندار نے جو کچھ روپیہ دیکر حق کاشتکاری کا رہن لیا ہے یہ معاملہ بھی کاشتکار کے حق میں حرام ہے مگر زمیندار کے حق میں اس زمین سے نفع اٹھانا جائز ہے کیونکہ وہ حق ملکیت اس زمین سے نفع اٹھانے کا مستحق ہے۔ (جس سے اس کو ایک قانون غیر مشروط نے روک رکھا ہے) محمد کفایت اللہ کا نذر۔

پہلے متولی کے ذمے وقف کے دیون میں کمی کرنے کا حکم

(سوال) زید نے ایک اسلامی وقف کو (جس پر واقف کے اہل خاندان قابض ہو کر تنہا وقف کی کوشش کر رہے تھے) مسلسل ۱۰ سال مقدمہ بازی کے بعد وقف ثابت کرایا اور اگرچہ مصارف مقدمہ کے لئے اپنے شخص احباب سے چندہ بھی لیا تاہم خود زید کے بھی بڑا بار بڑا پیرونی مقدمہ میں صرف ہوئے اس کے علاوہ مقدمہ کی مصروفیت و اشغاک کے باعث زید کے کاروبار کا بہت نقصان ہوا بعد فراغت مقدمہ زید

(۱) اس لئے کہ وہ زچہ کی ملکیت نہ لیا ہے اور قرض خود مقدمہ کی ملکیت چنے لے سکتا ہے نہ کہ اس کی بیوی کی۔

(۲) آیات یہ زیادتہ فی المہرت وہی الذر او رید علی ما سعی فایا بلرمہ شرط قبولہا فی المجلس او قبول ولی الصغیر و معرفة قمر ہا و نفاء الروحۃ علی اطہار (الدر المختار) باب المہر ۱۱۱ ط، سعید

(۳) اصل ضابطہ شریعہ سبب میں یہ ہے کہ ہر ایک اجارہ مدت اجارہ ختم ہونے پر یا بعد التناقدین (کرایہ دار یا زمیندار) موت سے ختم ہو جائے پھر کرایہ دار کو قبضہ پائی رکھنے کا کوئی حق نہیں رہتا کما ہو مصرح فی عامۃ المنون والشروح والفتاویٰ و تنصیح بلا حاحۃ الی تنصیح بموت احد عاقدین عندما لا یحوہ مطلقاً عقدہ الفسہ (الدر المختار) کتاب الاجارۃ ۶، ۸۴، ۸۵ ط، سعید

(۴) اس لئے کہ اس صورت میں دیون سے پہلے کہ خود وراثت کی ملکیت زمین اس کے پاس رہیں نہ ہوں جس کے مدیون زمیندار اپنی ملکیت رکھ سکتے تھے کہ خود وراثت کی ملکیت۔

المستفتی نمبر ۱۲۹۸ فتی غظمت اللہ خاں صاحب (ضلع جبور) ۴ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ م ۱۸ جنوری ۱۹۳۷ء
(جواب ۱۶۶) اگر روپیہ بینے والے نے روپیہ دان کو نہ دیا تو قیامت میں اس کی نیکیاں اس کو ملیں گی اور
اگر مدیون کے نامہ اعمال میں نیکیاں نہ ہوں تو اس کی برائیاں بقدر حق کے مدیون پر ڈال دی جائیں گی۔^(۱)
فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

مدعی کے ذمہ گواہ اور مدعی علیہ کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا

(سوال) زید کے کچھ روپے عمر کے ذمہ وجب ہیں جب زید نے عمر سے تقاضا کیا تو عمر نے کچھ سامان
تجارت زید کو دیا کہ تم اس کو فروخت کر کے اپنا روپیہ لے لو۔ زید نے صرف یاد دہنی پر اعتماد کرتے ہوئے وہ
سامان لے لیا۔ بعد ازاں زید نے وہ سامان محمود کو دیا کہ تم اس کو فروخت کر دو تو کچھ کمیشن تم کو بھی دیدی جائے
ن جب وہ سامان فروخت نہ ہوا تو محمود نے زید کو واپس کیا اور زید نے مالک سامان عمر کو واپس کیا اب عمر کہتا
ہے کہ میرا سامان کم ہے تم اس کو پورا کر دو زید اپنے وکیل محمود سے کہتا ہے کہ یہ حقیقت نقصان ہے یا اتہام و سب
بہر حال تم اس تاوان کے متحمل ہو گے۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا اس تاوان کا متحمل زید ہوگا کہ جس سے اصل معاملہ ہے یا محمود متحمل
ہوگا کہ جو زید کاکیل ہے اگر محمود اپنی یاد کر کے کچھ اس تاوان کو دانہ کرے یا زید اپنی یاد صحیح دینا پر عمر کو تاوان
نہ ادا کرے تو عند اللہ ماخوذ ہوں گے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۵۸ھ قاری عزیز یزدان صاحب
دیوبند ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۱۶ فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۶۳) زید اور عمر کے اختلاف میں عمر کا قول معتبر نہ ہوگا بلکہ زید کا قول مع حلف کے معتبر ہوگا
اگر زید اس بات پر حلف کرے کہ سامان اتنا ہی تھا تو زید کے ذمے مزید سامان لازم نہ ہوگا ہاں عمر اگر شہادت
سے ثابت کر دے تو پھر زید کا بیان اور حلف معتبر نہ ہوگا اسی طرح زید اور محمود کے اختلاف میں اگر زید
شہادت سے ثابت نہ کرے تو محمود کا قول مع حلف کے معتبر ہوگا۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

قرض واپس کرنے سے پہلے نفع پہنچانے کی شرط سے قرض لینا

(سوال) ایک شخص پچاس روپیہ مانگتا ہے اور یہ وعدہ کرتا ہے کہ میں ان روپوں سے بحرے وغیرہ خرید کر

۱. و عدد رسول اللہ - قال بذروا ما لم یفلس قالوا: المفلس فیما من لا درہم له ولا متابع فعال ان المفلس من امسى
من یاتی یوم القیامۃ بصلوۃ و صیام و زکوۃ و یتى قد شتم هذا و فسد هذا و کل ما من هذا و سفت دم هذا و صرب هذا
فیعسی هذا من حسنته و هذا من حسنه فل ان یفسی ما علیہ احد من خطایہم فطرح علیہ ثم فی النار و رواہ مسلم
کذا فی مشکوٰۃ ۲، ۴۳۵، ط. سعید

۲. عن ابن عباس عن سی - قال یو بعضی الناس بدعواہم لا دعی س دماء رجال و اموالہم و لکن البیض علی
لمدعی علیہ و فی شر حد شروری نہ دہ و ح، فی رواہ البیہقی باسناد حسن و اصحیح زیادۃ عن ابن عباس مرفوعاً لکن
نسۃ علی المدعی و البیض علی من ابکر مشکوٰۃ ۳۲۶، ط سعید

تہ غیب پر فروخت رہے گا تب تمہارے روپے دوں گا، اور تم کو ایک بحر ان بحروں میں سے جو میں خرید کر
لاؤں گا فوراً ہی دیدوں گا باقی بحر کے حساب تم کو دیدوں گا کیا یہ درست ہے؟ فقط المستفتی مولوی محمد
رفیق صاحب دہلوی۔

(جواب ۱۶۴) یہ صورت تو جائز نہیں^(۱) ہاں یہ صورت جائز ہوگی کہ پچاس روپیہ لے کر وہ بحر
لے آئے اور فروخت کرے اور منافع میں سے ایک معین حصہ روپیہ والے کو دے۔ مثلاً: ۸۵ روپیہ پچاس روپیہ
روپیہ یا ۳۴ روپیہ غرض جو آپس میں طے ہو جائیں۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ ذیہ۔

مقروض اور قرض خولہ کی وفات کے بعد قرض کا کیا کریں گے؟

(سوال) زید سے عمر نے بیس روپے قرض لئے تھے۔ زید کا انتقال ہو گیا ہے تو اب زید کے ورثاء میں سے
کس کس کو حق پہنچتا ہے کہ وہ عمر سے قرض کا روپیہ وصول کریں اور اگر عمر مر جائے تو پھر زید کس سے تقاضا
کرے۔ المستفتی نمبر ۱۹۳۵ اہل نظام حسین صاحب (ریاست جنید) ۲۰ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۶ ستمبر
۱۹۳۵ء۔

(جواب ۱۶۵) زید دائن کے انتقال کے بعد اس کے وارث اپنے اپنے حصے کے ائق وین کا مطالبہ مدیون
سے کر سکتے ہیں^(۳) اور مدیون کا انتقال ہو جائے تو اس کے ترکہ میں سے دائن اپنے وین کا مطالبہ کر سکتا
ہے۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ ذیہ۔

مرض اوفات میں وارث کے لئے قرض کے اقرار کا حکم

(سوال) زید کے چند وارث ہیں زوجہ مسماۃ ہندہ اور دو برادر حقیقی خالد و بحر ہیں۔ زید نے سب مرض
الموت ہندہ اور خالد کی غیہ موجودگی میں یہ اقرار کیا کہ میرے ذمے برادر خورد بحر کا پانچ ہزار روپے کا قرض
ہے ایک نمہ سب اپنی اشیائے منقولہ کی مرتب کی جس کی قیمت پانچ ہزار روپے ہوں۔ اور زید نے ان تمام
اشیاء کو اس قرض میں دیکر ہر دو روپہ کی عدم موجودگی میں صیغہ رجسری میں رجسری کرادی۔ زید کے انتقال
کے چند روز بعد خالد کو اس رجسری کا حکم ہوا تو اس کی تصدیق نہیں کی بلکہ ان اشیاء میں اپنی حقیقت کا دعویٰ
مدالت شرعیہ میں دائر کر دیا۔

(۱) کن فرض بحر مفعلاً حرارہ فی رد المحتار ای اذا كان مشروطاً كما علم مما نقله عن البحر وعن الخلاصہ و فی
الذخیرۃ ان لم یکن المفعول مشروطاً فعلى قول الکفری لا بأس به (رد المحتار فصل فی الغرض ۱۶۶ ۵ ط سعید)
(۲) یہ صورت میں ہے۔ یہ مقدمہ شہادت دینے کی وجہ سے جائز ہو جائے گا۔ ولی المیر: ہی عقد شرکت فی الربح سائل من
حسب وعمل من حاجت و فہ ایضا و شرطها کون واس المال من الائمان الی قوله و کون الربح سہما شاعراً قدر
عین فیدر افسدت (رد المحتار کتاب المصارفہ ۶۴۵ ط سعید)
(۳) رد المحتار ب: ین: ۲۸۲۔
(۴) انہ تقدم ذیہ النبی لہ مطالب من جهة العاد (رد المحتار کتاب الفرائض ۷۶۰ ط سعید)

اب دریافت طلب یہ امور ہیں :

- (۱) زید کا مرض الموت کی حالت میں اپنے وارث کے قرضہ کا اقرار کرنا شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟
- (۲) بحر کا زید دعویٰ میں رجسری عدالت مجاز کا پیش کرنا شرعاً مستند ہے یا نہیں؟
- (۳) جو اقرار نامہ قانون شرعی کے خلاف مرتب ہو اس کے باطل کرنے کا شریعت کو حق ہے یا نہیں؟

المستفتی نذیر احمد خاں ۱۱ صفر ۱۳۶۲ھ

(جواب ۱۶۶) وارث کے لئے اقرار بامدین مرض الموت میں معتبر نہیں الا یہ کہ دوسرے وارث اسے تسلیم کر لیں۔ لو اقرار المریض لو ارثه لا یصح الا ان یتصدقہ فیہ بقیۃ وراثۃ (ہدایۃ)^(۱)
 رجسری کا پیش کرنا مفید نہیں کیونکہ رجسری کا زیادہ سے زیادہ فائدہ یہ ہے کہ قرا کا ثبوت ہو جائے تو اقرار ثبوت ہونے پر بھی وہ ناقابل اعتبار اور ناقابل عمل ہو گا۔^(۲)
 یقیناً یہ اقرار نامہ باطل ہو جائے اور باطل کئے جانے کا مستحق ہے جب کہ مرض الموت میں اس کا تصدیق یا نیت ہو جائے۔^(۳) محمد کنیت اللہ کان اللہ العزیز

کیا قرض ادا نہ کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی؟

(الفتویٰ مورخہ ۱۰ ستمبر ۱۹۲۵ء)

- (سوال) (۱) ایک شخص نے چار سو روپیہ قرض حسنہ دیکر ایک شخص کو ملزم کر لیا اس نے ٹیس سال تک رسالہ کی ملازمت کی اور وعدہ کیا کہ پنشن ملنے پر یہ روپیہ اسامی کا ادا کر دوں گا اور پھر بدیتی سے چار سو روپیہ ادا نہ کیا اس کا نماز روزہ مقبوض ہے یا نہیں؟ اور اس کا جنازہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟
 - (۲) اگر بدیتی سے قرضہ ادا نہ کرے در فوت ہو جائے روز جزا میں کس قدر نیکیاں قرض خواہ کو ملیں گی؟
- (جواب ۱۶۷) (۱) ایسا شخص جس نے باوجود قدرت اور موقع میسر ہونے کے قرض ادا نہیں کیا سخت ظالم اور فاسق ہے مگر اس کا جنازہ پڑھنا چاہیے۔^(۱) خیر جنازہ پڑھے اس کو دفن نہیں کرنا چاہیے ربیہ کہ اس کا نماز روزہ مقبول ہے یا نہیں تو اس کا معاملہ حضرت حق تعالیٰ کے ساتھ ہے۔ بعض گناہ (جن میں وہ گوں کا مال ناحق ہضم کر رہا تھا) نماز اور دوسری عبادات کے فائدہ کو باطل کر دیتے ہیں۔
- (۲) کس قدر نیکیاں ملیں گی اس کا اندازہ حضرت حق تعالیٰ ہی فرمائیں گے۔ ہاں قرض خواہ کو قرض داری نیکیاں ملیں گی اور اگر نیکیاں نہ ہوں تو قرض خواہ کے گناہ قرض داری پر ڈالے جائیں گے۔^(۲)

۱. ہدایۃ کتاب الاقرا: باب الاقرار المریض ۲۴۳ ط سعید

۲. اقرا بالمدین لموات فی حالہ مرض الموت: بطل ہے لہذا فی الدرر المریض بوازانہ بقودہ او مع احسنی بعد او دین مص حلالی للسافعی ولا حدیث لا وصیۃ لواثر ولا اقرار بہدین (الدرالمختار: کتاب الاقرار ۶۱۳.۵ ط سعید)
 ۳. (بصیحہ نالا) ۴. وہی فی صلی علی کل مسلمہ مات حلالاً وبعثہ بغاۃ و قضاۃ طریقی (الدرالمختار: باب صلاۃ لائحانہ ۲۱۰ ط سعید) ۵. کما فی حدیث: فیعطی هذا من حسناتہ و هذا من حسناتہ فیت حسناتہ قبل ال بقضی ما علیہ احد من خطایا ہم فطر حب علیہ تم فی الدرر (رواہ مسلم مشکوٰۃ ۱/۳۲۶)

کیا مدیون کے کپڑوں کو قرض کے عوض استعمال کیا جاسکتا ہے؟

(المجمعیہ مورخہ ۱۱۳ اپریل ۱۹۲۲ء)

(سوال) ایک شخص کسی کا مقروض ہے اور وہ کسی وجہ سے فرار ہو گیا اور اس کے کپڑے وغیرہ گئے تو قرض خلوہ اس کے کپڑوں کو استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟
(جواب ۱۹۶۸) مدیون کے کپڑوں کو استعمال کرنا تو جائز نہیں^(۱) ہاں اپنے روپے کے وصول کرنے کے لئے اس کے اسباب اور کپڑوں کو اپنے قبضہ میں رکھنا جائز ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ خفر لہ۔

دوسرے باب دخلی رہن

زمین بیابغ کو رہن رکھنا اور اس سے نفع اٹھانا

(سوال) زمین بیابغ رہن رکھنا اور اس سے کسی قسم کا نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں اور اس قسم کا رہن رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بیو اتوجروا

(جواب ۱۹۶۹) زمین بیابغ کا رہن رکھنا اور اس سے کسی قسم کا فائدہ اٹھانا جائز نہیں شرط کر کے یا بلا اجازت راہن فائدہ اٹھانے کی حرمت تو ظاہر ہے اور غیر مشروط ہونے کی حالت میں اجازت راہن کے بعد فائدہ اٹھانے کی اس لئے ممانعت ہے کہ یہ اجازت حقیقی اجازت نہیں ہوتی بلکہ دیکھنا ضرورت کی وجہ سے راہن مجبوری کو اجازت دیدیتا ہے^(۳) اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر مرہن پھر راہن سے یہ کہہ دے کہ بھی کوئی زبردستی نہیں ہے چاہو تم اجازت دو اور چاہو تو یہ منفعہ خود حاصل کرتے رہو تو اس حالت میں راہن منفعہ مرہن مرہن کو دینا اکثری طور پر گوارا نہ کرے گا اگر کرے تو سمجھ لو کہ اس کی اجازت واقعی اجازت ہے ورنہ نہیں۔ قلت والغالب من احوال الناس انهم انما يريدون عند الدفع الا نفاق ولو لا ہ لما اعطاه الدراهم وهذا بمنزلة الشرط لان المعروف كالمشروط وهو مما يعين المنع والله تعالى اعلم (رد المحتار ص ۳۳۸ ج ۵)^(۴)

(۱) کل قرض جو مضافاً ہو رہا (الدر المختار: فصل فی القرض ۵، ۱۶۶، ط، سعید)

(۲) یعنی یہ رہن کے لئے اور چاہے تو اسے اپنے لئے بھی لے سکتا ہے۔ (الدر المختار: کتاب الدیون، فی الشامۃ قال

المحموی فی شرح الکفر، نقلاً عن المقدسی عن جدہ الاشعر عن شرح القدوری للاخطب: ان عدم حوار الاحد من حلاف الجس کان فی زمانہم والفقیر الیوم علی حوار الاخذ القدرة من ای مال کان رد المختار: کتاب المحرر ۶، ۱۶ ط سعید) (۳) لا یجوز لہ ان یتفع بشئ منہ بوحہ من الوجوہ وان اذن لہ الراہن لایہ اذن لہ فی الراہن لایہ یتسو فی دہہ کاملاً فتقی لہ المصنعة فضلاً فیکون رہا فہذا امر عظیم (الدر المختار: کتاب الراہن ۶، ۸۲ ط سعید)

(۴) (رد المختار: کتاب الراہن ۶، ۸۲ ط سعید)

مرتھن کا رہن رکھی ہوئی چیز سے نفع اٹھانا

(سوال ۱) ایک شخص نے دوسرے شخص کے پاس اپنی زمین سو روپے کے عوض گرور رکھی۔ اس شرط پر کہ تیس برس کے بعد ہم روپیہ دیکر زمین واپس کر لیں گے اور اس درمیانی مدت میں جو کچھ پیداوار کا نفع ہو وہ اپنے تصرف میں لائے اور مالکداری ادا کرے۔

(۲) اسی طرح کوئی شخص اپنی گائے بکری دودھ والی دس روپے کے عوض کسی کے پاس رہن رکھے اور یہ کہے کہ جب ہم روپیہ دیں گے اس وقت گائے بکری واپس لیں گے اور دودھ اس مدت میں جو ہو مرتھن کھائے اور وہی اس جانور کو خوراک دے اس طرح جائز ہے یا نہیں؟ بیو اتوجرو!

(جواب ۱۷۰) رہن کی یہ دونوں صورتیں ناجائز ہیں کیونکہ رہن میں مرتھن کو فقط حق جس ہوتا ہے اور شرط انتفاع مفعی الی الربا ہے مرنہوں کے منافع اور زوائد رہن کی ملک ہیں اسی طرح اس کا نفقہ بھی رہن کے ذمے پس مرنہ زمین مرنہ کی آمدنی یا جانور مرنہوں کے دودھ میں سے صرف اس قدر لے سکتا ہے جس قدر زمین کا سرکاری لگان ادا کرنا پڑے۔ یا جانور کی خوراک میں صرف ہو۔ لا یحل للمرتھن الانتفاع به مطلقا لا باستخدام ولا سکنی ولا لبس ولا احارة ولا اعارة الح (در مختار) قلت والغالب من احوال الناس انهم انما یریدون عند الدفع الانقاع ولو لاه لما اعطاه الدراهم وهذا مما یعین المنع واللہ تعالیٰ اعلم انتہی مختصرا (رد المحتار) (۱) و نفقة الرهن والخراج والعشر علی الراهن (در مختار) قوله و نفقة الرهن كما کله ومشربه و کسوة الرقیق واجرة طنر ولد الرهن الخ (رد المحتار) (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ شہری مسجد دہلی۔

کیا ہندو کی رہن رکھی ہوئی چیز سے مسلمان مرنہ نفع اٹھا سکتا ہے؟

(سوال ۱) ایک ہندو اپنی زمین جس میں وہ کاشت کرتا ہے ایک مسلمان حنفی کے یہاں رہن رکھنا چاہتا ہے آیا وہ مسلمان اس زمین کو رہن رکھ کر اس زمین سے فائدہ اٹھا سکتا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۳ عمر الدین خاں پھمن گڈھ ۲۵ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ ۱۲ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۷۱) اصل میں تو دخلی رہن ناجائز ہے بعض علماء ہندوستان کو دار الحرب قرار دیکر کفار کے ساتھ ایسے معاملہ کو جائز کہتے ہیں جس میں غیر مسلم سے اس کی رضامندی کے ساتھ کوئی نفع حاصل ہو جائے۔ میں تو احتیاط اس کے ترک میں ہی سمجھتا ہوں۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ!

(۱) (رد المحتار) کتاب الرهن ۶/۸۸۲ ط سعید

(۲) (الدر المختار) کتاب الرهن ۶/۸۸۷ ط سعید

(۳) (دار الحرب کے متعلق تفصیل صفحہ ۷۰ پر ملاحظہ فرمائیں)

مرہون شئی سے نفع کی شرط کے نکلنے کی اجرت کا حکم

(سوال) کتاب المرہن کو رہن نامے کے نکلنے پر اجرت یعنی جائز ہے یا نہیں جب کہ یہ معلوم ہو کہ رہن رکھنے والا شئی مرہون سے یقیناً فائدہ اٹھائے گا۔ المستفتی نمبر ۲۵۲ مولوی عبدالوہاب خرقی ۱۵:۱۵ ایجنڈہ ۱۳۵۲ھ ۲۱ مارچ ۱۹۳۲ء

(جواب ۱۷۲) اگر رہن نامہ میں بھی نفع اٹھانے کی شرط لکھی جائے تو اس کی کفایت اور نہایت کی اجرت ناجائز ہے۔ اور یہ شرط تحریر نہ ہو تو پھر کتاب کے لئے رہن نامہ کی کفایت اور اس کی اجرت یعنی جائز ہے۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

مکان کو نفع اٹھانے کی غرض سے رہن رکھنا

(سوال) اگر کوئی شخص اپنے روپے سے کوئی مکان رہن اس شرط سے رکھے کہ اس کی آمدنی خود لمانے کا اس طرح رہن رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۵ ماسٹر یونس خاں لاہور ۸ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۳ اپریل ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۷۳) شے مرہون سے مرہن کو نفع اٹھانا جائز نہیں ہے کیونکہ وہ بھی سود کا حکم رکھتا ہے۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

زرعی زمین پر رہن رکھنے کا حکم

(سوال) زمین زرعی (زرخیز) رہن یعنی دینی جائز ہے یا نہیں؟ اگر مرہن اپنے ذمہ خرچ پہ کی مرہنت خرچ سرکاری معاملہ وغیرہ لے تو کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۲۶۶ محمد طابہ صاحب (شعبہ بوردا سپور) ۱۴ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۹ اپریل ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۷۴) زرعی زمین رہن رکھنی جائز ہے مگر مرہن کو اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز نہیں۔ زمین مرہون پر جو مصارف مرہن کرے اسی قدر مصارف راہن سے لے سکتا ہے بشرطیکہ وہ مصارف راہن کی اجازت سے لے ہوں۔ اس سے زیادہ نفع حاصل کرنا سود کے حکم میں ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ

(۱) کیونکہ راہن سے نفع اٹھانا جائز ہے لہذا نفع اٹھانے کی شرط سے رہن رکھنا جائز نہیں اس لئے اس جائز شرط کو لاعن والی حرمت لین بھی صحیح نہیں کیونکہ یہ ایک ناجائز کام کی معصیت ہے، ہذا حکم کی اجرت کی طرف اس کی اجرت بھی حلال نہیں۔

(۲) بیہودہ حقیقی کو کفایت فتویٰ پر حرج لیا جائے فی البدیہہ و يستحق الفاقصی الآخر عی کتب الوفاق قدما بحوزہ لغیرہ کالمفتی فامہ يستحق الآخر المثل علی کتابہ الفتویٰ الدرالمختار کتاب الاحارۃ ۶ ۹۲۰ ط سعید

(۳-۴) لا الا لنماع بہ مطلقا الا بادن کل لاخر و قیل لا یجلی لموتہن لانه رما و قیل ان شرطہ کان دما والا لا (لدر المحتار کتاب لڑھن ۶/۸۲ ط سعید)

(۵) وکل ما وجب علی احدہما فاداء الآخر کان مضرا لا ان یامره الفاقصی و یجعله دینا عی الآخر (درمختار کتاب لڑھن ۶/۸۷ ط سعید)

(۶) کیونکہ یہ قرض پر نفع ہے جو دیکھی غرض سے ہے۔

مرہون مکان کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے

(سوال) اگر ایک مکان ایک شخص کے پاس رہن یا قبضہ ہو اور مرتن وہ مکان راہن کو کرایہ پر دیدے اور وقت بیع کرایہ مکان راہن سے زر بیع میں مگر اکر یوے کیا ایک بیع شرعاً جائز ہے یا نہیں اور ایہ کرایہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور ایہ کرایہ شرعاً بیع یا ربو اثمار ہو گیا نہیں؟ المستفتی نمبر ۸۰۳ شیخ محمد عبدالرشید (ملتان) ۷ اذی الحجہ ۱۳۵۴ھ ۲ مارچ ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۱۷۵) یہ کرایہ بیع ہے۔ کیونکہ مرتن کو مرہون سے نفع حاصل نہ تار دست نہیں۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

مرہون زمین کا نفع حاصل کرنا جائز ہے

(سوال) زمین رہن ہے اور اس کا منافع یا سود کھانا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۴۲۹ خیر قبل حسین صاحب (ضلع گوجرانوالہ) ۲۸ صفر ۱۳۵۶ھ ۱۰ مئی ۱۹۳۷ء (جواب ۱۷۶) زمین رہن رکھ کر اس کا منفعہ کھانا جائز نہیں۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

مرتن کا مرہون زمین یا مکان سے نفع اٹھانا

(سوال) زمین و مکان رہن رکھنے کی شرعی صورت کیا ہے رہن سے فائدہ کون اٹھائے گا اور کس تعیین و تفصیل کے ساتھ؟ المستفتی نمبر ۱۹۳۵ حافظ غلام حسین صاحب ریاست جبیلہ ۲۰ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۷۷) مکان زمین وغیرہ رہن رکھنا جائز ہے مگر مرتن کو مرہون سے نفع اٹھانا جائز نہیں۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

کیا مرتن مرہون مکان کا کرایہ او اکر سکتا ہے؟

(سوال) (۱) زید نے بحر سے کچھ زمین رہن لی اور لیتے وقت یہ آپس میں معاملہ طے کر لیا کہ سرکاری مالکداری کے وقت میں تمہاری زمین کا بیچھ کے حساب سے کرایہ او اکر تارہوں گا۔ تمہاری زمین میرے پاس منزلہ کرایہ پر رہے گی اب جواب طلب یہ بات ہے کہ زید نے اس زمین کی آمدنی جائز ہوئی یا نہیں اور اس زمین کی پیداوار میں زید پر عشر واجب ہو گیا نہیں؟

(۲) دوسری صورت اس مسئلہ کی یہ ہے کہ زید نے بحر سے یہ بات طے کر لی کہ جو میرے روپے تمہارے ذمہ ہیں فی روپیہ تمہاری زمین کو ایک سال استعمال کروں گا مثلاً پچاس روپے میں ایک بیچہ زمین لی

تو پچاس سال اس زمین کو زیر استعماں کرے گا بعد میں بداروپہ بحر کی زمین چھوڑ دے گا۔ المستفتی نے ۱۲۷۸ھ مولوی ہدایت خاں صاحب (گوزگانوہ) ۸ ربیع الاول ۱۲۶۱ھ ۲۶ مارچ ۱۹۴۲ء

(جواب ۱۷۸) زید مرتن ہے اس نے بحر کی زمین رہن لی ہے تو زید کا زمین پر قبضہ رہن کا قبضہ ہے اس کو قبضہ اجارہ نہیں کہہ سکتے بآرودہ بحر کو زمین کا کرایہ (۲ فی سچہ یا کم و بیش) دے کر زمین کو کرایہ پر اپنے پاس سمجھتا ہے تو اس کا قبضہ قبضہ رہن نہیں قبضہ اجارہ ہو گا اور زمین رہن سے خارج ہو جائے گی بہر صورت یہ صورت جائز نہیں^(۱) کیونکہ رہن سے نفع اٹھانے کا یہ حیلہ تراشا گیا ہے جو حقیقت سے بہت دور ہے۔

(۲) اگر رقم کو زمین کے کرایہ کی رقم قرار دی جائے یعنی راہن کے ذمہ رقم باقی اور قائم نہ رہے تو یہ کرایہ کا معاملہ ہو گا^(۲) اور اس میں صرف یہ دیکھنا ہو گا کہ زمین کا کرایہ کس قدر واجب ہے مثلاً یا بحر فی بیح کی زمین ہے تو اس کو میری عا کے حساب سے چالیس پچاس سال کے لئے کرایہ پر لے لینا درست ہے کہ اتنی کمی بیشی اس قدر طویل اجارے میں جب کہ اجرت پیشگی ادا کر دی جائے کوئی غیر معمول بات نہیں ہے لیکن زمین کا معمولی کرایہ سچہ ہو اور لی صرف ایک روپیہ یہ سچہ تو یہ صورت قضاء توانفذ ہو جائے گی مگر دینت مروت و ہمدردی کے خلاف ہونے کی وجہ سے کراہت سے خالی نہ ہوگی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ

وین کے بدلے زمین کرایہ پر لینا

(سوال) زید سے عمرو زمین اس شرط پر رہن لے رہا ہے کہ سالانہ پانچ یا دس روپے اپنی اس رقم سے جو کہ زمین پر دی ہے میں تجھے چھوڑ دیا کروں گا جب میری رقم اس طرح سے پوری ہو جائے گی تو زید اپنی زمین پر بلا پیسے قابض ہو جائے گا اور رقم پوری ہونے سے پہلے جو کہ باہم ملے ہوا ہے زید زمین لے تو ملے شدہ سالانہ رقم زید کو چھوڑ کر بقیہ رقم عمرو زید سے لے لے تو شرعیہ رقم یعنی اور اس شرط پر زمین رہن کرنی جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۷۹) زمین پر مرتن کو صرف قبضہ کرنا جائز ہے اس کو کاشت کرنا یا کاشت کے لئے کسی کو دینا جائز نہیں^(۳) اور اگر خود کاشت کرے تو اس کا پورا کرایہ راہن کو لو اکرے یا اس کی رقم میں سے وضع کرے اور اگر کسی دوسرے کو کاشت کے لئے دی ہے تو اس کا پورا معاوضہ راہن کو دے یا رقم رہن میں سے وضع کرے۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ

(۱) لا الا نفع به مطلقاً الا باذن المخرج (الدر المختار) کتاب الرهن ۶ / ۴۸۲ ط سعید

(۲) ونصح اجارة ارض للزراعة مع بيان ما يزرع عليها وقال عيسى بن ابراهيم فيها ما نفعه (الدر المختار) کتاب الاجارة ۶ / ۲۹ ط سعید

(۳) لا الا نفع به مطلقاً الا باذن (الدر المختار) ۶ / ۴۸۲ ط سعید

(۴) اس لئے کہ اس رقم کا اصل مستحق راہن ہی ہے جو کہ اس صورت میں موزر ہے اور جس رقم پر زمین اجارے پر چائے موزر کو دین ضروری ہوتا ہے۔

مرتن مرہونہ زمین کی مالکداری رائن سے لے سکتا ہے

(المعنیہ مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) اگر کوئی قرضہ اپنی زرعی اراضی مجبوری کے واسطے رائن کے لئے فوہ مجبوراً اس کی مالکداری اور رائن کے مرہون بن جائے تو اسے زر قرضہ کے طور پر تسلیم کیا جائے گا؟
(جواب ۱۸۵) مرتن کوئی مرہون سے نفع ادا نہ کرنا چاہتا ہے۔ ہاں اس قدر روپیہ مالکداری میں مرتن ادا کرے اس قدر روپیہ رائن سے وصول کر سکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ خٹہ۔

رائن رکھی ہوئی زمین سے مرتن کا نفع حاصل کرنا

(المعنیہ مورخہ ۲۶ اپریل ۱۹۲۷ء)

(سوال) (۱) جاہد انجیلہ منقولہ ہو گیا ہے۔ جس کی رقم کے مرتن اس خوشی اور نیت سے رائن سے رائن نہ تحریر کرے۔ مرہونہ بن جائے تو نفع اور پیداوار سے فائدہ حاصل کرے اس کی تین صورتیں ہوں۔
الف۔ کاشت و خرچ کاشت والا اس کی مالکداری مرتن کے نام پر ہو۔
ب۔ کاشت و خرچ کاشت پدمہ رائن ہو اور مالکداری سرکاری پدمہ مرتن ہو۔
ج۔ کاشت و خرچ کاشت و مالکداری سرکاری پدمہ رائن ہو اور مرتن حصہ پیداوار اور حصہ منفعہ پیداوار مرہونہ ہے۔

یہ یہ منفعہ شہ عام مرتن پر حاصل ہے۔ یہ ایسا ہی شیعہ رائن نامہ تحریر کرنا اور کوئی حاشیہ پر ڈالنی شرعی جائز ہے۔ کیا سوال نمبر ایک کے موجب کسی صورت میں منفعہ جو مرتن جیتا ہے اس کے لئے کا دعویٰ بعد سے دور نہیں۔ درخواست اجرے۔ امری۔ امری۔ عرض برقرار شدہ۔ یوں کاشتات نامہ حاشیہ کی تحریر کرنا محرر یا عرضی نوٹس پر جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۸۶) رائن کے متعلق تینوں سوالوں کا جواب یہ ہے کہ رائن کی یہ تمام صورتیں قبول رائج جائز ہیں اور مرتن کو شے مرہون نہ کسی قسم کا نفع حاصل کرنا چاہتا ہے۔ اگر اس کی برقداری کے بعد اس کا نفع نامہ تحریر کرنا کتاب کے لئے چاہئے تو یہ وہ اس صورت میں منصوص ہے۔ رہے بیسویں مسئلہ کے لئے کا دعویٰ بھی ہے تاہم برقداری میں وہ منصوص ہے۔ محمد کفایت اللہ خٹہ۔ مدرہ امینیہ اہلی۔

(۱) (ایضاً بحوالہ دلا صفحہ گزشتہ)

۲۱. ولفد لوفی غی لوفی و لامی۔ مباح لہ لیسفہ دہی ولفد فہی عی۔ اہل لہ حدہ کد۔ رہی
۵۲۳ ط سعید

(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۴۳)

(۳) (سوداوانہ کرنے پر مقرر کر لینا ظلم ہے قال تعالیٰ لا تظلمون ولا تظلمون (الایۃ)

رہن رکھی گئی زمین سے مرتن نفع نہیں اٹھا سکتا

(المجموعہ مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) ہمارے علاقہ میں اکثر مسلمان زرعیہ رہن لیتے ہیں اور بعض ان میں سے جائے نصف یا ثلث حصے کے جو اکثر عزار عین، کان اراضی کو دیا کرتے ہیں یہ ساقاں آٹھواں حصہ راہن کو دیکر یا سرکاری مکان صرف ادا کر کے باقی آمدنی زمین مرہونہ کی کھا جاتے ہیں کیا یہ شرعاً جائز ہے؟ اور منافع زمین مرہونہ کا مرتن پر کسی طرح جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟ خصوصاً جب کہ خالی رہنے سے زمین خراب ہوتی ہو۔

(جواب ۱۸۲) زمین مرہون سے مرتن کو نفع اٹھانا حرام ہے۔^(۱) زمین کو راہن اپارہ پر بجا زت مرتن دے سکتا ہے اسی طرح مرتن بجا زت راہن دے سکتا ہے^(۲) مگر منافع کا حق دار اور مالک راہن ہوگا نہ مرتن۔^(۳) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

رہن رکھی ہوئی جائیداد سے نفع اٹھانے اور اسے بیچنے کا حکم

(المجموعہ مورخہ ۲۰ نومبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایک جائیداد زید کی جو بحر کے پاس اس شرط پر ایک وقت معینہ کے لئے فروغی ہے کہ وہ جائیداد آمدنی اس وقت تک اس کے روپ کے معاوضہ یعنی بطور سود حاصل کرتا رہے زید اور بحر کے بیلیمنس کی مبادا بھی ختم نہیں ہوئی ہے ایسی صورت میں زید کے حق ملکیت کو کسی جمعیت سے بے خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۸۳) یہ رہن اگرچہ ناجائز ہے کیونکہ اس میں مرتن شئی مرہون سے فائدہ حاصل کر رہا ہے جو روایت^(۱) لیکن اس جرم کے مرتکب راہن و مرتن ہیں راہن سے جس نے جائیداد مرہونہ خریدی ہے وہ اس جرم میں شریک نہیں اس کے بعد یہ مسئلہ سامنے آتا ہے کہ شئی مرہون کی بیع صحیح ہے یا نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ مرہون کی بیع حالت رہن میں صحیح موقوف ہوتی ہے اگر مرتن بیع کی اجازت دیدے تو صحیح و نافذ ہو جائے گی اور اگر وہ اجازت نہ دے تو بذریعہ حاکم بیع کرائی جائے گی بہر حال مشتری پر کوئی التزام و سناہ عائد نہیں ہوگا۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ ذیل

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۴۳

(۲) ولا بیع المرئین او الراهن الا برضاء ولا بحر فی الحذیة یعنی لا یملک احدهما ابطال حق صاحبه بغير اذنه (کثر المدققات کتاب الزہد ص ۴۴ ط اعدادیہ)

(۳) نہ زمین کا مالک ہی ہے نہ لاء نماء ملکہ

(۴) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۴۴

(۵) ووقف بیع لمہود و لمستاجر الارض فی مزارعہ الغیر علی اجازۃ مرئین و مستاجر و مزارع و فی الشامیہ فی اجازۃ المرئین و المستاجر عند وھل لملک المصح قبل لا وھو الصحیح (الدر المختار فصل فی الفصولی ۱۱۳ ط سعد)

کی مرہن مرہونہ زمین کاشت کے لئے لے سکتے ہیں؟

(سوال) اگر کوئی شخص کوئی زمین اپنے پاس رہن رکھے پھر رہن سے اس زمین کو اس کے لگان سے زیادہ روپیہ دیکر خود کاشت کے لئے لے لے تو یہ جائز ہے یا ناجائز؟ بیان فرمائیں جزاکم اللہ خیراً۔
(جواب ۱۸۵) اس صورت میں اگرچہ مرہن کو نفع اٹھانا جائز ہو جائے گا۔ مگر وہ عقد رہن کہ مرہن مرہن و رہن ہو اٹھا باطل ہو جائے گا اس عقد رہن بنانے کے لئے عقد جدید کی ضرورت ہوگی۔ بخلاف الاجارۃ والبیع والہبۃ والرهن من المرہن او من اجنبی باشرھا احدہما باذن الآخر حیث ینخرج عن الرهن ثم لا یعود لا بعقد مبتدأ لانھا عقود لازمة الخ^(۱) (درمختار)

چوتھا باب بیع بالوفاء

بیع بالوفاء کی صورت میں خریدار کا بیع سے نفع حاصل کرنا

(سوال) ایک عورت بیوہ ہے اور اس کی لڑکی کی شادی عنقریب ہے لہذا وہ عورت خود آبیہ نہیں کر سکتی اور اس کو روپے کی ضرورت ہے۔ اور ہم اس کو قرض حسہ دینا چاہتے ہیں لیکن وہ کوئی چیز رہن رکھنے والی بیع و فاء کر لے آئی ہے بیع و فاء جائز ہے یا نہیں؟ فقط

(جواب ۱۸۶) بیع بالوفاء یعنی اس طرح سے بیع کرنا کہ بائع مشتری سے یوں کہے کہ تم روپیہ واپس کر دو گے تو میں تمہاری چیز واپس کر دوں گا۔ یا بیع کہے کہ میں یہ چیز تمہارے ہاتھ فروخت کر دوں گا۔ نہیں ہے بلکہ فی الحقیقت یہ رہن کی صورت ہے اور رہن میں مرہن کو شئی مرہون سے کسی قسم کا فائدہ نہیں جائز نہیں۔ وفي حاشیة الفصولین عن حواہر الفتاویٰ هو ان یقول بعث منک علی ان تبعد منی متی حنت بالثمن فہذا بیع باطل و هو رهن و حکمہ حکم الرهن وهو الصحيح اه قال السید الامام قلت للامام الحسن الماتریدی قد فشا هذا البیع و فیہ مفسدة عظيمة و فتواک انہ رهن وان ایضا علی ذلک فالصواب انا نجتمع الائمة و نتفق علی هذا و نظہرہ بین الناس فقال المعتمد الیوم فتوانا و قد ظہر ذلک بین الناس فمن خالفنا فلیبرر نفسه و لیقم دلیلہ اه البیع الذی تعارفہ اہل زماننا احتیالاً للربا و سموہ بیع الوفاء هو رهن فی الحقیقة لا یملکہ ولا یتسع بہ الا ماذن مالکہ الخ جامع الفصولین (ردالمحتار) ملقطاً^(۲)

(۱) (ردالمحتار) کتاب الرهن ۵۱۱ طہ، سعید

(۲) (ردالمحتار) کتاب البیع ۲۷۶ طہ، سعید

یح بالوفاء کا حکم

سوال ایک شخص نے زمین زراعتی و سکنی دوسرے شخص کی اس شرہ پر خریدی کہ اگر میرا کل روپیہ ہسری شدہ پانچ سال کے اندر واپس آدوے تو میں تمہاری خرید شدہ زمین واپس کر دوں گا یہ بیع جائز ہے یا نہیں اور اس زمین کی پیداوار اور کرایہ وغیرہ بیجا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۵ مورخہ ۷ رمضان مبارک ۱۳۵۲ھ م ۲۵ سمبر ۱۹۳۳ء۔

جواب (۱۸۶) یہ صورت وہی ہے جس کو عام طور پر بیع الوفا کہا جاتا ہے اور بیع الوفا اس شرط سے جو ہا میں مذکور ہے بیع فسد اور حرام ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کا لہ دہلی

پانچواں باب قرض کو اوٹ لینا (حوالہ)

(۱) کیا قرض کی سندات کو خریدنا بیع ہے؟
(۲) ضمانت کی اجرت کا حکم

سوال (۱) زید نے ایک دوکان ہزار روپے میں خرید کیا اور یہ شرط قرار پائی کہ دو سو پونڈ نقد دیا جائے اور ماہ رقم کے پی نوٹ پچاس پونڈ کے لکھ دیں کہ ہر ماہ میں زید ایک نوٹ پچاس پونڈ کی ادا کرتا رہے گا ناچہ زید نے ۲۰۰ پونڈ نقد دیئے اور ۱۶ نوٹ لکھ دیئے اور بیع کر لی اور بائع عمر نے نقد رقم اور نوٹ اور بل پر عہد کر لیا اب عمر کو اس بل کے نقد رقم ادا کرانے کی ضرورت درپیش ہوئی اور بحر کے پاس گیا کہ وہ اس خرید لے بحر نے اس نوٹ اور بل کو جس کی حقیقت یہ ہے کہ وہ ایک رقم پر ایمسری خط ہے جس میں محررہ رقم کی ادائیگی کا معینہ تاریخ پر وعدہ ہے اور عدم ادائیگی کی صورت میں مقدمہ کر کے وصول کر سکتا ہے لہذا اس نے ایک قسم کا خطرہ ہے کہ زید اس کو وقت پر ادا کرے گا یا نہیں تو بحر نے ۸۰۰ پونڈ کے بنی نوٹ کو ۵۰۰ لے نہ نقد میں خرید کر لیا تو یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید کو بینک سے روپیہ نکالنا ہے یا پر ایمسری نوٹ کے نقد روپے بینک سے لینا ہو لیکن بینک بذا ضمانت لے کو نہ دیتا ہو اس لئے وہ عمر کو جو کہ معتبر آدمی ہے ہمراہ بینک میں لے گیا اور اس نے اپنی ضمانت اور سعی سے زید کو روپیہ دلا دیا اور اس ضمانت اور سعی کے عوض پانچ دس پونڈ بطور اجرت زید سے لیا تو اس رقم کی سعی ضمانت کے عوض کوئی رقم زید سے بیجا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۳۴ فخر الدین ڈانچیلی بوبانسہرگ) ۲۷ صفر ۱۳۵۵ھ ۲۸ اپریل ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۸۸) (۱) یہ معاملہ حقیقتاً بیع نہیں ہے کیونکہ وہ بی بی کو بیع نہیں ہے بلکہ وہ اس قسم کی ضمانت ہے جو زید کے ذمے ہے اور واجب الوداع ہے جو رقم ہے جو زید کا ایک قرض ہے جو رقم کے ذمے واجب ہوا۔ مگر کو زید پر حوالہ کیا ہے پس یہ عقد بطور حوالہ کے حوالہ کی ضمانت کے ساتھ ہے۔ اور اس میں ۵۰ پونڈ کی کمی زیادتی باطل ہوگی (۲) نہیں یہ اجرت جائز نہیں۔ اگر یہ اجرت عمل کی ہو تو جریشن ہوئی چاہے اور پھر یہ تک جائز اور زید کی ضمانت کر دینا صرف کسی عمل ہے اور اس پر بھی بیع نہ ہو پھر نہ دے تاہم مگر واجر مثل دینا زید پر واجب ہوگا۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہلی

چھٹا باب

دین کی خرید و فروخت

دین کی بیع غیر مدیون سے کرنا

سوال ۱۔ زید سے بیع مال اور مالے فروخت کیا کرتا تھا اس مسئلے سے زید کی ایک معقول رقم مر۔ زید باقی قحقی حسب زید کے تقاضا یہ رقم مر۔ اس مقدمت سے بھٹ کر پنے وطن چلا گیا اور بہت زمانے تک وہیں نہیں لایا زید نے خیال کیا کہ امرتین سال کا مل زر گئے تو قانون سرکاری کی رو سے میرا دعویٰ مر۔ پر نہ پس ہے گا اس نے اپنا بقایا روپیہ نصف قیمت پر فروخت کر کے کارلوه لوگوں میں حاضر کیا کہ اگر کوئی شخص میرا بقایا روپیہ جو مر۔ کے ذمہ باقی ہے خرید کرے تو نصف معاوضہ پر فروخت کرتا ہوں چنانچہ خالد نے زید سے بقایا روپیہ نصف قیمت پر مر۔ خریدا کہ زید باقی عدہ مر۔ پر مدالتی چارہ جوئی کر کے بقایا روپیہ، گری، وصول کر کے میرے حوالہ کرے تو میں اصل بقایا و مدتی خریداں سب کے مجموعے کو نصف قیمت پر خریدتا ہوں اور اس حوالہ سے دوسری وصول نہ ہوئی ورنہ کامیابی ہوئی تو یہ معاملہ فتح سمجھا جائے زید اس طرح معاملہ کر کے پراضی و ناواقف مدتی بلواری خان چچہ روپیہ زید کو دیا کہ اگر دوسری وصول ہوئی تو نصف قیمت پر معاملہ کرے ورنہ بیع نہ خالہ کوہا پس یہ چاہئے اس کے بعد زید نے مدالتی چارہ جوئی کر کے مر۔ و دوسری وصول کی مر۔

۱۔ لعمریہ بقی انعمودہ للشفاء صدمہ المعاملہ لا لا فاعاد و انصافی (مراعد بقیہ ص ۹۶)

۲۔ لعمریہ بقی انعمودہ للشفاء صدمہ المعاملہ لا لا فاعاد و انصافی (مراعد بقیہ ص ۹۶) و تصحیح الحوالہ مرضاء، لمجمل و المعاملہ و انصاف علیہ ما للمحال فلا بد من حق و حق و هو الی ہنقن ہجہ و مدعہ معاوۃ فلا بد من رصہ و انما للمحال فلا بد من مدیون (حداد کتاب الحوالہ ص ۲۹ طبع)

۳۔ لعمریہ بقی انعمودہ للشفاء صدمہ المعاملہ لا لا فاعاد و انصافی (مراعد بقیہ ص ۹۶) و تصحیح الحوالہ مرضاء، لمجمل و المعاملہ و انصاف علیہ ما للمحال فلا بد من حق و حق و هو الی ہنقن ہجہ و مدعہ معاوۃ فلا بد من رصہ و انما للمحال فلا بد من مدیون (حداد کتاب الحوالہ ص ۲۹ طبع)

۴۔ لعمریہ بقی انعمودہ للشفاء صدمہ المعاملہ لا لا فاعاد و انصافی (مراعد بقیہ ص ۹۶) و تصحیح الحوالہ مرضاء، لمجمل و المعاملہ و انصاف علیہ ما للمحال فلا بد من حق و حق و هو الی ہنقن ہجہ و مدعہ معاوۃ فلا بد من رصہ و انما للمحال فلا بد من مدیون (حداد کتاب الحوالہ ص ۲۹ طبع)

۵۔ لعمریہ بقی انعمودہ للشفاء صدمہ المعاملہ لا لا فاعاد و انصافی (مراعد بقیہ ص ۹۶) و تصحیح الحوالہ مرضاء، لمجمل و المعاملہ و انصاف علیہ ما للمحال فلا بد من حق و حق و هو الی ہنقن ہجہ و مدعہ معاوۃ فلا بد من رصہ و انما للمحال فلا بد من مدیون (حداد کتاب الحوالہ ص ۲۹ طبع)

۶۔ لعمریہ بقی انعمودہ للشفاء صدمہ المعاملہ لا لا فاعاد و انصافی (مراعد بقیہ ص ۹۶) و تصحیح الحوالہ مرضاء، لمجمل و المعاملہ و انصاف علیہ ما للمحال فلا بد من حق و حق و هو الی ہنقن ہجہ و مدعہ معاوۃ فلا بد من رصہ و انما للمحال فلا بد من مدیون (حداد کتاب الحوالہ ص ۲۹ طبع)

خالد کے حوالہ کی اور اس ڈگری کا روپیہ عمرو سے وصول کرنے کے لئے زید نے خالد کو اپنا مختار بنایا اور زید نے حسب شرط مذکورہ بالا اصل بنایا اور عدالتی اخراجات کے مجموعہ کی نصف رقم بھجوانہ وضع کر کے خالد سے وصول کی اور خالد نے اپنے اصل کی جانب سے بحیثیت مختار زید عدالتی چارہ جوئی کر کے عمرو سے کل عدالتی اخراجات اور کل بنایا وصول کیا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس قسم کی شریعہ ڈگری کے حوالہ کی خریداری کے آثار ڈگری ہو تو عقد صحیح ورنہ فتح شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ دائن سے قرض خریدنا خواہ کسی قیمت پر ہو جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو کس معاوضہ سے خرید کر مدیون سے پوری رقم وصول کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور خالد نے اس طرح عمرو سے جو رقم وصول کی یہ خالد کے لئے حدال ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

(جواب ۱۸۹) زید کا جو دین کہ عمرو کے ذمہ ہے اس کی بیع خالد کے ہاتھ بہر حال ناجائز ہے خواہ ڈگری حاصل کرنے کی شرط ہو تی یا نہ ہوتی۔ کیونکہ دین کی بیع غیر مدیون سے جائز نہیں۔ فی الدر المختار والفتی المصنف بطلان بیع الجماعیۃ لما فی الاشباہ بیع الدین اما یجوز من المدیون انتہی و فی رد المحتار اذا باع الدین من غیر من ہو علیہ لا یصح انتہی مختصراً اس کے علاوہ اس بیع میں عدم جواز کی ایک وجہ اور بھی ہے اور وہ یہ کہ کل مطالبہ مع خرچہ کو نصف پر فروخت کیا ہے تو گویا اردو پے کو پانچ سو کے بدلے میں فروخت کیا اور یہ بڑا ہے۔ پس چونکہ یہ معاملہ ناجائز ہے اس لئے خالد نے عمرو سے جو رقم وصول کی وہ اس کے لئے حلال نہیں واجب اردو ہے اور اپنی رقم زید سے واپس لے جو اس نے زید کو دی ہے اور زید اپنا مطالبہ عمرو سے وصول کرے۔

لیکن اگر خالد کو زید نے اپنے دین کے وصول کرنے کا وکیل بنایا تھا اور خالد نے عمرو سے بحیثیت وکالت رقم دین وصول کی ہے تو زید کو حق ہے کہ خالد سے پوری وہ رقم جو اس نے عمرو مدیون سے بحیثیت وکالت وصول کی ہے وصول کر لے۔ اور چونکہ زید اور خالد کا معاملہ بیع صحیح نہیں ہوا ہے اس لئے خالد کو اس کا وہ نصف قرض کے برابر روپیہ واپس دیدے جو اس نے بحیثیت قیمت نصف کے برابر اس سے لیا تھا۔ (۱) واللہ اعلم محمد کذبت اللہ کان اللہ۔

(۱) الدر المختار مطلب فی بیع الجماعیۃ ۵۱۷/۴ ط سعید

(۲) من وجد احرام الفصل ای الزادۃ والساء (الدر المختار باب الزادۃ ۱۷۲/۵ ط س)

(۳) بخلافہ وہ تمام رقم زید کی مملوک ہے۔

(۴) ابطال البیع مح رد البیع ان کان قائماً و قیمتہ ان کان مالک کما فی البیع العاصد (فتح القدیر باب البیع)

ساتواں باب ضامن بننا

کیا ائین یا بین ضمان سے کہتا ہے؟

(مضامین) مزید بجز کو محمود کی دکان نے اپنی ضمانت پر کچھ مال دلوایا اور کھانا کھلویا اور زید اور بجز دونوں نے نشان افہو بھی لکھا دیا۔ بعد ازاں بجز محمود کی دکان سے برابر مال لیتا رہا۔ زید نے کوئی اطلاع نہ بنائی یہ تحریری محمود کو نہیں دی کہ بجز کو اب آئندہ مال نہ دیا۔ اور ایک عرصہ تک لین دین جاری رہا۔ بعد ازاں بجز کا انتقال ہو گیا تو محمود کا پیہ پروئے حاکم بدتمہ رسید و بجز باقی رہ گیا۔ زید و بجز دونوں غیر مسلم ہیں بجز متوفی کی طرف ایک روہ ۱۰۰ روپے کی صورت میں محمود کس سے پناہ پیہ وصول کرے۔ المستفتی نمبر ۱۰۲۱ اشفاقہ نظر احسان امداد محمد یاس (صدر بازار، علی) ۶ رین اشفاقہ ۱۳۵۵ھ ۷ جون ۱۹۳۶ء

جواب ۱۹۹۰، زید نے الزبحہ ہمیشہ کے لئے اور تمام لین دین کے متعلق ضمانت کی تھی تو محمود بیکانہ تمام زید ضمانت سے وصول کر سکتا ہے لیکن امر زید نے ہمیشہ کے لئے تمام لین دین کی ضمانت نہیں کی تھی۔ سہ پہلی مرتبہ مال دوات وقت ضمانت ہو گیا تھا اور یہ نہیں کہا تھا کہ آئندہ بھی جو مال بجز یا رے کا بھی میں ضمانت ہوں اور محمود کو ہمہ زور بجز کا اعتبار ہو گیا اور اس نے لین دین جاری کر دیا تو زید صرف پہلی مرتبہ کے لین دین کا ضمانت ہو گا اس کے بعد کا تمام قرضہ دیکر ترکہ سے وصول کرنے کا محمود حق دار ہو گا۔ "محمد" نسبت مذکور دکان لعل علی

مقرض کو مفلس قرار دیا جائے تو ضمانت سے قرض وصول کیا جائے گا یا نہیں؟
(انجمنیہ مورخہ ۵ نومبر ۱۹۳۳ء)

رسول، ایک شخص پر بجز سے قرض ہو گیا ہے قرض خواہوں میں سے ایک شخص جو مقرض کا چچا زاد بیٹا ہے اس نے اپنے قرض کی وصولی کے لئے عدالت میں مقدمہ دائر کیا تو بعض مسلمانوں نے اسے سمجھایا کہ فی اصل اپنا مقدمہ، ایسے لئے وہ نہ مقرض کو دے قرض خواہوں کی طرف سے سخت نقصان برداشت کرنا پڑے گا تو وہ اس شرط پر رضامند ہیں کہ اگر مقرض نے مدت معینہ میں میرا دین وائیں کیا تو میں آپ لوگوں سے وصول کروں گا ورنہ اس کے لئے تین شخص ضمانت نہیں تین مسلمانوں نے شرط مذکورہ کو قبول کیا

(۱) فی العلمیہ کفرہ "اداء" لاجل غیر دایعہ فلا فساد بعد من شیء فہو علی عہدہ حاضر استحضاراً و ذلک من مباحات
حسب ما عہد و دایق قدر ما عہد لہم الکفیل ذلک و ایضاً فہو لولولہ ب عہدہ مباح و دایعہ مباح ہا بعد من مباحہ فہی مباحہ
مضامین کل نصف بحسب عہدہ اجماعاً فی لا حر لوم لکلیل لاؤں ذول الذی عہد کفرہ کتاب الدعویہ الفصل
الخاص فی العلمیہ والمعلجل ۲۷۱:۳ ط ماحدیدیہ کتبہ

اور مقررہ ضامن کی طرف سے ضامن ہو۔ اور یہ دکان ضامن شخص اس وجہ سے ہو کہ ایک مسلمان کو اس ملکیت سے چھڑائیں۔ اثنا عشر مدت متعینہ میں حکومت وقت نے مقروض کو مفلس خواہ سربیا حکومت خود بھی قیموں کی طرف سے بطور واپس قرض خواہ تھی۔ جب حکومت نے اس کو مفلس خواہ سربیا تو اس نے قیموں کا قرض جو اس کے ذمہ تھا اور سربیا اور اول الذکر قرض خواہ کو اور انہیں کیا اب اس قرض خواہ نے ضامنین کو چڑا کہ یہ اقراض دوائے یا وجہ اب سول یہ ہے کہ اول الذکر قرض خواہ اپنے قرض کا مطالبہ ضامنین سے کر سکتا ہے یا نہیں کر سکتا ہے تو ضامنین قرضدار کی طرف رجوع کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

شریعت اسلامی میں مفلس کا کیا حکم ہے ؟

(جواب ۱۹۹) ہاں اہل الذکر قرض نواوا اپنے قرض کا مطالبہ ان اشخاص سے کر سکتا ہے جو اہل انقی کے ضامن ہوئے تھے۔ ضامن قرضدار کی طرف رجوع کر سکتے ہیں اور جو رقم اس کے قرض میں لوگ کریں وہ قرضدار سے وصول کرنے کے متعلق میں مفلس یعنی دیوا یہ قرار دینے کے لئے قرضدار ان مصائب سے جو اس کے ذمہ واجب ہیں شرعاً ہی نہیں ہوتا۔ ”محمد کفایت اللہ کان مدللہ“

آٹھواں باب
غیر جنس میں قرض وصول کرنا

مشتہ کہ مکان سے شہ کے لیے و بیچ مرقض وصول کرنا

(سؤال) ما قولكم إذا فصلكم شركاء في دار كان بمكة المعظمة أسندان أحد الشركاء من
شريك، والآخر أن السريكت الدس ذواليد في الهند ويصرف في الدار المذكور وكيل انداس
المتبقي في مكة المعظمة ثم أن الشريك المديون قبل أن يبع حصتي ما يخصني من الدار من أبي
غير اطلاع شركائه وادعى أن أبي ما ع سهم المشترك على ذي اليد الداس فقال ذواليد الداس أنني
قد استوفيت السهم بقسمه واستقطعت من الدس أندي لي فيل تصروف المديون برمان متمسكاً بعارف
أنساني في حوار أحد الدس من من مديونه من خلاف حسنة اخلدت لتي ص ٢٧٧)

١٠ في كتابه في دهره يستقيم بسره فلو ان على او علمي به علمي وهو غير حسي ؛ عند جمع عليه ما الذي دعا محسن
والغيره لا يرجع لتسريحه (الدرالمختار ' كتاب الكفالة / ٥ / ٣٩٤ ط سعيد)

الاسقاط و یسقط بهذا الجواب مطالبة المشتري الاجنبی علی ذی الید ام لا؟ بینوا تو جروا (ترجمہ) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ایک مکان جو کہ معظمہ میں واقع ہے اس کے مالک چند شرکاء ہیں ایک شریک نے دوسرے شریک سے قرض لیا تھا قرض دینے والا شریک ہندوستان میں تھا اور اس کی طرف سے اس کا وکیل مقیم مکہ اس مکان مذکور کے اس حصے پر متصرف تھا جو اس کے موکل کی ملکیت تھا پھر قرض دار شریک نے کہا کہ میں نے مکان مشترک میں سے اپنا حصہ اپنے بیٹے کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے اور شرکاء کو اس کی کوئی اطلاع نہ تھی اور پھر یہ بھی بتایا کہ میرے بیٹے نے میرا حصہ خریدنے کے بعد دوسرے شریک قرض خواہ کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے پس شریک قرض خواہ نے کہا کہ میں نے وہ حصہ ہا اور نیکی قیمت لے لیا ہے اور اپنے شریک قرض دار کو اس قرضے سے سبکدوش کر دیا ہوں جو اس کے اتھ ف سے پہلے سے اس کے ذمہ چلا رہا تھا اس معاملے میں قرض خواہ نے شامی کی اس عبارت کا سہارا لیا جو مال مدیون میں سے خلاف جنس قرض وصول کرنے کے جواز میں ہے (جد ثالث ص ۲۷۷)

اور تصرف اسقاط کی پرانی تاریخ قرار دی جس سے تصرف مدیون سے قبل تصرف دائن ثابت ہو جائے تو کیا یہ اسقاط جائز ہے اور مشتری اجنبی یعنی لائن مدیون جو قرض کے معاملے سے بے تعلق ہے کیا اپنی قیمت کا مطالبہ نہیں کر سکتا؟

(جواب ۱۹۲) اصل مدھنا معشر الحنفیۃ عدم جواز الاخذ من مال مدیونہ خلاف جنس دینہ لكن قال الحموی فی شرح الكنز نقلا عن المقدسی عن جدہ الاشرع عن شرح القدوری للاخصب ان عدم حوار الاخذ من خلاف الجنس كان فی زمانهم والفتویٰ الیوم علی حوار الاخذ عند القدرة من ای مال كان الح (رد المحتار ص ۱۰۳ ج ۵) "فعلی هذه الروایۃ یجوز للدائن ان یأخذ نصیب شریکہ لكن یشرط ان یکون اخذه و قبضه قبل بیع المدیون" حصته والا لا یصح الاخذ ولم اخذ و قبض الدائن قبل بیع المدیون لم یصح بیع المدیون من ابنه ولا بیع ابنه من اجنبی (۱) هذا والله اعلم

(ترجمہ) ہم احناف کا اصل مذہب یہ ہے کہ مدیون کے مال سے دین کے علاوہ کسی دوسری جنس میں دین وصول کر لینا جائز نہیں ہے لیکن علامہ حوی نے شرع کفر میں مقدسی عن جدہ الاشرع عن شرح القدوری للاخصب کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ خلاف جنس قرض وصول کر لینے کا عدم جواز حنفیہ میں کے زمانے میں تو یقیناً آن کل قول مفتی ہے یہ ہے کہ مدیون کا جس قسم کا مال قرض میں آجائے اس میں سے قرضہ وصول کر لینا

۱ (رد المحتار کتاب الحجر ۶، ۱۵۹، ط، معبد)

(۲) علامہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث مشکوٰۃ میں ہے۔ مگر اس حدیث کی ملکیت وہاں کے کلام اور ان کے پند و اندیشے کے بعد مدیون کی ملکیت سے ثابت ہوتی ہے۔

(۳) اس کے لیے کہ جب اس نے اپنے دین کے بدلے یا حصہ قبضہ کر لیا تو یہ اس کی ملک ہو گیا۔ مدیون کا مال قرضہ دینے سے پہلے کا ہے۔ نہ کہ قرضہ دینے کے بعد۔ مال الغیر لو الغیر بلعنا عاقلاً فلو صعدا اذ محو لم یعد اصلاً وهذا باعہ علی امہ لہ لکھ الدر المنہار فصل فی القسولی ۵: ۱۰۷، ط، معبد

جائز ہے۔ (ردالمحتار ص ۱۰۳ ج ۵) یہ اس روایت کی بنا پر قرض خواہ کو جائز ہے کہ وہ اپنے قرضہ میں اپنے شریک دار کا حصہ لے لے کر شرط یہ ہے کہ مدیون کے اپنے حصے کو فروخت کرنے سے پہلے قبضہ کرے ورنہ جائز نہیں۔ اور بیع مدیون سے قبل مردائن نے قبضہ کر لیا اور لے لیا تھا مدیون کا اپنے حصہ کو اپنے بیٹے کے ہاتھ فروخت کرنا اور اس کے بیٹے کا کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کرنا بیع و جائز نہیں تھا۔ واللہ اعلم۔

کتاب الہبة والعارية

پہلا باب

صحت وجواز ہبہ

کیا بیوی زوج کی کوئی چیز بلا اجازت ہبہ کر سکتی ہے؟

(سوال) بندہ نے اپنے شوہر کی کچھ چیزیں بغیر اجازت زید کو دیدیں اب شوہر زید سے وہ چیزیں طلب کرتا ہے تو زید نہیں دیتا اور کہتا ہے کہ میں نے تم سے نہیں لیں میری ایک چیز ہندو پر آتی ہے جب وہ میری چیز مجھ کو دے گی تب میں دوں اب بندہ کا شوہر زید سے وہ اپنی چیز شراغالے لے سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۹۳) بندہ کو یہ اختیار نہیں کہ شوہر کی کوئی چیز اس کی اجازت کے بغیر کسی کو دیدے۔ ہبہ کے واسطے مومن و عابد کی ملک ہونا شرط ہے۔ وصہا ان یكون ملکا للواهب فلا تجوز ہبة مال الغير بغیر ادنہ لا استحالة تملیک ما لیس بمملوک للواهب کذا فی البدائع (ہندیہ ص ۳۷۸ ح ۴)

اور جب کہ بندہ خود مالک نہیں اور شوہر کی اجازت نہیں تو بندہ کا یہ تصرف غصب کے حکم میں ہوگا اور غصب میں عاصب اگر شریک مغضوب کو کسی کو عاریت دیدے یا ماتر رکھ دے یا ہبہ کر دے یا کوئی دوسرا شخص عاصب سے غصب کرے ان سب صورتوں میں مالک کو اختیار ہے کہ خود عاصب سے یا نہ اس سے غصب کر لے اس نے بطور عاریت یا ہبہ یا وہ دین شریک مغضوب دیا ہے یا اس نے غصب کر لیا ہے اس نے صورت مذکورہ میں شوہر بندہ کو زید سے مطالبہ کرنے کا اختیار حاصل ہے ولو غصب رجل المغضوب من العاصب

فللما لك ان یضمن الاول والثانی و یخیر المالك بین تضمین العاصب و بین تضمین مودعه ولو اعاد العاصب خیر المالك ولو وهب العاصب المغضوب من انسان فهلك فی یدہ فصمنه المالك لم یرجع علی العاصب کذا فی محیط السر حسی (ہندیہ ص ۱۶۳ ح ۵)

مرض الموت میں وصیت کرنے کا حکم

(سوال) ایک عورت منکوحہ نے مرضِ تپ دق اپنی تمام جائیداد منقولہ و غیر منقولہ سب وارثوں کو خاوند وغیرہ کو محروم کر کے اپنی والدہ حقیقی کو بخش کر دی ہے اور بخشش نامہ سرکاری اسامپ پر لکھ دیا ہے بعد کھینے کے مریضہ مذکورہ پندرہ روز کے بعد انتقال کر گئی آیا ایسی بخشش شریعت محمد ﷺ کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟ پتہ تو جروا

(جواب ۱۹۹) صورت مذکورہ میں جو بہہ کیا گیا ہے وہ ناجائز ہے اور اس کے عدم جواز کی چند وجہیں ہیں۔ اول تو یہ کہ یہ بہہ مرض الموت میں کیا گیا ہے اور مرض الموت میں بہہ وصیت کے حکم میں ہے اور وارث کے لئے وصیت تا وقتیکہ دوسرے ورثہ راضی نہ ہوں جائز نہیں۔ ولا تجوز الوصیۃ للوارث عندنا الا ان یحییٰها الورثۃ انتھی (ہندیہ ص ۹۹ ح ۶) ^(۱) دوسرے یہ کہ مریض کو مرض الموت میں صرف ثلث تک وصیت کا حق ہے تو اگر یہ وصیت اجنبی کے لئے بھی ہوئی تاہم ثلث مال میں جاری ہوتی۔ ولا تجوز الوصیۃ بما زاد علی الثلث الا ان یحییٰہ الورثۃ بعد موتہ وہم کبار (ہندیہ ص ۹۹ ج ۶) ^(۲)

کیا ایک مکان کئی افراد کو بہہ کیا جاسکتا ہے؟

(سوال) میری والدہ جده نے انتقال سے چند روز قبل ایک تحریر اپنے برادر کاہل سے اس مضمون کی لکھائی مکان پختہ عزیز الرحمن اور حبیب الرحمن کو دیا گیا ان کی ملک کیا گیا اور مکان خام الحف الرحمن اور البیہ الطاف الرحمن کو دیا گیا اور عبد الرحمن اور فضل الرحمن رعایا میں مکان بنائیں میں اور میرے بھائی حبیب الرحمن کے والدین شریک تھے نصف مکان سے زائد میرے قبضہ میں رہا اور نصف سے کم میں میرے بھائی حکیم فضل الرحمن صاحب مقیم تھے اور دراصل والدہ صاحبہ مکانات کی ملک نہ تھیں والد صاحب مالک تھے بعد چند ماہ والد صاحب مازمت پر سے تشریف آئے تحریر والدہ جده پیش ہوئی اس پر تحریر فرمایا میں اس تحریر کو منظور کرتا ہوں اس کے مطابق عمل کرنا چاہیے اور نصف مکان سے کم میں جو میرے بھائی حکیم فضل الرحمن صاحب مقیم تھے ان کو علیحدہ کر کے کل مکان ہمارے سپرد کر دیا تحریر والدین سیدی مولوی رشید احمد صاحب کے سامنے پیش ہوئی انہوں نے فرمایا مکان تمہارا ہے مگر میں نے کچھ اس پر لکھایا نہیں اب یہ مکان ہماری ملک ہے یا نہیں مدلل تحریر فرمائیں؟

(جواب ۱۹۵) بہہ مشاء قابل تقسیم اشیاء میں ناجائز ہے پس اگر مکان موہوب بواہو اور بعد تقسیم قابل انتقال یعنی رہنے سہنے کے قابل رہتا ہو تو اس کا بہہ ناجائز ہو کیونکہ سوال میں تقسیم کر کے بہہ کرنے کا ذکر نہیں ہے بہہ غیر منقسم کا نہیں اشیاء میں جائز ہوتا ہے جو بعد تقسیم اس انتفاع کے قابل نہ رہیں جو قبل تقسیم ان سے حاصل تھا اور مشاء قابل تقسیم میں معتبر قبضہ وہی ہے جو تقسیم کر کے کر لیا جائے۔ ویصح

(ای الہیۃ) فی مشاع لا یقسم ولا یبقی منتفعاً بہ بعد القسمۃ من جنس الانتفاع الذی کان قبل القسمۃ کالبيت الصعیر والحمام ولا یصح فی مشاع ینقسم و یبقی منتفعاً قبل القسمۃ و بعد ہا ہکذا فی الکافی و یشرط ان یکون الموهوب مقسوماً مفرزاً وقت القبض الخ (عائمی)۔

کیا بندہ کے قول ”میں اپنا شیئر بیٹے کو دیتی ہوں“ سے بیہ ہو جائے گا؟

(سوال) بندہ نے سورتی بازار رنگون کا ایک شیئر (حصہ) اپنے بیٹے کو دیدیا تھا بیٹے نے بازار کمپنی کے دفتر میں اس حصے کو اپنے نام ”راہیا“ اور پھر اسے فروخت بھی کر دیا اور مشتری نے اپنے نام کھا یا اب بندہ نے بیٹے کا انتقال ہوا بندہ متی ہے کہ میں نے وہ شیئر بیٹے کو بیہ نہیں کیا تھا اور وہ اس کی آمدنی ماہواری انٹرنٹ دیتا تھا اور دیگر شاکتے ہیں کہ بازار کمپنی کے دفتر میں بیٹے کے نام وہ شیئر لکھا ہے اور بندہ کے یہ الفاظ درج ہیں ”میں اپنا شیئر پیار و محبت سے اپنے بیٹے کو دیتی ہوں“ یہ الفاظ بیہ کی دلیل ہیں اور آمدنی کروا دے کہ وہ بیہ کی دلیل نہیں غرض والدہ عاریتہ دینا بیان کرتی ہے اور ورثہ بیہ کے مدعی ہیں اس میں شرعی حکم کیا ہے؟

(جواب ۱۹۹۶) واضح ہو کہ صرف بازار کمپنی کے دفتر میں بیٹے کے نام شیئر کا لکھا ہوا ہو تاہو والدہ کا بیان کہ میں اپنے بیٹے کو اپنا شیئر دیتی ہوں لکھا ہوا ہو تاہم نہیں ہے بلکہ والدہ کا اقرار یا بیہ کے جوابوں کا موجود ہونا ثبوت بیہ کے لئے ضروری ہے پس اگر والدہ اپنے ان الفاظ کا اقرار کرتی ہو جو دفتر میں لکھے ہیں کہ ”میں اپنا شیئر پیار و محبت سے اپنے بیٹے کو دیتی ہوں“ یا اس امر کے ”واہ موجود ہوں کہ والدہ نے بیٹے کو شیئر بیہ کیا تھا یا الفاظ مذکورہ سے تھے تو یہ ملک شیئر مذکورہ بیہ ہو گیا اور اگر بیٹے نے قبضہ بھی کر لیا ہو تو بیہ کی ملک میں ”یا“ اور اس کی بیع بھی صحیح ہو گئی اگرچہ یہ بیہ مشاع ہے لیکن بقول مفتی بہ بیہ مشاع بعد قبضہ کے مفید ملک ہو جاتا ہے اگرچہ ملک فسدی ہو ہبۃ المشاع فیما یحتمل القسمۃ لا تجوز سواء کانت من شریکہ او من غیر شریکہ ولو قبضہا هل تفید الملك ذکر حسام الدین فی کتاب الوقعات ان المختار انه لا تفید الملك و ذکر فی موضع آخر انه تفید الملك ملکاً فاسداً و بہ مفتی کذا فی السراجیۃ انتہی (عالمگیریۃ مطبوعہ مصر ص ۳۸۲ جلد رابع) اور اگر والدہ ان الفاظ کا اور بیہ کا اقرار نہ کرے اور بیہ کے گوئی گواہ نہ ہوں تو پھر والدہ کا یہ قول کہ میں نے عاریتہ دیا تھا والدہ سے قسم لے کر قبول کیا جائے گا اگر وہ قسم سے انکار کرے تو صرف انکار پر ورثہ کا

(۱) (عالمگیریۃ: کتاب الہیۃ ۴ ۳۷۶ ط ماحدبہ)

(۲) (عالمگیریۃ: کتاب الہیۃ ۴ ۳۷۸ ط ماحدبہ کوندہ)

دعوتے بہ ثابت ہو جائے گا۔ واللہ اعلم وعلہ التم۔

کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ امینیہ شہری مسجد دہلی الجواب صواب بندہ محمد قاسم مدرسہ مدرسہ امینیہ دہلی الجواب صواب بندہ ضیاء الحق غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی (مردارال فقہاء مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی)۔

متنبی کو جائیداد وقف کرنے کا حکم

(سوال) زید نے اپنے ایک بھائی عمرو کو چھین سے اپنی بیٹی کیونکہ زید کے یہاں کوئی اولاد نہیں ہے یا زید کے بھائی بہن موجود ہیں۔ زید چاہتا ہے کہ عمرو کو جو کہ اس کا متنبی پتا ہے اپنی جائیداد کا کل حصہ یا جزو حصہ وقف کرے تو وہ ایسا کرنے میں عند اللہ گناہ گار تو نہ ہوگا۔ المستفتی نمبر ۵۴ ڈاکٹر حسین صاحب مراد آباد ۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ م ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۹۷) زید کو چاہیے کہ اپنی جائیداد کا ۳ حصہ عمرو کے لئے وقف کرے باقی ۲/۳ دوسرے شرعی وارثوں کے لئے رہنے دے یہی اس کے لئے بہتر ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

تمام جائیداد ایک بیٹے کو بہہ کرنا

(سوال) زید نے اپنی حیات میں کل جائیداد اپنے پانچوں بیٹوں میں حصہ مساوی تقسیم کر کے دیدی ہے زید حیات ہے اور زوجہ ثانی سے مسکری عزیمت ہو جس کی عورت یا اولاد نہیں اور بروئے شرع محمدی زید کل جائیداد کا ورثہ ہوا اب باپ (زید) کل مال موروثہ حبیب کے نام بہہ کرتا ہے ورتین بیٹے جو زوجہ اول سے ہیں ان کو محروم کرتا ہے کیونکہ یہ بروئے شرع محمدی جائز ہے یا سب بھائیوں میں تقسیم ہوگا۔ المستفتی نمبر ۲۸۰ سید محمد شفیق (ہوئی ضلع پشاور) ۲۷ محرم ۱۳۵۳ھ م ۱۲ مئی ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۹۸) اگر زید یہ مال جو عزیز سے اسے ترکہ میں ملا ہے کل کا کل حبیب کو بہہ کر دے گا تو بہہ تو قضاء صحیح ہو جائے گا مگر زید گناہ گار ہوگا۔ وکذا فی العطایا ان لم یقصد بہ الا ضرار وان قصدہ یسوی ینہم یعطى الہنت کالا بن عند الثانی وعلیہ الفتویٰ ولو وہب کل المال للولد حار والہم۔^(۲) محمد کفایت اللہ۔

(۱) و عن سعد بن ابی وقاص قال مرضت عام الفتح مرضا اشعبت علی الموت فادعی رسول اللہ ﷺ یعودنی فقلت یا رسول اللہ ان لی مالا کثیر و لیس یرثنی الا استی الفارسی بمالی کلہ قال لا قلت فلتلی مالی قال لا قلت فاستطرق قال لا قلت فالتلث قال التلث کثیر امث ندر و رثلت اعیانہ خیر من ان تذرہم عائدۃ ینکفون الناس و لک لی تعق نفقۃ ینغی بها وحۃ الہ الا احرت بہ حتی الملقمۃ ترفع لی فی امراتہ (متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ ۱/۲۶۵ ط سعید)

(۲) الدر المنحار باب الہیۃ ۵/۶۹۶ ط سعید

بہ کی ہوئی جائیداد سے رجوع کا حکم

(سوال) زید کی دو زوجگان تھیں ان میں سے ایک فوت ہو چکی اس کی اولاد دو لڑکے اور دو لڑکیاں موجود ہیں دوسری زوجہ موجود ہے اس کے بطن سے تین لڑکیاں اور دو لڑکے موجود ہیں زید نے اپنی تمام جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ دوسری زوجہ اور دو لڑکوں کو بہ کر دی جو ان کے بطن سے ہیں یہاں تک کہ مکان کونٹ میں بھی اپنی حق سکونت ان کی مرضی پر منحصر کر دی۔ اب مویوب لہم نے وابہ سے اتنی بے سلوکی اختیار کی ہے کہ اس مکان میں قدم رکھنا بھی گوارا نہیں کرتے اور زید کو اس کے پارچہ جات پوشیدہ کی تک انہما میں معترض ہوتے ہیں۔ زید نے ان کی بے سلوکی دیکھ کر بہ منسوخ کر دیا ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا بہ جائز تھا اور منسوخ خلاف شریعت ہے یا بہ جائز تھا اور منسوخ درست ہے؟ المستفتی نمبر ۲۲ محمد سر اج الدین صاحب بھول پور ۲۰ جب ۱۳۵۳ھ ۳۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۹۹) بہ نامہ کی نفس ساتھ آتی تو پورا حکم بتایا جاسکتا تاہم اس قدر اس سوال سے بھی واضح ہوتا ہے کہ زید نے بی بی کی اولاد کو محروم کر کے دوسری بیوی اور اس کی اولاد کے نام بہ کیا تھا اور دوسری بیوی کی اولاد میں سے بی بیوں کو محروم کیا صرف انہوں کو جائیداد بہہ کی تو یہ بہہ جائز اور حکم شرع کے خلاف تھا اور اس کی واپسی ضروری تھی شریعت میں ایسے بہہ کو جو رجوع اور ظلم سے تعبیر کیا گیا ہے جو اولاد میں سے حصے لئے ہو اور بعض کے لئے نہ ہو اور آنحضرت ﷺ نے ایسے ایک بہہ کی واپسی کا حکم فرمایا تھا لہذا زید کا واپس لینا درست اور صحیح ہوا۔ الحمد للہ کفایت اللہ کان اللہ لدی

مشترکہ مال بغیر تقسیم کے بیٹوں کو بہہ کرنے کا حکم

(سوال) شیخ محمد اعظمی مرحوم نے اپنی حیات میں مشرکہ مال تجارت میں سے جس کے اندر شریک نہ شخص بھی تھا اپنے حصہ مسموک کو ہر دو باغ و خزان کو بہہ کر دیہ غیر تقسیم کے اور قبل از تقسیم وقفہ دینے کے وابہ کا نقل ہو گیا یہ صحیح ہو یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۲۷ محمد صدیق دہلی ۲۳ شوال ۱۳۵۳ھ ۱۹ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۰۴) صورت مرقومہ میں یہ کہ موجود ہونے شیوع (یعنی شریعت) کے جائینت بہہ ہی نہیں ہو لہذا یہ بہہ قابل قبور نہیں بہہ کا عدم ہو گیا و اگر مباح جواز کا موجود نہ ہوتا تو بھی یہ کہ موت وابہ کے قبل از تقسیم وقفہ دینے کے یہ بہہ کا عدم و بطل ہو جاتا و الشیوع من الطرفین فیما یحتمل القسمۃ ماع من جواز الہیۃ مالا جماع الخ عالمگیری ج ۳ ص ۳۸۲ و اذا مات الواہب

(۱) عن العمام بن بشیر ان ابیہ ابی رسول اللہ ﷺ فقال فی فعلت انی ہذا علما فقال کل ولدک غلت مشہ قال لا قال فارجع الیہ متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ الفصل الاول ۲۶۱/۱ ط سعید

(۲) (عالمگیری) کتاب الہیۃ الباب لانی فیما یحور من الہیۃ وما لا یحور ۳۷۸ ط مصری

فل النسیم بطلت الخ ص ۴۰۷ فقط وابتدا علم حبیب المر سین شی منہ نائب مفتی مدرسہ اسمیئہ
دہلی الجواب صحیح محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

میں نے یہ مکان صرف رہنے کے لئے دیا ہے عاریت ہے
(سوال) زیر کا یہ قول۔ مسافر راہ جو کہ میری بیٹی تھی اس کو میں نے اس کی عیادت تک اس کو
صرف رہنے کو مکان دیا تھا ہدہ لك عمری سکی کے ذیل میں آتا ہے یہ "ہدہ لك عمری
تسکھا" کے تحت میں؟ اور یہ کہ قول مذکور مکان کے دینے وقت تابت یا صرف منفعت یعنی بدو ہائے
یعنی کو؟ اور یہ کہ میں نے تم کو تاحیات اس مکان کی بدو ہائے اور یہ کہ میں نے تم کو "تاحت عیادت" رہنے کو
مکان دیا یہ فرق ہے۔ المسئنی نمبر ۲۷۲۳ جنی حد شہر خاں صاحب (نوب) ۱۵ ابتدائی سال
۱۳۵۷ھ ۱۴ جولائی ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۰۱) اردو میں دینے کا لفظ تملیک میں کے لئے مخصوص نہیں بلکہ تملیک میں ورت تملیک
منفعت دونوں کے لئے مستعمل ہے اور اس قول میں کہ اس کو صرف رہنے کو مکان دیا دینے کی ہمت کا بیان
صراحتہ موجود ہے کہ تملیک منفعت کے لئے اور عرلی کے جملہ داری ہبہ تسکھا کو اگر اردو زبان میں او
کیا جائے تو یوں کہا جائے گا میرا گھر تمہارے سے ہے یہ تم اس میں رہائش کرنا میں نے گھر تم کو ہے کیا تم
اس میں رہنا میں نے تم کو گھر دیا تم اس میں سکونت کرنا ان صورتوں میں کہا جاسکتا ہے کہ رہائش کا ذکر بطور
مشورہ کے ہے دینے کی ہمت معین کرنے کے لئے نہیں لیکن اردو کی ان مثالوں میں میں نے تم کو صرف
پڑھنے کے لئے قرآن دیا میں نے تم کو صرف پڑھنے کے لئے کتاب دی میں نے تم کو صرف کھانے کے لئے
فوتن چین دیا میں نے تم کو صرف پانی پینے کے لئے گاؤں دیا میں نے تم کو صرف سونے کے لئے چمک دیا
وغیرہ وغیرہ تملیک میں ہرگز نہیں سمجھی جاتی صرف تملیک منفعت مقصود ہوتی ہے یعنی یہ تمام قبول دینے کی
ہمت معین کرنے کے لئے ذکر کی جاتی ہیں کہ دینا اصل چیز کامرا نہیں ہے کہ موقوفہ اس کی ذات کا
مالک ہو جائے اور پھر نا اور اپنی ملک سے منتقل کرنا بھی اسے جائز ہو بلکہ صرف فقہاء کے لئے دینا مراد ہے۔
پس صورت مسئلہ میں صرف سکونت مکان کا دینا تاحیات مراد ہے اور یہ عاریت ہے یہ نہیں ہے۔ "الحمد
کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

(۱) والمیم موت أحد المتعاقدين بعد النسيب فلو قلله بطل في الشاميہ قوله بطل اي غفاه الہیۃ ولاولى مضط الخ
(الفرالمختار) کتاب الہیۃ باب الرجوع فی الہیۃ ۷۰/۵ ط سعید

(۲) و تصح ما اعترتك واطعمتك ارضی الى قوله ودارى لك سکی ای بصرف سکی ودارى لك عمری
مفعول مطلق ای عمر تھا لك عمری سکی تصیرہ یعنی جعلت سکا لك مدة عمرك الخ (الدرالمحیر) کتاب العاریۃ
۶۷۷/۵ ط سعید

وراثت سے محروم کی ہوئی بیٹی کو شرعی طریقہ سے جائز حق و لواٹا ثواب کا کام ہے!

(سوال) میرے والد مرحوم کی اولاد یہ ورثہ میں اس وقت چار بیٹے ہیں اور ایک بیٹی اب سے آٹھ برس پہلے مرحوم نے اپنی کل جائیداد سوائے جزوی حصص کے اپنے چاروں بیٹوں کے نام پر کر دی تھی مگر اپنی بیٹی کو کچھ نہیں دیا تھا حالانکہ بیٹی ان کی حیات میں بیوہ ہو چکی تھی جسکے دو بیٹے اور دو بیٹیاں اب بھی جوان اور غیر شادی شدہ ہیں اور وسائل آمدنی بہت کم اور محدود ہیں۔

ترکہ کے متعلق شرعی احکام اور خاص کر قرآن پاک کی ہدایتوں کو دیکھتے ہوئے مجھ ایسے گنہگار کی اول روز سے یہ رائے تھی کہ والد صاحب سے یہ غلطی ہوئی اور اخلاقی و دینی اعتبار سے اس کی عفو کیا کرنا ہمارا فرض ہے اور اب تو میں یہ سمجھتا ہوں کہ مرحوم کی اس بھول سے شرعی احکام کی روشنی میں مرحوم پر ایک بار ہے اور اس بار کو ہٹا کر ان کی اولاد کا خوشگوار فرض ہونا چاہیے اور جب سے میں نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے متعلق روایت پڑھی ہے میں پورا اتنیہ اور عزم راسخ کر چکا ہوں کہ چاہے اور تین بھائی مرحوم کے اس بار کو ہٹا کر میں نہ کریں میں جلد سے جلد اس کام کو کر ڈالوں کیونکہ مرحوم کے لئے خیر خیرات کرنا اور وہ بھی نمائش انداز میں اس سے کہیں افضل اس کام کو سمجھتا ہوں۔

حضرت ابو بکرؓ کی وفات کے واقعات علماء اسلام پر پوشیدہ نہیں ہیں تاہم مسئلہ غور طلب میں اس واقعہ کی روشنی غالباً رہنمائی میں مدد دے گی جس کا اثر میرے دل پر بہت ہے اس لئے اسے یہاں نقل کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنی عزیز ترین اولاد حضرت علیؓ کی عاقلہ کو نواح مدینہ میں اپنی ایک جائیداد مخصوص طور پر بہہ کر دی تھی لیکن وفات کے وقت خیال آیا کہ اس سے دوسرے وارثوں کی حق تلفی ہوئی اس لئے ان کو بلا کر فرمایا: جان پدرا فلاں ولدت دونوں وارثوں میں تم مجھے سب سے زیادہ محبوب رہی ہو۔ (امین سعد بحالہ خلفائے راشدین "حاجی معین الدین ندوی)

جو جائیداد میں نے جنمیں دی ہے اب چاہتا ہوں کہ اسے واپس لے لوں تاکہ میری تمام اولاد پر کتاب اللہ کے احکام کے مطابق تقسیم ہو جائے میں اس حل میں خدا سے ملنا چاہتا ہوں کہ اپنی اولاد میں کسی کو کسی پر ترجیح نہیں دی ہے۔ (امین سعد بحالہ "رحلت خلفائے راشدین" عبد الرزاق طبع آبادی)

میں شریعت اسلامیہ اور احکام دینیہ کی صحیح روح کی رو سے یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ ایسا اقدام کرنا کیا مرحوم کی اولاد کو خوشگوار فرض نہیں ہے اور کیا یہ ان کی روح کو سکون و راحت پہنچانے کا بہترین ذریعہ نہ ہوگا؟

میں یہ بھی معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ مرحوم کی اس فروگزاشت سے میری طرف جو جائیداد زائد پہنچی ہے اس کا تناسب کیا ہے تاکہ اتنے کے بھر جائیداد اپنی بہن کو منتقل یعنی بہہ کر دوں۔

ایک اور بات اس سلسلہ میں اطلاعاً عرض ہے کہ والد مرحوم کے بہہ کرنے کے بعد جائیدادوں کا داخل خارج

بھی ہو گیا تھا اور پڑاری کے کاغذات وغیرہ میں چاروں بیٹوں کے نام ملکیت میں درج ہو گئے تھے مگر عملاً قبضہ نہیں ہوا تھا یعنی جائیدادوں کا منافع وغیرہ کبھی کبھی نہیں ملا البتہ بڑے صاحبزادے کو تادھر تارہے ہیں المستفتی نمبر ۲۶۵۷ خان الیاس احمد صاحب مجبسی (دہلی) ۸ اذیقعدہ ۱۳۵۹ھ ۱۸ ستمبر ۱۹۴۰ء۔

(جواب ۲۰۲) صحت بہہ کے لئے شرط یہ ہے کہ موبوب مشترک مشاع نہ ہو^(۱) بلکہ مقوم منفرد ہو یعنی جو چیز جس کو بہہ کی جائے اس کو تقسیم کر کے علیحدہ کر دیا جائے اگر موبوب لہم متعدد ہوں تو ہر ایک کا حصہ جدا جدا کر کے بہہ کیا جائے اگر متعدد اشخاص کو کوئی جائیداد مشترک (بغیر اس کے کہ تقسیم کر کے ہر ایک کا حصہ جدا کر دیا جائے) بہہ کر دی جائے تو بہہ صحیح نہ ہوگا۔ اور اس شرط کی رعایت کر کے بہہ کیا گیا ہو تو اس کی تمامی اور تکمیل اس پر موقوف رہے گی کہ موبوب لہ کو موبوب پر قبضہ دے دیا جائے اگر قبضہ نہ دیا گیا اور واپس کا انتقال ہو گیا تو موبوب لہ مالک نہ ہوگا بلکہ جائیداد موبوبہ واپس کا ترکہ قرار پائے گی^(۲) اور فرائض شرعیہ کے موافق تقسیم ہوگی۔

پس صورت مسئلہ میں اگر جائیداد مشترک بغیر تقسیم بہہ کی گئی اور ہر بیٹے کو اس کے حصے کی جائیداد مقومہ منفردہ پر قبضہ نہیں دیا گیا تو یہ بہہ ہی جائز نہیں ہوا۔^(۳) اور بصورت عدم جواز بہہ لڑکوں کو اس جائیداد پر قبضہ کر لینا اور بہن کو اس کا حصہ نہ دینا حرام اور ظلم ہے^(۴) اگر مرحوم کے ورثہ صرف چار لڑکے اور ایک لڑکی ہے اور کوئی وارث نہیں ہے تو لڑکی کا حصہ ۱/۹ ہے یہ اس کو دینا واجب اور فرض ہے۔^(۵) اگر صحت بہہ و تکمیل بہہ کی تمام شرائط پوری ہو جائیں اور بہہ صحیح ہو جائے تاہم چونکہ مرحوم سے اس بہہ میں انصافی سرزد ہوئی تھی^(۶) اس لئے سعادت حسد لڑکوں کا اخلاقی فرض ہے کہ وہ والد مرحوم کی غلطی یا انصافی کی تلافی کر دیں اور ان کو آخرت کے مؤاخذہ سے نجات دلائیں اگر دوسرے بھائی اس پر آمادہ نہ ہوں تو آپ اپنے حصہ میں سے بہن کو ۱/۹ دیدیں یہ بھی واضح رہے کہ بڑے بھائی کا کہ بڑھرتا رہا موبوب لہم کے قبضے کے لئے کافی نہیں ہے اور اس سے تکمیل بہہ نہیں ہوتی۔^(۷) محمد کفایت اللہ کا لہ اللہ دہلی

(۱) وشروط صحتها في الموهوب ان يكون مقبوض غير مشاع معبراً غير مشغول (التوير الامصار مع الدر المختار كتاب الہیۃ ۶۸۸/۵ ط سعید)

(۲) وتم الہیۃ بالقبض الكامل ولو الموهوب شاغلاً لملك الواهب لا مشغولاً به في محوز مقسوم و مشاع لا یقی متعماً به بعد ان یقسم وفي الشاہیہ و كما یكون للواهب الرجوع فیہما یكون لوارثه بعد موته لكونها مستحقۃ الرد (التوير الامصار كتاب الہیۃ ۶۹۲/۵ ط سعید)

(۳) لا تتم القبض فیما یقسم ولو وہب لشریکہ اولا جسی لعدم تصور القبض الكامل فان قسمه وسلمه صح لزوال المانع ولو سلمه شاعلاً لا یملكه فلا یفد تصرف فیہ (الدر المختار كتاب الہیۃ ۶۹۲/۵ ط سعید)

(۴) قال تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل (النساء ۲۹)

(۵) ومع الابن للذكر مثل حظ الانثیین وهو یعصمہن (سراجی ص ۵ ط سعید) (۶) وکذا فی العطایا ان لم یقصد به الاصرار وان قصدہ فسوی یہم بمعنی البست کالابن عند الثانی و علیہ الفتوی (الدر المختار كتاب الہیۃ ۶۹۶/۵ ط سعید) (۷) بہہ کی تکمیل کے لئے قبضہ شرط ہے اور قبضہ کے مفید ہونے کے لئے موبوب لہ کا مکمل تحلیہ اور مشغول ہتھی وغیرہ نہ ہونا ضروری ہے لہذا فی الدر، وتم الہیۃ بالقبض الكامل ولو الموهوب شاغلاً لملك الواهب لا مشغولاً به في محوز مفرغ مقسوم و مشاع لا یقی متعماً به بعد ان یقسم (الدر المختار كتاب الہیۃ ۶۹۲/۵ ط سعید)

طویل بیماری میں وفات سے پہلے بعض وارثوں کو ہبہ کرنا

(سوال) محمودہ نے کافی عرصہ بیمار رہنے کے بعد انتقال کیا اور اپنی بیماری ہی کے دوران میں کچھ جائیداد اولاد نرینہ کے نام میں جس میں بالغ اور نابالغ ہیں ہبہ کی جس میں دوسری اولاد یعنی شریکاء جو حقدار تھیں ان کو محروم کیا مگر حرمہ نے مرض الموت ہی میں یہ ہبہ کیا یعنی اسی بیماری میں فوت ہو میں کیا شرع شریف کے نزدیک یہ فعل جائز ہے اور آیا یہ ہبہ موبوب سے واپس ہو سکتا ہے خواہ نابالغ ہی یوں نہ ہو۔
المستفتی نمبر ۷۰۴ عبد العزیز (کرنال) ۵ صفر ۱۳۶۱ھ ۲۲ فروری ۱۹۴۲ء

(جواب ۲۰۴) کافی عرصہ بیمار رہنے کی وضاحت سوال میں نہیں ہے اگر کسی بیماری میں فوت ہو جائے مثلاً ایک سال یا اس سے زیادہ گزر جائے اور مرض کی ایک حالت قائم ہو جائے تو پھر وہ مریض کے حکم میں نہیں رہتا تدرست کے حکم میں ہو جاتا ہے اور اس حالت کے قصہ فوات مریض کے قصہ فوات قرار نہیں دیئے جاتے۔^(۱)

پس اگر محمودہ نے ایسی حالت میں ہبہ کیا کہ اس کی بیماری کو سال سے زیادہ عرصہ گزر چکا تھا اور کوئی خاص تغیر اور مرض کی شدت کا وقت نہ تھا تو وہ ہبہ تدرست شخص کے ہبہ کی طرح ہوگا^(۲) اور اگر وہ باقاعدہ ہو اور قبضہ کر دیا گیا ہو تو موبوب لہم اس کے مالک ہو گئے اور اگر اس نے اپنی ساری ملکیت سے بعض اولاد کو محروم نہ کیا ہو بلکہ کسی زیادتی کا فرق رہا ہو تو اب وہ ہبہ واپس نہیں لیا جاسکتا۔ نہ بالغ سے نہ نابالغ سے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ زہلی

کیا اپنی زندگی میں ہبہ کی ہوئی جائیداد پر ورثاء ترکہ کا دعویٰ کر سکتے ہیں؟

(سوال) ہندہ ہبہ زید نے اپنی زندگی میں بہ ثبات ہوش و حواس اپنی جائیداد کے ایک قلیل حصے کا قبضہ عمرو کے نام جس سے اس نے بعد فوت ہو جانے زید کے عقد کیا تھا منتقل کر دیا اور اس انتقال قبضہ کے تخمیناً بائیس سال بعد وہ فوت ہو گئی مگر اپنے ایام زندگی میں ہمیشہ ہر موقع پر اس نے اپنے منتقلہ حصہ قبضہ جائیداد وقت انتقال قبضہ حصہ جائیداد کو عمرو کی ملک تسلیم کیا ہندہ کے انتقال کے بعد اس کے دیگر ورثاء اس قلیل حصے متعلقہ ایامی عمرو کے دعویٰ کو رد کر دئے چونکہ ہندہ اپنی تمام جائیداد کی جائز مالک اور اس پر بلا شرکت غیرے قابض تھی

(۱) ویطلق افرادہ وصیتہ الی قولہ وھبۃ مفعول مفعول و اشل و سلول من کل مالہ ان طاب مدتہ سۃ ولم یحب موتہ مہ و فی الشامیۃ (قولہ ولم یحب منہ) ثم المراد من الخوف الغالب مہ لا نفس الخوف کما فیہ و فسر القہستانی عدم الخوف بان لا یرداد ما بہ وقتاً فوقتاً لانه اذا تقدم العهد صار طبعاً من طابعہ کالعمی والعمی وھذا لان المانع من التصرف مرض الموت الخ (الدر المختار: کتاب الوصایا ۶/۶۶ ط سعید)
(۲) اس لئے کہ یہ مرض الموت نہیں تھا۔

(۳) اس لئے کہ وہ قبضہ کی وجہ سے مکمل ہو گیا ہاں یہ فرق اگر بغیر موقوفہ کے تھا تو مگر حرمہ گناہگار ہوئی لہذا فی المذہب و کما فی العطایا ان لم یقصد بہ الاضرار وان قصده فسوی بینہم یعطى البنت کالابن عند الناسی و علیہ الفتوی ولو وہب فی صحنہ کل المال للولد جاز واتم (الدر المختار: کتاب الہیۃ ۵/۶۶ ط سعید)

بہذا ایسی صورت میں بحر و خالد وغیرہ کا دعویٰ جو بندہ کے دیگر ورثہ میں جائز ہے یا نہیں؟ مع حوالہ عبارت صحیح جواب سے مطلع کیا جائے۔ بیوا تو جروا؟

(جواب ۲۰۴) اگر بندہ نے وہ حصہ جائیداد نمہ و کوبہ کر کے قبضہ دیدیا تھا تو بیشک وہ عمر و کی ملک میں داخل ہوگا مگر قبضہ سے مراد یہ ہے کہ حصہ محبوب لہ کو اپنی جائیداد سے علیحدہ متمیز کر دیا ہو کیونکہ مشائخ کا یہ صحیح نہیں ہے کہ اپنا قبضہ اس پر سے اٹھالیا ہو بعد ملک و بیہ سمجھ کے ثبوت کے پھر کسی وارث کو حق دعویٰ نہ ہوگا۔ وتمت الہیۃ بالقصص الکامل (درمختار) فی محوز مفرغ و مشاع لا یقسم ولا فیما یقسم الخ (درمختار) ^(۱) کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا

مرض اموت میں مکان اور روپیہ غیر وارث کو بیہ کرنا
(سوال) ایک شخص کی دو حقیقی بیٹیاں ہیں اور دو حقیقی بھائی ہیں اور جب اس شخص کی بیٹیوں کی والدہ کا انتقال ہوا تو ان دونوں بیٹیوں نے اپنے حقیقی چھوٹی زاد بھائیوں کے پاس پرورش پائی اور بروقت انتقال اس نے یہ دونوں لڑکیاں نابالغ تھیں۔ ایک لڑکی جب کہ بالغ ہوئی تو اس کی شادی چھوٹی زاد بھائیوں کی اور والد نے ان لڑکیوں کی پرورش میں نیز شادی وغیرہ میں کوئی کوڑی پیسہ صرف نہ کیا لیکن پیش از مرگ چند روز پہلے ایک غیر شخص کو اپنا بھائی بنا کر اس کے نام ایک مکان اور کچھ روپیہ نقد اور مکان بھی قیمتی واقعہ بازار کا رجسٹرڈ آفیسر قبلاً عادی اور اپنی بیٹیوں اور بھانجیوں کو بالکل اطلاق نہ دی اور مرنے سے چھ روز پہلے مکان اور روپیہ اس کے نام بیہ کر دیا اور انتقال بھی اسکا اسی مکان میں ہوا اب ایک لڑکی نابالغ ہے شرع شریف میں مسئلہ ہذا کے متعلق کیا حکم ہے؟ بیوا تو جروا

(جواب ۲۰۵) اگر یہ شخص بیہ کے وقت بیمار ہو جس میں اس کو اپنی موت کا خیال ہو تو یہ بیہ مرض اموت کا بیہ ہوگا اگر اس شخص و اب نے بیہ کے بعد محبوب لہ کو مکان پر قبضہ دیدیا ہو اور اپنا قبضہ اٹھالیا ہو تو اس صورت میں بھی چونکہ مرض اموت کا بیہ بہشت ماں میں جاری ہوگا اور دو تہائی اس کی بیٹیوں کو ملے گا بچے محرم میں اور اگر شخص و اب نے محبوب لہ کو قبضہ بھی نہ دیا ہو تو بیہ صحیح نہیں اور کل مکان لڑکیوں کو آدھا آدھا ملے گا قبضہ دیدینے سے مراد یہ ہے کہ اپنا قبضہ اور رہنما سنا اس مکان سے علیحدہ کر لیا ہو۔ ^(۲) واللہ اعلم کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ

کیا نابالغ لڑکوں کے لئے جائیداد خریدنا بیہ ہے؟

(سوال) بحر نے اپنی حیات میں جو جائیداد غیر منقوہ خرید کی وہ کچھ اپنے نام سے اور کچھ اپنے دو پسران نابالغ

(۱) الدر المختار کتاب الہیۃ ۵/۶۹۲ ط سعید

(۲) ایضاً بحوالہ سابق ص ۱۶۳ (۳-۴) و تمت الہیۃ بالقصص الکامل ولو الموهوب شاعلاً لملک انوار لا مسعولاً نہ فی محوز مفرغ مشاع (درمختار) کتاب الہیۃ ۵/۶۹۲ ط سعید

کے نام سے خرید کی اور ہمیشہ ہر دو جائیداد پر بحر قابض رہا اور اس کی آمدنی کرایہ بھی کر اپنے تصرف میں لیا۔ بحر نے جو جائیداد بٹاؤ لڑکوں کے نام سے بیعت نامہ کر دیئے تھے اس کی از سر نو مرمت و تعمیر بحر نے اپنے روپیہ سے کی جیسے اپنی جائیداد کی کرتا تھا کوئی حساب علیحدہ بٹالغان کے نام کی جائیداد کا نہیں رکھا بحر تجارت پیشہ تھا اور اس کی تجارت کا مقام کلکتے میں تھا اور جائیداد دوسرے مقام میں تھی بحر نے انتظام جائیداد وغیرہ منقولہ کل کی وصولیت کرایہ و مرمت و کرایہ وغیرہ کا حساب علیحدہ رکھا جائے کچھ کرایہ دار از نام بٹالغان والی جائیداد کے ایسے ہیں جن سے بحر سے تجارت کی کاروبار تھا ہمیشہ ان لوگوں نے کرایہ و آمد مال بحر ایک ہی ساتھ بحر کے نام سے جمع کیا یعنی اپنے بھی کھاتے میں لکھا اور اس کا روپیہ بھی بحر ہی کو دیا اور بحر نے اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا بحر نے ۱۹۰۹ء و ۱۹۱۰ء میں دو یادداشتیں بطور چھپے کے بنائیں اور اس میں کل جائیداد اپنی اور جو دو لڑکوں کے نام ہے اس کی قیمت لکھی اور جو روپیہ نقد از قسم نوٹ وغیرہ تھے وہ لکھتے اور لینا اپنا جو لوگوں کے ذمہ تھا وہ لکھا۔ بحر ۱۹۱۱ء میں بیمار ہو کر شروع ۱۹۱۲ء میں قضائے الہی سے فوت ہو گیا اور اپنے وارثان میں چند لڑکے اور دو لڑکیاں اور زوجہ کو چھوڑا۔ اب حکم شرع شریف وہ جائیداد جو ان دو بہنوں کے نام ہے وہ کل وارثان پر تقسیم ہوگی یا اس کے دی دو بہنوں پر ان مالک رہے۔ یونہی تو جوا؟ المستفتی رشید احمد صاحب تاجر میرٹھ۔

(جواب ۲۰۹) صرف لڑکوں کے نام سے جائیداد خریدنا بیعت نامہ کے لئے کافی ہے (۱) اگرچہ بٹاؤ لڑکوں کو اگر باپ کوئی چیز بیہ کر دے تو بٹاؤ لڑکوں کا قبضہ کرنا ضروری نہیں ہوتا۔ (۲) اور باپ کا قبضہ بٹاؤ لڑکوں کو لے کے قبضے کے قائم مقام ہو جاتا ہے (۳) لیکن بیہ کرنے کا بیعت نامہ ضروری ہے پس اگر اس امر کے گواہ موجود ہوں کہ بحر نے وہ جائیداد ان لڑکوں کو بیہ کر دی تھی تو وہ ان لڑکوں کی خاص ملکیت ہوگی ورنہ بحر کے ترکہ میں شامل ہو کر تمام وارثوں پر تقسیم ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد کفایت اللہ شفر لہ۔

کیا دادا کی اجازت سے آباد کی ہوئی زمین پوتا واپس لے سکتا ہے؟

(سوال) زید نے باجرت عمرو مالک ایک بجز زمین پتھریلی دامن پہاڑ میں پتھر توڑ کر آباد کی۔ جسے مرنے کے بعد اس کے دو بیٹے اس زمین کے قابض رہے مجموعہ قبضہ باپ بیٹوں کا تخمیناً عرصہ ساٹھ سال سے قائم ہے اب عمرو کا پوتا وہ زمین مقبوضہ قابضوں سے لے سکتا ہے یا نہیں؟ خلاصہ المرام یہ کہ اس قدر مدت کے قبضے کا اور اس مشقت کا شرعاً کوئی حق ہے یا نہیں؟ اور کیا پہاڑوں اور چراگاہوں کا شرعاً کوئی مالک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۹۴۰ کرم الہی تھیکہ دار (ایبٹ آباد) ۲۸ صفر ۱۳۵۵ھ ۲۰ مئی ۱۹۳۶ء

(۱) کسی کے نام پر لینا عرف میں تبلیک کے لئے متعین نہیں ہے بلکہ اور کئی اغراض کے لئے بھی ایسا کیا جاتا ہے۔

(۲) وہ من لہ ولایۃ علی الطفل فی الحملۃ نعم بالعقد ای بالإيجاب فقط (الدر المختار) کتاب الفہم ۶۹۴/۵ ط سعید

(۳) وان وہب لہ احسن یتیم قبض ولیہ وهو احدثا بعد الاب ثم وصیہ ثم الجدل ثم وصیہ (الدر المختار) کتاب المیراث ۶۹۵/۵ ط سعید

(جواب ۲۰۷) قبضہ کے امتداد سے تو کوئی حق ملکیت حاصل نہیں ہوتا^(۱) اور جب کہ سوال میں اعتداف کیا گیا ہے کہ زید نے عمرو سے جو مالک تھا اجازت حاصل کر کے زمین کو آباد کیا تو اب مالک کی ملکیت سے نکال کر ناکیسے درست ہو گا اور مشقت کے عوض میں ساٹھ برس کی رہائش کا قاعدہ مالک کی اجازت سے حاصل کیا گیا اس کو بھی ملحوظ رکھنا چاہیے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ^(۲)

ریبہ کے نابالغ لڑکوں کو ہیہ کرنے کا حکم

(سوال ۱) مسکى زید جس کے کوئی پسری یا دخترى لولاد نہیں تھی بھنائے الہی فوت ہو گیا ہے۔ لیکن متوفی نے اپنی حیات میں ایک لاوارث لڑکی بوجہ نہ ہونے لولاد صلبی کے لیکر پرورش کر لی متوفی نے اس کی شادی بھی کر دی تھی لیکن کچھ عرصہ کے بعد وہ ریبہ لڑکی دو پسران نابالغ کو چھوڑ کر متوفی کی حیات میں ہی فوت ہو گئی متوفی نے کچھ جائیداد کا ہیہ نامہ ریبہ کے ہر دو پسران نابالغ کے نام بولایت و سرپرستی ان کے والد کے کر دیا ہے زید کے مرنے پر زید کی جائیداد کی تقسیم میں نزاع پیدا ہوا متوفی کی ایک بیوہ اور ایک حقیقی بھائی موجود ہے اس صورت میں زید کی جائیداد کے سام کس قدر اور کس کس کو مل سکتے ہیں (۲) زید نے جو ہیہ نامہ ریبہ کے ہر دو پسران نابالغ کے نام کیا ہے آیا وہ بروئے شرع محمدی جائز قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۱۲ محمد ابراہیم رطلی صاحب (انبالہ) ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۲۵ جنوری ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۰۸) ریبہ کے نابالغ لڑکوں کے نام جو ہیہ نامہ لکھا ہے اس کی صحت و نفاذ کے لیے یہ لازم تھا کہ نابالغوں کے ولی کو شئی مہوب کا قبضہ دیدیا جاتا اور وہ نابالغوں کی طرف سے نابالغوں کے لئے مہوب کا قبضہ کر لیتا اگر صورت مسئلہ میں ولی نابالغوں کو قبضہ کروایا گیا تھا تو ہیہ صحیح اور نافذ ہے^(۱) اور اگر قبضہ نہیں دیدیا گیا تھا تو ہیہ ناجائز ہے۔^(۲) ہیہ ناجائز ہونے کی صورت میں اگر نابالغوں کے لئے کوئی وصیت بھی نہ ہو تو ترکہ کے مستحق صرف دو وارث ہوں گے یعنی بیوہ اور بھائی بیوہ کو ۳/۴ ملے گا اور بھائی کو ۱/۴ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ^(۳) رطلی۔

(۱) یونانہ یہ اسباب ملک میں سے نہیں اور اسباب ملک تین ہیں: اعم ان اسباب الملک ثلاثۃ: ناقل کبیع و ہبہ و خلاف کارث وصالۃ (الدرالمختار، کتاب البیہ ۶/۶۳ ط سعید)

(۲) وال و ہب لہ احب الیہ بقیص ولیہ و هو احد اربعۃ الال ثم و ہبہ ثم الحد ثم و ہبہ (الدرالمختار، کتاب الہیۃ ۶/۹۵ ط سعید)

(۳) و تتم الہیۃ بالقبض الکامل (الدرالمختار، کتاب الہیۃ ۵/۹۹ ط سعید)

(۴) و الربع لہا عند عدمہا و ایضا فیہ و عند الانفراد یحوز جمیع المال و یقدم الاقرب حالا قرب الی قوله ثم الاخ لا ب و ام الخ (الدرالمختار، کتاب العرائض ۶/۷۷ ط س)

لیکن ان کو بجائے نصف کے ٹکٹ ملے گا کیونکہ غیر وارث کے لئے بھی ٹکٹ سے زیادہ کی وصیت بدعت اور مندی وارث کے جائز نہیں۔ ولا تجوز بما زاد علی الثلث الا ان یجیزہا الورثۃ بعد موتہ و ہم کبار ولا معسر ناجزئہم فی حال حیوۃ (ہدایہ) ^(۱) پس ٹکٹ مال فوت شدہ لڑکیوں کی اولاد کو حصہ مساوی تقسیم کیا جائے گا اور باقی دو ٹکٹ میں سے آٹھواں حصہ زوجہ زین العبدین کو دے رہا باقی موجودہ لڑکی کو ملے گا۔

اور اگر یہ نامہ میں یہ بھی لکھا ہو کہ میں نے یہ سردیا تاہم چہ مشاء ہونے کے یہ ناجز ہے۔ ولا تجوز الہیۃ فیما یقسم الا محوروۃ مقسومۃ (ہدایہ) ^(۲) واللہ اعلم کہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ مینیہ دہلی

بعض اولاد کو یہ کرنا اور بعض کو محروم کرنے کا اخروی عذاب

(سوال) زید کے متعدد بڑے بھائی اور بھائیوں کے سوا زید کیوں بھی ہیں مگر زید اپنے بڑے لڑکے کو جائیداد کا حصہ یہہ کرتا ہے تاکہ اس کے مرنے کے بعد اس کی لڑکیاں حقدار وارث نہ ہوں اور اس کے سارے بڑے باپ کی وراثت کو حصص مساوی تقسیم نہ کریں اور زید بڑے لڑکے کے لئے جائیداد کا اکثر حصہ جن وجوہات پر محفوظ کرنا چاہتا ہے وہ شرعی یا اخلاقی وجوہ اور مصالح نہیں ہیں۔ زید کی باقی اولاد علم و اخلاق اور مال باپ کے حقوق میں اپنے بڑے بھائی جیسے میں حدیث میں ایسے یہہ کو ظلم فرمایا گیا ہے اور حضور ﷺ نے اس کے اپس کرنے کا حکم دیا تھا۔ ^(۳) اور فقہانے تقاضا کے ساتھ اولاد کے باہمی یہہ کو ناجائز فرمایا ہے۔ المستمسکی نہہ ۸۶۰ مولوی سید امین الحق شیخ پورہ ۲۲ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۲۱۰) بعض اولاد کو یہہ کرنا اور بعض کو نہ دینا ناجائز ہے جس کو آنحضرت ﷺ نے جو فرمایا ہے اور اپس لینے کا حکم دیا تھا عورتوں یا چھوٹی اولاد کو محروم رکھنے کی غرض سے بڑے لڑکے کو یہہ کر دینا حرام اور ظلم ہے ^(۴) اور اگر باپ نے ایسا یہہ کر دیا ہو تو واپس بین و اب ہے اگر واپس نہ تو قیامت کے روز مٹا دیا ہو گا اور سخت عذاب کا مستحق ہو گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذی۔

(۱) (ہدایہ کتاب الوصایا، ۵۶۵)

(۲) (ہدایہ کتاب الہیۃ ۳۲۸۵ ط امدادیہ مکتب)

(۳) وعن الامامین من شیعہ ان امہ اتی بہ ابی رسول اللہ ﷺ فقال ابی نحت ابی ہذا علاہ فقل اکل ولدن محلب مکہ قال لا قال فارجمہ وہی رواہ ابی ہاشم موقوفہ واعمالہ من اولاد کم قال فرجع فرد عطیۃ الحدیث، متفق عند کذا فی نسکوۃ ۲۶۱ ط سعید

(۴) وبعضہا لہ بقصدہ لا یصرز وان قصدہ نسوی بیہم بعضی النسب کذا فی عبد الدی و عبد القوی ولو رجح فی صحیحہ کل نسال تلولد حازواہ العرواحین کتاب الہیۃ ۶۹۶ ط سعید

زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کا طریقہ

(سوال) زید اپنی زندگی میں اپنی جائیداد کے حصے بانٹنا چاہتا ہے چار لڑکوں میں کس طرح حصے تقسیم کرے۔ المستفتی نمبر ۹۲۱ شجاع الدین (دہلی) ۲۰ صفر ۱۳۵۵ھ ۱۲ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۱۱) بہتر یہ ہے کہ زید اپنی جائیداد کے آٹھ حصے کر کے ہر ایک لڑکے اور لڑکی کو ایک ایک حصہ تقسیم کر کے ہر ایک کو تینہ بھی دیدے (قوله و علیہ الفتوی) ای علی قول ابی یوسف من ان التتصیف بین الذکر والا نھی الفضل من التثلیث الذی هو قول محمد زملی (رد المحتار جلد رابع ص ۵۶۴) ^(۱) وائدہ اعلم صاحب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔

اگر اور وارث نہ ہو تو یہ صورت افضل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

قرض ادا کروانے کی خاطر دوکان کی فرم بیٹے کے نام کروانا

(سوال) میری سات اوادیں ہیں ۴ بیٹے اور تین بیٹیاں پیشہ دوکانداری ہے ان میں سے چھ اواد کی شادی بھی دوکان کی آمدنی سے ہو چکی ہے اور سب علیحدہ علیحدہ ہیں تینوں لڑکے اپنا اپنا کاروبار کرتے ہیں تینوں بیٹیاں اپنے اپنے گھر کی چھوٹا لڑکا محمد اسماعیل دوکان پر منتقل ہے وہی دوکان کا کاروبار کرتا ہے اس کی ابھی شادی نہیں ہوئی ہے اور نہ اس کی شادی کے لئے کچھ سرمایہ دوکان کی آمدنی میں مشکل گزر رہا ہے اور مبلغ آٹھ سو روپے کا دوکان میں سرمایہ ہے اور مبلغ ۲۶ سو روپے بازار کا دینا ہے چونکہ میں بیمار رہتا ہوں اور کوئی سرمایہ بھی نہیں ہے اس لئے قرضہ کی ادائیگی کی اس کے سوا اور کوئی صورت نہیں ہے کہ دوکان چلتی رہے اور آہستہ آہستہ اس میں سے قرضہ واپس آجائے اور اس سے لئے یہی صورت ہو سکتی ہے کہ چھوٹا لڑکا محمد اسماعیل کی ذمہ داری لے تو میں چاہتا ہوں کہ دوکان کی فرم کا نام اس کے نام رجسٹری کروا دوں تاکہ وہ دوکان کو جاری رکھے اور قرضہ ادا کرتا رہے اور میری اور اپنی وادہ کی کفالت بھی کرے تو ایسی صورت میں صرف فرم کی رجسٹری کرنا اس کے نام جائز ہو گیا نہیں۔ جب کہ دوکان کے اندر موجودہ سرمایہ سے سبہ لن قرضہ بھی دینا ہو یعنی میں اس کو کوئی مالیت بیہ نہیں کر رہا صرف فرم کا نام دے رہا ہوں تو یہ شرعاً میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۸۴۱ عبد الستار چٹلی قبر دہلی ۲۷ رجب ۱۳۵۶ھ ۳ اکتوبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۲۱۲) اگر دوکان پر فی الحقیقت سرمایہ سے سہ گناہ قرضہ ہے تو کوئی مالیت لڑکے کو بیہ نہیں کی جا رہی ہے ^(۲) کہ اس میں دیگر اواد کی مسدودات کا حکم ہو بلکہ اس صورت میں کہ لڑکا قرضہ کی ادائیگی کا ذمہ لے لے گیا اس سے مزید سولہ یا آٹھ سو روپیہ یا چار ہا ہے ورنہ فرم کی رجسٹری جس مصلحت سے کی جا رہی

(۱) (رد المحتار کتاب الہدیۃ ۶۹۶ ص ۵۶۴)

(۲) کیونکہ یہ بیہ بالہ شخص ہے اور جب لڑکا قرضہ کرے گا تو یہ تمام بیعہ جائے گی کما فی رد المحتار تحت قولہ فخرج الشرع من الخائن والہیۃ بشرط العوض فادہ لیس بمع اداء والکان فی حکمہ بقاء رد المحتار کتاب البیوع ۵۰۳ ط سعید

ہے وہ نیک ہے کہ قرض خواہوں کا قرضہ بھی ادا ہو جائے اور والدین کی کفالت بھی ہوتی رہے۔ پس صورت مسئلہ میں فرم کی رجسٹری چھوٹے لڑکے کے نام کرادینے میں کوئی منظور شرعی نہیں ہے بلاشبہ جائز ہے۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

کیا چار بیٹوں کا باپ اپنی جائیداد کو بیہ کر سکتا ہے؟

(سوال ۱) زید کی آبائی ملکیت ایک مکان ہے اور اس کے چار لڑکے ہیں ان چاروں لڑکوں میں سے دو لڑکے زید کے ہمراہ رہتے ہیں اور دو لڑکے علیحدہ۔ زید اگر چاہے تو اپنی آبائی ملکیت ان دونوں لڑکوں کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں جو اس کے ہمراہ رہتے ہیں اور شرعاً اسے فروخت کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں چاروں لڑکے حقیقی بھائی ہیں

(۲) زید کے چار لڑکے ہیں جس میں دو لڑکے زید کے ہمراہ رہتے ہیں اور اس کی خدمت کرتے ہیں اور دو لڑکے زید سے علیحدہ ہیں اب اگر زید اپنی آبائی ملکیت ان دونوں لڑکوں کے نام جو اس کی خدمت کرتے ہیں بیہ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے یا نہیں چاروں لڑکے حقیقی بھائی ہیں۔ المستفتی نمبر ۲۴۳۹ سید نظام علی صاحب (اندور) ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۸ جنوری ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۱۳) زید کو ایسا کرنا کہ دو لڑکوں کو دے اور دو کو نہ دے جائز نہیں ہے۔ چاروں لڑکے برابر کے حقدار ہیں دو کو بیہ کروینا درست نہیں^(۱) ہاں اگر دو لڑکوں کے ہاتھ اپنی جائیداد واجبہ قیمت سے فروخت کر کے ان سے قیمت وصول کر لے اور وصول شدہ قیمت میں سے سب لڑکوں کو برابر رقم دیدے تو یہ جائز ہے اور اس صورت میں اپنے لئے بھی جتنی رقم چاہے چالے۔^(۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی الجواب حق صحیح فقیر محمد یوسف دہلوی مدرسہ امینیہ دہلی۔

اولاد کو وراثت سے محروم کرنے کا حکم

(سوال) اگر کسی شخص نے اپنا مال کسی غیر کے نام بیہ کر دیا حالانکہ اس کی اولاد موجود ہو یا اولاد میں سے اگر کوئی اولاد خرچ نان نفقہ اٹھائے وہ شخص خرچ اٹھانے والی اولاد کو تمام مال دیدے جیسے جی دیگر اولاد کو نہ دے یا خرچ اٹھانے والا خود جبراً خرچ کے عوض مال یوے جائز ہے یا نہیں اور حق تلفی کنندہ کی کیا سزا جزا ہوگی۔
(جواب ۲۱۴) اگر کوئی شخص اپنی اولاد کے ہوتے ہوئے اولاد کو محروم کرنے کی نیت سے کسی شخص کو بیہ کر دے تو یہ شخص گناہ گار ہے اسی طرح اپنی کسی ایک اولاد کے نام بیہ کر دیا تو جب بھی گناہ گار ہوگا۔ بیہ نافذ ہو جائے گا۔ رجل وهب فی صحته کل المال للولد جاز فی القضاء و یكون انما فیما صنع

(۱) وكذا فی العطایا ان لم یفقد به الاصل وان فصدہ قسوی بیہم فعیط البت کلا بن عبد القانی و علیہ القوی (الدر المختار) کتاب الہیۃ ۶۹۶/۵ ط سعید

(۲) کیونکہ یہ اس کی اپنی ملک ہے جس اموال سے پہلے جیسے چاہے تمہارا نہ ہو۔

کذا فی فتاویٰ قاضی خان (ہندیہ ص ۳۹۷ ج ۴)

تیسرا باب
ہدیہ و عطیہ

کیا مبلغین ندرسین اور سفراء سالانہ جلسوں میں شریک ہو کر ہدیہ وغیرہ لے سکتے ہیں ؟

(سوال) مدرسہ عربیہ جس میں حوزہ دینیہ کی تعلیم کے لئے مدرس اور عوام کی ہدایت کے لئے مبلغ اور فراہمی سرمایہ کے لئے سفیر مقررہ تنخواہوں پر کام کرتے ہیں اس مدرسہ کے مدرسوں اور مبلغوں سے اطراف کے عوام کو کچھ ایسی دلچسپی ہے کہ اپنی انجمنوں اور اپنے مدرسوں کے سالانہ جلسوں پر بلاتے ہیں اور علاوہ اخراجات سفر کے کوئی پتہ کچھ مٹھائی کوئی کس یا کوئی کسی ہی استعمال کی چیز یا نقد روپیہ بطور ہدیہ پیش کرتے ہیں تو یہ بدلی کی چیزیں ان مبلغوں کے ساتھ درخواء کی ملکیت ہوں گی یا مدرسہ کی ملکیت سمجھی جائیں گی اور بالخصوص نقد روپیہ کے متعلق جب کہ یہ بھی تصدیق ہو گئی ہو کہ مدرسہ کی خدمت ہم لوگ کسی اور موقع پر اور معقول طریقہ پر کریں گے تو یہ حقیر ہدیہ محض آپ کی تکلیف فرمائی کہ آپ کے اہل و عیال کے لئے بہ قولان وحدیث وفقہ دینی سے بالخصوص اپنے اہل کے دستور اتمل کے حوالہ سے فتویٰ حنایت فرمایا جو ہے

المستفتی نمبر ۶۱۱۰ مفتی الدین وحید مرتضیٰ (مراد آباد) ۲۱ شعبان ۱۳۵۵ھ ۹ ستمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۱۵) مدرسہ کے مدرس اور مبلغ جو صرف تدریس اور تبلیغ کے کام پر مامور ہوں یعنی فرائض چندہ ان کا فرض منصبی نہ ہو مدرسہ سے رخصت حاصل کر کے کسی جگہ جا کر وعظ کریں اور ان کو منصبی طور پر کوئی چیز یا نقد ہدیہ ملے تو وہ ان کی اپنی ہے۔^۱ باقی سزا جو فرائض چندہ کے کام پر مامور ہوں اور مدرسہ نے انکو منصبی طور پر ہدیہ دینے سے روک دیا ہو ان پر الزام ہے کہ یا تو وہ منصبی ہدایا قبول نہ کریں یا قبول کریں تو مدرسہ کے نقد میں ڈال دیں۔^۲ الحمد للہ سفایت مذکوران سندہ لا ینالی

١، عالمگیری: كتاب الہدیۃ ۴ ۳۹۱ ط ۱۰۰۰

٢، يجوز للامام والمفتي والواعظ قول الهدية لامة بما يندى الى العالم لعممه، لئلا المحار كتب القضاء ٥ ٣٧٢ ط
(بعد)

٣٠ وعنه عن أبي حميد الساعدي قال استعمل النبي ﷺ رجلا من الأزد يقال له ابن النخيلة على الصدقة فلما قدم في هذا لكم وجد الناس لي يحضون النبي ﷺ وحمد الله واليهم عليه ثم قال ما بعد فاني استعمل رجلا منكم على أمور مما ولاي الله فيأتي أحدهم فيقول هذا لكم وهذه هبة أهديت لي فيلما جلس في بيت أبيه أو بيت أمه فيفطر بهدي له ثم لا و لدى نفسه يمد له أحد من بني الأزد يود القيامه يحمله على ربه إلى آخر الحديث (مسكوة) كتاب الزكاة الفصل الأربع

١٥٦ ط. سعيد

کتاب الغصب

پہلا باب

قبضہ مخالفانہ

کاشت کے لئے دی ہوئی ہندو کی زمین پر ملکیت ثابت کر کے اسے پچھنا اور خریدنا (سوال ۱) ایک مسلمان نے عرصہ تیس سال سے ایک ہندو کی اراضی کو اپنی کاشت و کرایہ کے طور پر تصرف و قبضہ میں رکھا اور چونکہ قانون رائج الوقت قبضہ مخالفانہ کی رو سے جو اتنی زیادہ مدت تک رہے ایسے شخص کو ملکیت مطلقہ کا حق حاصل ہو جاتا ہے اس مسلمان شخص نے اپنی ملکیت کا دعویٰ وائز کیا اور بخیر مراد آیا اور ہائی کورٹ الہ آباد سب جج اس مسلمان شخص کے قبضہ مخالفانہ کی وجہ سے ملکیت تسلیم کر گئی اور ہندو (اصل مالک) کی ملکیت باطل قرار دی گئی ہائی کورٹ کے اس فیصلے کو بھی دو ڈھائی سال گزر گئے ہیں اور اصل مالک قانون وقت کی وجہ سے مجبور ہو گیا ہے صورت مذکورہ میں یہ مسلمان شخص اس اراضی کو دوسرے مسلمان شخص کے ہاتھ فروخت کرنا چاہتا ہے ایسی زمین کا خرید کرنا کبیر ہے؟

(۲) اگر شرعاً ایسی زمین کا کسی مسلمان کو خریدنا ناجائز یا غیر مستحسن ہے تو کیا ملک اول کا حبس اس طرح رفع ہو سکتا ہے کہ مسلمان کسی ہندو کو یہ زمین فروخت کر دے اور پھر اس ہندو سے دوسرا مسلمان اس کو خرید لے؟

(۳) اگر شرعاً ایسی زمین کو خریدنا ناجائز ہے تو اگر اس اراضی کے اصل مالکان کو کسی طرح رضامند کر لیا جائے تو پھر تو خریدنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۰۳ مولوی سید احمد رضا صاحب مجبور (ناظم مجلس علمی ڈابھیل) ۱۱ شوال ۱۳۵۳ھ ۷ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۱۶) (۱) جس کو واقعہ معلوم ہے اسے خریدنا ناجائز ہے کیونکہ قبضہ در حقیقت مالک نہیں

(۱) ہو گیا۔

- (۲) جہاں تک ظلم قائم رہے گا وہاں تک حکم عدم جواز ہی ہوگا۔^(۲)
- (۳) ہاں اگر اصل مالک کو راضی کر لیا جائے اور وہ عوض یا بلا عوض قابض کو مالک بنادے تو پھر قابض اس کی فروخت کر سکتا ہے اور خریدنے والے کو خریدنا بھی جائز ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لہ۔

دوسرے باب حق تلفی

یتیم بھتیجوں کا حق کھانے والے کی امامت کا حکم

(سوال) زید و بکر دو بھائی ہوتے ہیں زید انتقال کر جاتا ہے اور بکر حیات ہے زید کے دو بچے یتیم ہیں جن کی بکر پر ورثہ کر رہا ہے اور زید و بکر کی جو جدی جائیداد تھی اس کو بکر نے اپنے قبضہ میں کر لیا ہے اور زید کے بچوں کو حصہ دینا نہیں چاہتا جب کہ ان بچوں کے حصہ میں آدھی جائیداد آتی ہے حالانکہ بچے یتیم ہیں اور بکر امام جامع مسجد اور شرعی قاضی و نکاح خواں کلیہ علاقہ وادری ہے اور زید امام جامع مسجد اور شرعی قاضی و نکاح خواں شہر وادری تھا کیا اس صورت میں بکر کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں نکاح خوانی درست ہے یا نہیں اس کے یہاں کا کھانا پینا درست ہے یا نہیں جب کہ وہ یتیموں کا مال ہڑپ کر گیا ہو۔ المستفتی نمبر ۷۶۷۷ اسد محمد اسحاق (چٹائی وادری) ۳۱ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۹ ستمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۲۱۶) اگر بکر یتیم بھتیجوں کا حق لوٹ نہ کرے اور اپنی اس ناجائز حرکت سے توبہ نہ کرے تو اس کی امامت مکروہ ہے اس کو امامت سے معزول کر دینا چاہیے اور نکاح بھی اس سے نہ پڑھوایا جائے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لہ، دہلی۔

یتیم بھتیجوں کا حق کھانے جانے پر خاموش رہنے والے کا حکم

(الجمعۃ مورخہ ۲ فروری ۱۹۴۷ء)

(سوال) چند بھائی جائیداد و زمین میں حصہ دار ہیں ایک بھائی انتقال کر گئے ان کے معصوم بچے موجود ہیں ایک بھائی جو صاحب ثروت ہیں وہ جائیداد سے روپیہ وصول کراتے ہیں اپنے چھوٹے بھائی کے ذریعے سے اور وہ روپیہ وصول کر کے کھا جاتا ہے۔ معصوموں کو کچھ نہیں دیتا اور وہ صاحب ثروت بھائی کچھ نہیں کتے

(۱) اور غیر مسوک کی بیع صحیح نہیں ہوتی و بطل بیع ما لیس فی ملکہ الدائم المختار کتاب البیوع ۵۸/۵ ط سعید

(۲) وفی الاشیاء العروۃ تنقل مع العلم بها الخ (الدائم المختار) کتاب العطر والاباحۃ ۳۸۵/۶ ط سعید

(۳) فہو ای العاصق کالمستند نکوہ امامتہ بکل حال الخ (الدائم المختار) باب الامامۃ ۵۶/۶ ط سعید

خاموش ہیں۔ ایسے حالات میں وہ گناہ گار ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۱۸) چھوٹا بھائی جو اپنے بھتیجیوں کا روپیہ کھا جاتا ہے سخت ظالم ہے قیصوں کا مالک اُٹھتا ہے؛ بے رحم اور بظلم ہے اور بڑا بھائی جو بچوں کا پیچھا ہے اگر بچوں کے حق کی حفاظت کر سکنے کے باوجود کوتاہی کرتا ہے تو اس کوتاہی کا وہ بھی مواخذہ دار ہے کیونکہ اس نے ایسے ظالم کو مسلط کر رکھا ہے جو قیصوں کا مالک کہلاتا ہے چھوٹے بھائی پر لازم ہے کہ تمام روپیہ جو بچوں کے حق کا اس نے کھایا ہے لو اکرے ورنہ وہ دوزخ کے انگارے ہیں جو اس نے اپنے پیٹ میں بھرے ہیں۔^(۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

تیسرا باب تصرف بغیر اجازت

سرکاری زمین بلا اجازت قبضہ میں لیکر تصرف کرنا

(سوال) اگر کوئی شخص سینکڑوں سال کی سرکاری قبضہ و تصرف کی زمین بغیر کسی تحریر سند قبلاً یا یعنی ثبوت مثلاً آثار عمارت ظاہر یا پوشیدہ موجودہ حکومت کی اجازت لئے بغیر کسی جھوٹے فریب سے قبضہ کرے شارع عام اور بعض مکانوں کے راستے روکے تو جائز ہے یا ناجائز؟ بیان فرما کر اجر عظیم حاصل کریں۔

المستفتی نمبر ۲۲۶ حسن عقیل (راندیر) ۱۶ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ ۳ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۱۹) عام زمینیں جو آج کل میونسپلیٹی یا نزل کی زمینیں کہلاتی ہیں یا شارع عام جس کے ساتھ عوام کا استفادہ متعلق ہوتا ہے بغیر اجازت کے اپنے تصرف خاص میں لے آئے^(۲) اور عوام کو تکلیف اور مضرت پہنچانا جائز نہیں ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

مالک کی رضامندی کے بغیر جائیداد کا دوسرے کو مالک بنانا

(سوال) گورنمنٹ آف انڈیا نے کاشتکاران زائد از بارہ سال کو از روئے قانون جاریہ حق و خلیائی یا موروثی مانا ہوا ہے جس کو علمائے اسلام بالاتفاق غصب قرار دے چکے ہیں اور یہ حق و خلیائی مانع و منافی حقوق مالکانہ زمیندار کا ہے حق ملکیت زمیندار کے فرامین و دیگر دستاویزات انتقال جائیداد عہد اکبر اعظم سے آئندہ زمیندار کے پاس موجود ہیں اس حق و خلیکارانہ غاصبانہ و دیگر قسم کے کاشتکاران کو کانگریس وزارت جو اس وقت صوبہ متحدہ کی قابض و متصرف جماعت ہے حق مالکانہ اراضیات زیر کاشت کا بغیر رضامندی مالک یا اختیار خود

(۱) قال تعالى ان الذين يأكلون اموال البائس طمعا بما ياكلون في بطونهم ناراً وسيصلون سعيراً (النساء: ۱۰)

(۲-۳) احوح الى طريق العامة كسبا او ميراثاً الى قوله لود كانا جار احداه ان له يصرب بالعامه فان حصر له يحل

(تنوير الابصار مع الدر المختار كتاب الاحبات ۶۹۲ ط سعید)

دینا چاہتی ہے۔ جس کے متعلق پندرہ جواہر الہ نہ وہ، مگر ارباب حل و عقد ممبران کانگریس کمپنی مسلسل و متواتر اعلان کر چکے ہیں تو کانگریس وزارت کا یہ حکم کہ کاشتکار کو خود وہ زمین کا کاشتکار ہو یا کسی دوسری قسم کا کاشتکار بلا مرضی و رضامندی زمیندار بنا دیا جائے شرعاً ناجائز ہو گیا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۵۶ھ ۱۹۳۷ء (جواب ۲۲۰) مالک کی مرضی کے بغیر اس کی زمین و جائیداد مسموکہ کا حق ملکیت کسی غیر مالک کو دیدینا جائز نہیں۔^(۱) ایسا کوئی قانون واجب التعمیل نہیں ہے نہ کوئی ایسے قانون کی حمایت کر سکتا ہے نہ ایسی حمایت قابض پذیرائی ہو سکتی ہے پندرہ جواہر الہ نہ وہ و کا کوئی ذاتی بیان اور ان کا اپنا رجحان یوپی گورنمنٹ کا قانون نہیں قرار دیا جاسکتا اور بغرض یوپی گورنمنٹ کوئی خلاف شرع قانون بھی بنا دے تو اس کی حیثیت بھی وہی ہوگی جو انگریزی حکومت کے خلاف شرع بنائے ہوئے قوانین کی ہے حق و خیالکاری و حق موروثی جو اس وقت بھی انگریزی قانون کے ماتحت کاشتکاروں کو حاصل ہے خلاف شرع اور غصب ہے^(۲) اسی طرح قانون شہادت قانون شفعہ اور قانون باغیہ و ہمت سے قوانین خلاف شرع جاری میں ان کی مخالفت یا مزاحمت کے احکام شرعیہ اور مفروضہ قانون کی مخالفت و مزاحمت کے احکام ایک ہیں کہ تاحدا استطاعت ان کو بدینہ منسوخ کرنے کی سعی بہ مسلمان پر لازم ہے۔^(۳) فقط محمد کفایت اللہ کان ائدہ و بلی

چوتھا باب اتلاف و اہلاک مال غیر

کیا مال کا تادان قیمت خرید کے حساب سے لیا جاسکتا ہے؟

(سوال) کسی موضع میں ایک انجن کی زیر نگرانی ایک اردو درجسٹرڈ ریس ہے۔ اس مدرسے میں دوسرے سین روپڑ بھانے کے لئے مقرر ہیں ایک کا نام زید جو کہ ہیڈ ماسٹر ہے اور دوسرا عمر جو کہ اسٹنٹ ماسٹر کی حیثیت سے ہے مذکورہ انجن نے خاندان کو دینیات پڑھانے کے لئے عارضی طور پر مقرر کر رکھا ہے ایک روز زید اور خالد کے درمیان کسی بات پر جھگڑا ہوا اور ہاتھ پائی تک نوبت پہنچی زید کے منہ پر ہمانچہ لگ گیا اور زید چند آدمیوں

(۱) لا یجوز النصف فی ملک الغیر بغیر اذہ (فوائد الفقہ ۱/۱۱۰ ط صدف پبلشرز)

(۲) سن التعمیل پیچھے ص ۱۲۵ جو ب ۱۲۴ کے ضمن میں بھی گزر چلی ہے۔ اس بارے میں اصل ضابطہ شرعیہ یہ ہے کہ ہر ایک اجارہ مدت چارہ ہزار روپے یا عہد المتعاقدین (کرایہ داری زمیندار) کی موت سے ختم ہو جاتا ہے پھر کرایہ دار کو بقدر باقی رکھنے کا کوئی حق نہیں کما ہو مصرح فی عامۃ المتون و لشروح والفتاویٰ و تصحیح بلا حاجۃ الی الصصح بموت احد المتعاقدين علدا لا بمجسومہ مطبقاً عقداً لنفسه (الدر المختار کتاب الاجارۃ ۸۳/۶ ط سعید)

(۳) عن طارق بن شہاب و ہد حدیث ابنی بکر قال قال اول من بدء بالخطبة يوم العيد قبل الصلوة مروان فقاد الیہ رحن ففعل الصلوة قبل الخطبة فقال قد ترك ما هما لك فقال ابو سعید اما هذا فقد قصی ما علیہ سمعت رسول اللہ ﷺ یقول من رای مکمہ مکراً فلیغیرہ بدہ فان لم یستطع فلیسہ فان لم یستطع فقلبہ واذالك اصعب الایمان (صحیح مسلم کتاب الایمان ۵۱/۱ ط قدیمی)

کے ساتھ ڈنڈا ہاتھ میں لیکر خالد کو مارنے دوڑا موضع والوں نے ان دونوں کے درمیان پڑ کر معاملہ کو رفع دفع کر دیا اب خالد اس معاملہ کو انجمن کے صدر کے سامنے پیش کرنے چلا گیا تو زید نے خالد کی غیر موجودگی میں خالد کے تمام سامان کو توڑ پھوڑ دیا اب خالد زید سے اپنے سامان کا تاوان چاہتا ہے اور نقصان کی فرست خریدی ہوئی قیمت لگا کر پیش کرتا ہے زید انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ نقصان کی مالیت بس پچیس روپے کی ہے آیا یہ تاوان لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور قیمت کوئی معتبر ہوگی؟ المستفتی نمبر ۴۸۱ مورخہ ۱۸ مئی ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۲۹) اگر زید نے خالد کی مملوکہ اشیاء پر بلا وجہ معقول تعدی کی ہے اور توڑ پھوڑ دیا ہے تو زید پر تاوان لازم ہے اور خالد اس تاوان کو وصول کرنے میں حق بجانب ہے۔ رہا قیمت کا اختلاف تو ان اشیاء کی موجودہ حیثیت میں ان کی بازاری قیمت دلوائی جائے گی جتنی توڑتے وقت جو موجودہ حیثیت تھی اس کے لحاظ سے بازار میں ان کی جو قیمت لگ سکتی ہے وہ دلوائی جائے گی۔^(۱) قیمت کا اندازہ کرنے کے لئے دو مبصر مقرر کروئیے جائیں ان کے اندازہ کے مطابق ضمان کی مقدار معین کی جائے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) و يجب رد عين المغصوب في مكان غصبه ويراد بـردھا ولو بغير علم المالك او يجب رد عين مثله ان هلك وهو مثلي وان انقطع المثل بان لا يوجد في السوق الذي يباع فيه وان كان يوجد في البيوت فقيمت يوم الخصومة اي وقت القضاء و عند ابي يوسف يوم الغصب و عند محمد يوم الانقطاع و رجحا فہستانی و نجب القيمة في القيمي يوم غصبه اجماعاً وفي الشامية هذا في الهلاك كما هو فرض المسئلة قال القهستاني اما اذا استهلك فكذلك عنده و عند هما يوم الاستهلاك (الدر المحتار كتاب الغصب ۱۸۲/۶ ط سعيدي)

(۲) قال تعالى . يحكم به ذوا عدل متكم الخ (المائدة : ۵)

کتاب الاصحیہ و الذبیحہ

پہلا باب

قربانی کا بیان

فصل اول وجوب قربانی اور نصاب

(سوال) زید عمرو بن خالد چار حقیقی بھائی ہیں جن کا جملہ حساب آمد و خرچ یکجا ہے۔ ان میں سے تین بالغ ہیں اور ایک خورد سال ہے۔ جملہ تین بالغ کے ایک ملازم اور دو زمیندار کی کرتے ہیں۔ ان کے پاس بیس بیسھ خانہ اراضی زرعی موردی و بیل ایک گائے اور ایک ہلکی قیمت کی بھیہنس ہے۔ اور قربانی ڈھائی سو روپیہ ان کے ذمہ قرض ہے۔ کیا وہ صاحب نصاب ہو سکتے ہیں۔ اگر صاحب نصاب ہوں تو صرف ایک بجز قربانی کرنے سے سب کی طرف سے یہ فریضہ ادا ہو جائے گا یا ان کو جداجدا فی کس ایک بجز قربانی کرنی پڑے گی۔ جمہورت دیگر اگر صاحب نصاب نہ بھی ٹھہریں تاہم اگر وہ ایک بجز قربانی کرنا چاہیں تو کیا وہ ثواب قربانی کے مستحق ہوں گے یا نہیں؟ اور اگر ہوں گے تو سب مستحق ثواب ہوں گے یا صرف کرنے والے صاحب نصاب ہی کی اور اولاد کے لئے کیا حکم ہے جو شامل ہوں؟ پیوستہ توجرو۔

(جواب ۲۲۲) جب چاروں بھائیوں کا مال مشتمل ہے تو وہ چاروں برابر کے حصہ دار ہیں اور قربانی اس شخص پر واجب ہے جس کے پاس حاجات ضروریہ سے فارغ بقدر نصاب مال موجود ہو^(۱) پس اگر ان چاروں کا مال مشتمل اس قدر قیمت رکھتا ہو کہ ادائے قرض کے بعد ہر ایک کا حصہ بقدر نصاب ہو جائے تو ان میں سے بالغوں پر فرض ہوگی تا بالغ پر نہیں^(۲) اور جن پر فرض ہوگی ان میں سے ہر ایک پر ایک ایک بجز ایک گائے کا ساتواں حصہ کرنا ضروری ہوگا۔^(۳) مال مشتمل میں سے ایک بجز اگر دینا کافی نہیں^(۴) بجز اگر یہ میت قربانی دو

(۱) وشرائطہ الاسلام والا قمرہ والیسار والیسار بان ملک ماتنی ذرہم او عرصہ یسویہا غیر مسکک و ثوب للیس او

متاع یحتاجہ) الذی یصلق بہ و حوت صدقۃ الفطر (الدرالمختار) کتاب الاصحیہ ۳۱۲/۶ ط سعید

(۲) تحب علی حر مسلم مقیم مومنین یسار الفطرۃ عن نفسه لا عن طفله (الدرالمختار) کتاب الاصحیہ ۳۱۵/۶ ط سعید

(۳) تحب شاة او سبع بدیۃ ہی الاول والبقر سمیت بہ لخصا منها (الدرالمختار) ۳۱۵/۶ ط سعید

(۴) ولی اصاحی الرعمران انشری ثلاثة بقرۃ علی ان یدفع احدہم ثلاثة ذنائب و لآخر اربعة والآخر دسرا علی ان ینکون

البقرۃ بیہم علی قدر و اس مالہم فصحاویہا منہم تاجر (البحر الرائق) کتاب الاصحیہ ۲۰۲/۸ ط بیروت

شخصوں کی طرف سے کیا جائے تو خواہ فرض قربانی اور آکرنا مقصود ہو یا نفلی ناجائز ہے اور وہ قربانی نہ ہوگی۔
یہی اور اولاد اگر خود صاحب نصاب ہوں تو خود ان پر قربانی واجب ہوگی اور اگر وہ صاحب نصاب نہ ہوں تو زوج والد پر ان کی طرف سے قربانی کرنا ضروری نہیں۔^(۲) محمد کفایت اللہ کا اندازہ۔

تابخ پر زکوٰۃ اور قربانی واجب نہیں

(سوال) ایک شخص متوفی نے اس قدر مال چھوڑا کہ تمام اولاد کو ترکہ میں مال بقدر نصاب پہنچان ورثہ میں تین تابخ لڑکے بھی ہیں کہ جو اپنے دو بھائی تابخ اور اپنی والدہ کی سرپرستی میں ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان ہر سہ تابخ اور صاحب نصاب لڑکوں کی طرف سے قربانی کا کیا حکم ہے آیا ان کے ذمے قربانی واجب ہے یا نہیں؟ نیز ان کے حصہ مال میں زکوٰۃ بھی واجب ہے یا نہیں؟ ان لڑکوں کا مال ان کے بھائی تجارت میں بھی لگاتے ہیں؟

(جواب ۲۲۳) تابخ کے مال پر نہ زکوٰۃ واجب ہے نہ قربانی تابخ بھائیوں کو اپنی طرف سے قربانی کرنی چاہیے۔ اور تابخ کی طرف سے نہیں کرنی چاہیے۔ ویصحی عن ولده الصغیر من ماله صححه فی الهدایہ و قیل لا و صححه فی الکافی قال و لیس للاب ان یفعله من مال طفله و رجحه ابن الشحہ قلت و هو المعتمد لما فی متن مواہب الرحمن من انه اصح ما یقتی بہ الخ (درمختار) قوله قلت و هو المعتمد و اختاره فی الملئقے حیث قدمه و عبر عن الاول بقیل و رجحه الطر سوسی بان القواعد تشهد له و لا نہا عبادة و لیس القبول بوجوبها اولی من القول بوجوب الزکاة فی ماله انتہی (ردالمحتار)^(۳)

جائیداد مشترک ہونے کی صورت میں قربانی اور زکوٰۃ کا حکم!

(سوال) (۱) ایک شخص کے چار لڑکے ہیں باپ کے ہمراہ کھاتے ہیں اور خوب کھاتے ہیں گھر میں بھی بفضل خدا سب کچھ ہے حویلیاں جائیداد زمین زر و مال بیویاں بچے وغیرہ اور سب مشترک رہتے ہیں ایک جگہ کھانا پینا اور دیگر اخراجات ہیں باپ نے بیٹوں کو حسب مرضی خرچ کرنے کا اختیار دے رکھا ہے کیا اس شخص پر قربانی ایک واجب ہے یا زیادہ؟ اگر ایک کرے تو باپ ہی کی طرف سے ہوگی یا سال بسال نام نہام نمبر بچے کا؟ زکوٰۃ مشترک اور ہوتی یا اور کسی طرز پر؟

(۲) اسی طرح چار بھائی مالک نصاب مشترک ہیں کہ باپ کے مرنے پر ترکہ تقسیم کر کے الگ الگ نہیں

(۱) فلا تحوز الشاة والمعز الا عن واحد وان کانت سمیة عظیمة (عالمگیریہ ۵/ ۲۹۷ ط ماحدہ)

(۲) تح علی حر مسلم مقیم مومر عن نفسه (ایضاً بحوالہ نمبر ۲ صفحہ سابقہ)

(۳) (توبیر الابصار مع ردالمحتار) کتاب الاصحیۃ ۶/ ۳۱۶ ۳۱۷ ط سعید

ہوئے مشترک ہی کماتے اور خرچ کرتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۷۶۶ نور محمد صاحب جو نذرہ ضلع کرناڑ
۷ اذینقعدہ ۱۳۵۳ھ ۱۱ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۲۴) اس صورت میں اگر سب مالک نصاب ہیں تو ہر ایک پر قربانی واجب ہے ^(۱) ایک باپ ز
طرف سے اور چار لڑکوں کی طرف سے یعنی پانچ قربانیاں تو یہ ہوئیں اور اگر وہاں بھی مالک نصاب ہوں تو ان
کی قربانیاں الگ الگ ہوں گی زکوٰۃ بھی ہر ایک کی ملک کے حساب سے دی جائے گی۔ ^(۲) زکوٰۃ چاندی سونے
یا مال تجارت پر ہے جائیداد پر نہیں ہے۔ ^(۳) نمبر ۲ کا جواب بھی وہی ہے کہ اگر ہر ایک کا حصہ نصاب ہے
براہریا زیادہ ہے تو ہر ایک کی قربانی اور زکوٰۃ علیحدہ علیحدہ ہوگی۔ محمد کفایت اللہ

(۱) کیا قیدی اور ملازم پر قربانی واجب ہے؟

(۲) ایک شخص پر ایک قربانی واجب ہے خواہ کتنا ہی مالدار ہو

(سوال) آزاد مسمان بالغ پر قربانی واجب ہے اس کی تشریح فرمائیں کہ مندرجہ ذیل قسم کے لوگ بھی اس
میں شامل ہیں یا نہیں؟ قیدی جو رئیس زمینداروں نے کچھ نوکری پر سرکار سے منگوا رکھے ہیں یہی خانہ
ہوتے ہوئے چٹھاپ کی موجودگی میں ملازم و ماتحت سرکاری یا غیر سرکاری۔

(۲) میں مدرس ہوں اس وقت میری بیوی بچے جو نذرہ میں میرے ساتھ ہیں اکثر جہاں تبادلہ ہوتا ہے
ساتھ رہتے ہیں کیتھل کار بنے والے ہوں وہاں پر والد صاحب بٹائی پر کھیتی کرتے ہیں میں قرضدار نہیں ہوں
میں ایک قربانی کروں یا دو؟ کیتھل میں باپ کے پاس کرنا واجب ہے؟ اگر کسی وقت خدا کرے جمع ہو جائے
میرے پاس لاکھ پر والد صاحب کے پاس یا برو جگہ محمد ار نصاب تب بھی ایک قربانی ہوگی یا دو؟ المستفتی
نمبر ۷۶۶ نور محمد صاحب ہیڈ ماسٹر جو نذرہ ضلع کرناڑ۔

(جواب ۲۲۵) (۱) آزاد سے مراد یہ ہے کہ وہ غلام یا باندہ نہ ہو عورت خاندان کے ہوتے ہوئے بھی
آزاد ہے چنے اور نوکر سب آزاد ہیں ہندوستان میں غلامی کا وجود نہیں ہے قیدی بھی آزاد ہیں اور ملازم سرکار
وغیرہ سرکار بھی آزاد ہیں اگر یہ لوگ مالک نصاب ہوں تو ان سب پر زکوٰۃ اور قربانی واجب ہوگی۔ ^(۱)

(۲) ایک شخص پر ایک ہی قربانی واجب ہوتی ہے دو نہیں ہوتیں خواہ وہ کتنا ہی مالدار کیوں نہ ہو یہ ضروری
نہیں کہ باپ کے پاس کیتھل میں قربانی کی جائے آپ کو اختیار ہے خواہ جو نذرہ میں کریں خواہ

(۱) (ایضاً بحوالہ نمبر ۱ ص ۱۷۸)

(۲) و شرط الفرائض عقل و بلوغ و اسلام و حریت و سببہ ملکہ نصاب حولی فارغ عن دین له مطالب من حجة العباد و
فارغ عن حاجته الاصلیة والذکر المختار کتاب الزکوٰۃ ۲/۲۵۹ ط سعید

(۳) و ثمنیۃ المال کالدرہم والذمانیر لعلہما للتجارة باصل الخلقۃ فلتزوم الزکوٰۃ کبما امسکھما ولو للفقۃ او السرم
اویۃ التجارة فی المعروف (الذکر المختار کتاب الزکوٰۃ ۲/۲۶۶ ط سعید)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۷۸)

کتھل میں ایک شخص کی ملک میں کتنے ہی نصب جمع ہو جائیں اس پر ایک ہی قربانی واجب ہوگی۔^(۱)

مبالغہ لڑکے کے مال سے قربانی جائز نہیں

(سوال) مبالغہ ذی نصب لڑکے کی طرف سے والد قربانی کرے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۸۳۳ محمد ہاشم (ضلع اٹک پور) ۱۳ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۶ء
(جواب ۲۲۶) مبالغہ لڑکے کے مال میں سے اگرچہ وہ صاحب نصاب ہو قربانی کرنا جائز نہیں۔^(۲) محمد کذیت اللہ کان اللہ لہ دلی۔

لھر کے صاحب نصاب افراد پر قربانی واجب ہے

(سوال) بحر امینڈھاؤنبہ میں سے کسی ایک کی قربانی صرف ایک جانور بھی گھر بھر کی طرف سے کافی ہے چنانچہ صحیح مسلم، مسند امام احمد، ابوداؤد میں حضور اکرم ﷺ کا عمل موجود ہے کہ آپ نے ایک بھیڑ کی قربانی کرتے وقت فرمایا بسم اللہ اللھم تغل من محمد وآل محمد ومن امة محمد ثم ضحی بہ^(۳) ونیز ابن ماجہ میں ہے کہ آپ کی عادت مبارک تھی کہ دو مینڈھا قربانی میں دیتے فذبح احدهما عن امة لمن شہد بالتوحید وشہد له بالسلاخ وذبح الآخر عن محمد وآل محمد رواہ ابن ماجہ^(۴) یعنی ایک مت کی طرف سے دوسرا اپنی طرف سے اور اہل بیت کی طرف سے (نیل الاوطار جلد ۲ ص ۲۵۲) یہی عمل صحابہ کرام کا زمانہ رسالت مآب میں تھا ابن ماجہ ترمذی کی حدیث ہے عن عطاء بن یسار قال سألت ابا یوب الانصاری کیف کانت الضحایا فیکم علی عہد رسول اللہ ﷺ قال کان الرجل فی عہد نبی ﷺ یضحی بالشاة عنه وعن اهل بيته فیا کلون و یطعمون حتی تباهی الناس فصار کما ری رواہ ابن ماجہ والترمذی وصححه (نیل الاوطار جلد ۴ ص ۳۵۳)^(۵) ان احادیث کے پیش نظر ایک دنیا ایک بھیڑ یا ایک بحر اگھر بھر کی طرف سے کافی ہے اگرچہ گھر بھر میں سویا اس سے بھی اند افراد کیوں نہ ہوں ایک گائے یا ایک اونٹ میں سات اشخاص مختلف گھروں کے شریک ہو سکتے ہیں۔

وعن جابر ان النبی ﷺ قال البقرة عن سبعة والجوز عن سبعة رواہ مسلم و ابوداؤد و للفظ له و عن ابن عباس قال کما مع رسول اللہ ﷺ فی سفر فحضر الاضحی

۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۴۸)

۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۳ ص ۱۷۹)

۳) (صحیح مسلم، کتاب الاضاحی، باب استحباب استحقاق الاضحیۃ ۱۵۷۲ ط قدیمی)

۴) (ابن ماجہ، ابواب الاضاحی، ۱، ۲۲۶، ط قدیمی)

۵) (ترمذی، ابواب الاضاحی، ۲، ۲۷۶، ط سعید)

فاستمر كنا في البقرة سبعة وفي البعير عشرة رواه الترمذی والنسائی وابن ماجه وقال الترمذی
هذا حديث حسن غريب (مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۰) گائے اونٹ میں سات سات اشخاص شریک
ہو سکتے ہیں اونٹ میں دس اشخاص بھی جائز ہیں۔ ہذا عندی والہ تعالیٰ اعلم۔ مومن پورہ ممبئی۔

(جواب ۲۲۷) قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے دلیل وجوب یہ حدیث ہے جو لکن ماجہ میں مروی ہے۔
عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال من كان له سعة ولم يضح فلا يقربن مصلانا یعنی جس کو
وسعت ہو اور وہ قربانی نہ کرے تو ہمارے مصلے کے قریب نہ آئے اور ظاہر ہے کہ صاحب نصاب ذی
وسعت ہے پس اگر ایک گھر میں دو شخص صاحب نصاب ہوں تو دونوں پر قربانی واجب ہوگی اور چار ہوں تو
چاروں پر اور ایک ہو تو ایک پر۔ ہاں ہر فرض عبادت کی طرح اس کا بھی حال ہے چار رکعت فرض ظہر اور اگر ان
ہر شخص پر فرض ہے پھر اسے اختیار ہے کہ چار رکعتیں مزید نفل پڑھ کر اس کے ثواب میں اپنے گھر والوں کو
خاندان والوں کو شریک کر لے۔ (۱) ذر نوۃ فرض ادا کر کے بطور نفل مزید صدقہ کرے اور اس میں گھر والوں
خاندان والوں کو شریک کر لے اسی طرح قربانی واجب ادا کر کے اسے حق ہے کہ مزید ایک نفلی قربانی کرے
اس کے ثواب میں سب گھر والوں کو بعد تمام امت کو شریک کر لے آنحضرت ﷺ کی قربانی تمام امت کی ہے
آل محمد ﷺ یا امت محمد ﷺ کی طرف سے اسی پر محمول ہے کہ یہ قربانی نفلی ہوتی تھی اور اس میں خاندان یا
امت کو ثواب کا شریک کر لیتے تھے۔ (۲) ورنہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر ایک ہزار یا سینڈھا تمام امت کی
طرف سے ادائے واجب کے لئے کافی ہوتا تو جن حدیثوں میں گائے کو سات کی طرف اور اونٹ کو سات کی
طرف سے معین کیا گیا اس کے کیا معنی ہوں گے گائے میں اگر آٹھ شریک ہو جائیں تو متقصدانہ تحدید
البقرة عن سبعة (۳) قربانی جائز نہ ہوگی۔ ورنہ تحدید بیکار ہو جائے گی اور ظاہر ہے کہ ایک بھیڑ کا تمام
امت کی طرف سے ہو جانا اور گائے کا آٹھ نو کی طرف سے نہ ہونا غیر معقول ہے پس صحیح یہ ہے کہ قربانی بہ
صاحب نصاب پر واجب ہے اور نفلی قربانی کا ثواب تمام گھر والوں کو یا تمام امت کو بخشا جاسکتا ہے مگر قربانی ایک
بی کی ہوگی اور گائے میں فرض قربانی والے یا نفل قربانی کرنے والے سات ہی شریک ہوں گے جو فرض
والے تھے ان کا فرض ادا ہو گا اور جس کا حصہ نفلی قربانی تھا وہ اپنی قربانی کے ثواب میں دس دس آدمیوں یا
تمام امت کو شریک کر سکتا ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ ذلی

(۱) (ترمذی ابواب الاضاحی ۲۷۶-۲ ط معبد)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۴ ص ۱۸۸)

(۳) (الفصل لمن يتصدق ان سوى لجميع المؤمنين والمؤمنات لانها تصل اليهم ولا يقص من اجرة شي (الدر المختار
كتاب الزكاة ۳۵۱ ط معبد)

(۴) عن حابر بن عبد الله قال شهد مع رسول الله ﷺ الاضحية لما قضى حطبته نزل من مبره وامى بكبش فذبحه
رسول الله ﷺ نذہ وقال بسم الله والله اكره هذا عى وعسى لم يضح من امتى (ابوداؤد شریف ۳۲۲ ط امدادہ)

(۵) (ایضاً حوالہ نمبر ۳)

(۶) (ایضاً حوالہ نمبر ۳)

کیا قربانی کرنے والے ہی پر ذبح کرنا لازم ہے ؟

(سوال) کیا قربانی میں ایک آدمی کا قربانی کی نیت آہستہ یا بعد آواز سے پڑھنا اور دوسرے آدمی کا قربانی کے جانور کو ذبح کرنا درست ہے۔ یہ جس کے نام سے قربانی ہو اس کو نیت پڑھنا چاہیے یا اسی کو ذبح کرنا چاہیے۔ المستفتی نمبر ۱۰۱۹ الیم عمر صاحب انصاری (سارن) ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۴ جنوری ۱۹۳۶ء۔ (جواب ۲۲۸) قربانی کرنے والے کو بسم اللہ اللہ اکبر کہنا لازم ہے۔^(۱) نیت کی عبارت پڑھنے یا نہ پڑھے صرف دل سے یہ ارادہ کرینا کہ قربانی کرتا ہوں کافی ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

کیا نابالغ مالدار اولاد کی طرف سے باپ پر قربانی واجب ہے ؟

(سوال) والد کو اپنی اولاد صغار کی طرف سے قربانی کرنا واجب ہے یا نہیں اور اولاد صغار کے غنی اور عدم غنی ہونے کی صورت میں والد پر کیا حکم ہو گا کہ آیا اس پر قربانی واجب ہوگی یا نہیں اور اولاد صغار غنی ہو تو کیا والد اپنے مال سے قربانی کرے گا یا اولاد صغار کے مال سے۔ المستفتی نمبر ۱۳۵۵ عبدالخالق صاحب حالب علم مدرسہ عبدالرب دہلی ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۱۵ فروری ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۲۲۹) مفتی بہ یہ قول ہے کہ باپ پر نابالغ بچوں کی طرف سے قربانی واجب نہیں ہے نہ اپنے مال سے نہ بچوں کے مال سے پتہ خواہ غنی ہوں یا نہ ہوں ہاں اگر باپ اپنے مال سے نابالغ بچوں کی طرف سے تھوٹا قربانی کر دے تو اسے اختیار ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

صدقہ فطر اور قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے

(سوال) صدقہ فطر و قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے یا اس کے علاوہ بھی ؟ المستفتی مولوی محمد رفیق دہلوی۔

(جواب ۲۳۰) صدقہ فطر اور قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) قال تعالى : ولكل امة جعلنا منسكا ليدكروا اسم الله عني ما رزقهم من بهيمة الانعام (الحج ۳۴) وفي الحديث ومن كان لم يدع فليذبح باسم الله وفي رواية على اسم الله وقال النووي على اسم الله هو بمعنى رواية فليذبح باسم الله اي قلنلة باسم الله هذا هو الصحيح في معناه (مسلم شريف كتاب الاضاحي ۱۵۳/۲ ط قديمي)

(۲) فلا تنعير الاضحية لا بالنية وقال السيوطي : انما الاعمال بالنية وانما لكل امرئ ما نوى ويكفيه ان ينوي بقلبه ولا يشترط ان يقول بلسانه ما نوى بقلبه لان النية عمل القلب والذكر باللسان دليل عليها (بدائع الصانع كتاب التضحية ۷۱/۵ ط سعيد)

(۳) (ايضا بحوالہ سبق نمبر ۳ ص ۱۷۹)

(۴) (۱) ورضائها الاسلام والادامة واليسار الذي يتعلق به وجوب صدقة الفطر (البر المحتار كتاب الاضاحي ۳۱۲/۶ ط سعيد)

(۱) صحیح تلفظ ”عید اضحیٰ“ ہے

(۲) کیا مسافر پر قربانی واجب ہے؟

(سوال) (۱) عید الاضحیٰ تلفظ صحیح یا عید اضحیٰ (۲) مسافر اگر صاحب زکوٰۃ ہو تو اس پر قربانی واجب ہے کہ نہیں؟ (۳) مسافر اگر عید الحجہ کی تیرہویں تاریخ کو اپنے مقام پر واپس آجائے تو وہ قربانی کر سکتا ہے یا نہیں

المستفتی مولوی محمد رفیع صاحب دہلوی

(جواب ۲۳۱) (۱) عید اضحیٰ صحیح ہے (۲) جس پر زکوٰۃ واجب ہو اس پر قربانی بھی واجب ہوگی

(۳) قربانی بارہ تاریخ تک ہوتی ہے تیرہویں تاریخ کو قربانی نہیں۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی

۹ ذی الحجہ کو عید اضحیٰ کی قربانی کرنا جائز نہیں

(المجموعہ مورخہ ۳۰ جنوری ۱۹۳۶ء)

(سوال) تاریخ ۹ عید الاضحیٰ قربانی کرنا اور نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(جواب ۲۳۲) قربانی ۱۰ ذی الحجہ کو ہوتی ہے اور دس ہی کو نماز پڑھی جاتی ہے۔ ۹ کو نہ نماز ہوتی ہے نہ

قربانی۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی۔

فصل دوم - بڑے جانور

قربانی کے سنے خریدی گئی گائے کے متعلق چند سوالات

(سوال) ۱) عرنے کے روز شام کے وقت ایک شخص مسمی عبد العزیز نے اپنی طرف سے اور اپنے شہ کاٹنی جب سے ایک گائے قربانی کے واسطے خریدی کی اور ایک روپیہ بیعت دیکر یہ گائے کل یہ گائے تیار مکان پر پہنچو چنانچہ کل کو قصائی گائے ان کے مکان پر پہنچنے چلے راستے میں ان سے چھوٹ کر ایک بھول بندہ کے اسمبل میں گھس گئی وہاں سے نکال کر چلے تو آئے چل کر ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئی قصائیوں نے اس کو اتھا کرے جانا چاہا مگر بندہ وہاں سے نہ لے جانے دیا اور بہت بندہ جمع ہو گئے آخر اٹھ بیٹھ پرائل جا رہے

(۱) کما فی الباب للبرامی و لہ بعد صحاحہ شیخ البیہقہ : اصحیح صحیح و بعد عبد لاصحی کما فی التمشیح : اصحیح علی هامش الجوہرۃ ۲۴۱ طہر محمد

(۲) وشرائطہا الاسلام والافعیۃ والنساز اندی یعلق بہ وجوب صدقۃ الفطر : درمحرر ۱۹۷۴ء

(۳) ماثل عن نافع عن ابن عبد اللہ بن عمرو قال لاصحی یومن بعد یومہ لاصحی وذل من ذل نہ یفہ عن علی بن ابی حمزہ مثل ذلک (موطأ امام مالک ۲/۹۷ طہر محمد) و فی شرح الشرح : لہ بعد صحاحہ شیخ البیہقہ و فی حوالہ وہی ثلاثۃ الفصلہ اولہا (الدر المختار) کتاب الاضاحی ۳۱۵ طہر سعید

(۴) (ایضاً بحوالہ میرزا)

پوئیس اس گائے کو تھانہ لے گئے بارہویں شب ذی الحجہ کو وہ گائے پہ سبب اندیشہ فتنہ و فساد (بلوہ) یا کٹر صاحب کلنٹر بہادر چند سربر آوردہ مسلمانوں کو اس شرط سے دی گئی کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کی جائے۔ حدیثی روز کے ان چند مسلمانوں نے جن کے گائے سپرد تھی بائیمائے حکام ایک جلسہ منعقد کر کے مسیٰ عبدالعزیز سے جو منجملہ شرکاء ایک حصہ دار تھی یہ کہا کہ وہ گائے ہم نے تم کو دی جو ہماری سپردگی میں ہے اس نے نماز میں نہ مدرسے میں وقف کی اس کا یہ کہنا تھا کہ فوراً اس گائے کا نیام انہیں چند سربر آوردہ مسلمانوں نے شروع کر دیا آخر بیع دوسو روپے میں وہ گائے ایک مسلمان نے خرید لی اب مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں

- (۱) بیع اول جو قصائیوں سے ہوئی شرعاً منعقد ہوئی یا نہیں؟
- (۲) ایام قربانی میں ان چند مسلمانوں کو ایسی شرط جائز تھی یا نہیں کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کریں گے۔
- (۳) وقف کا جانور اگر ایک مکان میں بند ہو اور ایک شریک یہ کہہ دے کہ میں نے وقف کر دیا اور مدرسہ الاول نے اس پر قبضہ نہ کیا تو بلکہ اس کو دیکھنا تک نہ ہو اس صورت میں وقف ثابت ہو گا یا نہیں اور اس کا نیام درست ہو گا یا نہیں؟

- (۴) در صورت عدم جواز نیام گائے کے مستحق کون لوگ ہیں؟
 - (۵) اگر مشتمل می نیام اس گائے کو بندہ و ول کو دیدے تو اس کی نسبت کیا حکم ہے؟
- (جواب ۲۴۳) صورت مسئلہ میں جو بیع قصائیوں سے ہوئی ہے وہ منعقد تو ہوئی لیکن چونکہ مشتملیوں نے بیع پر قبضہ نہ کیا تھا اس لئے بیع ان کے ضمان میں داخل نہیں ہوئی اور جب تک کہ قصائی بیع کو مشتملیوں کے قبضہ میں نہ دیدیں بیع کے بے نفع نقصان کے ذمہ دار ہیں۔
- (۲) اس شرط میں چونکہ مسلمانوں کی مذہبی آزادی اور ایک شعراء مذہبی پر صدمہ پڑتا ہے اس لئے یہ شرط جائز تھی۔

- (۳) یہ وقف صحیح نہیں ہوا کیونکہ وقف تمام گائے کا مالک نہیں اور وقف بدول ملک صحیح نہیں ہوتا۔
- (۴) ابھی تک گائے کے مستحق قصائی ہیں کیونکہ انہیں کے ضمان میں ہے اور یہ بیع صحیح نہیں ہوا۔
- (۵) مشتملی نیام کی خریداری صحیح نہیں ہے کیونکہ بندہ و ول کو دیدین و خریداری صحیح ہوتے

۱. لا تصح انفاقا ککبہ واحد و قوس مقبول قبل قبضہ ولو من مدعہ کما مسیحی، رد المحتار ۴ ص ۱۸۹، طہ کتبہ

۲. قال تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تحبوا ما عثر اللہ بالہ (البانہ)

۳. ولا یصح لو فی حقی نفس و ضرر فلا یجوز وقف مناج نفسہ حرما، یعنی و یجعل حرما تحبہ لقرنہ لا یفطع رد المحتار ۳ ص ۳۶۴ طہ صوب

۴. لا تصح مقبول قبل قبضہ و مدعہ رد المحتار ۴ ص ۱۸۹ طہ کتبہ

۵. لا تصح انفاقا ککبہ و حرر و بیع مقبول قبل قبضہ و مدعہ رد المحتار ۴ ص ۱۸۹

کی صورت میں بھی ناجائز تھا کیونکہ اس میں ایک اسلامی حکم کی ہتک اور بے عزتی ہوتی ہے۔ ”واللہ اعلم

گائے کی قربانی قرآن اور حدیث سے ثابت ہے

(سوال) بقر قربانی کر دین از قرآن مجید ثابت است یا از حدیث شریف؟

(ترجمہ) گائے کی قربانی کرنا قرآن مجید سے ثابت ہے یا حدیث شریف سے؟

(جواب ۲۳۴) حلت بقر از قرآن مجید قربانی بقر از حدیث صحیحہ بخاری روایت کردہ ثابت است۔ کتبہ محمد کفایت اللہ عنہ عنہ مولا۔

(ترجمہ) گائے کی حلت قرآن مجید سے (۱۰) اور اس کی قربانی کرنا بخاری صحیح حدیث سے ثابت ہے۔ (۱۱)

گائے کی قربانی میں ہر شہ یک کام از کم ساتواں حصہ ہونا ضروری ہے

(سوال) سات فصوص نے مل کر ایک گائے قربانی کے لئے لائے روپ کی خریدی شرکاء میں سے کسی نے دو روپ دیئے اور کسی نے تین ور کسی نے ساڑھے تین ادا کئے اور ہر ایک شریک نے مطابق اپنے اپنی روپیوں کے گوشت تقسیم کر لیا ہذا شرعیہ قربانی جائز ہوئی یا نہیں؟

(جواب ۲۲۵) گائے میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں بشرط یہ ہے کہ ان میں سے کسی کا حصہ سات کے است کم نہ ہو بلکہ صورت مسئلہ میں جب کہ شرکاء سات ہیں اور بعض نے دو روپے اور بعض نے تین ادا کئے تو یقیناً بعض شرکاء نے دو روپے سے کم بھی ادا کئے ہوں گے اور جب کہ ہر شرکاء کے ہر شریک حصہ دار ہے تو بعض شرکاء کا حصہ سات یعنی سات کے است کم ہو گیا تو اس صورت میں کسی کی بھی قربانی درست نہ ہوئی۔ ولولا حدھم اقل من سبع لم یجز عن احد انتھی (درمختار) (کتبہ محمد کفایت اللہ عنہ عنہ)۔ سنہری مسجد دہلی۔

قربانی ذبح کرتے وقت تمام شرکاء کے نام لینا ضروری نہیں

(سوال) ہماری طرفت بقر عید میں جو قربانیاں ہوتی ہیں اس میں سات آدمی شریک ہو کر یک گائے یا تین قربانی کرتے ہیں اور ذبح کے وقت شرکاء کے نام پکارے جاتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ شرکاء کے نام پکارنا

۱. قال تعالیٰ یا ایہا الدین أموالا تحلو اسعاب اللہ (المائدہ)

۲. قال تعالیٰ ومن الامل انیس ومن الفقر النین (الانعام ۱۴۴)

۳. عن عائشہ ان لسی نبتہ دخل علیہا وحاصب بسر فقل ان ندخل مکة وھی بکی فقل مالک انصب فالت نعم قل ان هذا امر قد کتبہ اللہ علی سادہ افصی ما یقصی الحد غیر ان لا تطرف فی بالیت فلما کذا بسی ست بلحم بقر فقلت ما هذا قالو ضحی رسول اللہ ﷺ عن ازواجہ بالفقر (بخاری شریف ۲: ۸۳۲ ط قدیمی)

۴. الدرالمحار کتاب الاصحیۃ ۶: ۳۱۵ ط سعید

شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۳۶) شرکاء کے نام قربانی کو ذبح کرتے وقت پکارنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے ہاں ذبح کرنے والا نیت میں ان سب کی جانب سے ذبح کرنے کا خیال رکھے^(۱) اور اتفاقاً پکار دیئے جائیں اور مقصود علام ہو تو مضائقہ نہیں لیکن پکارنے کو ضروری یا اضحیہ میں لازم سمجھنا بجا اصل ہے۔ واللہ اعلم

بڑے جانوروں میں سات حصوں سے کم بھی رکھ سکتے ہیں

(سوال) جس جانور سے سات تک حصے کرنا جائز ہو کیا اس کے دو تین چار پانچ حصے کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۳۷) گائے اونٹ میں دو تین چار پانچ حصے کرنا بھی جائز ہے ایک اور سات ہی میں منحصر نہیں سات سے زیادہ نہیں ہو سکتے اس سے کم میں یہ شرط ہے کہ کسی شریک کا حصہ ساتویں سے کم نہ ہو۔ والتقدیر بالوسع يمنع الزیادة ولا يمنع النقصان کذا فی الخلاصة^(۲) (ہندیہ)

شرکاء میں سے کسی ایک کا ٹکٹا قربانی کے لئے مضر نہیں

(سوال) ایک گائے میں سات آدمی شریک ہوئے بعد میں ایک شخص نکل گیا اور وہ گائے قربانی کی گئی آیا وہ قربانی جائز ہوئی یا نہیں؟ بیوا تو جروا

(جواب ۲۳۸) قربانی جائز ہو گئی ساتویں شریک کا ٹکٹا جانا کچھ مضر نہیں۔^(۳)

گائے کی قربانی میں ہر شریک کا حصہ ساتویں حصے سے کم نہ ہو

(سوال) ہمارے ملک میں یہ رواج ہے کہ اگر کوئی شخص مر اور اس نے دو یا تین بڑے کے چھوڑے تو ان میں سے بڑے بڑے کو اس کے برادران خورد بالغین اپنے کل کاروبار کا مختار دیتے ہیں۔ پس اگر یہ مختار مشترک مال میں سے اور چھ اشخاص دیگر ایک گائے کی قربانی کریں تو یہ اضحیہ بالقرہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۳۹) جب کہ چھ حصہ دار اجنبی ہو گئے اور ساتویں حصے میں یہ شخص شریک ہو تو اگر اس نے اپنے حصہ میں قربانی کی نیت صرف اپنی جانب سے کی ہے تو قربانی صحیح ہو گئی۔^(۴) اگرچہ ماں مشترک میں سے قیمت ادا کی ہو مگر وہ اس کے حصہ میں اور اس کے ذمہ حساب میں محسوب ہو جائے گی لیکن اگر اس نے

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۱۷۸)

(۲) (عالمگیریۃ کتاب الاضحیۃ الدب النامس فیما یعلق بالشوكة ۵ ۳۰۴ ط کونہ)

(۳) (ایضاً بحوالہ بالا)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۵ ص ۱۸۱)

اپنے نام نہ رکھنے کی جانب سے گئے کا صرف ساتواں حصہ لیا ہے تو کسی کی قربانی صحیح نہیں ہوئی نہ اس کی قربانی چھ حصہ واروں کی کیونکہ اگر شرکاء میں سے کسی کا حصہ ساتویں حصے سے کم ہو تو کسی کی قربانی صحیح نہیں ہوئی۔^(۱)

مسلمانوں کا ہندوؤں کے ساتھ ملکر گائے کی قربانی رکوان صحیح نہیں

(سوال) مسلمانوں کا ہندوؤں کے ساتھ اس قسم کا اتفاق کرنا جس کی وجہ سے وہ گائے کی قربانی کو بند کر دیں جائز ہے یا نہیں؟ اور کیا کسی کو یہ حق ہے کہ وہ ہندوؤں سے اتفاق کے لئے گائے کی قربانی کو بند کر دے اگر کسی کو ایسا حق نہیں تو کیا ایسا شخص شرعاً کچھ مجرم ہے یا نہیں؟ اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں یہ مسئلہ معتمد وغیرہ میں کیا اس قسم کے قوانین نافذ ہونے ہیں جس سے گائے کی قربانی نہ کی جائے۔ بیوا تو جروا

(جواب ۲۴۰) مسلمانوں کا کفار کے ساتھ کسی ایسی بات میں متفق ہونا جس میں شعار اسلام کی بتک اور بے حرمتی ہوتی ہو، جائز اور حرام ہے۔ کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ ہندوؤں کے ساتھ اس قسم کا اتفاق کرے جس کی وجہ سے گائے کی قربانی کا شرعی اختیار مسلمانوں سے سب ہو جائے کیونکہ اس میں اسلام کی بتک ہوتی ہے۔ کیا وہ شخص مسلمان رہ سکتا ہے جو اسلام کی بتک میں کفار کے ساتھ خود بھی شریک ہو قربانی ایک بڑا اسلامی عمل ہے اگر آج گائے کی قربانی بند کر دی جائے تو بہت سے غریب مسلمان ایسے بھی ہیں جو بالکل قربانی ہی نہ کر سکیں گے کیونکہ گائے کا ساتواں حصہ دو بڑھ روپے میں حاصل ہو سکتا ہے خلاف ہجرے ہجیرہ کے کہ اس میں چار پانچ روپے صرف گرنے پڑتے ہیں پھر ان کے اس مرثیہ کو اولاد نہ سنے کا مذہب کسی کی گردن پر ہوگا اس میں شک نہیں کہ بالخصوص گائے کی قربانی کرنا کوئی فضیلت واجب نہیں ہے لیکن اس موقع پر جب کہ ہندو تھکا گائے کی قربانی سے نفع ہوں ان کے اس نئے کوٹ مانا اور گائے کی قربانی کرتے رہنا واجب ہے نہ اس وجہ سے کہ گائے کی قربانی واجب ہے بلکہ اس وجہ سے کہ ہندوؤں کے لئے کسی مباح شرعی کو چھوڑ دینا ناجائز ہے جب کہ اس کے ترک میں بتک اسلام بھی ہوتی ہو جو لوگ کہ ہندوؤں کے ساتھ ان کے اس قسم کے مشورے میں شریک ہوں وہ گناہ گار ہوں گے ان لوگوں کو تو یہ کرنا چاہیے اور اپنے اس خیال سے باز آنا چاہیے ان لوگوں کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی^(۲) کسی جگہ اور خصوصاً مد معتمد میں اس قسم کے قانون جاری ہونے کا ہمیں علم نہیں ہوا اور اگر جاری بھی ہوا ہے تاہم خلاف شرع

(۱) (اصلاحی لکچر ۴ ص ۱۸۶)

(۲) (علامہ ابو علی، الامم والعدوان (السائدہ) ۲)

۳ فی الحوہۃ وان ستری شاہ للاصحیۃ فیست لاشری غیر ہاتم وحد الاولی فلا فصل د مدح الکل وان مدح الاولی لا غیر احراء و سوا کات قیمۃ الاولی اکثر من قیمۃ الثانیۃ اوافل وان مدح الثانیۃ لا غیر ان کات من الاولی او فصل حار وان کات دومها یخص الریادۃ ویتصدق بها ولا یلزمہ د یجمعہما حدیث سواء کان معسراً او موسراً لحوہۃ البرۃ کتاب الاصحہ ۲ ۲۴۳ ضمیمہ محمد

ہونے کی وجہ سے ناقابل حجت ہے۔^(۱) واللہ اعلم

قربانی کے لئے گائے خریدی لیکن وہ گابھن نکلی تو کیا کیا جائے؟

(سوال) گزشتہ بقر عید کے موقع پر بقر عید سے کچھ دنوں پہلے بارودہ قربانی میرے یہاں ایک گائے خریدی گئی خریدنے والوں نے اپنے نزدیک قرینہ جو ان اور عمدہ گائے سمجھے خرید لی مگر دسویں ذی الحجہ کو عین قربانی کے وقت بعض دوسرے لوگوں نے کہا کہ یہ گائے گابھن معلوم ہوتی ہے۔ اسے قربانی نہیں کرنا چاہیے بدیں وجہ اس کی قربانی نہیں کی گئی کچھ دنوں کے بعد اس نے چھ دیا اب اس وقت گائے اور چھ دونوں موجود ہیں دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا صرف گائے کو قربان کیا جائے یا دونوں کو؟ المستفتی نمبر ۲۲۹ محمد ابراہیم تمکیم اطیب کالج لکھنؤ ۷ ازی قعدہ ۱۳۵۲ھ ۳ مارچ ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۴۱) گائے جس شخص یا جن اشخاص نے قربانی کے لئے خریدی تھی اگر وہ صاحب نصاب تھے اور انہوں نے قربانی دوسرے جانور پر اوڑھ کر لی تو اب گائے اور اس کا چھ ان کی ملک ہے وہ ان دونوں کو خواہر چھ خواہ فروخت کریں جو چاہیں کریں۔ اور قربانی کے ایام میں دوسرا جانور خرید کر اس کو کام میں لائیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

دو یا تین تھن خشک ہونے کی صورت میں قربانی جائز نہیں

(سوال) ایک بھینس قربانی کے واسطے خریدی گئی اس کے تھنوں میں سے دو تین بالکل خشک ہیں اور دو تھنوں میں سے باقاعدہ دودھ آتا ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ غایۃ الاوطار کتاب الاضحیۃ کے اندر تھنوں کی تفصیص نہیں کی گئی ہے۔ المستفتی نمبر ۳۳۵ مولوی عبدالرحمن (سیکر) ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ ۳ اپریل ۱۹۳۵ء۔

(جواب ۲۴۳) اونٹ گائے بھینس کے اندر ایک تھن خشک ہو جانے پر تو قربانی جائز ہوتی ہے لیکن دو تھن خشک ہو جائیں یا کٹ جائیں تو قربانی جائز نہیں۔ والشطور لا تجزى وهى من الشاة ما انقطع اللبن عن احدى ضروعها ومن الابل والبقر ما انقطع اللبن من ضروعها لان لكل واحد منهما اربع اضرع كذا فى التارخانىہ (عالمگیری) قلت والجاموس^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

کیا قربانی کا جانور خریدنے سے پہلے شرکاء کی تعیین ضروری ہے؟

(سوال) قربانی گاؤ وغیرہ میں جو حصہ دار شریک ہوتے ہیں یہ اشتراک بعد البیع ہونا چاہیے یا قبل البیع۔ اور اگر

(۱) فتاویٰ آفتاب ع ۱۹۳۷ء سے پہلے کا تحریر کیا ہوا ہے (واصف)

(۲) وبقرہ امامۃ فاسق: ولہ الشامیہ: ولعل المراد به من یزکب الکفار (الدر المختار: مع والمختار: کتاب الامامۃ ۵۶۰ ط سعید)

(۳) (عالمگیری: کتاب الاصحۃ ۵ ۲۹۹ ط ماحدیہ کوئٹہ)

جدیع شریک ہوں تو قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۵۳ مولوی بہاؤ الدین (ضلع ملتان) ۵ محرم ۱۳۵۳ھ ۱۰ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۴۳) گائے میں شریک ہونے والے خریدنے سے پہلے شریک ہو جائیں اور پھر گائے خریدیں تو یہ احوط اور افضل ہے اور اسی حکم میں یہ صورت بھی ہے کہ خریدنے والا اس نیت سے خریدے کہ ایک حصہ یادو حصے میں اپنی قربانی کے لئے رکھوں گا اور باقی حصص میں دوسروں کو شریک کر لوں گا کہ یہ بھی جائز ہے لیکن اگر اس نے خیر کسی نیت کے خرید لی اور بعد میں دوسروں کو شریک کر لیا تو اس کے جواز میں اختلاف ہے۔ لیکن راجح جواز ہے۔ والا شریک قبل الشراء احب (درمختار) لو لم یبوعد الشراء ثم اشترکهم فقد کرہہ ابو حنیفہ (ردالمحتار) وان نوى ان یشرک فیہا ستۃ اجزائہ (ردالمحتار) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

سود خور کے ساتھ قربانی میں شرکت کا حکم!

(سوال) سود خور کے ساتھ شریک ہو کر قربانی کرنا جائز ہوگیا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۲۶۴ محمد عبد الوہاب صاحب (جسور) ۲۴ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ ۲۵ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۴۴) سود خور کے ساتھ قربانی میں شریک نہیں ہونا چاہیے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

بیل بگری اور بھینسہ کی قربانی جائز ہے!

(سوال) قربانی کے لئے بیل بگری اور بھینسہ جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۲۲۷ سی منصوری اسلام پورہ بمبئی ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۲ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۴۵) بیل بگری اور بھینسہ کی قربانی جائز ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

اونٹ کی قربانی میں احناف کے نزدیک صرف سات حصے ہی ہو سکتے ہیں!

(سوال) زید نے ایک کتاب میں دیکھا ہے کہ اونٹ، بیل، گائے، بھینس کی قربانی میں سات آدمی شریک ہوتے ہیں بلکہ ایک اونٹ میں دس آدمی بھی شریک ہو سکتے ہیں تو دریافت طلب یہ ہے کہ اونٹ میں دس آدمی کی شرکت امام شافعی صاحب کے مذہب میں ہے یا حنفی صاحب کے مذہب میں یا دیگر ائمہ کے نزدیک

(۱) (الدر المختار کتاب الاصحیۃ ۶ / ۳۷۱ ط سعید)

(۲) او کان شریک السع من بريد اللحم او کان نصراباً و نحو ذلک لا یجوز للأحرار کذا فی السراجیۃ (عالمگیریۃ کتاب الاصحیۃ ۵ / ۳۰۴ ط ماجدیہ کوئٹہ)

(۳) اما حصہ لہو ان یکون من الاحناس الثلاثة اللحم والا بل او البقر فی کل جنس موعہ والذکر والانثی منہ و قبل ایضاً والسر موعہ من اللحم والجاموس موعہ من البقر (عالمگیریۃ کتاب الاصحیۃ ۵ / ۲۹۷ ط ماجدیہ)

آخر کتاب والے نے کس امام کی پیروی کرتے ہوئے کہا ہے؟ المستفتی و قیلاً ثم - عبدالحزیز نوک (جواب ۲۴۶) اونٹ میں بھی حنفیہ کے نزدیک سات ہی آدمی شریک ہو کر قربانی کر سکتے ہیں۔ اوس کی شرکت کی روایت کا وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ روایت میں تصریح نہیں ہے کہ حضور ﷺ نے اونٹ میں دس آدمیوں کی شرکت کی اجازت دی تھی نیز سات کی شرکت میں قربانی کا ہونا متفق علیہ ہے اور دس کی شرکت مختلف فیہ ہے تو متفق علیہ پر عمل احوط ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدلی

گھوڑے اور مرغی کی قربانی نہیں ہو سکتی

(سوال) عید النحر کے موقع پر گھوڑے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ اور مرغ بھی قربانی میں قربانی کا جانور سمجھا جاتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۸۰۴ عبد الواحد رنسا (دہلی) ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ ۱۲ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۴۷) قربانی کے جانور اونٹ، گائے، دنبہ، بکری، بکرا (مذکورہ اونٹ) ہیں، انہیں کائے کے حکم میں نہ گھوڑے اور مرغی کی قربانی نہیں ہو سکتی اور نہ آل حسرت سے تو یا فحل گھوڑے کی قربانی کا کوئی ثبوت ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدلی

ہرن اور نیل گائے کی قربانی درست نہیں

(الجمعیہ مورخہ ۱۲ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) نیل اور نیل گائے کی قربانی جائز ہو سکتی ہے؟ اگر نہیں تو کیا وجہ ہے؟ (جواب ۲۴۸) ہرن اور نیل گائے کی قربانی درست نہیں قربانی کے جانوروں کی تعین شرعی باقی ہے قیاس و اس میں دخل نہیں ہے اور شریعت مقدمہ سے صرف تین نوع کے جانور ثابت ہوئے ہیں نوع اول اونٹ، نہ ماہ، نوع دوم بکری، مینٹھا، بکیر، دنبہ، نہ ماہ، نوع سوم گائے، بکری، نہ ماہ۔ اس لئے ماہ اور کسی جانور کی قربانی جائز نہیں اور ان کے سے شریعت سے یہ وحشی نہ ہوں بلکہ انہی (پالتو) اور آدمیوں سے ہوں۔ والدہ السلام۔ محمد کفایت اللہ نفر۔

جانور فحش کرنے سے پہلے کسی شریک کے ملیحہ ہونے کا حکم

(الجمعیہ مورخہ ۲۳ ستمبر ۱۹۳۹ء)

(سوال) قربانی میں شریک ہو کر پھر قربانی سے ایک روز پہلے حصہ چھوڑنے پر قربانی واجب سنت ہے۔

(۱) صحیح عبی حر مسلم، مشکوٰۃ، وسیع مدنی، الایل والقر (درمحد) ۳۱۵۶ (۲) وفی البدیع، اللاحجہ، ادا احسن، الطاهر یحی، الاحد بالاحیاط، والک فہم، فی لای حواہ عن سبعہ ثب (الذہبی) وفی لربودہ، اختلاف، فکان الاحد بالمتفق علیہ احداً، بالنسب (بدائع) کتاب النحر ۷۱۵ طبع سعید (۳-۴) (ایضاً حوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۱۹۱)

اس کے ذمے باقی ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۴۹) قربانی کی گائے میں اگر کوئی ایسا شخص شریک تھا جس پر قربانی واجب تھی اور پھر ذبح سے پہلے وہ شرکت سے علیحدہ ہو گیا اور دوسرا آدمی اس کی جگہ شریک ہو گیا تو قربانی ہو جائے گی۔ اور جس پر قربانی واجب نہ تھی وہ اگر ذبح کرنے سے پہلے علیحدہ ہو جائے تو اس پر قربانی واجب رہے گی۔^(۱) اور اس جانور کے دوسرے شرکاء کی قربانی بھی درست نہ ہوگی جب تک وہ اسی کو شریک کر کے قربانی نہ کریں۔^(۲)

فصل سوم، چھوٹے جانور

کیا چھ مینے کے مینڈھے یا بھیڑ کی قربانی جائز ہے؟

(سوال) چھ مینے کا جانور بکری یا مینڈھا بھیڑ یا دنبہ چکیتی والا قربانی میں جائز ہے یا نہیں؟ پیو اتوجروا (جواب) (از مولوی محمد ابراہیم صاحب واعظ دہلوی) چھ ماہ کا بکریا بکری بھیڑ یا مینڈھا قربانی میں جائز نہیں ہے یہ جانور پورے ایک سال کے ہونے لازم ہیں۔ ہاں صرف دنبہ یا نمبی نہ ہو یا مادہ چکیتی والا جانور چھ ماہ کا بشرطیکہ سال بھر والے جانور کے قدمہ قامت میں ملتا جلتا ہو تو جائز ہے جیسے کہ در مختار اور اس کے حاشیہ الحدیث میں صاف ثابت ہے۔ وصح الجذع ذو ستة اشهر من الضأن ان كان بحيث لو خلط بالثنايا لا يمكن التمييز من بعد (در مختار) قوله من الضأن هو ماله الية (منح) قيد به لا نه لايحوز من المعز وغيره بلا خلاف كما في المبسوط (رد المحتار)^(۱) سيد احمد طحطاوي قوله من الضأن والضأن ما تكون له الية واللہ اعلم بالصواب حرره محمد ابراہیم

(جواب ۲۵۰) (از حضرت مفتی اعظم) ہو المصوب۔ سال بھر سے کم کا جانور قربانی میں بوجہ اس صحیح حدیث کے فقہاء نے جائز کہا ہے جو کسی قدر اختلاف الفاظ کے ساتھ اس طرح وارد ہوئی ہے۔ لا تذبحوا الا مسنة الا ان يعسر عليكم فتذبحوا جذعة من الضأن^(۲) یعنی منہ کے سوا قربانی نہ کرو ہاں اگر منہ ملنا مشکل ہو تو ضأن کا جذع ذبح کر دو اب یہ بات تحقیق طلب ہے کہ ضأن کیا ہے؟ جہاں تک دینماہ نور کیا گیا یہی معلوم ہوا کہ عربی زبان میں غنم ایک عام لفظ ہے جو بکری بھیڑ دے تینوں کو شامل ہے اور پھر اس کو باعتبار صوف ہونے نمونے کے فقط دو قسم پر منقسم کیا گیا ہے جس پر صوف نہ ہو اس کو معز کہتے ہیں اور جس پر صوف ہو جیسے بھیڑ دنبہ اس کو ضأن کہتے ہیں پس ضأن میں دنبہ اور بھیڑ دونوں شامل ہیں۔ اور یہ

(۱) و فقیر شراھا لھا لو حولھا علیہ بذلك حتی یمتنع علیہ بعھا (التنویر الانصار مع الدر المختار) کتاب الاضحیہ ۳۲۱/۶ طبعید

(۲) لان بعضها لم يقع قرمة (الدر المختار) کتاب الاضحیہ ۳۲۶/۶ طبعید

(۳) (الدر المختار) مع الرد کتاب الاضحیہ ۳۲۱/۶ طبعید

(۴) (مسلم شریف) کتاب الاضحیہ ۱۵۵/۲ طبع دہلی

کوئی شہ نہیں کہ بھیڑ اور دہہ دونوں کا ایک ہی حکم ہے اور یہ دونوں غنم کی ایک قسم ہیں اصل میں اور نہ ہی قسم بحر ہے اور تمیزان دونوں میں صوف کا وجود لازم ہے۔ الیٰ یعنی چھٹی واس میں کچھ دخل نہیں ہے۔ رہی یہ بات کہ منع الغضار شرح و در مختار میں ضان کی تفسیر مالہ الیہ کی گئی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قول در حقیقت تفسیر لغت کی طرف راجع ہے نہ حکم فقہی پس اس میں ارباب لغت کے اقوال مطابقت ضروری ہے اور چونکہ قاموس صراح لسان العرب تاج العروس مجمع البحار (کتب لغت) اور تفسیر کبیر خازن اشفاق (کتب تفسیر اور معنی شرح بخاری) اشوع لمعات مظاہر حق (شروح حدیث) اور فتاویٰ بزاز یہ وغیرہ کتب فقہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ضان بھیڑ اور دہہ دونوں کو کہتے ہیں تو مؤرخان کا یہ قول اور تنقید کیسے قابل تسلیم ہو سکتی ہے۔ احوالہ مساحت یا زلتہ قلم پر مسموں ہو گا کہ بعض مالہ صوف اذالہ مانعة الحلو کے صرف مالہ الیہ کہہ گئے۔ هذا واللہ اعلم بالصواب کتبہ لسانی رمتہ مؤلفہ کفایت اللہ رضی عنہ ربہ وارضہ۔

خصی جانور کی قربانی جائز ہے

(سوال) قربانی خصی بحرے یا مینڈھے یا بیل کی جائز ہے کوئی نقص شرعی تو نہیں؟ المستفتی ثبہ ۲۶۵ سٹریٹس خاں لاہور ۸ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۳ اپریل ۱۹۳۴ء۔
(جواب ۲۵۶) خصی بحرے مینڈھے بیل کی قربانی جائز ہے اس میں کسی قسم کی کراہت نہیں۔

خصی جانور کی قربانی کا حکم

(سوال) قربانی خصی دہیا خصی بحرے کی جائز ہے یا نہیں؟ خصی دو طریقے سے کیا جاتا ہے۔ نصبتان و کار کر یا دکر خصیتیں نکال دیئے جاتے ہیں طریقہ ثانیہ میں اعضا میں ہی ہو جاتی ہے یا یہ دونوں قسم کے خصوصاً جائز ہیں۔ المستفتی نمبر ۴۷۰ فشی مشتاق حسین (پنپال) ۲۰ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۵ اپریل ۱۹۳۵ء۔
(جواب ۲۵۲) دونوں قسم کے خصی کی قربانی جائز ہے عضو کا کم ہو جانا اور کچل کر بیکار کر دینا یا کھانسی۔ مگر یہ عیب گوشت کی مدد کے لئے قصداً کیا جاتا ہے۔ يجوز المجبوب العاجز عن الحما (عالمگیری ص ۳۳۰ ج ۵) "و یضحی بالجماء والخصی والثولاء (در مختار علی ہامش ر المختار ص ۲۲۴ ج ۵) "و یجزئ الخصی لانه اطیب کما قال الشعیب مازاد الخصی فم طبیة لحمه خیر للمساکین مما فات من الخصیتین (البوہان شرح مواہب الرحمن قلمی ص ۳۳۷) (۱۰)

(۱) فی السور و یضحی بجماء و الثولاء (در مختار علی ہامش رد المحتار کتاب الاصلحة ۳۴۳ سعید)

(۲) عالمگیری کتب الاصلحة ۲۹۷ ص حدیثہ کونہ
(۳) ایض بحرالہ سابق نمبر ۹ ص ۵۴ (۲) یہ کتاب حدیثی ہے نہ شرعی

خصی بکرے اور دنبہ کی قربانی جائز ہے

(سوال) کیا خصی بکرے اور دنبے کی قربانی جائز ہے اور آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے؟ المستفتی نمبر ۱۳۳۱ عبد الحمید جی صاحب (مارواڑ) ۲۸: ۵۵: ۵۵ھ مکہ فروری ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۵۵) خصی بکرے اور دنبے وغیرہ کی قربانی جائز ہے حدیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے خصی جانور کی قربانی کی ہے۔ ابو اؤثریف میں یہ حدیث موجود ہے۔ اس میں موجود نمین کا قحطاب موجد، ان جانوروں کو کہتے ہیں جن کے آئین نکال کر ان کو دیکر ردیا جاتا ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ یہ عیب قربانی کے جواز کے لئے مانع نہیں ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

خصی بکرے کی قربانی کا حکم

(سوال) خصی بکرے کی قربانی جائز ہے کہ نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۳۱۸-۱، سی منصوری (ممبئی) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۵ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۵۶) خصی بکرے کی قربانی جائز ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

دس ماہ کے بکرے کی قربانی نہیں ہو سکتی

(سوال) بکر دس مہینے کا جب کہ قرہ ہو قربانی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۷۸۳ مولوی عبد الحمید مستم مدرسہ رشیدیہ عربیہ لدھیانہ ۱۵ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۵۷) بکراں بھر سے کم کا قربانی میں جائز نہیں۔ (۳) بمبھڑ اور دنبہ جائز ہے جب کہ چھ ماہ سے زیادہ کا ہو اور قرہ ہو۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

فصل چہارم، قربانی کے جانور کی تعیین یا نذر

کیا قربانی کا جانور متعین کرنے سے متعین ہو جاتا ہے؟

(سوال) قربانی کا جانور ایام قربانی میں ہی خرید کر متعین کرنا جائز ہے یا یہ بھی جائز ہے کہ دو چار روز یا مہینہ

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق ص ۱۹۶ حاشیہ ۳)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ ص ۱۹۳)

(۳) وضع الثنی فص عدا من التلاوة والنہی هو ابن خمس من الاذن وهو حول من لقر والحاموس وحول من الشاة والمعمر (در مختار: کتاب الاصحۃ ۶: ۳۲۲ ط سعید)

(۴) وضع الحدیث دومۃ اشیر من الضان ان کان بحیث لو حلط بالثنا یا لا یمکن النحر من بعد (در مختار مع رد المحتار: کتاب الاصحۃ ۶: ۳۲۱ ط سعید)

بھر پہلے قربانی کی نیت سے کوئی جانور خرید لیا، اپنے گھر میں کوئی جانور تھا اس کے متعلق یہ نیت کر لی کہ اس مال کو قربانی کروں گا تو اس صورت میں قربانی صحیح ہوگی یا نہیں؟

(جواب ۲۵۸) قربانی کا جانور خواہ پہلے سے متعین کر لیا جائے خواہ ایام قربانی میں خرید کیا جائے دونوں صورتیں برابر ہیں لیکن اگر متعین کرنے والا یہ نیت قربانی خریدنے والا صاحب نصاب نہیں تو اس پر اسی جانور کی قربانی کرنا واجب ہو جاتا ہے۔^(۱) اور اگر صاحب نصاب ہے اور ایام قربانی سے پہلے اس نے جانور خریدا اور اسے بطور نذر قربانی کے لئے متعین کر لیا تو اس پر بھی اسی جانور کی قربانی واجب ہو گئی اور نصاب کی وجہ سے دوسری قربانی واجب ہوگی۔^(۲) اور اگر بطور نذر تعین نہ کی تو اس کے ذمہ صرف ایک قربانی واجب رہے گی ورنہ تعین بھی لازم نہ ہوگی۔^(۳)

اگر عمل کی وجہ سے قربانی کے جانور کو ایام قربانی سے

پہلے ذبح کیا جائے تو گوشت کا کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک شخص نے قربانی کے واسطے دنبہ خرید کر متعین کیا پھر وہ دنبہ ہمارا ہو گیا پس اس شخص نے اس کو قبل ایام نحر ذبح کر لیا پس ارادہ کہ اس کی جگہ دوسرا دنبہ خرید کر ذبح کر لوں گا کیا اس دنبہ مذکورہ قبل ایام نحر کا گوشت وہ مالک کھا سکتا ہے یا نہ؟ المستفتی نمبر ۱۳۱۶ فیض اللہ معلّم مدرسہ امینیہ دہلی ۱۵ صفر ۱۳۵۶ھ ۲۷ اپریل ۱۹۳۷ء۔

(جواب) (از مولوی محمد اسماعیل) واللہ الموفق للصواب۔ اگر دنبہ کو ایسی بیماری لگ گئی کہ معیوب ہو کر قابل قربانی نہیں رہا تو مالک اگر غنی ہے تو اس کو ذبح کر لے اور اس کا گوشت خود کھائے یا بیچے جائز ہے کیونکہ یہ دنبہ قابل قربانی نہیں رہا اس کے قائم مقام اس پر دوسرا واجب ہے۔ اور اگر مالک فقیر ہے تو اس کو گوشت کھانا جائز نہیں جب کہ قبل ایام نحر ذبح کرے اور دوسرا اس پر واجب نہیں کیونکہ مسکین پر عینہ وہی متعین ہے اگر قابل قربانی نہ ہو اور اگر ایسی بیماری ہے کہ قربانی کو مانع نہیں اور مالک نے قبل ایام نحر ذبح کر لیا تو چاہے غنی ہو یا فقیر اس کو گوشت کھانا جائز نہیں۔ کما فی الہندیۃ ولو اشترى شاة للاضحیۃ فیکرہ ان یحلبها او یجز صوفها فینفع بہ لانه عیہا لاقریۃ فلا یحل لہ الانتفاع بجزء من اجزائها قبل اقامۃ القرۃ فیہا کما لا یحل الانفاع بلحمہا اذا ذبحها قبل وقتها ومن المشاخ من قال هذا فی الشاة المتذو ربہا بعینہا من المعسر والموسر وفي الشاة المشترۃ للاضحیۃ من المعسر فاما

(۱) فی شرح البور: و فقر شراھا لھا لو حر بہ عیہ حتی یمتنع عیہ بیعہ (التوبۃ الابصار مع الدر لمختار) کتاب الاصحیۃ ۶/ ۳۲۱ ط سعید

(۲) واعلم انہ قد فی البدایہ: ولو بدراں صحی شاة رد لہ فی یوم لحر وهو موسر فعیہ ان یضحی بساتین عیسا شاة بدراں وشاة بدایہ الشرح ابتداء (رد المحتار) کتاب الاضحیۃ ۶/ ۳۲۰ ط سعید

(۳) وفي السیۃ ایضا الا عی نہ الاحبر عن البرحب فلا ینرمہ الا واحدة رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶/ ۳۲۰ ط سعید

مرقباتی کر سکتا ہے کہ نہیں؟ المستفتی مولوی محمد رفیع صاحب دہلوی۔

(جواب ۲۶۵) (۱) قربانی نہ جانور کو وقت نہ کرنا چاہیے تو اگر وقت نہ کرے تو اس کی قیمت کا خرید تو جو نفع حاصل ہوا ہے اسے بھی خیرات کرے۔

(۲) اگر چوری کرنے والے سے وہ جانور خریدے تو اس کی قربانی جائز نہیں وہ سراب نور خرید مرقباتی کرے۔

(۳) قرآن مرقباتی کرنا بہت خیر ہے جب کہ واجب نہیں ہے۔ (۴) محمدؐ غایت اللہ کاں اللہ لاہ دہلی۔

عید اضحیٰ سے پہلے بحرہ کی ٹانگ ٹوٹ جائے تو قربانی کا حکم!

(سوال) ایک شخص جس پر قربانی واجب ہوتی ہے وہ قربانی کرنے کی نیت سے ایک بخری یا بھریا ہرونی جانور خرید کر اسے جب قربانی کا وقت قریب آتا ہے تو اس کی ٹانگ ٹوٹ جاتی ہے تو اب وہ شخص وہی جانور قربانی کرے یا دوسرا خرید مرقباتی کرے اور اس جانور کا یہ کرے اس کو بخری کر اس کی قیمت بچے کام میں لے سکتا ہے کہ نہیں؟ المستفتی شہ ۱۶۲۶ محمد رفیع صاحب ریاست (بیکانیر) ۱۲ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۲۲ جولائی ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۲۶۶) اگر خریدنے والا جانور بخری یا بھریا ہے اور اس نے اسی واجب قربانی کی ادائیگی کی نیت سے یہ جانور خرید لیا تو وہ قربانی کے ایم سے پہلے عیب دار ہو گیا تو اسے لازم ہے کہ دوسرا صحیح جانور خرید مرقباتی کرے ورنہ اس عیب دار کو خواہ بخری یا بھریا کے کھالے اسے اختیار ہے ولو اشتراھا سلیمۃ تم نعیت بعیب مانع کما مر فعلیہ اقامۃ غیرھا مقامھا ان کان غنیا (درمختار) (۱) و یقیم بدل ہدی واجب عطف او تعیب بما یصح الاضحیۃ و صنع بالمعیب ماشاء (درمختار) قوله ماشاء من بیع و محدود فتح (رد المحتار ج ۲) (۲) محمدؐ غایت اللہ کاں اللہ لاہ دہلی۔

(۱) و لو باخ الاولی بمسیر فرادت الاولی عند المستوی فصار تساوی ثلاثین علی قول ابی حبیۃ بیع الاولی حرم فکان عیدہ ن یصدق محتہ۔ رد المحتار عبد المستوی و غنہ سگریہ کتاب الاضحیۃ ۵ ۲۹۴ ط ماحدہ کتبہ۔

(۲) رد المحتار ج ۲ ۳۵۷ ط ماحدہ کتبہ۔

(۳) و یقیم بدل عطف او تعیب ما یصح الاضحیۃ و صنع بالمعیب ماشاء (درمختار) (۱) و یقیم بدل ہدی واجب عطف او تعیب بما یصح الاضحیۃ و صنع بالمعیب ماشاء (درمختار) قوله ماشاء من بیع و محدود فتح (رد المحتار ج ۲) (۲) محمدؐ غایت اللہ کاں اللہ لاہ دہلی۔

(۴) (الدر المحتار علی هامش رد المحتار) کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۵ ط سعید

(۵) (الدر المحتار باب الہدی ۳ ۶۱۷ ط سعید)

یہ بھری خریدتے وقت ”بھری کو ایام نخر میں ذبح کروں گا“ کہنا نہ رہے؟

اسوان (ما قبل لكم في هذه المسند رحل مؤسس متري سنة قبل ايام البحر فل عند تنويع ادراج هذه السنة في ايام البحر للاصحية التي اوحىها الله تعالى على عباده المؤسرين وله يقبل الله عنى بامسح بنهاى لا اوحىها على نفسه بل قال اصحى ما اوحى الله تعالى في هذه الصورة ان صحتى يا شى ايام البحر بوى عبد الاصحى ام نصير ندرا قدبح للاصحى سنة اخرى

(ترجمہ) آپ یہ فرماتے ہیں اس مسئلے میں کہ ایک مہاجر آدمی نے یا مخرجت قبل ایک بخاری خریدنی اور شریعت وقت یہ تھا کہ اس بخاری کو میں یا مخرج میں نہ کر سکا گا۔ پھر اس قربانی کے جواز تک بعد نے اپنے بعد رندوں پر واجب فرمایا ہے۔ اور یہ نہیں تھا کہ اس کا قربانی کرنا مجھ پر واجب ہے۔ یعنی اس کا اپنے اور واجب نہیں یہ تھا کہ قربانی جواز تک واجب کی ہے وہ کروں گا۔ کیا اس صورت میں اس نے بخاری و یا مخرج میں نہ کر لیا تو اس پر واجب قربانی ہو جائے گی یا وہ بخاری نذر ہو جائے گی اور قربانی نہ ہو سکتی ہے۔

حبر - (مؤلفی مشتق ہر چشتی) جب غنی اور دوست مند سے قربانی کا ارادہ کر کے ایک شاذ کو خرید اور
 یہ تہ قربانی سے فارغ اندمہ ہونے کی نیت کی تھی تو وقت پر یعنی ایامِ نحر میں قربانی مرنے سے
 فارغ نہ ہوئے۔ نتیجہ ہاں - وہ نیت نذر کے لئے نہیں کے اس وقت قربانی کرنے سے نہ رت نہیں
 رہا اور یہ نذر نہیں اور نہ نذرین ہو تو وہ جب کی نذر میں سے لیکن قبل ایامِ نحر کے نذر مرنے سے موافق
 شریعت میں وہ بھی جہ کی قربانی پر نہ ہو۔ (مترجم ص ۲۱۰ جلد ۵ میں ہے۔ واعلم انہ فی فی
 السراج ولو لم یزال یصحی سادہ دلت فی ادہ السحر وہو موسر فعلیہ ان یصحی شمس عبد سادہ
 السحر وہو سادہ یا صاحب السراج ابتداء الا اذا عی بد الاحرار عن الواجب فلا یلزمہ الا واحدہ ولو
 نہیں یہم السحر نرمد سادہ یا صاحب السراج احتیاج منہ نذر کا بھی ہو یا غیر صورت میں۔ میں نذر
 نہیں۔ واللہ اعلم۔ مکتبہ اعلیٰ مشتق ہر چشتی۔

جواب ٢٦٢) (ان حضرت متفق^{ان} لو صحى بهذه السأه المشترأة بية التضحد الى احد عمه
سأدى بها فبصه البد تعالى وبصر فرع الدم ولا يحب عليه الصحبة بسأه اخرى ودين لان
منه ولم يوجب على نفسه سأة مبنأة للصبر بدرا وانما عمن السأه المشترأة لافقه لرحب
المسعى الذى كمن عليه قبل السراء وبمثل هذا الكلام لا يعقد المدر كرحل فان ان يرت من
موسى هذا يجب سأة فرى لا يلزمه سى لا ان غوب ان يرت فليده على ان سح سأة
كذلك في الهند ص ٧١ ح ٢) وعلم منه ان المدر لا يصح حتى ياتى المادر بصعد

الالتزام والا یجاب علیہ للہ وہی غیر موجودۃ فی صورۃ السؤال کتبہ محمد کفایت اللہ عفی

عنہ مدرسہ امینیہ سنہری مسجد دہلی ۹ محرم ۱۳۶۵ھ

(ترجمہ) اگر کسی شخص نے اپنی واجب قربانی ادا کرنے کی نیت سے اس خریدی ہوئی بکری کو قربان کر دیا تو اللہ تعالیٰ کا فریضہ اس سے ادا ہو گیا اور وہ شخص فارغ الذمہ ہو گیا اور دوسری بکری کی قربانی اس پر واجب نہ ہو گی کیونکہ اس نے پہلی بکری خریدتے وقت اپنے لو پر خود واجب کرنے یا بطور خود اپنی طرف سے قربانی کرنے کی نیت نہیں کی تھی اگر یہاں ہوتا تو وہ نذر بن جاتی اور اس خریدی ہوئی بکری کو اس نے اپنے واجب شرعی کی ادائیگی کے لئے متعین کیا جو خریدنے سے پہلے اس کے ذمہ تھا اور اس قسم کے کام سے نذر منعقد نہیں ہوتی۔ جیسے کسی شخص نے نماز میں اپنے اس مرض سے شفا یاب ہو جاؤں تو ایک بکری ذبح کروں گا پھر وہ اچھا ہو گیا تو اس پر چھ واجب نہیں ہوں اگرچہ اس نے ایک بکری قربان کر دی (وہ نذر ہو جائے گی اور اس کی ادائیگی ضروری ہو گی) اور اس سے معلوم ہو گیا کہ نذر صحیح نہیں ہوتی جب تک کہ نذر کرنے والا صیغہ التزام یا یجاب کے ساتھ اپنے اوپر اللہ کے واسطے واجب نہ کرے اور صورت مسئلہ میں یہ بات موجود نہیں ہے۔ واللہ اعلم

(جواب) (از مولوی عبدالرحمن صاحب) در صورت مسئلہ بر غنی مذکور دو شاة لازم خواہ شدہ یکے پہ نذرہ یا بیا یجاب شرع۔ چرا کہ نذر مختص بہ غفلۃ عسی یا علی غیبت بدیعہ اُمر وید ایں شاة واضحی خواہم نمودین میں مانندی کردہ تا ہم نذر خواہ شدہ قال فی الکفایۃ تحت قول الماتن ان کان او جب عسی نفسہ الخ ای شاة بعینہا بان فی ملکہ شاة فیقول اضحی بھذہ الخ وقال فی رد المحتار تحت قول الماتن ناذر لمعینۃ الخ فالمندوبہ بان قال للہ علی ان صحی شاة او بدیۃ او ہذہ النساء او البدنۃ او قال جعلت ہذہ اضحیۃ انتھی^(۱) باقی ماند اگر در ایام نحر ایں صیغہ بوقت شراہ گوید و در قصدش اخبار عن الواجب الشرعی نیست تا ہم دو شاة واجب خواہ دید و اگر در قصدش اخبار عن الواجب ویس یک شاة لازم خواہ شد و اگر قبل از دم نحر ایں صیغہ تا نوید بہر حال ہر دو دو شاة واجب خواہ گردید و برابر است کہ در قصدش و اخبار عن جواب و بدینہ۔

قال فی رد المحتار باب الاضحیۃ اعلم انہ قال فی البدائع ولو نذر ان یضحی شاة وذلک فی ایام النحر ہو موسر فعلمہ ان یضحی شاتین عُدنا شاة بالنذر و شاة بایجاب الشرع ابتداء الا اذا عسی بہ الاخبار الواجب علیہ فلا یلزمہ الا واحدة و لو قبل ایام المحر لزمہ شاتان بلا خلاف لان الصیغۃ لا تحمل الاخبار عن الحواب قبل الوقت^(۲) (انتھی)

قال فی موضع آخر و قد منا ان العسی اذا قصد بالنذر الاخبار عن الواجب علیہ کان فی ایام المحر لزمہ واحدة و الا فشاتان انتھی^(۳)

۱ رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۰ ط سعید

۲ رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۰ ط سعید

۳ رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۲ ط سعید

پس اگر اس میں نہ واضح ہو کہ صیغہ نذر مختص بہ اللہ علی یا علی نیست در صورت مسئلہ بر غنی مذکور ۱۰ شافعی
ازم خواہد شد و آنچه قبل از اخبار عن الواجب نمود قطع معتبر نیست پس انچه مولاانا مشتاق احمد صاحب مودعا
کفایت اللہ صاحب قلمی نمود و اندک کہ قول مذکور نیست و نہ بر غنی مذکور سوئے یک شافعی مشائخ اوزم خواہد
دید و نظر فقیر از روایات فقہاء معلوم نمی شد کما عرفت و نہ اعلم

حرره الفقیر عبید الرحمن شاپوری۔

(ترجمہ) صورت مسئلہ میں غنی مذکور پر دو بحریاں لازم ہو جائیں گی۔ ایک نذر کی وجہ سے اور دوسری
واجب شرعی کی وجہ سے۔ کیونکہ نذر میں اللہ کے لئے اپنے اوپر واجب و لازم کرنے کے الفاظ ضروری نہیں
ہیں بلکہ اگر اس نے کہا کہ اس بحر کی قربانی کروں گا یا اس کی قربانی کروں گا تو نذر منعقد ہو جائے گی۔ کفایت میں
نبی کہ اگر اس نے اپنے آپ کو واجب کر لیا۔ یعنی ایک جانور کو بحینہ واجب کر لیا مثلاً ایک جانور پہلے اس کی
طلب میں تھا اس نے اس کے متعلق کہا کہ میں اس کی قربانی کروں گا (توہ نذر ہو جائے گی) اور رد المحتار میں
قول متن ہذا بحینہ کی تشریح میں کہتا ہے کہ منذرہ اس طرح ہو گا کہ اس نے کہا کہ اللہ کے لئے مجھ کو ایک
بحری یا لہب کرنا ہے یا یہ خاص بحر یا اونٹ لکھنا یہ کہا کہ میں نے اس کو قربانی کے لئے قرار دیا ہے تمہاری یہ بات
کہ اگر ایام نحر میں وقت خرید الفاظ مذکورہ کہے اور اس کی نیت اخبار عن الواجب شرعی کی نہ تھی تو تیسری
بحریاں واجب ہوں گی اور اگر بھید اخبار عن الواجب سمے تو یک بحر کی لازم ہوگی اور اگر ایام نحر سے قبل غدا
مذکورہ کہے تو اس پر دونوں صورتوں میں دو بحریاں واجب ہوں گی خواہ اس نے اخبار عن الواجب نیت کی ہو یا
نہ کی ہو رد المحتار باب الضحیہ میں حوالہ بدائع منقول ہے کہ اگر اس نے ایام نحر میں نیت مانی کہ ایک بحر کی
قربانی کروں گا تو اگر وہ مالدار ہے تو اس پر دو بحریوں کی قربانی واجب ہوگی ایک منت کی اور یک ایجاب شرعی
کی لیکن اگر اس کی مراد اخبار عن الواجب تھی تو ایک ہی قربانی واجب ہوگی اور اگر ایام نحر سے قبل نذر مانی
بالافاق اس پر دو ہی قربانیاں واجب ہوں گی کیونکہ الفاظ میں قبل وقت اخبار عن الواجب کا احتمال نہیں ہے
انفصالی۔

دوسری جگہ کہ ہے کہ جمہریت ذمہ رکھنے والے ہیں کہ اگر نذر سے مراد اخبار عن الواجب ہو اور زمانہ قربانی کا وقت
اس پر یک بحر کی ذمہ ہوئی و نہ دو بحریاں بنتی۔

پس اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ نذر کا صیغہ مدعی یا علی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے اور صورت مسئلہ
میں غنی مذکور پر دو بحریاں لازم ہوں گی اور نحر سے قبل اخبار عن الواجب قطع غیر معتبر ہے پس جو تیسری
مولاانا مشتاق احمد صاحب مودعا کفایت اللہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ قول مذکور نذر نہیں ہے اور غنی
مذکور پر ایک ہی جانور کی قربانی جب ہوئی فقیر کے خیال میں روایات فقہیہ کے مطابق نہیں ہے۔

(نوٹ) معصوم نہیں۔ نہ نیت منقذہ نے جواب اجاب تحریر فرمایا نہیں (ہ صنف)

بد کے وسط چھوڑ دئے بغیرے کو حقیقہ میں فسخ کرنا کیسا ہے؟

(انجمیہ موریہ ۱۶ فروری ۱۹۳۶ء)

سوال: زید نے ایک بکرہ اس کے چھوڑ رکھا ہے۔ بعد ازاں زید کے ہاں لڑکا پیدا ہوا اب زید اس بکرے کو حقیقہ میں فسخ کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب ۲۶۳: یہ بکرہ تو مستقل طور پر نذر کا ہو گیا۔ اس کو حقیقہ میں اپنی واجب قربانی میں فسخ کرنا جائز نہیں۔ بعد اس کو اپنی نیت کے موافق قربان کرنا چاہیے۔ فقہ محمد کفایت اللہ کا نکتہ ہے۔

فصل پنجم۔ قربانی کا اپنے اوپر واجب کر لینا

ممنونہ جانور میں جانے کی صورت میں کیا کیا جائے؟

سوال: قربانی کا جانور کم ہو گیا اس لئے دوسرا خرید لیا۔ وہ بھی مل گیا تو غریب آدمی پر وہ نفل ہمارہ میں قربانی واجب ہوئی اور امیر پر ایک ہی یہ ہمشتن زیور کے تیسرے حصے میں ۳۳ میں قربان کیا گیا اور نفل ہمشتن میں یوں ہی موجود۔ اب بیابا العس موانا طرہ ارشاد ہے کہ قربانے سے غلطی ہوئی ہے۔

جواب ۲۶۴: یہ مسئلہ اسی طریقہ پر جیسا کہ سوال میں مذکور ہے صحیح ہے۔ دیکھو شامی جلد خامس ص ۲۲۶ متبوعہ منہ۔ لہذا جب اس میں یہ ہے کہ غریب آدمی پر اصل سے قربانی واجب نہیں تھی لیکن جب وہ قربانی جانور قربانی سے خریدے تو اس جانور کی قربانی اس سے ذمہ واجب ہو جاتی ہے پھر جب وہ جانور مملوک یا تو وہ واجب بھی مملوک ہو گیا مگر اس سے وہ جانور پھر خرید لیا وہ بھی واجب ہو گیا اب پھر بھی مملوک یا تو وہ نفل اس کے ذمہ واجب ہو چکے ہیں ہندوؤں کی قربانی رتی لازم ہے وہ مالدار پر شعا و نفل میں ایک قربانی واجب ہے اس نے جب جانور خرید لیا تو واجب شقی نافرمانی کے لئے خرید لیا، یہ جانور خریدنے سے اس کے ذمہ واجب نہیں ہوا۔ اب یہ مملوک یا مالدار خرید لیا بھی اسی واجب شقی کے لئے خرید لیا۔ اب پھر بھی مملوک یا مالدار اس کے ذمہ واجب شقی ہے ان دونوں میں سے جس کی چاہے قربانی کر دے۔ بٹ و نذر کرے یا نہ کرے۔ واجب کہ اس کی قیمت پہلے کے برابر ہو یا اس سے زیادہ ہو ولو ضلت و سرقت فشری احرى فطيرت فعلى العسی احداهما و على الفقیر كلاهما۔ شمسى (درمقرر)

۱۔ دہلی شمسیہ۔ صاحب فہرہ۔ ۱۔ در سب سے حال فی المدامع۔ مدنی صاحب علی العسی و الفقیر و المسح و نذر و نفل مال مدنی علی۔
۲۔ حاشیہ مدنی۔ ہذا المسألة و لہذا اقول جمعب۔ ہذا المسألة صحیحہ لانہا فہرہ میں حسبا صاحب۔ رد المسح۔ کتاب
۳۔ مسیحہ ۳۲۰ طبع۔

فصل ششم گیا بھن کی قربانی

بچے والی گائے کی قربانی کا حکم

(سوال) ایک گائے بچے والی قربانی کرنی جائز ہے یا نہیں؟ بچہ ابھی دودھ پیتا ہے چار پانچ ماہ کا ہے اس بارے میں علماء کا کیا قول ہے؟

(جواب ۲۶۵) اس قسم کی گائے کی قربانی کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں اگرچہ اس قدر چھوٹا ہو کہ وہ ابھی کچھ کھاتا نہیں تو زائد سے زائد یہ کہ بچہ کو بھی ذبح کر ڈالو لیکن بچہ کی قربانی نہ ہو بلکہ ویسے ہی اس کے گوشت کا کھانا کمرہ ہو گا اور اتنا چھوٹا نہ ہو تو اس کے ذبح کرنے کی ضرورت نہیں اور چھوٹا ہونے کی صورت میں بھی مر گائے کو ذبح کر دیا اور بچے کو ذبح نہ کیا تاہم قربانی ہو جائے گی مگر ایسا کرنا مناسب نہیں۔

فصل ہفتم میت کی طرف سے قربانی کرنا

(۱) مردے کے نام پر قربانی کرنا

(۲) زندوں اور مردوں کے نام پر مشترک جانور ذبح کرنے کا حکم

(۳) غنی مردے کے نام پر قربانی کرے تو اس سے واجب ساقط نہیں ہوتا

(سوال) (۱) کسی شخص نے مردے کے نام سے قربانی کی یہ قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟ اور اس مردے کو قربانی کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ (۲) سات شخصوں نے شرکت میں قربانی کے لئے ایک گائے خریدی ان سات شخصوں میں سے بعض اشخاص زندوں کے نام سے اور بعض اشخاص مردوں کے نام سے قربانی کرنا چاہتے ہیں یہ قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟ (۳) زید صاحب نصاب ہے قربانی کے لئے اس نے ایک بکری خریدی اور اس بکری کی قربانی اس نے مردے کے نام سے کی تو اس کی واجب قربانی ساقط ہو جائے گی یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۹۶ سراج لدین۔ ایولہ ضلع ناسک ۱۱ رجب ۱۳۵۲ھ یکم نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب) (۱) از مولوی حبیب الرحمن صاحب نائب مفتی (۱) مردے کی طرف سے قربانی کرنی جائز ہوگی اور مردے کو ثواب ملے گا۔ قال فی البدائع لان الموت لا يمنع التقرب عن الميت بدلیل انه یحور ان یتصدق عنه ویصح عنه وقد صح ان رسول اللہ ﷺ ضحی بکشیمن احدھما عن نفسه والاخر عن من لم یذبح من امته وان کانت مہم من قد مات قبل ان یذبح او رد المختار جلد خامس ص ۲۲۶

(۱) ولدت الاصحیہ ولد فی الذبح ینصح الولد بمعہ و عند عصیمہ یتصدق بہ بالذبح وفي الشفعة لا بد لا یاکل بہ من یتصدق بہ (المر المختار) کتاب الاصحیہ ۶ ۳۲۲ ط سعید

(۲) (المر المختار مع الرد) کتاب الاصحیہ ۶ ۳۲۶ ط سعید

(۲) اس قسم کی قربانی بھی جائز ہوگی تویر البصار و در مختار میں ہے و ان مات احد السبعة المستترکین فی البدیۃ (وقال الورثة اذ بحوا عہ و عنکم) صحیح عن الكل استحسانا لقصد القرۃ من الكل الخ علی هامش (رد المحتار فی الضحۃ المرقومۃ) ۱

(۳) جب خریدے ہوئے جانور کو غنی شخص مردے کی طرف سے قربانی کر دے گا۔ تو اس سے اس کی قربانی ساقط نہ ہوگی بلکہ اس پر زمر ہوگا کہ دوسرا جانور خرید کر قربانی کر دے۔ فقط واند اعلم۔ حبیب المرسلین غنی عنہ نائب مفتی مدرہ امینہ دہلی۔

(جواب ۲۶۹) (از حضرت مفتی اعظم) جواب نمبر ایک اور دو صحیح ہیں اور نمبر تین میں یہ تفصیل ہے۔ جس شخص نے اپنے مال سے میت کی جانب سے قربانی کی ہے اگر اس پر بھی قربانی واجب تھی تو یہ قربانی اس کی اپنی طرف سے ہو جائے گی اور میت کو قربانی کا ثواب نہ ملے گا اور اس پر قربانی واجب نہ تھی یا اپنی قربانی جدا ہو چکا تھا تو میت کی طرف سے قربانی درست ہو جائے گی یعنی میت کو قربانی کا ثواب مل جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہہ دہلی۔

میت کی طرف سے کی ہوئی قربانی کے گوشت کا حکم

(سوال) جو قربانی کا جانور میت کی طرف سے کیا جائے اس کے گوشت کی تقسیم کا صحیح مصرف کیا ہے اور ایسے گوشت کا کھانا امراء و علماء کے لئے کیا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۸۸۳ حافظ محمد رفیع الدین صاحب بیمار شریف (پٹنہ) ۲۵ صفر ۱۳۵۸ھ ۶ اپریل ۱۹۳۹ء۔

(جواب ۲۶۷) میت کی طرف سے قربانی کئے ہوئے جانور کا حکم زندہ کی طرف سے قربانی سے ہونے جانور کے حکم کے مساوی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہہ دہلی۔

قربانی کرنے سے پہلے بچے کے فوت ہونے کی صورت میں عقیقہ کے حصول کا حکم

(سوال) ایک شخص نے بقرہ عید کے موقع پر اس میت سے ایک گائے خریدی کہ عید کے روز دو حصے پر اپنے بچے کا عقیقہ کر دوں گا اور ایک حصہ پر اپنی جانب سے اور ایک حصہ اپنی بی بی کی جانب سے اور دو حصے پر اپنے مرنے والے والدین کی جانب سے اور ایک حصہ پر حضور ﷺ کی جانب سے قربانی کروں گا اتفاقاً عید ہی کے روز اس

(۱) (الدر المختار مع الرد کتاب الاضحیۃ ۶/۳۲۶ ط سعید)

۲- لو صحی عن میت واربہ مرمہ بالصدق بها و عدم الاکل منها و ان سرع بها عہ لہ الا کل لایہ نفع غنی منہ لدایح والوالب لمیت وایہ۔ لو کان علی الدایح واحده سقطت عہ اضحیہ کما فی الاحسن قبل النورانی لکن فی سقوط الاضحیۃ عہ زمل قول۔ سرع فی القدر فی الحج عن العرب بالا امر یقع عن العادل فلیسقط نہ الغرض عہ والاحر القواب (رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۳۵ ط سعید)

(۴) فی التذیہ من صحی عن المیت یضع کما یضع فی اضحیہ بنفسہ من لصدق والا کل والاحر للمیت والمملک للذایح (رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۲۶ ط سعید)

پنے انتقال ہو گیا اب اس کا کسے یہ کہہ رہے؟ المستفی مولوی مہاروف خان نے فرمایا (جواب ۲۶۸) اگر کائنات کرتے سے پہلے اپنے انتقال ہو گیا تو اس کے جسے میں میت بدلنے اور کسی قربانی کرنے والے کو شریک بنانا چاہیے تو تاہم قربانی کوئی اور حقیقت کا حصہ بھی قربت کا ذریعہ ہو گیا۔ ائمہ کثرت اللہ کا امداد علی۔

مشرک قربانی سے سات آدمیوں کو بھی ثواب پہنچانا ضروری نہیں

(سوال ۱) اگر مردوں کی روح و ثواب پہنچنے کے لئے ایک کائے قربانی کی جیسے قربت ہی آدمی، ثواب پہنچاتے ہیں یا نہیں؟۔ ائمہ کثرت اللہ کے سات ہی حصے ہوتے ہیں (۲) ایک اس نے کائے قربانی اس میں اپنی صرف سے لڑتے مردوں کی صرف سے یعنی ان کو ثواب پہنچانے کی غرض سے قربانی کی قرب قربانی جائز ہوئی یا نہیں؟ المستفی مولوی مہاروف خان نے فرمایا (جواب ۲۶۹) (۱) ایساں ثواب کے لئے ضروری نہیں کہ کائے میں سات آدمی و ایساں ثواب پہنچاتے جسے آدمیوں و ثواب پہنچانا منظور ہے، ثواب بخش سکتے ہیں۔ ائمہ کثرت اللہ کے جواب سے شہر میں (۳) مردوں کی طرف سے بھی قربانی میں میت لے کر تو درست ہے زندہ آدمی مردوں کی طرف سے قربانی کر سکتا ہے۔ ائمہ کثرت اللہ کا امداد علی۔

فصل ہشتم نقلی قربانی

(۱) کیا ہندوستان میں موجود بچے کے عقیقہ کا جانور مٹی میں دفن کر سکتے ہیں؟

(۲) نقلی قربانی کرنے کے بجائے قدر رقم اہل حاجت کو دے دینا بہتر ہے

(سوال) حضرت محمدؐ من الکر، اہل بیت علیہم السلام کی حکمت اور حجت اللہ برکات میں انگریز مقتدرین سے ملنے میں مقیم ہوں ۴ فروری ۱۹۳۷ء کو انکے (جمار) اردوئے ہونے والے اپنے اس میں روانگی کا ارادہ ہے کیونکہ وہ برہم راستہ چھوڑ جائے گا۔

(۱) میرا چھوٹا بچہ جو چھ ماہ کا ہے اس کا عقیقہ نہیں ہوا ہے میرا ارادہ ہے کہ یوم النحر (۱۰ ذی الحجہ)

(۱) وفي ليلة تحت قوله وان كان شريك السنة بصرياً وكما لو اراد بعضهم العقيقة عن ولد فلو بدله من غير ذلك من حبة انقرب بالشكر على نعمة الولد (رد المحتار، كتاب الاصحیہ ۶ ۳۴۶ طبع)

(۲) في اثنائه قال في البدائع لان الموب لا يبيع الثوب عن الميت بدليل انه يجوز ان يتصدق عنه ويحج عنه وقد صح ان رسول الله ﷺ صحى بكسجين احدهما عن نفسه والاخر عن لم يبيع من امته وان كان منهم من قدماء قبل ان يبيع (بحواله مالا)

(۳) وانقر والبصر يحزى عن سبعة اذا كانوا يريدون بدو حه الله تعالى (عالمگیریہ کتاب الاصحیہ ۵ ۳۰۴)

(۴) (بحواله مالا مسر ۲)

کو مٹی میں اس کے عقیقہ کی نیت سے قربانی کروں اور اسی تاریخ کو یہاں ہندوستان میں اس کے بال اتروا دیئے جائیں کیا ایسا کرنا جائز ہوگا (۲) دویم یہ کہ اہل حجاز کے افلاس و احتیاج کے پیش نظر اگر نفسی قربانیاں کرنے والے بجائے قربانی کرنے کے نقد قیمت محتاجوں کو دیدیں تو یہ بہتر ہو گا یا قربانی کرنا ہی بہتر ہے۔^۱

حق تعالیٰ اسلام کی خدمت اور اسلامیان ہند کی سیاسی و مذہبی رہنمائی کے لئے آپ کا وجود گرامی صحت و عافیت کے ساتھ باقی رکھے آمین والسلام مشفقاً بالحق الام۔ المستفتی نمبر ۱۳۲۶ مولانا عبدالجبار صاحب صدر لقی ناظم جمعیتہ علمائے ہند ۱۹ یقعدہ ۱۳۵۵ھ ۲۳ فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۷۰) مولانا لکھنؤ دارالافتاء اسلام آباد حکم و وصیتہ و ہر کا تہ سفر حجاز مقدس کی خبر فوجت اثرات مسرت ہوئی حق تعالیٰ صحت و عافیت کے ساتھ اس مہرک سفر کو پورا فرمائے اور حرمین شریفین کی زیارت سے مشرف فرما کر اس عمل خیر کو قبول فرمائے آمین امید ہے کہ مقامات مقدسہ کی دعاء مستجاب میں اپنے دور افتادہ مخلص خادم کو بھی یاد رکھیں گے۔

(۱) بچے کے عقیقہ کا جانور مٹی میں دفن کرنا اور ہاں ہندوستان میں اتارنا اس مسئلہ کی قطعاً نہیں نظر میں نہیں آئی اگرچہ اصولاً کوئی مانع معلوم نہیں ہوتا مگر میرے خیال میں عقیقہ کے تمام اعمال اس جہد اور توجہ سے چھ موجود ہو بہتر اور احوط ہے (۲) نقلی قربانیوں میں بجائے جانور ذبح کرنے کے ان کی قیمتیں اہل مبادت و دیدینا بہتر ہے واجب قربانیاں جانور ذبح کر کے ادا کی جائیں اور نقلی قربانیوں کی قیمت صدقہ نہ دی جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یذل

قرض دار کی قربانی کا حکم

(سوال) بعض لوگ قرضہ رہیں لیکن ثواب حاصل کرنے کی غرض سے قربانی کرنا چاہتے ہیں کئی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ ان کو ثواب ملے گا یا نہیں؟ المستفتی مولوی عبدالرؤف خاں جٹن پور ضلع فیض آباد۔ (جواب ۲۷۱) قرضہ دار کو اگر قرض ان کے مال کو محیط ہو قربانی نہ کریں۔^۱ ممکن اگر کر لیں تو قربانی دے جائے گی۔^۲ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یذل۔

قربانی نہ کر سکنے کی صورت میں اس کے لئے متعین رقم کا حکم

(سوال) زید جو امسال نیت اللہ کے لئے چار روپے تھا عمر و نے اس کو ایک سو روپے دیئے اور کہہ کہ ملکہ معظمہ میں سات نقلی قربانیاں ان روپیوں سے خرید کر میری طرف سے کر دینا اگر اس پندرہ روپے اور زیادہ لگانے

(۱) اس لئے کہ قیمت نفع لغت ہے

(۲) ولو کان علیہ دین محض لو صرف فیہ بعض مصاد لا تحب (عالمگیریہ) کتاب الاصحیۃ ۵ ۲۹۲ ط ماحذب

کتابہ

(۳) و فخر شراہ لہا لو حو بہا عمدہ حتی یتمتع علیا ببعہ (در مختار) کتاب الاصحیۃ ۶ ۳۲۱ ط سعید

پڑیں تو آپسی میں مجھ سے نہ مینا نہ زید جو تینت امدت فارغ ہو کر آیا ہے علم کو ایک سو روپے، پس یہ اتنا ہے کہ ایک سو پندرہ تک میں سات قربانیوں نہیں ہو سکتی تھیں البتہ ایک سو چالیس میں ہو سکتی تھیں لیکن یہاں تک آپ کی اجازت نہیں تھی اس لئے میں نے نہیں کیا اب چونکہ علم، قربانیوں کی نیت، چاہتا ہے روپے اس منصرف میں خرچ کرے؟ (شیخ رشید احمد سوداگر صدر بازار دہلی)

(جواب ۲۷۲) یہ روپے اگر سات قربانیوں کی قیمت کے لئے کافی ہیں تو روپیہ صدقہ کرنا۔ یہ تو قربانی کا وقت گزر گیا ایسا تو قربانی کے جانور خرید کر زندہ صدقہ کرے۔ (۱) محمد کفایت اللہ ص ۱۰۰۔

فصل نہم قیمت کا صدقہ کر دینا

قربانی کے دنوں میں جانور کی قیمت صدقہ کر سکتے ہیں

(سوال) ایمان میں تضحیہ کی جگہ اس کی قیمت صدقہ کرنا موسوم، فقیر، دوسرے کے لئے قربانی یا صدقہ فقیہ کے حق میں تصدق بائیں جائز ہے اگر تصدق بائیں کی کے حق میں جائز نہیں ہے تو ہدایہ اور حاشیہ الرائق میں جوہر کی عبارت مندرجہ ذیل کا منشا کیا ہے۔

ہدایہ اخیرین کتاب اخیر ص ۳۰۰ النصیحة فیہا افضل من التصدق من الاصحیۃ لانہا تنفع واجبة او سعة والصدق تطوع محض متفضل عنہ تنبؤ نفس پر کشش ہدایہ کا تین اہل البحر قول ہے ہے وهو هذا وان كان يسقط عند الوجوب (۲)

حاشیہ الرائق الجزء الثاني کتاب الاصحیۃ مصری ص ۱۷۶ النصیحة فیہا افضل من الصدق بسببها لانہا تنفع واجبة ان كان عبدا وسعة ان كان فقيرا او التصدق بالشم تطوع محض واجب ہی افضل لانہا تنفع بقوات ایامہا کتاب المسبوط باب الاصحیۃ مصری ص ۱۳۰ والاصحیۃ احب الی من الصدق بسببها والمراد فی ابواب البحر الحاشیہ منہ مندرج ہے جواز اور عدم جواز کا تحقیق اہل علم سے ہے۔ المسقطی نمبر ۱۵۵۹ مؤلفانہ سید عبدالحق صاحب فیض الامام جامع مسجد اورنگ آباد شمع کیا۔ ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۳ جون ۱۹۳۷ء

(۱) ولو بركة التصحید و مصداقہا تصدق بها حرم و المسمیہ قوله تصدق بها حرم لوفح من من غیر الارادة وان تصدق بقیمہ احرام لان الواجب ہما التصدق و بہا و ہذا منہ فسا هو المقصود من البحر مع رد المختار کتاب الاصحیۃ ۶/۳۲۰ ط سعید

(۲) (ہدایہ اخیرین) کتاب الاصحیۃ ۴/۴۶ ط شركة علمية

(۳) (البحر الرائق) کتاب الاصحیۃ ۸/۲۰۰ ط بیروت

(۴) (المسبوط) کتاب الاصحیۃ ۱۲/۱۲ ط بیروت

(حواص ۲۷۳) پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ موسیٰ پر قربانی کرنا امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اور ایک روایت میں امام ابو یوسف کے نزدیک بھی واجب ہے۔ اور قربانی میں قیمت اراۃ، یعنی بے تصرف تصدق یا تمام بذاتِ وجوب کا تعلق اراۃ و مسرت سے یعنی جانور کے ذبح کرنے سے ہی یہ وجوب ادا ہوا اس مقدمہ سے درست ہے۔

اما الذی یحب علی الغنی دون الفقیر فما یحب من غیر بدر ولا شراء للاضحیۃ بل شکرا لعملہ الحیات و احیاء لمیراث الحلیل علیہ الصلوۃ والسلام

وعطیۃ علی الصراط و مغفرۃ للذنب و تکفیرا للخطایا علی ما نطقت بذلك الاحادیث وهذا قول ابی حنیفہ و محمد و زفر و الحسن بن رباد و واحدی الروایتین عن ابی یوسف (بدائع) و اما الواجب علیہ اراۃ دم شاة (بدائع) و لما ان القربۃ فی اراۃ الدم (بدائع) و یجتمع فی الاضحیۃ معنیان فانه تقرب بالاراقۃ الدم و هو اتلاف ثم بالتصدق باللحم و هو تملیک قال و هی واجبة علی المیاسیر و المقیمین عدا (مبسوط) (۳)

امام ابو یوسف کی دوسری روایت کے بموجب قربانی سنت ہے اور امام شافعی کا بھی یہی مذہب ہے و ذکر فی الجامع عن ابی یوسف انہا سنة و هو قول الشافعی (مبسوط) اور امام بخاری کی روایت کے بموجب امام ابو یوسف اور امام محمد دونوں کے نزدیک سنت ہے و ذکر الطحاوی انہا سنة عنی قول ابی یوسف و محمد و هو قول الشافعی (بحر الرائق) و ستاھا فی رواۃ کالشافعی (البرہان) ای قال ابو یوسف و محمد انہا سنة کما قال الشافعی ان ہر قول سے معلوم ہوا کہ امام ابو حنیفہ سے تو وجوب اضحیہ کی یہی روایت ہے اور امام ابو یوسف اور امام محمد سے وجوب اور سنت کی دونوں روایتیں ہیں۔

مفسرین نے ان دونوں روایتوں کے واسطے علیحدہ علیحدہ بیان کر کے امام صاحب کی طرف سے قیامین باسنت کے واسطے کے جواب دیئے مگر جب یہ مسئلہ بیان کرنے لگے کہ آیا امام محمد میں جوئے قربانی کرنے کی قیمت ادا کر دی جائے تو یہ کافی ہو گیا نہیں تو انہوں نے اختصار کے لئے ایک ہی عبارت میں بیان کرنے کا ارادہ کیا اور اس کے لئے یہ عبارت اختیار کی۔ النصیحة فیہا افضل من الصدق بمن الاضحیۃ کیونکہ یہ عبارت قول بالوجوب اور قول باسنت دونوں کے لحاظ سے درست ہو سکتی ہے۔ یعنی یعنی

(۱) (بدائع الصنائع) کتاب الاضحیۃ ۶۴/۵ ط سعید

(۲) (۶۸/۵)

(۳) (۷۱/۵)

(۴) (المبسوط للرخسی) کتاب الاضحیۃ ۸/۱۲ ط بیروت

(۵) (المبسوط للرخسی) کتاب الاضحیۃ ۸/۱۲ ط بیروت

(۶) (الحر الرائق) کتاب الاضحیۃ ۱۹۷/۸ ط بیروت

(۷) (کتاب نہیں مل سکی)

(۸) (الحر الرائق) کتاب الاضحیۃ ۸/۲۰۰ ط سعید

جس پر قربانی واجب ہے اس کے لئے بھی کہا جاسکتا ہے کہ ایام نحر میں اس کو قربانی کرنا افضل ہے کیونکہ یہ اداء واجب ہے اور قیمت کا صدقہ کرنا تقصیر محض ہے اور اداء واجب بہر حال تطوع سے افضل ہے اور یہ شبہ کہ افضل کہنے سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ اداء قیمت بھی جائز ہے اگرچہ خلاف افضل ہے اور ہدایہ میں بین السطور کی عبارت بھی اس کی تائید کرتی ہے۔ تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ نہ تو افضل کہنے سے اداء قیمت کا جواز نکلتا ہے اور نہ بین السطور کی عبارت وان كان يسقط عند الوجوب^(۱) کی کوئی سند ہے بحکم فقہاء کی صریح عبارتیں اس کے خلاف موجود ہیں یعنی یا نحر میں اداء قیمت تو درکنار اگر جانور بھی صدقہ کر دے جب بھی واجب ادا نہ ہوگا۔

ومنها ان لا يقوم غيرها مقامها حتى لو تصدق بعين الشاة او قيمتها في الوقت لا يجزيه عن الاصلية لان الوجوب تعلق بالاراقة (بدائع)^(۲) والاصلية احب الى من التصديق بمثل نفسها والمراد في ايام النحر لان الواجب التقرب باراقة الدم ولا يحصل ذلك بالتصدق بالقيمة ففي حق المومس الذي يلزمه ذلك لا اشكال انه لا يلزم التصديق بقيمة وهذا لانه لا قيمة لاراقة الدم واقامة المتقوم مقام ما ليس بمتقوم لا تجوز (مبسوط)^(۳)

مبسوط کی یہ عبارت بھی اس مطلب کے ظاہر کرنے میں صاف ہے کہ جس شخص میں وسعت اور خیر ہو اور اس وجہ سے اس پر قربانی واجب ہو تو یہ وجوب اداء قیمت سے ایام نحر میں ساقط نہ ہوگا کیونکہ اس پر راقۃ دم واجب ہے اور اراقۃ دم متقوم نہیں تو جانور کی قیمت جو متقوم ہے غیر متقوم کے قائم مقام نہیں ہو سکتی اور اراقۃ دم کے ساتھ قربت کا متعلق ہونا محض تعبدی اور غیر معقول المعنی ہے اس لئے اس کو زکوٰۃ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا بلکہ منع اور مبسوط اور ہدایہ سب نے ایام نحر میں قربانی کے افضل ہونے کی دلیل یہ بیان کی ہے کہ قربانی کرنا اس لئے افضل ہے کہ قربانی کرنے والا یا غنی ہے تو وہ اپنا واجب ادا کر رہا ہے اور یہ فقیر ہے تو اس کی قربانی قربت اراقۃ دم اور قربت تصدق کی جامع ہوگی اس کا مطلب یہ ہوا کہ غنی اگر قربانی نہ کرے اور قیمت صدقہ کر دے تو اس نے اپنا واجب ترک کیا اور محض تصدق یا تصدق واجب کے قائم مقام نہیں ہو سکتا اور فقیر اگر قربانی نہ کرے تو چوں کہ اس پر قربانی واجب نہ تھی اس لئے وہ ترک واجب کا مرتکب تو نہیں ہو اگر فضیلت اراقۃ دم سے وہ بھی محروم رہا پس ایام نحر میں قربانی کرنا غنی کے لئے اس واسطے افضل ہے کہ وہ اپنا واجب ادا کر رہا ہے اور فقیر کے واسطے اس لئے افضل ہے کہ وہ فضیلت اراقۃ دم حاصل کر رہا ہے پس اس جگہ لفظ افضل یا احب اختیار کرنا اس لئے ہے کہ غنی اور فقیر دونوں کو شامل کر کے حکم بتانا تھا اور اس کے لئے لفظ افضل ہی اختیار کیا جاسکتا تھا بہت سے مواقع پر فرض کو لفظ افضل یا خیر سے تعبیر کر دیا جاتا ہے اور یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اس کی جانب مخالف بھی جائز ہے اس کی مثال یہ ہے۔

(۱) (ہدایۃ اخیرین) کتاب الاصلیہ ۴/۴۶۰ طر شركة عمیة

(۲) (بدائع الصائغ) کتاب النصحة ۶۶۰۵ ط سعید

(۳) (المبسوط للرحبی) کتاب الاصلیہ ۱۳/۱۲ ط بیروت

الصعید و صوء المسلم وان لم یحد الماء عشر سین فاذا و حد الماء فلیتق الله و لیسہ بسوء
 و ان ذلك حیر (رواہ البزار کذا فی مجمع الرواند) (روى مثله الرمذی فی جامعہ عن ابی در)
 "قال علی القاری قوله و ان ذلك حیر ای حیر من الحیور و لیس معاه ان کلبهما حیر عند
 وجود الماء لکن الوصوء حیر اسبی" انی طرح ازان فجر کا بعد الصلوۃ خبر من الیوم ہی ہے
 جس کے معنی یہ ہیں کہ نماز غنیمت اتی ہے کہ اس میں عبودت اور اوائے فرض ہے۔ اور غنیمت سے غنیمت اور
 ترک فرض ہے۔ یہ معنی نہیں کہ نماز غنیمت دونوں جائز ہیں لیکن نماز غنیمت ہے۔ الصلوۃ حیر من الوہ اور
 الاصحیۃ افضل من الصدق بالنسب کا منہ ایک ہی ہے کہ قربانی افضل ہے کیونکہ وہ قربت بالاراقۃ بھی
 ہے اور اس میں اوائے فرض بھی ہے اور نماز افضل ہے کہ اس میں عبودت اور اوائے فرض ہے۔ اور اوائے
 قیمت ایام نحر میں جائے قربانی واجب کے جائز نہیں یہ ہی سوا وقت فجر میں ہے نماز فرض کے جائز نہیں
 ہاں اوائے اخیرہ بھی ہوا اور تصدق باقیمت بھی ہو تو وہ جائز اور تصدق ہے ایسی ہی نماز فرض اور اس جائے اور پھر
 وقت کے اندر کوئی سورت تو یہ مباح ہے۔ فرق اتنا ہے کہ تصدق باقیمت فی غنیمہ مستحب ہے اور قربانی غنیمہ
 مستحب نہیں مباح ہے۔

ہاں ایام نحر کے بعد چونکہ اراقۃ کا وقت نہیں رہا اس لئے اب غنی اوائے قیمت یا تصدق جائے ان پر کتابت کر لی
 وجہ یہ مہجوری ہے کہ قیمت ہاں اراقۃ کے واسطے وقت معین ہے اور وہ ضرر پہاں ہے۔ اور غنی پر دونوں میں سے
 ایک چیز واجب ہوئی کہ اگر جانور خرید یا تھی تو اسے صدقہ کرے یا ایسے جانور کی قیمت جو قربانی کے لائق ہو
 صدقہ کرے اور فقیہ جس نے ایام نحر سے پہلے یا ایام نحر میں نہایت قربانی جانور خرید یا تھا اور ایام نحر میں
 قربانی نہ کی اس پر متعین ہے کہ اس جانور کو زندہ صدقہ کرے اور اگر اس نے قربانی نہیں خریدی تھی اور نذر
 بھی نہیں کی تھی تو وہ بھی قیمت کا صدقہ کر سکتا ہے۔

مزید بحث کے لئے آپ کے سوال کے پیش نظر تفصیل میں لکھی جاتی ہے۔

(۱) موسم جس پر قربانی واجب ہے اگر اس نے ایام نحر سے پہلے یا ایام نحر میں قربانی کرنے کے جانور
 خرید لیا تو اس پر واجب ہے کہ ایام نحر میں اس کو قربانی کرے۔ (یعنی نہ کرے) اور وہ یہ جانور یا اس کی قیمت ایام
 نحر میں صدقہ کر دے تو قربانی کا حق واجب ادا نہ ہوگا۔ (۲) اگر اسی موسم نے جانور خریدنے پر بھی ایام
 نحر میں نہ نہیں کیا تو اسے واجب ہے کہ بعد ایام نحر کے اس جانور کو زندہ صدقہ کرے۔ (۳) اگر موسم
 نے جانور خرید لیا ہی نہیں تھا یہاں تک کہ ایام نحر گزر گئے تو اس پر اگر قربانی کے لائق جانور کی

(۱) (مجمع الزوائد باب فی التیمم ۲۶۹/۱ ط بیروت)

(۲) (ترمذی شریف باب التیمم ۳۲/۱ ط سعید)

(۳) (مرقۃ المفاتیح شرح مشکوۃ المصابیح باب التیمم ۲۳۰ ص کوہ)

(۴) (ان تصدق بغیرہ فی ایامہا علیہ مہا ماکنا لان لو حب عمہ الارافہ والما یسفل الی تصدقہ و وقع الیس عن
 النضیۃ بمعنی ایامہا) (رد المحتار کتاب الاصحیۃ ۳۲۰/۶ ط سعید)

(۵) (ولو ترکب الصحیۃ و مضت دہا تصدق حبة) (درمجاہ کتاب الاصحیۃ ۳۲۰/۶ ط س)

قیمت صدقہ کرے۔ اور اگر جانور خرید کر زندہ صدقہ کرے تو یہ بھی جائز ہے۔^(۱) اگر موسر نے ایام نحر میں قربانی نہیں کی بلکہ زندہ جانور صدقہ کر دیا یا اس کی قیمت صدقہ کر دی تو بعد ایام نحر اس کو مزید ایک جانور یا اس کی قیمت صدقہ کرنی ہوگی کیونکہ ایام نحر میں جانور یا اس کی قیمت کا صدقہ قائم مقام ارقبتہ واجب کے نہ ہوگا۔ لہذا وہ محض تقطوع رہا۔^(۲)

(۵) اگر معسر نے ایام نحر سے پہلے یا ایام نحر میں بھصد قربانی جانور خرید اتواس خرید سے اس پر اس کی قربانی واجب ہوگئی اب اگر ایام نحر میں وہ اس جانور کو یا اس کی قیمت کو صدقہ کر دے تو واجب سے بیکدوش نہ ہوگا اور ایام نحر باقی ہیں تو اس جانور کو ذبح کرنا لازم ہوگا اور ایام نحر سے بعد اس جانور کو اگر اس کے پاس ہو یا اس کی قیمت کو صدقہ کرنا لازم ہوگا۔^(۳) اگر معسر نے کوئی جانور نہیں خریدا مگر ایام نحر کے اندر قربانی کے جانور کی قیمت صدقہ کر دی تو اس کو قربانی کا ثواب اور لوائے سنت قربانی کا اجر نہیں ملے گا صدقہ کا ثواب تو ملا مگر وہ ایام نحر اور غیر ایام نحر تمام دونوں میں مل سکتا ہے۔^(۴)

خلاصہ یہ کہ موسر اور معسر دونوں کے لئے ایام نحر میں قربانی کرنا ہی افضل ہے۔ موسر اور معسر مشتری الضحیہ کے حق میں تو بوجہ اس کے کہ ان کا واجب ادا ہوگا اور معسر غیر مشتری الضحیہ کے لئے بوجہ اس کے کہ سنت الضحیہ کا ثواب حاصل ہوگا جو محض تقطوع بصدقہ سے افضل ہے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ بہدلی۔

قربانی کا جانور نہ ملنے کی صورت میں کتنی قیمت صدقہ کرنا ضروری ہے؟

(سوال) قربانی کے لئے جانور اب کے بہت کم آئے ہیں دہلی میں کچھ ہیں بھی تو وہ نہ ہونے کے برابر ہیں اس لئے وہ بہت زیادہ گراں ہیں ایسی صورت میں قربانی کے لئے اگر جانور نہ مل سکے تو قربانی کے دو یا تین دن کے بعد کم سے کم کتنے دام خیرات کرے جس سے کہ قربانی کا ثواب مل سکے۔ المستفتی بلا نمبر مولوی محمد رفیق دہلی۔

(جواب ۲۷۴) قربانی کے جانور یا گائے کے ساتویں حصے کی قیمت خیرات کرے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ بہدلی۔

کیا قربانی کے دنوں میں غنی اور فقیر دونوں کے لئے صدقہ کرنا ضروری ہے؟

(المجموعہ مورخہ یکم ستمبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایام نحر میں تصحیہ کی جگہ اس کی قیمت تصدق کرنا موسر و فقیر ہر دو کے لئے جائز ہے یا صرف فقیر

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق ص ۳۱۱ حاشیہ ۵)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق ص ۲۸ حاشیہ ۴)

(۳) (ایضاً بحوالہ نمبر ۴ ص ۲۸)

(۴) التصحیۃ فیہا الفضل من التصدق بنسب الاصحیۃ لایہا نفع واجبة او سببہ والتصدق تقطوع محض لتفصل عبد ولا یہا تصرف بغيرها والصدقة لولی بها فی الارقات کلیہا (ہدایۃ احییر کتاب الاصحیۃ ۴/ ۴۶ ط شرکۃ عنبر)

(۵) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۵ ص ۲۸)

کے حق میں تصدق بالثمن جائز ہے اگر تصدق بالثمن کسی کے حق میں جائز نہیں تو بحر اراق اور ہدایہ کی عبارت ذیل کا منشاء و مطلب کیا ہو سکتا ہے۔ بحر اراق کتاب الاضحیۃ میں ہے۔ التضحیۃ فیہا افضل من التصدق بثمانیا لا تقع واجبۃ ان کان غنیاً و سنة ان کان فقیراً او التصدق بالثمن تطوع محض فكانت ہی افضل ^(۱) ہدایہ اخیرین کتاب الاضحیۃ میں ہے۔ التضحیۃ فیہا افضل من التصدق بثمانیا الاضحیۃ لانہا تقع واجبۃ و سنة و التصدق تطوع محض فتفضل علیہ ^(۲) علی تطوع محض پر محض ہدایہ کا حاشیہ بین السطور قابل غاظ ہے۔ وهو هذا وان كان لسقط عنه الوجوب۔ وغیر امن المحواشی ثابتہ لہ^(۳)

(جواب ۲۷۵) ایم نحر میں قربانی کی جگہ تصدق بالقیمۃ فقیر کے لئے جائز ہے اور افضل اس کے لئے بھی یہی ہے کہ قربانی کرے اور موسر کے لئے تصدق بالقیمۃ جائز نہیں بحر اراق کی عبارت کا مطلب یہ ہے:

التضحیۃ فیہا (ای فی ایام النحر) افضل من التصدق بثمانیا لا تھا تقع واجبۃ ان کان غنیاً (و تفرغ ذمته) و سنة ان کان فقیراً و التصدق بالثمن تطوع محض ^(۴) (فی حقہما فلا یحصل للفقیر ثواب اقامۃ السنۃ ولا یفرغ ذمۃ الغنی من الواجب وان فرغ ذمۃ بالتصدق ثانیاً بعد مضی ایام النحر کان کفارة لما وقع منه من التقصیر فی الاتیان بالواجب ولكن لا یحصل لہ ثواب الطاعة) فكانت ہی افضل (فی حقہما) و کلمۃ افضل ہنہا لیست للتفضیل بل فی معنی الخیر فمعنی قولہ فكانت ہی افضل ای فكانت التضحیۃ خیراً فی حق الغنی والفقیر کلہما محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

ایک دومی کا تمام شہر والوں کی طرف سے قربانی کرنا

(المجمعیۃ مورخہ ۲۴ مارچ ۱۹۳۳ء)

(سوال) محمد عثمان صاحب نے فلکاتہ سے اخبار ہند جدید فلکاتہ مورخہ ۱۹ مارچ ۱۹۳۳ء کا ایک تراش میرے پاس بھیجے جس میں اخبار مذکور کے مدیر نے مسلمانوں کو مشورہ دیا ہے کہ اس سال وہ قربانی کے بجائے قربانی کے جانوروں کی قیمتیں مصیبت زدگان بیمار کی ادوا و اعانت کے لئے دیدیں فاضل مدیر کا خیال ہے کہ قربانی کوئی فرض شرعی نہیں ہے اس لئے اگر وہ مطلقاً ترک کر دینے کا مشورہ بھی دیدیں تب بھی شرعاً قابل گرفت نہیں ہیں تاہم وہ بالکل ترک کرنے کا مشورہ دینے کے بجائے یہ منسب سمجھتے ہیں کہ ہر شہر میں ایک قربانی تمام شہر کے مسلمانوں کی طرف سے کر دی جائے شہر کے تمام مسلمان اپنی اپنی قربانیاں ملاتوی کر کے ان کی قیمتیں زراہ فند میں بیچ دیں فاضل مدیر اس کو نہ صرف جائز کہتے ہیں بلکہ ان کا دعویٰ ہے کہ ان کے پاس اس

(۱) البحر الرائق

(۲) ہدایۃ الحیرین ۴/۴۶ ط سرکہ علمیہ

(۳) البحر الرائق

حنفی جو وجوب قربانی کے معتقد ہیں ان کے لئے لازم ہے کہ شرائط وجوب کے ہوتے ہوئے وہ قربانی ہی ذبح کریں اس کی قیمت بلکہ جانور زندہ بھی صدقہ نہیں کر سکتے "معیبت زدگان بیمار کی امداد و اعانت اعلیٰ درجہ کا کار خیر ہے لیکن اس کا خیر کے اوائل کا یہ مطلب نہیں کہ کسی فرض یا واجب کو ترک کر دیا جائے یا اہل حدیث یا اور حضرات جو قربانی کو فرض و واجب نہیں سمجھتے بلکہ محض سنت یا مستحب خیال کرتے ہیں وہ اگر قربانی نہ کریں اور اس کی قیمت زلزلہ فند میں دیدیں تو ان سے ہم احناف کو کوئی تعرض نہیں۔

فاضل مدیری کی نیت تو خیر ہے اور اگر ان کی تجویز ہمارے اصول و معتقدات سے نہ ٹکراتی تو ہم بھی نہایت خوشی سے اس کی تائید کرتے تاہم ہندوستان کے کروڑوں حنفی اس تجویز پر دوسری صورت سے عمل کر سکتے ہیں اور اس میں ذرا بھی شبہ نہیں کہ اگر انہوں نے ہماری ذیل کی تجویزوں پر عمل کیا تو کروڑوں روپیہ کا زلزلہ فند میں جمع ہو جائے اور ابھی مشکل نہیں وہ تھیویریہ ہیں

(۱) ہر وہ شخص جس پر قربانی واجب ہے اور وہ اداۃ قربانی کے لئے اعلیٰ سے اعلیٰ جانور خریدنے کا ارادہ رکھتا ہے اس کو لازم ہے کہ کم از کم قیمت کا جانور خریدے اور اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی قیمت میں سے جو رقم چاہے وہ زلزلہ فند میں دیدے مثلاً اس کا ارادہ تھا کہ پندرہ روپے کا بکر خریدے تو وہ یہ کرے کہ تین چار روپے کا بکریا بھیرا خرید کر قربانی کر دے اور گیارہ روپے کا زلزلہ فند میں دیدے یہ واضح رہے کہ جو جانور قربانی کی نیت سے خریدے جا چکے ہیں وہ بدلے نہیں جا سکتے خریدنے سے پہلے ہماری تجویز پر عمل کیا جا سکتا ہے خریدنے کے بعد خریدی ہو جانور ذبح کرنا لازم ہے۔

(۲) جو لوگ صاحب نصاب ہیں وہ ایک جانور کی جگہ دو تین جانور ذبح کرتے ہیں ان کو چاہیے کہ ایب پر استفا کریں اور زائد جانوروں کی قیمت زلزلہ فند میں دیدیں یہ بھی خریدنے سے پہلے کیا جا سکتا ہے۔

(۳) جو لوگ کہ اپنے متوفی والدین یا دیگر اقربا کی طرف سے نفلی قربانیاں کرتے ہیں وہ ان تمام قربانیوں کو ملتی کر کے ان کی قیمت زلزلہ فند میں دیدیں۔

(۴) جو و باوجود نصاب نہ ہونے کے نفلی قربانیاں کرتے ہیں انہوں نے اگر جانور خریدے نہیں ہیں تو قربانی ملتی کر کے اس کی قیمت زلزلہ فند میں دیدیں۔

(۵) جو شخص قربانی کے وجوب سے سبکدوش ہونا چاہتا ہے اوائے واجب کے لئے اقسام قربانی میں سے کم سے کم ولی قسم کو اختیار کرے اور زائد رقم زلزلہ فند میں دیدے۔

(۶) تمام مسلمان قربانی کی کھاؤں کو زلزلہ فند میں دیدیں۔

(نوٹ) تمام رقوم یا ظمیت المال امارت شریعہ بیدار پھولاری شریف کے پتہ پر ارسال کی جائیں۔ محمد کفایت اللہ (صدر جمعیت علماء ہند)

فصل دہم قربانی کے جانوروں کی عمریں

قربانی کے لئے جانور کے دانت معتبر ہیں یا عمر؟

(سوال) قربانی کے جانوروں کی عمر جن کا کوئی درجہ دو دانت والا ہے ان سے شمار ہوگا یا کہ سالوں سے۔ اس سوال سے شمار کی جائے تو سوالات مندرجہ ذیل کا کیا جواب ہوگا۔

(۱) کسی صحیح حدیث میں جانوروں کی عمر سنن سے بیان نہیں کی گئی ہے بلکہ احادیث میں فقط ثیامہ وار، بے ثیامہ کے معنی باقلاق لغت و دانت کے ہیں کیونکہ قربانی کے جانوروں کے نکلے دانت شمار کئے جاتے ہیں اور منہ مانوہ زسن سے اور کتب لغت میں اس کے دو معنی مذکور ہیں دانت اور سال لیکن حدیث لا تذبحوا الا مسننہ^(۱) دانت والا معنی متعین ہیں۔ کیونکہ حدیث مسم شریف میں ضحوا بالثیامہ^(۲) موجود ہے جس کا معنی یہ ہے کہ تم دو دانت والے جانور کی قربانی کرو اور قربانی کے جانور کی یہ عمر کم از کم ہے اگر اس سے زائد نہ ہو تو افضل ہے دوسری دلیل اشعة اللمعات باب الاصحیۃ میں شاہ صاحب^(۳) تحت حدیث لا تذبحوا الا مسننہ وجہ تسمیہ منہ^(۴) دانت کے وی کی امی اندوہ انداز پیش راکہ آں را ثیامہ گویند دریں عمر^(۵) عبارت مذکورہ معلوم ہو کہ فقہائے کرام نے جو عمر قربانی کے جانوروں کی بیان کی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ جانور اس عمر میں دو دانت والے ہو جاتے ہیں مثلاً گائے کی عمر فقہائے کرام بیان فرماتے ہیں کہ تیس سے سال میں اس کا پائل ہو تو جب گائے کا پائل تیس سے سال میں ہوگا تو اس میں دو دانت ہوں یہ جاتی ہے کوئی چند دن پہلے اور کوئی چند دن پیچھے کیونکہ صفت خد کے اوپر کسی واحد نہیں ہے۔ وہ زیس عبارت مذکورہ سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ منہ کے مصداق وہ جانور ہیں جنہوں نے دو دانت نکلے دیئے ہوں تو جس جانور نے دو دانت نکل دیئے ہوں وہ ثیامہ کا مصداق نہیں ہوتا تو اس کی قربانی بھی جائز نہیں کیونکہ قربانی کے لئے کم از کم ثیامہ^(۶) چاہیے کما قال المسی^(۷) ضحوا بالثیامہ رواہ مسلم

(۲) قربانی کے جانور کا ثیامہ ہونا یہ فقہائے کرام کے خلاف بھی نہیں کیونکہ مثلاً گائے تیس سے سال میں ہوتی ہو جاتی ہے خواہ جس دن یہ آخرف ہے تو اس دلیل سے ہے؟

(۳) اگر گائے ایک شخص کے پاس موجود ہیں قد و جسم کے لحاظ سے برابر ہیں ایک وہ دانتی ہے اور دوسری کے بھی دو سال مکمل گزر گئے لیکن بھی تک دو دانتی نہیں ہوئی اب خریدنے والے کو وہ دونوں کی عمر کا صحیح علم نہیں ہے وہ کونسی گائے قربانی کے لئے خرید سکتا ہے اگر دونوں خرید سکتا ہے تو کس دلیل سے؟

(۴) جب احادیث صحیحہ سے ثابت ہو گیا کہ قربانی کے لئے جانور کا دو دانت والا ہونا ضروری ہے تو

(۱) صحیح مسلم شریف کتاب الاصحیۃ باب من الاصحیۃ ۲ ۱۵۵ ط لدیمی

(۲) (یص)

(۳) اشعة اللمعات باب الاصحیۃ ۹/۶۸ ط و کوریہ سکھر

ب اگر فقہائے کرام کی عبارت کا مصداق یہ لیا جائے کہ اگر مثلاً گائے پر دو سال گزر گئے ہیں خواہ وہ دانت نہ والے اس کی قربانی جائز ہے تو یہ خلاف حدیث ہوگا اگر نہیں تو کس دلیل سے؟

(۵) کیا ثیابی کی جمع ہے؟ اگر جمع ہے تو اس کا معنی نفوی ثیاب کے معنی نفوی کے خلاف ہے۔

(۶) سن اپنے معنی دانت اور سال میں مشترک ہے یا حقیقت مجاز؟

(۷) کسی حدیث صحیح یا قول فقیہ مفتی ہے سے ثابت کریں کہ قربانی کے لئے اگر جانور ثیاب نہ ہو تب بھی اس کی قربانی جائز ہے بغیر جذع من الضان کے۔ المستفتی نمبر ۲۸۱۰ حکیم موبوی محمد شفیع رضع

گوجرانوالہ ۸، یقعدہ الح ۳۱ھ ۱۳۵۲ جولائی ۱۹۵۲ء

(حواہ ۲۷۷) قربانی کے لئے جانوروں کی عمریں متعین ہیں بجز ایک سال کا بواور گائے ۱۱ سال کی چونکہ اکثر حالات میں جانوروں کی صحیح عمر معلوم نہیں ہوتی اس لئے ان کے دانتوں کو عمر معلوم کرنے کا اور اس پر عمل کرنے کا احتیاط حکم دیا گیا ہے دانتوں کی علامت ایسی ہے کہ اس میں ہم عمر کا جانور نہیں آسکتا ہاں زیادہ عمر کا جانور آجائے تو ممکن ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (۱) پس اگر کسی شخص سے گھر بھر ایسی انجھ کی پہلی تاریخ کو پیدا ہو اور اسی کے گھر پرورش پاتا رہا تو سندھوی انجھ کی دس تاریخ کو وہ ایک سال نوون کا ہوگا اب اگر اس کے چبے دانت نہ نکلے ہوں تب بھی وہ اس کی قربانی کر سکتا ہے کیونکہ اس کی عمر یقیناً ایک سال کی پوری ہو کر آئے ہو روز زائد کی ہو چکی ہے لیکن وہ یہ حکم نہیں دے سکتا کہ بے دانت کا بجز اقربانی کیا جاسکتا ہے خواہ اس کی عمر کا یکسالہ ہونے کا یقین ہو یا نہ ہو اس میرے خیال میں یہ بات صحیح ہے مرنے کے معنی دانت والے اور سال بھر والے دونوں ہو سکتے ہیں۔ لیکن سال بھر کا ہونا کسی حرج کا جس کی تاریخ پیدائش معلوم نہ ہو یا مشتبہ ہو بغیر دو دانتوں کے معلوم نہیں ہو سکتا اس لئے عام حکم ہی ایسا مناسب تھا اور وہی دیا گیا۔ (۲) واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ لدولی۔

۱ ان الفقہاء قالوا الحدیث من العلم ان منہ اسیر و لشی ابن سہ والحدیث من البقر ابن سہ و لشی ابن سہ من الحدیث من الامل من ربع مسس والشی من خمس وتغیر هذه الاسماء ما قلب بمع القصص لا بمع الریاض حتی نر صحتی دقل من ذلك شبا لا يجوز ویر صحی تاکر من ذلك شبا بجوز و یکون الفصل عالمگیریۃ کتاب لاصحیہ ۲۹۷ ط ماحدہ

۲ مصباح اللغات ص ۳۹۹ ط مرمحمد

۳ الادب العربیۃ الحقیقۃ تصانیف المساجد قواعد عقد ص ۵۶ صدف پینشور

دوسرے باب چرم قربانی کے مصارف

کیا قربانی کے بجائے اس کی قیمت دے سکتے ہیں؟

(سوال) اکثر مسلمان نقلی قربانیاں کرتے ہیں تو ان کو ایسی قربانی کی قیمت ترکی مجروحین بلقان کی امانت میں دیدینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز فرض قربانی کی کھال یا قیمت اس میں دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۷۸) جن مسلمانوں پر قربانی واجب ہے ان کو تو قربانی ہی کرنا ضروری ہے قیمت دیدینا جائز نہیں۔ مگر قربانی کی کھالیں اور نقلی قربانیوں کی قیمت وہ اس مصیبت زدہ قوم کی امانت میں دے سکتے ہیں جو اسامہ اور مسلمانوں کی مذہبی عزت بچانے کے لئے اپنی جانیں دے رہے ہیں۔ بلکہ بہتر یہی ہے کہ نقلی قربانیاں اس سال ملتوی کریں اور اس کی مقدار نقد ترکی مجروحین ویتنامی کے لئے بھیج دیں۔ واضح ہو کہ مردہ مسلمانوں کی طرف سے جس قدر قربانیاں غیر وصیت کی جاتی ہیں وہ سب نقلی ہیں۔ واللہ اعلم

قربانی کی کھال عید گاہ اور یتیم خانہ کی تعمیر پر خرچ کرنا کیسا ہے؟

(سوال) قربانی کی کھال کی قیمت مرمت عید گاہ یا کسی یتیم خانہ و دینی مدرسہ یا غریب قرابت داروں کی امداد میں صرف ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۷۹) کھال کی قیمت عید گاہ کی مرمت میں صرف کرنا جائز نہیں کیونکہ کھال چھپینے کے بعد قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ "اور اب اسی جگہ صرف ہو سکتی ہے جو صدقہ کے مصرف میں ہیں" ہاں کسی یتیم خانہ یا مدرسہ کے صبیہ محتاج عزیزوں یا اور مساکین پر صرف کی جاسکتی ہیں مگر بطور تملیک دیدینا چاہیئے۔

قربانی کی کھال کو غیر مصرف میں خرچ کرنے والے گناہ گار ہوں گے

(سوال) قربانی کا جانور سات آدمیوں نے شریک ہو کر خرید کیا بعد قربانی کھال کو فروخت کر دیا اور حصہ رتبہ ایک نے اپنی اپنی قیمت لے لی جن میں سے چار شخصوں نے ایسی جگہ پر قیمت صرف کی جہاں شہ

(۱) ولو تریکت النصحة وصفت یا ما تصدق حة (در مختار: کتاب الاصحیہ ۶/ ۳۲۰ ط س)

(۲) فان بیع اللحم او ائخذ به ی بمسئلتک و بدوہ بصدق یشمہ در مختار ۶/ ۳۲۸ ط سعید

(۳) وهو مصرف ایضا بصدقة لفظر والکفرة والسر وغیر ذلک من الصدقات لواحیة (رد المحتار: باب مصرف ۲/ ۳۳۹ ط سعید)

(۴) و یتصدق بحدھا الخ (در مختار: کتاب الاصحیہ ۶/ ۳۳۸) و ایضا فی شرح التویر و بستر ط اب یحوی الصرف تملیکا لا ا حة کما مر (در مختار: باب مصرف ۲/ ۳۴۴ ط سعید)

صرف کرنا درست نہیں ہے۔ اور تین شخصوں نے ایک جگہ صرف کی جہاں شرعاً دینا جائز تھا لہذا سوال یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں ان سب شخصوں کی قربانی مقبول و جائز ہوئی یا نہیں؟ بیوقوف تو جروا (جواب ۲۸۰) صورت مسئلہ میں قربانی تو جائز ہو گئی لیکن کھال کو بیچنے کے بعد اس کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہے۔^(۱) اور اس کے مصرف وہی لوگ ہیں جو زکوٰۃ کے مصرف ہیں^(۲) جن لوگوں نے کھال کی قیمت کا اپنا حصہ غیر مصرف میں صرف کیا ہے گناہ گار ہوں گے قربانی میں کوئی خلل نہیں آئے گا۔^(۳)

قربانی کی کھال بطور اجرت امام کو دینا جائز نہیں

(سوال) اس بستی میں دستور ہے کہ قربانی کی کھالیں مسجد کے پیش امام صاحب کو دیدیتے ہیں اور نہ دی جائے تو جھگڑا ہوتا ہے اور پیش امام صاحب فرماتے ہیں کہ قربانی کی کھالوں کا میں حقد رہوں ضرور مجھے دینا چاہیے اور اہل جماعت یوں کہتے ہیں کہ امام صاحب کو قربانی کی کھالیں تمہارا دینا جائز ہے نہ کہ جبراً جب تمہارا دینا جائز ہے تو کچھ حصہ قیمت چرم قربانی کا امام صاحب کو دیں گے اور کچھ حصہ دیگر مسکین کو دیا جائے تو زیادہ افضل ہے اس اختلاف میں طریقین کی صرف ایک مولوی صاحب منصف قرار دیئے گئے منصف مولوی صاحب نے حکم دیا کہ قربانی کی کھال سب کی سب مسجد کے پیش امام کو دیدو اور کسی دیگر مسکین کو مت دو اس واسطے کہ وہ لوگ تمہاری حیات و ممت کے حق دار نہیں و پیش امام صاحب پر جبراً لینے سے کچھ گناہ بھی نہیں اگر گناہ ہو تو میں حاضرین مجلس میں اقرار کرتا ہوں کہ حشر کے دن اس گناہ کی جزا ہمارے میں سے لی تم لوگ بے خوف قربانی کے سب پڑے امام صاحب کو دیدو حاضرین مجلس میں سے کسی نے ان منصف مولوی صاحب سے عرض لیا کہ میں نے ایک گائے قربانی کی اور دو مسکینوں نے ایک ساتھ چڑا مانگا ان کو دیا جائے یا نہیں؟ مولوی صاحب نے جواب دیا کہ ایک چڑے کی قیمت یا چڑا دو مسکینوں کو دینا مکروہ و منع ہے۔ اس شخص نے عرض کیا کہ جناب من دوسرا مسکین بھی تو سائل ہے مولوی صاحب نے فرمایا کہ دوسرے سائل کا سوال اس کی دہر کی راہ میں جانے دو اب سوال یہ ہے کہ (۱) اس طرح جبراً قربانی کی کھال امام صاحب کو لینی جائز ہے یا نہیں؟ (۲) اگر جبراً لے لے تو ایسے پیش امام کے واسطے شرعی حکم کیا ہے؟ (۳) اور اسی طرح جو شخص جبراً لینے والے کی مدد کرے اس مددگار کے لئے کیا حکم ہے؟ (۴) اگر کوئی شخص اس خیال سے کہ امام صاحب کو تنخواہ ملتی ہے قربانی کی کھال نہ دے تو اس شخص کے لئے امام صاحب کا حاضرین مجلس کے ساتھ غضب خدا پڑنے کی بددعا کرتا جائز ہے یا نہیں؟ (۵) اور اس منصف مولوی صاحب کے حق میں جنہوں نے حشر کے دن مؤاخذہ و خد وندی کی ضمانت لے لی ہے کیا حکم ہے؟ و نیز ان منصف صاحب کے پیچھے جو ایک

(۱) بصد بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۲۱۸

(۲) بصد بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۲۱۸

(۳) لیکن اگر غیر تحقیق کے یہ مصرف میں خرچ یا ترقی ذاتی قیمت کا دہرہ صدقہ واجب ہے کھالی للہ احسنی لودفع بلا فخر لہ

”سجہ کے امام میں نماز پڑھنا کیسا ہے“ (۶) جو شخص حق کو باطل کرے اس کا کیا حکم ہے“ (۷) اور ایسے کمال کئی مسکینوں کو صدقہ دینا کیسا ہے؟ بیوقوف تو جروا

(جواب ۲۸۱) قربانی کی حلال یا اس کی قیمت کو اجرت امامت یا اور کسی کام کی اجرت میں دینا جائز نہیں حتیٰ کہ جزار یعنی قصاب کو بھی اجرت دینے میں قربانی کے جانور کے اجزا میں سے کسی جزء کا دینا جائز نہیں۔ عن علی ان السی یقتل امرء ان یقوم علی بدنہ وان یقسم بدنہ کلہا لحمہا و جلودہا و حالہا ولا یعطی فی جزائہا شینا (بحاری ص ۲۳۲ ح ۱) یعنی ”حضرت علی کو آنحضرت ﷺ نے حکم دیا کہ ہمارے قربانی کے اونٹوں کا تم انتظار کرنا اور تمام اونٹ تقسیم کر دو گوشت چھڑے جو ملیں۔ سب بانٹ دو اور اجرت دینے میں ان میں سے چھہ نہ دینا“ اور نفس کمال کو قربانی کرنے والا خود اپنے کسی کام میں (مثلاً ذول یا جانمزدارے میں) امتناع۔ اور تبرع جس کو چاہے دے سکتا ہے۔ اگر امام کو بھی محض تبرع کا یہ دے مضر نہ نہیں ”لیکن تبرعات میں جبر نہیں اور دینے والے پر لازم نہیں کہ وہ ضروری دے اور نہ امام کو یہ حق ہے کہ وہ جبراً امرہ اپنا حق سمجھ کر یا اجرت امامت قرار دے کر زبردستی لینا چاہے تو وہ غلطی اور گناہ کار ہے اور اجرت سمجھ کر دینے والا بھی گناہ کار ہے اور اس کی قربانی میں بھی نقصان پیدا ہو جائے گا“ اور جب کہ کمال کو مالک فرما دے تو پھر اس کی قیمت کو صدقہ کرنا لازم ہو جاتا ہے“ اور اس حالت میں وہ قیمت اس شخص کو دی جاسکتی ہے جو مسکین اور مستحق ہو۔ امام بھی اگر مسکین ہو تو اسے تبرعاً دے سکتے ہیں لیکن امرہ مالدار ہو یا اپنا حق لازم سمجھے یا اجرت امامت قرار دے کر طلب کرے تو ان صورتوں میں اسے دینا جائز نہیں اور صورت مسئلہ میں حکم صاحب کا یہ فیصلہ کہ ”قربانی کی تمام کھالیں امام کو دید و اور امام کو جبراً لینے میں بھی گناہ نہیں“ غلط ہے اور پھر اس پر انکی یہ جرات کہ ”اگر اس میں گناہ بھی ہو تو حشر کے دن اس کی جزا ہمارے میں نہ لے لی“ نہایت خوفناک دیکھائی دیتی ہے است زوال ایمان کا اندیشہ ہے کیونکہ خدا کے مواخذے اور عذاب و پاک سمجھنے کا اثر زوال ایمان ہے“ نیز حال ان حکم صاحب کے ذمہ تو یہ کرنی لازم ہے اور ان کا یہ مسئلہ ایک حال دو مسکینوں کو نہ دی جائے یہ بھی دلیل ہے اور دوسرے مسائل کے متعلق انکے وہ الفاظ جو سوال

۱) بحاری شریف باب یتصدق بجلود الہدیٰ ۲۳۲ ط قدیمی

۲) یتصدق بجلودہا وایضا فی شرح البور و بشرط ان یكون الصرغ تمليکاً لا اناحة کما مر (درمحد ۱ ص ۳۴۴ ط سعد)

۳) ولا یعطى احرار العزرا منها لانه کجج واستعید من قوله عبید السلام من باع حلد اصحبه فلا اصحه نہ رد استبحار کتاب الاصحیہ ۳۲۸ ط سعید

۴) ایضا بخلافہ سابقہ مصر ۲ ص ۲۱۸

۵) ایضا بخلافہ سابقہ مصر ۳ ص ۲۱۸

۶) ولا عتاباً للعظمی لمذاقی الاستحفاف کثیر الحقیقة بالفاظ کثیرة والفعال تصدیر من لمتبکیں لدلا لہا عسی الاستحفاف بالذن کی صلاۃ بلا وضو عمد بل بالمواضع علی ترک سہ استحقاقاً بہا سبب بہ لعلہا السی ۱۰۰ ردۃ الاستحاف جہا کس استحضار من آخر جمع بعض العمامۃ تحت حلقہ او اعضاء شاربۃ قلت و بطیر من ہذا ان مکان ذل الاستحفاف یکبر بہ وان لم یغصب الاستحفاف ولا بہا لوقف علی قصۃ لما حاح الی زبارة عدہ الاحلال مما مر فصد الاستحفاف ماف لتصدق (رد المحتار باب لمزید ۲۲۲ ط سعید)

میں مذکورہ ہیں ان کے فحاش ہونے کی دلیل میں ایسی صورت میں لگتی ہمت تاوقتیکہ وہ توبہ نہ کر لیں مگر وہ ہے۔^(۱) واللہ اعلم

کیا ہر حصہ دار کھال میں سے اپنا حصہ کاٹ کر لے سکتا ہے؟

(سوال) کیا عین چرم قربانی مشترک فی السبع کو ہر حصہ دار مقرض سے کاٹ کر لے سکتا ہے یا کہ با قطع بریدہ کل کو فروخت کرنا واجب ہے اور پھر اس کی قیمت کو فقراء پر تقسیم کریں؟
(جواب ۲۸۲) اصل حکم کے لحاظ سے حصہ دار چمڑے کو کاٹ کر بھی لے سکتے ہیں لیکن کانٹے سے چمڑے کی قیمت کم ہو جاتی ہے اور خود چمڑے کو کام میں لانا مقصود نہ ہو تو اس صورت میں کانٹے سے فقراء کا نقصان متصور ہے ہذا کاٹ کر تقسیم نہیں کرنا چاہیے۔^(۲) واللہ اعلم

کی قربانی کی کھال مسجد کی تعمیر پر لگائی جاسکتی ہے؟

(سوال) قربانی کی کھال یا منڈور جانور کی کھال کو بیچنے کے بعد فقراء واجب التصدق لکھتے ہیں اس کی صورت تملیک کی صورتوں میں جو مصارف زکوٰۃ میں منحصر ہے یا اس کی قیمت کو مسجد اور کنواں وغیرہ پر صرف کر سکتے ہیں المستفتی (مولانا) عبدالصمد رحمہانی مؤکبیر۔

(جواب ۲۸۳) واجب التصدق ہوجانے سے اتنا تو ضروری ہے کہ تملیک فقیر لازم ہوگئی لیکن تمام احکام صدقات واجبہ کے لازم ہو جائیں اس کی تصریح میری نظر میں نہیں ہے یعنی قربانی کی کھال کی قیمت اگر ہاشمی کو دیدی جائے تو میں اس کو ناجائز نہیں سمجھتا^(۳) مگر مسجد کنواں وغیرہ مصارف میں خرچ کرنا جن میں تملیک نہیں ہوتی وجوب تصدق کے منافی ہے کیونکہ ہمارے فقہاء کے قاعدہ کے موافق ان مواضع میں صرف کر دینا تصدق نہیں ہے۔^(۴) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ مد رسہ امینیہ دہلی۔

(۱) ویکوہ امامۃ عبد واعرایی و فاسق و فی الشامیہ . وام الفاسق فقد عللوا کراہۃ تقدیمہ بہ لا یہتم لامر دینہ و بان فی تقدیمہ للامامۃ تعظیمہ (الی ان قال) فہو کالمستدع تکوہ امامتہ بکل حال الخ (الدر المختار باب الامامۃ ۱/ ۵۹۰ ط س)
(۲) ویتصدق بجلدہا او بعمل مہ نحو عربان او جراب لانہ جبرہا مہا وکان لہ التصدق ولا تتنازع بہ الخ (البحر الرائق).
کتاب الاصحیۃ ۲۰۳/ ۸ ط بیروت

(۳) واضح ہو کہ کھال کی قیمت کا صدق کرنا واجب ہے اور ہاشمی صدقات واجبہ کا مصرف نہیں لہذا حضرت مفتی صاحب کایہ فرماتا کہ ”میں اس کو ناجائز نہیں سمجھتا“ یہ فرد ہے فی الشامیہ . وهو مصرف ایضاً لصدقة الفطر والكفارة والدر وغير ذلك من لصدقات الواجبة (رد المحتار) باب المصروف ۳۳۹/ ۴ ط سعید

(۴) لا یصرف الی بناء نحو مسجد ولا الی کف مہ و قضاء دینہ و فی الشامیہ (قولہ نحو مسجد) کباء القناتر والسقاب واصلاح الطرقات و کربی الاتہار والحب والجهاد و کل مالا تملکت فہ (رد المحتار) باب المصروف ۳۴۴/ ۲ ط سعید

سید کو قربانی کی کھال دینے کا حکم

(سوال) میں سید ہوں۔ صاحب نسب ہوں قربانی کا چمڑا گاؤں والوں نے مجھ سے دیا اس کو فروخت کر کے رو
قدینی کی کتابیں بیچ گالیں۔ کیا یہ جائز ہے اس میں غریب کو مالک بنانا شرط ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۹۷
احمد انبی صاحب (ضلع پوری) ۲۵ شوال ۱۳۵۲ھ ۱۰ فروری ۱۹۳۴ء
(جواب ۲۸۴) گاؤں والے قربانی کی کھالیں جو آپ کو دیتے ہیں وہ آپ کی ملک ہو جاتی ہیں۔ آپ ان کو
فروخت کر کے ان کی قیمت سے کتابیں بیچ سکتے ہیں۔ الحمد للہ کفایت اللہ۔

قربانی کی کھال سے خود نفع اٹھانا جائز ہے

(سوال) قربانی کی کھال سے خود فائدہ اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اپنی لڑکی یا امام مسجد کا حق سمجھنا کیسے ہے؟
المستفتی نمبر ۲۸ صوفی فخر بخش صاحب (شاہ پورہ و حاکم) ۹ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ ۳ فروری ۱۹۳۶ء
(جواب ۲۸۵) قربانی کی کھال سے خود فائدہ اٹھانا کسی کو کھال دیدینا خواہ وہ غنی ہو یا فقیر۔ ہاشمی ہو یا دوسرے
کوئی اپنے اصول و فروغ ہوں یا اجنبی یہ سب جائز ہے۔ اور اس میں تملیک بھی لازم نہیں کیونکہ خود اپنے سے
اس کا مفصل ذول وغیرہ ہٹالینا اور کام میں لانا جائز ہے۔ جس میں تملیک متصور نہیں۔ "لیکن اگر قربانی
کرنے والا کھال سے نفع نہ اٹھائے اور نہ کسی کو کھال بیہ کرے بلکہ اسے فروخت کر کے الے تو اس کی قیمت کا
صدقہ کرنا واجب ہو جاتا ہے۔" اور اب اس میں زکوٰۃ کے احکام جاری ہو جاتے ہیں کہ تملیک بھی لازم ہے۔
اصول و فروغ و ہاشمی کو دینا بھی درست نہیں۔ "اور اپنی لڑکی کا یا امام مسجد کا حق لازم سمجھنا یہ بات بہر
صورت غلط ہے حق لازم کسی کا نہیں اور اگر امامت کی اجرت کے طور پر کھال یا اس کی قیمت دی جائے تو ناجائز
ہے۔ محمد کفایت اللہ کا اللہ لہ۔

قربانی کی کھال سید کو دینا

(سوال) بقر عید میں جو قربانی ہوتی ہے اس کی کھال سیدوں کو دینا جائز ہے یا نہیں کیا مثل زکوٰۃ کے اس کا حکم
ہے؟ المستفتی نمبر ۱۱۸۰ سید جلال الدین صاحب (ضلع آردہ شاہ آباد) ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۰ م
ستمبر ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۲۸۳) قربانی کی کھال سید کو دے دینی جائز ہے۔^(۱) یعنی خود کھال دی جائے نہ کہ اس کی

(۱) تبرکی بدرم یہ دینے میں مضائقہ نہیں۔

(۲) ویتصدی بجلدھا الح (رد المحتار کتاب الاضاحیہ ۳۳۸ ط سعید) وایضا فیہ ویشترط ان یکون الصرف لمملک
لا اناحہ کما مر (درمختار باب المصروف ۳۴۴)

(۳) فان بیع اللحم او الجلد به ای بمسہلت او بمرام یتصدی بنسبہ (درمختار ۳۲۸ ط سعید)

(۴) ویشترط ان یکون الصرف لمملک لا اناحہ کما مر و فیہ ایضا ولا الی بی ہاشم ولا الی مولی الیہم ای عتقہم فارہم
اولی لحدث مولی القوم مہم (درمختار باب المصروف ۳۵۰ ط سعید) (۵) (مطابق حوالہ نمبر ۲ ص ۳۴۱)

قیمت۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ ذلی

قربانی کی بہ کی ہوئی کھال کی قیمت صدقہ کرنا ضروری نہیں

(سوال) بجرائی خدمت محی مکر می جناب مفتی مولانا کفایت اللہ صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اگر کسی قربانی کرنے والے نے قربانی کی کھال کسی غنی کو بیہ کر دیا اور اس غنی نے اس کھال کو فروخت کر کے اس کی قیمت حاصل کر لی تو کیا اس قیمت کا تصدق اس غنی پر ضروری ہے مجھ کو آپ کی رائے معلوم کرتی ہے۔ اور اگر کوئی دلیل بھی ساتھ ہو تو نجات احسان ہو گا۔ والسلام المستفتی نمبر ۱۳۶۹ مولانا محمد رسول صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند ۸ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۲ مارچ ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۸۷) مولانا الحرم دامت فضلتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ قربانی کی کھال کو اپنے کام میں لے آنا قربانی کرنے والے کے لئے بھرتی تھا جائز ہے اور کسی ایسی شے کے عوض میں دیدینا جو بقاء عین کے ساتھ منفعہ پہ ہو سکے یہ بھی جائز ہے۔^(۲) اور اہم و دتائے سے فروخت کرنا قربانی کرنے والے کے لئے مکروہ اور فروخت کر دینے پر اس کی قیمت واجب استصدق ہے یہ صرف قربانی کرنے والے کے لئے حکم ہے تاکہ وہ اپنی قربانی کے کسی جز سے تمول کی جست پیدا نہ کر سکے۔^(۳)

جب قربانی کرنے والے نے کسی غنی یا فقیر کو تملیک کھال دیدی تو اس کو وظیفہ شریعہ چورا ہو گیا اب وہ غنی یا فقیر اگر اس چیز کے فروخت کر دے تو یہ اس کا اپنا فعل ہے اور اس کے حق میں وہ اس کی قربانی کا جزء نہیں ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ اس پر صدقہ قیمت واجب کیا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ ذلی

چرم قربانی کی قیمت اسکول یا ہسپتال میں نہیں دی جاسکتی

(سوال) (۱) چرم قربانی اس کی قیمت 'خواہ چرم کس مصرف میں خرچ کرنا چاہیے؟ (۲) غریب و مساکین کو نصف یا پوری قیمت دینا چاہیے اور جو ہمیشہ عوام غربا کو ملا کر تاتھا ان کو نہ دے کہ اگر ہسپتال یا انگریزی اسکول میں دیا جائے تو وہ جو چیز ہو گیا نہیں؟ اور قربانی کرنے والے کی قربانی ہو گی یا نہیں اور اسکول میں حموٹا اور ہسپتال میں خصوصاً امراء فیضیاب ہوتے ہیں؟ المستفتی نمبر ۱۴۵۸ محمد شاکر صاحب (ضلع پورنیہ) ۲۲ رجب الاول ۱۳۵۶ھ ۲ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۸۸) چرم قربانی تو قربانی کرنے والا اپنے مصرف میں بھی لے سکتا ہے کہ اس کی چٹا بناتا ہے

(۱) کیونکہ قیمت کا تصدق واجب ہے فان بیع اللحم او الجلد بہ ای بمسھلت او بنراہم تصدق بشفہ (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۲۱۸) اور صدقہ وجب بنی باشم پر نہیں لکھا فی شرح النویر۔ ولا الی بنی ہاشم ولا الی موالیہم (رد المحتار باب المصروف ۳۵۰/۲)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۲۲۳)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۲۲۲)

ہول بٹالے یا چمڑے کو کسی اور کام میں لے آئے۔ یہ بھی جائز ہے کہ چمڑا کسی فقیر یا غنی یا سید کو دیدے لیکن اگر مالک پٹا والے تو پھر قیمت کا صدقہ کر دینا واجب ہے یعنی فقیر یا مسکین کو قیمت دیدینی چاہیے۔"

قربانی کی کھال، گوشت ہڈی وغیرہ سے نفع اٹھانے کا حکم

(سوال) اسلامی دین میں سید قربان کے موقع پر قربانی کا پس ماندہ گوشت پوست استخوان اور متزیل وغیرہ اس خیاں سے دفن کی جاتی ہیں کہ ان کی بیع و شراہ جائز نہیں یا کسی انتظام کی عدم موجودگی میں بالخصوص حج کے موقع پر جہاں ہزار ہا مسلمان جمع ہو کر لاکھوں جانوروں کو قربان کرتے ہیں اور گوشت کی اس قدر بہتات اور کثرت ہوتی ہے کہ اسے دفن کئے بغیر کوئی چارہ نہیں ہوتا اگر اس گوشت اور پوست و استخوان وغیرہ کو دفن کرنے کے بجائے اس سے کوئی ایسا مفید ریجہ استعمال پیدا کیا جاسکے جو مسکینان حرم محترم کے لئے بالخصوص ور عام ملت اسلامیہ کے لئے باہموم مفید اور کارآمد نتائج پیدا کر سکے تو شریعت کی روشنی میں ہدایات صادر کی جائیں استعمال کی حسب ذیل صورتیں مستفتی کے ذہن میں ہیں۔

(۱) اس زائد از حاجت گوشت کو خاص ادویہ کے ذریعہ محفوظ (پریزڈ) کر کے سے کاروباری نقطہ نظر سے عالم اسلام میں قیمتاً فروخت کیا جائے اور اس کی آمد کا بیشتر حصہ حجاز اور جاز کے رہنے والوں کے مفد کے لئے خرچ کیا جائے۔ (۲) اس کی کھال کو مختلف صنعتی اور کاروباری صورت میں استعمال کیا جائے۔ (۳) انٹریوں کو پھینکیں اور دیگر سامان تفریح مثلاً سپورٹ کا سامان وغیرہ کے تیار کرنے کے مصارف میں لایا جائے۔ (۴) استخوان اور سینک کے ذریعہ ہڈی اور کنگھی تیغ چاقو چھری کے دستے اور دیگر اسی قسم کی مصنوعات کے تیار کرنے میں صرف ہو سکتے ہیں عدوہ ازیں ہڈی کا ہیئت و اخراج شکر سازی کے کارخانوں میں ہو سکتا ہے۔ (۵) دیگر فضیلت رومیہ کو کھاد کے طور پر کھیتوں میں استعمال کیا جاسکتا ہے مندرجہ بالا صورتوں کے علاوہ اور بھی کچھ ایسی اشکال ہیں جن کے ذریعہ قربانی کے اس غیر مستعمل گوشت وغیرہ کو کام میں لایا جاسکتا ہے مستفتی کی نیت یہ ہے کہ اس کی آمد سے امور خیر اور خدمت خلق کے مصارف پورے کئے جائیں اور مسلمانوں کی اقتصادی اور مالی مشکلات کو اس پہلو سے کم از کم کیا جاسکے۔

علمائے کرام سے یہ بھی درخواست ہے کہ متذکرہ صدر صورتوں کے علاوہ کوئی اور شکل بھی اگر شرعی نقطہ نظر سے ان کے سامنے ہو تو اس کی وضاحت بھی کی جائے علاوہ ازیں اس کا بھی جواب مطلوب ہے کہ اس زائد گوشت پوست اور استخوان وغیرہ کا صحیح مصرف لکھا جائے جس پر عملدرآمد کرنے سے حجازی مسلمانوں کی مالی مشکلات ختم کی جاسکیں ایسی شرعی صورتیں بیان کی جائیں جن کی پابندی سے گوشت کی اس بہتات اور کثرت کو مسلمانوں کے لئے دنیوی نقطہ نظر سے مفید بناسکیں۔ المستفتی نمبر ۱۵۴۰ الیٰں ایم قر

(۱) قوله يتصدق بجلدها لانيها حرمة، او بعمل به آلة تستعمل في البيت كالقطع والجواب والعربا (الحويرة السرة) كتاب الاضحیۃ ۲/ ۲۴۵ ط میر محمد

الدرین (رہور)

(جواب ۲۸۹) (۱) جائز ہے کیونکہ یہ بیع قربانی کرنے والے کی طرف سے اپنی ذاتی غرض کے لئے نہیں بلکہ فقراء مسلمین کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے ہوگی اور اس میں کوئی نقصان معلوم نہیں ہوتا 'مال متفقہ' کو ضائع ہونے سے بچانا بھی جائز کے لئے ایک مستقل وجہ ہو سکتی ہے۔^(۱)

(۲) یہ بھی جائز ہے کیونکہ لہاں کو خود قربانی کرنے والا بھی اپنے کام میں راستہ ہے اور اگر حال کو کام میں نہ لایا جائے بلکہ فروخت کر دیا جائے تو اس کی قیمت فقراء مسلمین کے صرف میں لائی جاسکتی ہے۔^(۲) اور نہ ۳-۵ کا بھی یہی جواب ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی ۷ ار بیع الثانی ۱۳۵۶ھ مطابق ۲۷ جون ۱۹۳۷ء

کھالوں کی قیمت مکتبہ اسلامیہ کی تعمیر میں لگانا

(سوال ۱) قربانی کی کھاؤں کی قیمت کو قصبہ ہذا کے مکتب اسلامیہ کی عمارت کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں یہ نہیں جب کہ عمارت بالکل منہدم ہو چکی ہے اور بچے درخت کے سایہ میں تعلیم پا رہے ہیں قریب ۶۰ بچے اور چالیس امیر غریب سب سے بافیس تعلیم پاتے ہوں اور قصبہ کے لوگوں کی مالی حالت بھی نہ ہو (۲) اس کے علاوہ اور کس جگہ اس رقم کا صحیح مصرف ہو سکتا ہے۔ المستفتی عزیز احمد مدرس مکتب اسلامیہ عبداللہ پور (ضلع میرٹھ)

(جواب ۲۹۰) قربانی کے چڑے فروخت کئے جائیں تو ان کی قیمت صدقہ کر دی جائے۔^(۳) تعمیر میں لگانا درست نہیں۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

قربانی کی کھاؤں کا روپیہ کسی معلم کو دینا جائز نہیں

(سوال ۱) قربانی کی کھاؤں کے روپیہ سے قرآن شریف پڑھانے والے معلم کی تنخواہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ (۲) قربانی کی کھاؤں کا روپیہ مسجد کی کسی تعمیر میں خرچ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی عبدالرحمن نصیر آبادی۔

(۱) والصحيح كما في الهداية وشروحها اهم سواء في حوار بيعها بما يجمع عليه دون ما يستهلك وايده في الكفاية بما روى ابن سماعه عن محمد لو اشترى باللحم ثوباً فلا بأس بفسده (درمختار كتاب الاصحیة ۳۴۸/۶ ط سعید)

(۲) وكره بحرهما معظم و طعام و دوت و آخر و صرف و رجاح و شئ محترم (درمختار ۳۴۱/۹)

(۳) (ابيضاً بحواله سابقه نمبر ۳ ص ۲۲۳)

(۴) (ابيضاً بحواله بالا نمبر ۳)

(۵) لا يصرف الى بناء نحو مسجد ولا الى كفن ميت و قضاء دينه و في الشامية (قوله نحو مسجد) كبناء لقبطير و السقايات و اصلاح الطرفات و كرى الانهار و الحج و الجهاد و كل مالا تملك فيه (رد المحتار باب المصروف ۳۴۴/۲ ط سعید)

(جواب ۲۹۲) قربانی کی کھال اگر قربانی کرنے والا کسی کو دیدے اور وہ شخص جس کو کھال دی ہے اسے فروخت کر کے کسی معلم کو تنخواہ دے یا مسجد کی تعمیر میں خرچ کر دے تو جائز ہے۔^(۱) لیکن اگر قربانی کرنے والا خود فروخت کر دے تو پھر وہ اس روپیہ کو معلم کی تنخواہ یا مسجد میں خرچ نہیں کر سکتا۔ بلکہ صدقہ کر دینا لازم ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی۔

قربانی کی کھالوں کا صحیح مصرف

(سوال) قربانی کی کھالوں کا صحیح مصرف کیا ہے؟ کیا قربانی کی کھالیں یا ان کی قیمت غیر مسلم پر صرف کی جاسکتی ہے؟ زید بالجبر یا کوئی قانونی کارروائی کی و حونس دیکر کسی جماعت کے لئے محمود سے قربانی کی کھال لے سکتا ہے؟ کیا اس دور میں خالص اسلامی نقطہ نظر سے کوئی جماعت ہے؟ خویش پرور جماعتیں اور خواہ غرض یتیم خانوں میں نام و نمود کے لئے قربانی کی کھالیں دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۲) قربانی کی کھال قربانی کرنے والا اپنے کام میں لاسکتا ہے۔ مثلاً مصلی بنائے یا ذول بنائے اور اگر فروخت کر دے تو پھر اسکی قیمت صدقہ کرنی واجب ہے۔^(۱) مگر یہ صدقہ نافذ ہے کافر غریب ہو تو اسے بھی دی جاسکتی ہے۔^(۲) جبراً یا ذرا دھکا کر چرم قربانی وصول کرنا جائز نہیں ہے جمعیت علماء اور مدرسہ دیوبند یا مظاہر علوم سارنپور یا دیگر مدارس و جیو اس کے مستحق ہیں ہاں جو جماعتیں قابل اعتماد نہ ہوں ان کو نہ دے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی۔

قربانی کی کھالوں کی قیمت سے کھانا کھانا جائز نہیں

(سوال) (۱) قربانی کی کھالوں کو بچ کر قبرستان میں کھانا پکا کر امیر و غریب کو اور مرد و عورت کو دے موت دیکر کھانا کیسا ہے؟ (۲) قربانی کی کھالوں کو بچ کر اس کے پیسے غریبوں اور سکینوں کو دینا چاہیے یا کھانا پکا کر کھانا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۲۰۴۲ احمد صدیقی (کراچی) ۱۳۵۶ھ ۱۸ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۹۳) (۱) ناجائز ہے^(۱) (۲) غریب اور مسکین کو پیسے دیدئے جائیں۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی۔

(۱) و قدما ان الحیلة ان يتصدق علی الفقیر ثم یأمره بفعل هذه الاشیاء (در مختار باب المصروف ۳۴۵، ط سعید)
(۲) و يتصدق بجلدها لا یأخذ جزء منها او یعمل منه آلة تستعمل فی البیت کالتطبخ والحواب والعریال (الجوهرۃ البیۃ ۳ ۲۴۵ ط میر محمد) فان بیع الذبح او الجلد به ای مستهلک او بدراهم تصدق بنمہ در مختار ۳۲۸ ط سعید

(۳) و حار دفع غیرها و غیر العشر والحراج الیہ ای الذمی ولو واحدا کثیر و کعارة و فطرة حلالاً للناس و بقوله یسی جاولی القدسی الخ (در مختار باب المصروف ۳۵۱، ط سعید)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۵ ص ۲۲۶)

(۵) فان بیع اللحم او الجلد به ای بمستهلک او بدراهم يتصدق بنمہ (در مختار ۳۲۸ ط سعید)

قربانی کے چمڑے کی قیمت مسجد کی ضروریات کے لئے استعمال کرنا ناجائز ہے

(المعینہ مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) کھال قربانی اثر مسجدوں میں آتی ہیں کیا ان کی قیمت سے ماہوار (پیشہ) ماموزن صاحب کی تنخواہ اور مسجد کی روشنی اور دیگر ضروریات مسجد اور مسجد کی تعمیر و مرمت میں خرچ کرنا جائز ہے؟ نیز ان کھالوں کی قیمت سے کتب فقہیہ و حدیث و فقہ ماموزوں کی معلومات کے لئے خرید کر مسجد میں رجسٹرار صاحبہ کو درسی کتابیں ان کھالوں کی قیمت سے خرید کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۴) قربانی کی کھالیں ارباب غنت کے لئے خود قربانی کرنے والے نذاریہ یا نذاریہ تاجب توجہ جائز ہے اور اگر حال کسی فقیر یا غنی کو دیدے تو یہ بھی جائز ہے۔ لیکن اس کھال کو فروخت کرنے کے بعد قیمت کا صدقہ کرنا یعنی مسکین کو بلا معاوضہ دیدنا واجب ہو جاتا ہے جس کھال یا اس کی قیمت کو مایہ ذوق کی تنخواہ میں دینا جائز نہیں (۱) اور کھال کی قیمت کو مسجد کی روشنی، فرش، تعمیر وغیرہ میں خرچ کرنا بھی جائز نہیں (۲) ہاں اگر کھال کے بدلے میں (غیر اس کے کہ اس کو فروخت کیا جائے) کتب فقہیہ و حدیث حاصل کر لی جائیں اور ان کو عوام کی فائدہ رسانی کے لئے مسجد میں رکھ دیا جائے تو مضائقہ نہیں لیکن کھال کو روپ پیسے کے عوض فروخت کرنے کے بعد قیمت کا صدقہ کر دینا متعین ہو جاتا ہے۔ (۳) یہی حکم طلبہ کے لئے کتابیں مہیا کرنے کا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

قربانی کی کھال فروخت کرنے کے بعد قیمت کو صدقہ کرنا واجب ہے

(المعینہ مورخہ ۱۰ اگست ۱۹۲۷ء)

(جواب ۲۹۵) قربانی کی کھالیں جب فروخت کر دی جائیں یعنی قربانی کرنے والے خود فروخت کر دے تو اس کے ذمہ واجب ہو جاتا ہے کہ اس کی قیمت کو صدقہ کر دے۔ (۱) پس کھالوں کی قیمت کا روپیہ در مسکین کی تنخواہوں میں نہیں دیا جاسکتا۔ (۲) ہاں نادار طلبہ کو وظائف کی صورت میں یا مسلمان تعلیم کی صورت میں دینا جائز ہے مگر جو دیا جائے وہ تمہیک کی صورت میں دیا جائے۔ (۳) تعمیر مسجد میں خرچ کرنا درست نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی۔

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ ص ۲۳۳

(۲) ولو دفعها المعلم لعلیہ ن کان حیث یعمل لہ لو لم یعط صح ولا لا وی الشاہ فیہ (و لا لا) لان المرفوع یكون بمنزلة العوض (در مختار) باب المصروف ۲/ ۷۰ ط بیروت

(۳) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۵ ص ۲۲۵

(۴) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۲۲۴

(۵) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۲۲۳

(۶) فان بيع المحرم او الحله به ای مستهلك و بدراهمه تصدق شمه (در مختار) ۶/ ۳۲۸

(۷) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۲۲۴

(۸) و بشرط ان يكون الصرف تملکاً لا اناجۃ، در مختار: باب المصروف ۲/ ۳۴۴ ط سعید

قربانی کی کھال کی قیمت اپنے استعمال میں نہیں لے سکتے

(۱) (تمذیہ: مورخہ ۲۳ ستمبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) چرم قربانی کے دام اگر گھر میں کھائے جائیں تو قربانی درست ہوگی یا نہیں؟ چرم قربانی کی قیمت اگر صاحب نصاب کو نادر سمجھ کر دیدی جائے یا مسجد اور کنوئیں پر خرچ کی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۶) قربانی کی کھال فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں اگر اپنے استعمال میں لائی گئی تو اس کا بدلہ صدقہ کرنا واجب ہے۔ 'اور نہ ثواب قربانی میں نقصان ہوگا' صاحب نصاب کو دینا بھی جائز نہیں اگر اس کو نادر سمجھ کر دیدی جائے تو خیر مضائقہ نہیں۔ 'مسجد اور کنوئیں پر خرچ کرنا جائز ہے۔' (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ

کیا قربانی کی کھالوں سے دیگر خرید کر اس کا کرایہ مستحقین کو دے سکتے ہیں؟

(۱) (تمذیہ: مورخہ ۱۶ مارچ ۱۹۳۰ء)

(سوال) ہمارے گاؤں موضع دریا پور ضلع بلند شہر میں چرم قربانی کی قیمت جمع کر کے ایک دیب خریدی گئی ہے اس کا کرایہ مستحق لوگوں کو دیا جائے گا اور یہ سلسلہ بطور صدقہ جاریہ قائم رہے گا یہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۷) اگر قربانی کرنے والے اپنے اپنے چرم قربانی کسی کو دیگر مالک بنادیں اور وہ انہیں فروخت کر کے دیب خرید کر رفاہ عام کے لئے دیدے تو جائز ہے۔ 'اور اگر کسی کو مالک بنائیں اور چروں کو فروخت کر کے دیگر خرید لی جائے تو اس دیگر کو بغیر اجرت کے رفاہ عام کے لئے قرار دینا بھی جائز ہے۔' (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

مردار کے چمڑے کو دباغت کے بعد فروخت کرنے کا حکم

(سوال) ماکول اللہم وغیرہ، کول اللہم مردار کا چمڑا سوائے خنزیر و آدمی کے بعد الدباغت فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفسی نمبر ۱۹۶۱ محمد انصار الدین (آسام) ۲۵ شعبان ۱۳۵۶ھ ۳۱ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۹۸) ماکول اللہم وغیرہ ماکول اللہم جانوروں کا مردار چمڑا دباغت کر کے فروخت کرنا جائز

(۱) بلعنا بحوالہ بالا نمبر ۶ ص ۶ گوشہ

(۲) دفع بحر لبان انه عبده او مکتبه او حربی ولو مستانبا اعادہ وال بال غنہ او کونہ دمیاً او اہ ابوہ او اہ او امرانہ او ہانسی لا (تویر الابصار) باب المصروف ۲/ ۳۵۲ ط سعید

(۳) لا یصرف الی ماء نحو مسجد الی اخرہ فی الشامیۃ نحو مسجد کباء القبطیو و المسجیات و اصلاح الطوائف (در مختار) باب المصروف ۲/ ۳۴۴ ط سعید

(۴) وقدما ان الحلة ان یتصدق عی الفقیر ثم یا مرہ فعل هذه الاشیاء (در مختار) باب المصروف ۲/ ۳۴۵

(۵) شیخ: ہرگز بظاہر یہ تمام معصوم ہوتا ہے کیونکہ پیچھے جواب نمبر ۲۸۳ میں مفتی امام فرماتے ہیں کہ تلبیہ اتیہ ۱۰۰ بار نہ دہانت کرنے کے بعد قیمت کے تصدق میں تلبیہ لازم ہے میرا۔ حوالہ نمبر ۱ صفحہ ۱۲ ششہ و ص ۱۰۰ رہا۔

ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدی۔

تیسرے باب مال بہ لغیر اللہ

غیر اللہ کے لئے مقرر کئے ہوئے جانوروں کا حکم

(سوال) زید کا قول ہے کہ جو چیز تقرب لغیر اللہ کی وجہ سے مقرر کی جائے وہ حرام ہے مسلم کے لئے اس کا لین دین حرام ہے۔ جس جانور کو خدا کے سوا دوسرے کے نام پر تقرب کی غرض سے مقرر کر دیا جائے وہ حرام ہے اگرچہ ہم اللہ اکبر پچاس مرتبہ پڑھا جائے اور عمر و کتنا ہے کہ وہ جانور جو بتوں کے نام پر چھوڑ کر کئے غیر مسلمان ہم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرے حلال ہے وہ خشک اشیاء جو تقرباً لغیر اللہ ہو پھاری سے خریدی جائیں وہ حلال ہیں؟ المسفتی حاجی حافظ سید محمد شفیع امام جامع مسجد سیکر مورخہ ۵ محرم ۱۳۲۱ھ

(جواب ۲۹۹) غیر اللہ کے لئے جانور کے نامزد کرنے کی دو صورتیں ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ کسی جانور کو غیر اللہ کے نام پر خدمت اور کام لینے سے آزاد کر دیا جائے اس کی جان قربان کرنا مقصود نہ ہو یہ سائبہ ہے جس کو ہم سائبہ کہتے ہیں^(۲) سائبہ کا مالک اس کو کسی مدت پاؤں تاکہ نام پر کام اور خدمت لینے سے آزاد کر کے پھوڑ دیتا ہے اس کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ اس کی جان کسی غیر اللہ کے لئے قربان کرے اس قسم کے جانور کو خریدنا اگر مالک فروخت کرے تو جائز ہے اور وہ خریدنے کے بعد خریدار کی ملک ہو جاتے ہیں پھر ان کو ذبح کر کے کھانا بھی جائز ہے کیونکہ جب مالک ان کے بچنے کے لئے تیار ہو گیا اور اس نے پچھا انا تو یہ دلیل اس امر کی ہے کہ اس نے جانور سے کام نہ لینے کی جو نیت کی تھی وہ بدل ڈالی ورنہ وہ ہرگز نہ بچتا۔^(۳) مگر ایسے جانور یعنی سائبہ کو اگر کوئی شخص اس کے مالک سے خریدے بغیر پکڑے ذبح کر لے تو اس کا کھانا حرام ہے مگر اس کی حرمت مال غیر ہو چکی ہاں یہ ہے نہ کہ مال بہ لغیر اللہ میں داخل ہونے کی بنا پر۔ سائبہ جانور اپنے مالک جتنی چھوڑنے والے کی ملک سے خارج نہیں ہوتا۔

(۱) و دبح مالا یؤکل یطهر لحده و شحمہ و جلدہ الا آدمی و الحبر و فی الشامیۃ و ہل یجوز الانتفاع بہ فی غیر الاکل قبل لا یجوز اعتنا بالاکل و قبل یجوز فالریت اذا حالطہ و ذلک المیتۃ و الریت غالب لا یؤکل و یتنفع بہ فی غیر الاکل (در مختار کتاب الذانیۃ ۶ ۳۰۸ ط سعید)

(۲) ہی الباقی النبی تسبیح فلا تمنع من مرعی بسب نذر علی شفاۃ مریض لو قدوم غائب (قواعد الفقہ ص ۳۱۷ ط صدف پبلشرز)

(۳) و اما الذی الذی بدوہ کثر العود علی ما ہو مساعد للامان غائب او مریض اولہ حاجۃ ضروریۃ لہذا الذی باطل بالالجامع لو حود مہا امہ بدر لمخلوق و الذی للمخلوق لا یجوز ولا نہ حراد بل مسح ولا یجوز لاحادہم الشیخ احمد ولا کذلک ولا التصرف فیہ بوجہ من الوجوہ و احادہم مکر وہ مالم یقصد بہ النذر التقرب الی اللہ لی و صرفہ الی الفقراء و یفطم اسد عن الذی الشیخ (المحرر الریق کتاب الصوم ۲ ۳۲۰ ط بیروت)

(جواب ۳۰۰) سنڈ مالک کی ملک سے خارج نہیں ہوتا اس لئے مال غیر ہونے کی بنا پر اس کو کھانا حرام ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ۔

غیر اللہ کی نذر ماننا حرام ہے

(سوال) (۱) نذر غیر اللہ حلال ہے یا حرام؟ (۲) جو جانور غیر اللہ اور تقرب غیر اللہ کی نیت پر ذبح کیا جائے اور ذبح کے وقت بسم اللہ اذکر بھی کہ جائے مگر عند الذبح بھی نیت نذر غیر اللہ اور تقرب غیر اللہ کی ہو کیا وہ جانور حلال ہے یا حرام؟ (۳) مندرجہ بالا وما اهل به لغیر اللہ میں درج ہے یا نہیں؟ یہ تو جروا المستفتی نمبر ۵۱۶ قاضی شمس الدین (پنڈی گھپ) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ ۷ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۰۲) (۱) نذر غیر اللہ حرام ہے۔ واعلم ان النذر الذی يقع للاموات من اکثر العوام (الی قولہ) تقربا الیہم فہو بالاجماع باطل و حرام در مختار (قولہ باطل و حرام) لوجہ مبہا انہ نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا یجوز لانہ عبادۃ والعبادۃ لا یكون لمخلوق ومنہا انہ ان ظن ان المیت یتصرف فی الامور دون اللہ تعالیٰ واعتقاده ذلك کفر^(۲) (۲) جو جانور کہ نذر غیر اللہ اور تقرب الی غیر اللہ کی نیت سے ذبح کیا جائے اگرچہ ذبح کے وقت بسم اللہ اذکر کہہ کر ذبح کیا جائے وہ حرام اور مردار ہے ذبح لقدوم الامیر و نحوه کو احد من العظماء بحرم لانہ اهل به لغیر اللہ ولو ذکر اسم اللہ تعالیٰ (در مختار)^(۳) (۳) عہد مندرجہ نمبر ۲ سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ یہ فقہ ما اهل به لغیر اللہ میں داخل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

غیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور مسنون طریقہ پر ذبح کرنے سے حلال نہیں ہوگا

(سوال) جو جانور غیر اللہ کے نام پر چھوڑا جائے مگر ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام نہ لیا جائے بلکہ فقط اللہ کا نام لیا جائے یعنی بسم اللہ کہہ کر ذبح کیا جائے اس جانور کا گوشت حرام ہے یا حلال؟ المستفتی نمبر ۱۰۷۰ مستری مولانا بخش صاحب (بھرت پور) ۶ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۲۶ جولائی ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۳۰۲) جو جانور کہ کسی غیر اللہ کے نام پر چھوڑا یا پالا گیا ہو یعنی اس کے مالک کا قصد یہ ہو کہ اس کی جان کسی غیر اللہ کے لئے قربان کی جائے وہ حرام ہو جاتا ہے خواہ ذبح کے وقت اللہ کا نام لیکر ذبح کیا جائے در مختار میں ہے۔ ذبح لقدوم الامیر و نحوه کو احد من العظماء بحرم لانہ اهل به لغیر اللہ ولو ذکر اسم اللہ تعالیٰ^(۴) اور نذر غیر اللہ حرام ہے۔ در مختار میں ہے النذر للمخلوق لا یجوز لانہ

(۱) ما جعل اللہ من بحیرۃ ولا سانیۃ ولا واصلۃ الخ (مائدہ ۱۰۳)

(۲) الدر المختار کتاب الصوم ۳۹۶/۶ ط سعید

(۳) الدر المختار کتاب الذبائح فصل فی العورض ۳۰۹/۶ ط سعید

(۴) الدر المختار کتاب الذبائح ۳۰۹/۶ ط سعید

عادة والعبادة لا يكون لمحموق انتهى^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

غیر اللہ کے نام کا بکرا تکبیر پڑھ کر ذبح کیا جائے تو کیا حکم ہے؟

(سوال) تفسیر موضع اقرآن مہاراشاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی میں آیت شریفہ فاجتنبوا الرجس من الاوثان واجتنبوا قول الزور^(۲) کی بہت فرمایا ہے۔ جو کسی کے نام کا ذکر کر دیا ہو وہ بھروسہ ہے۔ سورہ حج ۳۰ چونکہ ہم کو علم نہیں سمجھنے کے لائق اس لئے سوالات کئے گئے یعنی زید نے ایک بکر پایا خرید اس نیت سے کہ یہ بکرا میرا ال^(۳) کا ہے یا کسی اور غیر خدا کے نام سے مقرر کر دیا جیسے کہ یہ نیت کی۔ یہ بکر بڑے پیر کے نام کا ہے یا رھویں کے لئے مخصوص کر دیا اور جب گیرھویں آئی تو اس کو تبلیہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر کے فقیروں محتاجوں کو پکا کر کھلادیا تو مایہ کے ایسی ہی صورتوں میں ایسا بکر احرام نہیں آیا حلال اور اس کا گوشت کھانا جائز ہو یا نہیں اور اس طرح سے مقرر کر دینا جائز ہے یا ناجائز؟ المستفتی نمبر ۵۰۵۵ مفتی سید ابو جہد صاحب (منابع بند شہر) ۷ صفر ۱۳۵۶ھ ۸ اپریل ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۰۳) کسی غیر اللہ کے نام سے کہنے سے اکثری طور پر یہ مقصد ہوتا ہے کہ اس جانور کی جان اللہ غیر اللہ کے لئے نذر کی جائے کی جتنی اگے تقرب کے لئے ذبح کیا جائے گا تو ایسا جانور حرام ہو جاتا ہے اور بوقت ان اسم اللہ اللہ اکبر پڑھ کر ذبح کرنے سے بھی حلال نہیں ہوتا۔^(۴) لیکن اگر مقصد اس جانور کی جان و غیر اللہ کے لئے نذر کرنا نہ ہو بلکہ صرف گوشت کا صدقہ کرنا ہو تو یہ حرام نہیں ہوتا۔^(۵) مگر یہ جب ہے کہ مالک کو اس میں تردد اور تاثر ملے کہ اس جانور کو ذبح کرے یا اس کو چھوڑ کر دوسرا جانور ذبح کر دے یا اس قدر گوشت بازار سے خرید کر صدقہ کر دے اور اس سے اس تبدیلی کو منظور نہ کیا اور اس جانور کو ذبح کرنا نہ ورے سمجھا تو یہ میں ہوتی اس بات کی کہ اس کا مقصد جانور کی جان کو ہی نذر کرنا ہے اور اس صورت میں حرمت تمام پابند ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

بچوں کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کو تکبیر پڑھ کر ذبح کیا تو کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک شخص نے دیوتاؤں کے نام پر یا کسی حیر لولیا کے نام پر کوئی جانور چھوڑا ب زید از پتہ رہا۔ وہ جانور لوٹ کر ہم اسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرتا ہے تو اس کا کھانا حلال ہے یا حرام؟ المستفتی نمبر ۲۲۸۸ حکیم سعید احمد خان صاحب دہلی۔ ۳ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۴ جون ۱۹۳۸ء۔

(۱) (المختار) کتاب الصود ۳۹/۲ ط سعید

(۲) (الحج ۳۰)

(۳) (انصاف حوالہ عمر ۴ صفحہ ۲۳۱)

(۴) (ابن سیرین) عہدہ لہ الاکل لا ینفع علی منک الذبح والواہب للمیب الخ (والمختار) کتاب الاضاحیہ ۶ ۳۳۵۔

(سعید)

(جواب ۳۰۴) کسی غیر اللہ کے نام پر جانور کو نامزد کرنے اور چھوڑنے کی دو صورتیں ہوتی ہیں اول یہ کہ اس جانور کو کام اور خدمت لینے سے آزاد کر دینا مقصود ہوتا ہے بس اس سے زیادہ کوئی اور مطلب نہیں ہوتا یعنی اس کی جان کو کسی کے لئے قربان کرنا نامزد نہیں ہوتا یہ حیثیت تو سائبہ کی ہے اس سے جانور میں کوئی حرمت نہیں آتی اور جانور اسی مالک کی ملک میں رہتا ہے جس نے اسے چھوڑا ہے اگر وہ کسی کو اجازت دیدے کہ ذبح کر کے کھا لو اور کوئی اسے سمجھتا ہے کہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر لے تو وہ حلال ہے اور مالک کی اجازت کے بغیر کوئی ذبح کر لے تو یہ حرام ہوگا۔ ما اهل به لغیر اللہ میں داخل نہ ہوگا وہ دوسری صورت یہ ہے کہ جانور کو کسی کے نام پر اس نیت سے نامزد کیا جاتا ہے کہ اس کی جان اس مندر لے کے لئے قربان کی جائے گی خواہ اس وقت ذبح کیا جائے یا سال دوسال کے بعد ذبح کرنے کا ارادہ ہو یہ جانور مندر لغیر اللہ اور مالک بہ لغیر اللہ میں داخل ہے یہ اگر مالک کی اس نیت پر ذبح کیا گیا تو خواہ ذبح کرنے والے نے اسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا ہو جب بھی حرام ہے "ہاں اگر ذبح سے پہلے مالک اپنی نیت بدل لے اور مندر لغیر اللہ سے توپ کر لے اور اس کی جان خاص خدا کے لئے قربان کرنے کی نیت کرے اور اس کو بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا جائے تو حلال ہوگا۔" محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

نیت کی تبدیلی کے بعد غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کا حکم

(سوال) ماقولکم رحمکم اللہ فی ہذہ المسئلة البقرة التي ترکت و ریت تقربا لغیر اللہ ثم بدل المتقرب نیتہ و ذبح البقرة بسم اللہ اللہ اکبر أ لحمها حلال ام حرام . اتسری فی القرة حرمة تربيتها بنیۃ التقرب لغیر اللہ بعد تبدل نیتہ المتقرب و ذبحها بسم اللہ اللہ اکبر ام لا المستفتی نمبر ۲۶۹۶ سید محمد ہاشم تبویب مؤلفنا فضل الرحمن صاحب (راہِ پوتاں) ۸ محرم ۱۳۶۱ھ ۲۶ جنوری ۱۹۴۲ء۔

(ترجمہ) جناب کا کیا فرمان ہے اس مسئلے کے بارے میں کہ جو گائے غیر اللہ کے نام پر چھوڑ دی گئی اور اس کی پرورش تقرب لغیر اللہ کے لئے کی جاتی رہی تھی پھر اس کے مالک نے اپنی نیت بدل دی اور گائے کو بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دیا کیا اس کا گوشت کھانا حلال ہے؟ کیا اس کے مالک متقرب کے ارادہ بدل دینے اور اس کو بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دینے کے بعد بھی حرمت تقرب لغیر اللہ جو اس کی پرورش پہ نیت تقرب لغیر اللہ کی وجہ سے تھی اس گائے میں جاری و ساری رہے گی؟

(جواب ۳۰۵) ان بدل المتقرب یتہ قبل ذبح البقرة و قصد التقرب باراقۃ دمیہا الی اللہ تعالیٰ و اب عن ما صدر منه من قصد التقرب الی غیرہ تعالیٰ ثم ذبحها تقربا الی اللہ تعالیٰ حل البقرة و حل اکلها وان لم یبدل نیتہ قبل ذبحها ولم یتب عما صدر منه و ذبحها علی

نیتہ السابقۃ لا یحلہا التسمیۃ اللسانیۃ و حرمت البقرۃ و حرم اکلہا مع کونها مذبحۃ باسمہ اللہ تعالیٰ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی (ترجمہ) اگر گائے کو ذبح کرنے سے پہلے مقرب (یعنی گائے کے مالک) نے اپنا اور وہ بل دیا اور اس سے اراقہ دم سے تقرب الی اللہ کا راہ لے لیا اور تقرب الی غیر اللہ کی نیت کا گناہ کبیرہ جو اس سے سرزد ہوا تھا اس سے اس نے توبہ کرنی اور پھر گائے کو محض اللہ تعالیٰ کے لئے ذبح کیا تو گائے حلال ہے اور اس کا گوشت کھانا بھی جائز ہے "اور اگر ذبح کرنے سے پہلے اس نے اپنی نیت نہیں بدلی اور توبہ نہیں کی اور اسی حال میں اس نے گائے کو ذبح کر دیا تو محض زہنی تکبیر ذبح سے گائے حلال نہیں ہوگی اور اس کا گوشت کھانا جائز نہیں ہوگا۔ جو اس کے کہ اس کو بسم اللہ اکبر سے کر ذبح کیا تھا ہو۔" محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

کیا غیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور خود خریدار کے لئے حلال ہوگا (سوال) ایک صاحب تو یہ کہتے ہیں کہ جو جانور غیر اللہ کے لئے نامزد ہو جائے تو اس کے اندر حرمت آتی ہے لیکن خریدار کو جائز ہے کہ (وہ جانور جو اہل لغیر اللہ ہے) اس کو خرید لے کیونکہ خریدار کی نیت ٹھیک ہے اس کے واسطے حرام نہیں ہے دوسرے صاحب فرماتے ہیں کہ یہ جانور مانند سور کے ہو گیا ہے اس کی خرید و فروخت ہرگز جائز نہیں مثلاً ساندو وغیرہ جو ہندو نے اپنے ہوس کے نام پر چھوڑ رکھا ہے اس کی خرید و فروخت حرام ہے جو مدعی حرمت کا ہے وہ صاحب اپنے دلائل بدستور پیش کر رہا ہے۔ تفصیل سے لکھنا اس دفعہ مناسب نہیں فقہاء کتابوں کا (جن کتابوں نے حرام فرمایا ہے) نام تحریر کیا جائے گا۔ و ما اہل لغیر اللہ الایۃ تفسیر نیشاپوری میں لکھا ہے کہ علماء نے اجماع کیا ہے اس بات پر کہ اگر کسی مسلمان نے کوئی جانور ذبح کیا اور اس کے ذبح کرنے سے تقرب غیر اللہ کا چاہا وہ مسلمان اس کرنے سے مرتد ہو جائے گا اور فقہ اس کا مرتد کے فقہ کی طرح مرتد ہوگا اور درمختار میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے ذبح کیا امیر یا کسی اور رئیس کے لئے کے وقت تو وہ فقہ حرام ہے اس واسطے کہ اس پر نام غیر اللہ کا پکارا گیا اور اسی طرح لکھا ہے جامع الرموز اور قرۃ العین اور ہدایۃ المبتدی اور اشباہ میں اور فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے اور وہ نذر جو عوام لوگ مانگتے ہیں کہ کسی بزرگ کی قبر کے پاس آکر اس کا خلاف اٹھا کر کہتے ہیں اے فلاں مرد اگر تو نے میری قلاب حاجت روائی تو تیرے لئے میری طرف سے اتنا سونا نذر ہے تو یہ نذر اجماع کے ساتھ باطل ہے اور اسی طرح لکھا ہے بحر الرائق اور نہر الفائق اور درمختار کتب فقہ میں تبصیر الرحمن اور اسی طرح بیضاوی اور تفسیر حقانی و اعظم التقاسیر اور سی طرح بیان القرآن مولاانا حکیم الامت شاہ اشرف علی صاحب مدظلہ اور علماء سہارنپور کا فتویٰ حرمت قطعی پر موجود ہے مولاانا الحاج حافظ القاری الغازی فی سمیل اللہ حسین احمد طال اللہ عمرہ کا بھی یہی فتویٰ ہے باقی تحقیق لفظی اسی طرح ہے کہ یہ کلیہ ہے اپنے تمام افرار پر جاری رہے گا اور مفسرین نے جو قید عند الذبح لگائی ہے وہ

قید علی عاوجہم ہے۔ تو اس کی دو فرد میں ایک یہ کہ وقت ذبح نام غیر اللہ کا لیا گیا ہو دوسری یہ کہ مطلقاً نامزد ہو تقرب غیر اللہ اور یہ دونوں کو شامل ہے چنانچہ اس پر شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر کی تقریر شاہد ہے وہ یہ قید مانتے تھے؟ المستفتی نمبر ۲۶۹۷ حافظ محمد شفیع صاحب جامع مسجد سیکر (جے پور) ۸ محرم ۱۳۹۱ھ م ۲۶ جنوری ۱۹۷۲ء

(جواب ۳۰۶) 'غیر اللہ کے لئے جانور کے نامزد کرنے کی دو صورتیں ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ کسی جانور کو غیر اللہ کے نام پر خد مت اور کام لینے سے آزاد کر دیا جائے اس کی جان قربان کرنا مقصود نہ ہو یہ سائبہ ہے۔ جس کو ہم سائبہ کہتے ہیں سائبہ کا مالک اس کو کسی مت یاد دیتا ہے نام پر کام و خد مت لینے سے آزاد کر کے چھوڑ دیتا ہے اس کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ اس کی جان کسی غیر اللہ کے لئے قربان کرے اس قسم کے جانور کو خرید یا اگر مالک فروخت کرے تو جائز ہے اور وہ خریدنے کے بعد خریدار کی ملک ہو جاتے ہیں ان کو ذبح کر کے کھانا بھی جائز ہے کیونکہ جب مالک ان کے بچنے کے لئے تیار ہو گیا اور اس نے بیچ ڈالا تو یہ دلیل اس امر کی ہے کہ اس نے جانور سے کام نہ لینے کی جو نیت کی تھی وہ بدل ڈالی ورنہ وہ ہرگز نہ چلتا مگر ایسے جانور (یعنی سائبہ) کو اگر کوئی شخص اس کے مالک سے خریدے بغیر اور اس کی اجازت کے بغیر چڑ کے ذبح کر لے تو اس کا کھانا حرام ہے مگر اس کی حرمت مال غیبی ہونے کی بنا پر ہے نہ اہل لغیر اللہ میں داخل ہونے کی بنا پر یہ سائبہ جانور اپنے مالک یعنی چھوڑنے والے کی ملک سے خارج نہیں ہوتا۔

دوسری قسم نامزد کرنے کی یہ ہے کہ مالک اس جانور کی جان کسی غیر اللہ پر قربان کرنے کے لئے اس کے نام پر جانور کو نامزد کرتا ہے یہ جانور اگر مالک کی اسی نیت پر ذبح ہو جائے تو حرام اور مردار ہو جاتا ہے اگرچہ ذبح کرنے والا بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے جب بھی وہ حرام اور مردار ہی رہے گا جیسے کہ اکثر ہندو یہی کسی مت کے نام پر جانور کی جان قربان کرنے کے لئے لاتے ہیں مگر اپنے ہاتھ سے ذبح نہیں کرتے کوئی مسلمان وہاں ہوتا ہے اس سے کہتے ہیں کہ اس کو ذبح کر دو وہ بسم اللہ کہہ کر اس کو ذبح کر دیتا ہے تو اس کی بسم اللہ سے وہ حلال نہیں ہوں گے یا وہی مالک اپنی نیت کے موافق اس جانور کو اپنے سامنے ذبح نہیں کر سکتا بلکہ بچاری کو دے جاتا ہے۔ کہ اس کو وہی کے اوپر قربان کر دینا بچاری ان جانوروں کو فروخت کر دیتا ہے اور مسلمان خرید کر بسم اللہ پڑھ کر ذبح کر لیتے ہیں یہ بھی حرام ہیں کیونکہ ان میں نیت ان کے اصل مالک کی ہی معتبر ہوگی اور اس کی نیت یہ تھی کہ ان کی جان غیر اللہ کے لئے قربان ہو بچاری کے فروخت کرنے اور مسلمان کے خریدنے سے وہ نیت کا اعدام نہ ہوگی بلکہ بچاری کی بیع باطل ہوگی۔

ایسے جانور جن کی جان کسی غیر اللہ پر قربان کرنے کی نیت کی گئی ہو صرف ایک صورت میں جائز اور حلال ہو سکتے ہیں کہ ان کے ذبح کرنے سے پہلے ان کا مالک اپنی اس نیت کو بدلے اور اس گناہ سے توبہ کر لے کہ اس نے ایک جانور کی جان غیر اللہ پر قربان کرنے کا ارادہ کیا تھا توبہ کر لینے کے بعد اس جانور کو

خاص خدا کے لئے ذبح کرنے کی نیت کر کے بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے تو یہ حلال ہو گا نیت کی تبدیلی ذبح سے پہلے معتبر ہوگی اور ذبح تقرب غیر اللہ کی نیت پر ہو گیا تو پھر نیت کی تبدیلی معتبر نہیں بلکہ وہ میتہ اور مردار ہو گیا جو پھر تو بہ یا نیت کی تبدیلی سے پاک اور حلال نہیں ہو سکتا تقرب الی غیر اللہ ہر اقدہ الدم کی نیت پر ذبح ہونے والا جانور بسم اللہ اللہ اکبر سے بھی پاک اور حلال نہیں ہوتا۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

غیر اللہ کے لئے ذبح کئے جانے کا کیا مطلب ہے؟

(المجموعہ مورخہ ۳ اکتوبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) غیر اللہ کے نام پر جو جانور ذبح کئے جاتے ہیں وہ غیر اللہ کون ہیں؟

(جواب ۳۰۷) جو جانور کہ خدا کے سو کی دوسرے کو خوش کرنے اور قربت حاصل کرنے کے لئے ذبح کئے جائیں وہ اہل تعبیر اللہ میں داخل ہیں اور ان کا کھانا حرام ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ غفر لہ۔

چوتھا باب

شکار

ہندوق سے شکار کی ہوئی مچھلی اور جانوروں کا حکم

(سوال) مچھلی کا ہندوق سے شکار کرنا اور اس کو کھانا حرام ہے؟ ہندوق کی گولی سے ماری ہوئی مچھلی ہرگز کوئی مسلمان نہ کھائے حرام ہے شکاری ہرن یا نیل گائے وغیرہ کو ہندوق کی گولی بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر چلانے اور وہ شکار مر جائے مسلمانوں کو مردہ شکار دستیاب ہو اس کو فوراً اپنے خورد و نوش میں کام میں نہ لے شائع نہ کرے اور نہ ہب میں حال ہے آیا ان امور کا قرآن و حدیث و فقہ میں کوئی ثبوت ہے؟ المستفتی: نہ

۲۳ محمد رشید ترمذی مت ماہ یول ۱۸ اذیقہ ۱۳۵۲ھ ۵ م ۵ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۳۰۸) مچھلی کا ہندوق سے شکار کرنا جائز ہے اور حلال ہے کوئی وجہ ممانعت کی نہیں ہے۔^(۳) مچھلی کے سوا باقی جانوروں کو اگر ہندوق سے شکار کیا جائے اور وہ جانور مر جائیں ذبح کرنے کی نوبت نہ آئے تو وہ جانور حرام اور مردار ہو جاتے ہیں ان کا کھانا جائز نہیں۔^(۴) اگرچہ ہندوق چلاتے وقت بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر چلائی

(۱) اس نزاع کی وضاحت جواب نمبر ۳۰۵ کے ضمن میں مذکور ہے

(۲) الدر المختار، کتاب الذبائح، ۳۰۹، ط، سعید

(۳) کیونکہ مچھلی میں درمندان نہیں ہندوق ضروری نہیں عن عبد اللہ بن عمرو ان رسول اللہ ﷺ قال احمت لنا من

الحوث والجراد (سنن ابن ماجہ باب صید الجنان والجراد ص ۲۳۲ ط قدیمی)

(۴) ذکرکہ الرامی او المرسئل ص ۲۵۷ و حواہ فلو ترکھا حرام (الدر المختار، کتاب الصيد ۶۶۶ ط سعید)

- ہو اگر ہندوق کا شکار زندہ ہاتھ آجائے اور ذبح کر یا جائے تو حلال ہے ورنہ حرام۔^۱ اتنی جب بسم اللہ اند آئے کہ سر چلایا جائے تو اس کا شکار مرنے بھی جائے تب بھی حلال ہے۔^۲ مرنے ہندوق کا یہ حکم نہیں ہے۔^۳ محمد کفایت اندکان اللہ۔

ہندوق کے ذریعے مرے ہوئے جانوروں کا حکم

(سوال) (۱) ہندوق کو تکبیر کہہ کر کسی پرندہ مرغی وغیرہ کا شکار کیا اور بلا ذبح نے پانی پر مرنے کی سہارا دیا، جائز یا ناجائز (۲) بن وغیرہ کا شکار بذریعہ ہندوق۔ حدائے تکبیر کیا گیا اور ذبح سے پہلے مرنے کی سہارا دیا؟ المستفتی نمبر ۱۳۳۲ ارشاد علی صاحب (اجیری شریف) ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ ۶ فروری ۱۹۱۳ء

(جواب ۳۰۹) ہندوق سے مارا ہوا جانور اگر ذبح سے پہلے مر جائے حرام ہے۔ اگرچہ بسم اللہ اند آئے ہو۔ ہندوق چلائی گئی ہو چرند اور پرند سب کا یہی حکم ہے۔ محمد کفایت اندکان اللہ دہلی

کیا ذبح کرتے ہوئے منجمد خون نکلنے والا جانور حلال ہوگا؟

(انجمیہ مورخہ ۶ فروری ۱۹۱۲ء)

(سوال) (۱) گولی سے ہرن مارا اور ذبح کرتے وقت جسم میں حرارت ہرن کے باقی نہیں رہی ذبح کرنے سے پہلے چھ منجمد خون نکلا اور بعد میں رقیق لیکن حرارت بالکل معلوم نہیں ہوئی جسم ضرور نرم رہا اسکو مسلمان نے کھالیا تو مردار ہونے کی صورت میں کیا کفارہ ہے؟

(۲) شکار جتنی ہرن ذبح کرتے وقت منہ ہرن کا شرک پکڑتا ہے اور مسلمان چاقوت ذبح کرتا تب یہ فتنہ کیا

ہوتا؟ (جواب ۳۱۰) جب کہ ذبح کرتے وقت جانور کے جسم میں حرارت نہ ہو اور خون بھی منجمد پایا جائے تو وہ حلال نہیں ہے۔^۴ لیکن وکول نے غلطی سے کھالیا وہ صرف توبہ کریں مرنے والی اور کفارہ دینے کے ذمہ نہیں

(۱) ولا یوکل ما اصابہ البدقۃ فمات لانہا تدق و تکسر ولا تحرج فصار کالمعروض اذا لم یحرق (ہدایۃ احیوں کتاب الصيد ۴ ۵۱۲ ط سعید) (۲) و اذا سعى الرجل عند الرمی اکل ما اصاب اذا حرج السهم فمات لانه خارج عن السهم فلو فطر شرط التسمیۃ عندہ (الحجۃ ہدایۃ احیوں کتاب الصيد ۴ ۵۱۰ مکسہ شرکتہ علمیہ)

(۳) والا صل ان الموت اذا حصل بالتحرج یقیں حل وان باللقی او شلک فیہ فلا یحل حملا و احتیاطا (الی قولہ) اذا یمس لہ حد فلا یحل (الحجۃ زاد المسجل کتاب الصيد ۶ ۷۱ ط سعید) (۴) ولا یحل ما اصابہ البدقۃ فمات لانہ تدق و تکسر ولا تحرج فصار کالمعروض (ہدایۃ احیوں کتاب الصيد ۴ ۵۱۲ ۷۲ ط شرکتہ علمیہ) (۵) واما حرج الدم بعد الذبح فیما لا یحل الا بالذبح فہل ہو من شرائط الحل فلا رواۃ فیہ عن اصحابنا و ذکر فی بعض الفتاویٰ انہ لا بد من حد شئیر اما التحریک و ما حرج الدم فان لم یوجد لا یحل کذا فی البدائع و فیہ ایضا و اب دبح شاة او بقرة فحرج مہا دم ولم تتحرک و حررحه مثل ما حرج من الحی اکلت عبدانی حیثہ (عالمگیریۃ کتاب البدائع ۵ ۲۸۶ ط ماحدیۃ) و فی شرح ای کما یحرج من الحی و فی شرح الطحاوی حرج الدم لا یدل علی الحیۃ الا اذا یحرج مہ کما یحرج من الحی عند الامام و هو ظاهر الروایۃ (درمختار ۶/ ۳۰۸ ط سعید)

(۲) جانور کو پکڑنے والا اگرچہ غیر مسلم ہو لیکن ذبح کرنے والا مسلمان ہے تو فسخہ جائز ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ

تسمیہ و تکبیر پڑھ کر چھوڑے ہوئے کتے اور باز کے شکار کا حکم

(ضمیمہ ائمعیہ مورخہ ۶ نومبر ۱۹۳۰ء)

(سوال) اگر بسم اللہ اللہ اکبر نہ کر شکاری کتے کو بہرن کی طرف یا باز کو بہتر کی طرف چھوڑا جائے اور وہ شکار کو پکڑ کر مارا لے تو اس کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۱۱) سکھائے ہوئے کتے یا باز کو جب بسم اللہ اللہ اکبر نہ کر شکار پر چھوڑا جائے تو اگر یہ جانور شکار کو زخمی کر کے مارا لیس وہ شکار حلال ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ ندرسہ امینیہ دہلی۔

ہندوق کے ذریعے کئے ہوئے شکار کا حکم

(ائمعیہ مورخہ ۱۴ فروری ۱۹۴۲ء)

(سوال) اگر ہندوق بسم اللہ نہ کر چلائی جائے اور کوئی پندیرچ نہ شکار ہو کر مر جائے تو اس کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۱۲) ہندوق سے مارا ہوا جانور اگر ذبح کرنے سے پہلے مر جائے تو حرام ہو جاتا ہے۔ اگرچہ بسم اللہ نہ کر ہندوق چلائی ہو^(۳) اگر زندہ مل جائے اور بسم اللہ نہ کر ذبح کر لیا جائے۔ تو حلال ہوگا۔^(۴) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

پانچواں باب عقیقہ

عقیقہ کا گوشت پکا کر تقسیم کرنا بھی جائز ہے

(سوال) عقیقہ کا کچا گوشت تو لوگ لیتے نہیں ہیں سارن روٹی لے جاتے ہیں اور اگر کچا گوشت بیٹے بھی ہیں تو نہایت ناگواری سے لیتے ہیں پلاؤ پکا کر کھلا دینا گناہ تو نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۵۸ مجیدی دواخانہ ممبئی ۲۷

(۱) اس لئے کہ ائمہ ذوق کا ہے معین کا نہیں

(۲) وبحل الصيد بكلی دی ناب و محلب من کلب و باز و حوہما بشرط قابلیۃ التعلیم و بشرط کوہہ لبس بنحس العین و بشرط ارسال مسلم او کتابی و بشرط التسمیۃ عند الارسال (التنویر الابصار مع درمختار کتاب الصيد ۶/۶۳ ط سعید)

(۳) ولا یؤکل ما اصابہ البندقیۃ فمات لا بہا تدق و تکسر ولا تجرح لفسار کالمراض (ہدایۃ کتاب الصيد ۴/۵۱۲ شرکۃ علمیہ)

(۴) واداء اذک المرسل الی الرامی الصيد حیاً بحیۃ فوق ما فی المدبوح ذکاء وحباً (التنویر الابصار مع درمختار ۶/۶۳ ط سعید)

رجب ۱۳۵۴ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۱۳) عقیقہ کا کچا گوشت وگ نہیں لیتے تو پکا کر روٹی کے ساتھ تقسیم کر دیا جائے یا پاؤ پکا کر دیا جائے دونوں صورتیں جائز ہیں۔^(۱) الحمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) ذبح کئے ہوئے جانور کی ران دائی کو اور سیری نائی کو کوئی ضروری نہیں

(۲) عقیقہ میں لڑکی اور لڑکے کے لئے کتنے بجرے ہونے چاہیئے؟

(۳) کیا لڑکے اور لڑکی کے باپ دادا نانائائی وغیرہ عقیقہ کا گوشت کھا سکتے ہیں؟

(۴) گیا بھن بجرى ذبح کرنے کا حکم

(۵) مذبحہ بجرى کے زندہ پیدا ہونے والے بچے کو بھی ذبح کیا جائے

(سوال ۱) سلم ران دائی کو اور سیری نائی کو دی جانی ضروری ہے یا نہیں؟

(۲) لڑکی کے واسطے ایک بجرى نور لڑکے کے واسطے دو بجرے ذبح ہوتے ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں؟

(۳) عقیقہ کا گوشت ماں باپ دادا دادائی نانائائی اور دائی وغیرہ کھا سکتے ہیں یہ نہیں؟

(۴) گیا بھن بجرى ذبح ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۵) اگر بجرى کے ذبح ہونے کے بعد اس کا بچہ زندہ نکلے تو اس کو کیا کیا جائے؟

المستفتی: نمبر ۶۸۱ سید شبیر حسن (دہلی) ۲۹ شعبان ۱۳۵۴ھ ۲۷ نومبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۱۳) (۱) یہ کوئی لازمی حق نہیں ہے۔^(۲)

(۲) لڑکے اور لڑکی کے عقیقے میں جانور کے مذکر مؤنث ہونے کا فرق نہیں ہے لڑکے کے عقیقے میں

بجرى اور لڑکی کے عقیقے میں بجرى ذبح کیا جا سکتا ہے۔ مگر یہ فرق ہے کہ لڑکے کے لئے دو بجرے افضل ہیں اور

لڑکی کے لئے ایک۔^(۳)

(۳) سب رشتہ دار جو سوال میں مذکور ہیں اور دائی وغیرہ کھا سکتے ہیں۔^(۴)

(۴) گیا بھن بجرى ذبح کرنا مکروہ ہے لیکن اگر کر دی گئی تو عقیقہ ادا ہو جائے گا۔^(۵)

(۱) وہی شاة تصلح للاصحیۃ تدبج لبدکر والائى سواء فرق لحمها یا تا، وطبخه بحموضه او بدونها مع کسر عظمها ولا واحدا ذوقه اولا (رد المحتار: کتاب الاصحیۃ ۳۳۶ ط سعید)

(۲) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۹ صفحہ ۱۷

(۳) عن ام کذر قالت سمعت رسول الله ﷺ يقول افرو الطيور على مكناتها وقالت سمعته يقول عن العلام شاتان و عن الحارثية شاة لا یصر کم ذکر ما کن ام اتاناً (ابوداؤد شریف: باب فی العقیقہ ۳۹/۲ ط امدادیہ)

(۴) ویاکل من لحم الاصحیۃ ویوکل عیاً ویدحر وندب ان لا یقص الصدق عن الثلث (فی اشنامیۃ) قوله ندب قال فی البدائع والا فضل ان یتصدق بالثلث ویتخذ الثلث صیافۃ لاقر بانہ واصلد قانہ ویدحر الثلث و یتصح ان یراکل منها (درمختار ۳۲۸/۶ ط سعید)

(۵) شاة او فقرة اشرفت علی الولادة فالوا یکره ذبحها لان فيه تضییع الولد (عالمگیریہ ۲۸۷/۵ ط صاحبہ)

(۵) اس پر کو بھی فوراً نکر لیا جائے اور اس مسرف میں صرف نصف کر لیا جائے۔^(۱) فقط محمد کفایت کا لہذا۔

بچہ کی پیدائش کے ساتویں دن نام رکھنا مستحب ہے
(سوال) جب لڑکا پیدا ہو تو نہ اس وقت پر رکھا جائے کیونکہ رسم ہمارے ملک کی یہ ہے کہ ایک دوسرے یا تیسرے روز بعد نام رکھتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۱۲۲۰ پشتر ممدی خان صاحب (ضلع کامہور)
۲۰ رجب ۱۳۵۵ھ ۷ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۴) بچہ کی پیدائش کے ساتویں روز حقیقہ کرنا، نام رکھنا مستحب ہے اس سے پہلے نام رکھ دیں تو یہ بھی جائز ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کا لہذا۔ دہلی

حقیقہ کے لئے بھی سات آدمی ایک گائے میں شریک ہو سکتے ہیں

(سوال) جس طرح قربانی میں سات آدمی شریک ہو کر ایک گائے کی قربانی کرتے ہیں تو کیا حقیقہ میں بھی سات آدمی شریک ہو کر ایک گائے ذبح کر سکتے ہیں اکثر کتابوں میں قربانی اور حقیقہ کی ایک شریعت لکھی ہے۔
المستفتی نمبر ۱۲۳۰ نور محمد صاحب (لکھنؤ) ۳۰ شعبان ۱۳۵۵ھ ۱۲ نومبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۵) ہاں گائے میں حقیقہ کی نیت سے کئی آدمی شریک ہو سکتے ہیں بشرطیکہ تمام شرکاء کی نیت قربانی یا حقیقہ کی ہو بعض شرکاء قربانی کی نیت سے اور بعض حقیقہ کی نیت سے گائے میں شریک ہو سکتے ہیں^(۳) دوسری شرط یہ بھی ہے کہ کسی شریک کا حصہ اسے کم نہ ہو۔^(۴) محمد کفایت اللہ کا لہذا۔ دہلی

ایک گائے میں حقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں

(سوال) گائے یا بیل میں تو سات آدمیوں کی قربانی چلتی ہے کیا ایک ہی گائے یا بیل میں سات ذرکوں یا ذریکوں کا حقیقہ بھی چلتا ہے؟ المستفتی نمبر ۱۹۹۲ محمد علی حسن ضلع وال پازہ آسام ۲ رمضان ۱۳۵۶ھ
۷ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۱۶) ایک گائے میں حقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں جس طرح قربانی کے سات حصے ہو سکتے ہیں۔^(۵) محمد کفایت اللہ کا لہذا۔ دہلی

(۱) ولدت الاصحیة ولدا قبل الذبح یدبح الولد معها و عند بعضهم یتصدق بالادح (رد المحتار ۶ ۳۲۲ ط ماحدہ)

(۲) یمسح لمن ولد له ولد ان یمسح یوم اسبوعه و یخلق راسه و یتصدق عبد الامامة الثلاثة بربة شعرة قصه و دھما مہ یعق عند الحلق عقیقة احاة (رد المحتار ۶ ۳۲۲ ط سعید) (۳) و شمل مالو کانت القرية واحاة علی الککل او العضر اتعقت حها تھا اولاً کا صحیہ واحصار (الی ان قال) و کذا لو اراد بعضهم العقیقة عن ولد فذلہ لہ من قبل لان ذالک حجة القرب بالشرک علی بعة الولد (رد المحتار: کتاب الاصحیة ۶ ۳۲۶ ط سعید) (۴) و لو لا حد مہ اقل من سبع لم یجر عن احد و تجری عما دون سبعة (رد المحتار: کتاب الاصحیة ۶ ۳۲۶ ط سعید) (۵) و شمل مالو کانت القرية واحاة علی الککل او العضر اتعقت حها تھا اولاً کا صحیہ واحصار او جزاء صید و خلق و متعة و قران خلافا لرفہ لان المقصود من لکل القرية و کذا لو اراد بعضهم العقیقة عن ولد الح (رد المحتار ۶ ۳۲۶ ط سعید)

(۱) عقیقہ کا گوشت چھ کے مال باپ کھا سکتے ہیں

(۲) عقیقہ کے گوشت کی ہڈیاں توڑنا جائز ہے نہ توڑنا وہم ہے

(سوال) (۱) عقیقہ کا گوشت چھ کے مال باپ داراد اوی نانانی وغیرہ کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) عقیقہ کے گوشت کی ہڈیاں توڑنی جائز ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۳۵۷ مفتی الطاف حسین صاحب وزیرین (ٹوئو) ۲۷ مہرم ۱۳۵۸ھ ۲۲ فروری ۱۹۳۹ء

(جواب ۳۱۷) (۱) عقیقہ کے گوشت کے متعلق مشہور ہے کہ چھ کے مال باپ داراد اوی نانانی نہ کھائیں مگر یہ بات غلط ہے۔ شریعت مقدسہ میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے یہ سب لوگ کھا سکتے ہیں۔ (۲) اس جانور کی جو عقیقہ میں ذبح کیا جائے ہڈیاں توڑنا جائز ہے بعض لوگوں نے ہڈیاں توڑنے کو منع کیا ہے مگر اس ممانعت کے لئے کوئی سند نہیں ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

عقیقہ وہاں کرنا چاہیئے جہاں چھ موجود ہو

(سوال) میرا چھوٹا چھ جو چھ ماہ کا ہے اس کا عقیقہ نہیں ہوا ہے میرا ارادہ ہے کہ یوم نحر (۱۰ ذی الحجہ) کو منی میں اس کے عقیقہ کی نیت سے قربانی کروں اور اسی تاریخ کو ہندوستان میں اس کے بال اتروا لینے جاؤں یا ایسا کرنا جائز ہوگا؟ المستفتی حضرت مولانا عبدالعلیم صاحب صدیقی ناظم جمعیت علمائے ہند ۲ ذوری ۱۹۳۳ء ۱۵ یقعدہ ۱۳۵۵ھ۔

(جواب ۳۱۸) چھ کے عقیقہ کا جانور منی میں ذبح کرنا اور بال ہندوستان میں اتارنا اس مسئلے کی تصریح نہیں نظر میں نہیں آئی اگرچہ اس کوئی مانع معلوم نہیں ہوتا مگر میرے خیال میں عقیقہ کے تمام اعمال سی جگہ، اگرنا جہاں چھ موجود ہو، بحر اور احوط ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

عقیقہ کا گوشت چھ کے والدین، بہن بھائی وغیرہ کھا سکتے ہیں

(اخبار ہفت روزہ ۲۶ مئی ۱۹۲۷ء)

(سوال) عقیقہ کا گوشت والدین اور بھائیوں بہنوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۱۹) عقیقہ کا گوشت والدین اور بھائی بہن سب کھا سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ غفر۔

(۱) ایضاً بحر السائقہ نمبر ۴ صفحہ ۲۳۹

(۲) وہی شافعیہ لاصحیہ نذیح للذکر والا نئی سواد فرق لحمہ نیت او طبخہ لحمہ صۃ او بدونہا مع کسر عظمیہ ولا رد المحتار کتاب الاصحیہ ۳۳۶/۶۔

کیا بیٹے کے عقیقہ میں دو بکرے ضروری ہیں

(الجمعیۃ مورخہ ۲۲ جنوری ۱۹۲۸ء)

(سوال) بیٹے کے عقیقہ میں عموماً دو خنسی یا دو بکری یا دو بھیرے دی جاتی ہیں۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ بیٹے کے عقیقہ میں ایک بھی دینا جائز ہے لیکن ہماری تشفی نہیں ہوئی ہے۔
(جواب ۳۲۰) لڑکے کے عقیقہ میں دو بکرے یا دو بھیرے یا دو بکریاں یا بھیرے ذبح کرنا مستحب ہے اور وہ کی وسعت نہ ہو تو ایک بھی کافی ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کا لائق حمد نہ دہلی۔

عقیقہ کا تمام گوشت مہمانوں کی دعوت میں خرچ کرنے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲ مئی ۱۹۲۸ء)

(سوال) زید اپنی لڑکی کا عقد اور لڑکے کا عقیقہ کرنا چاہتا ہے اور تاریخ مقرر ہے زید کا ارادہ ہے کہ عقیقہ کا گوشت مہمانوں کی دعوت میں خرچ کرے یہ جائز ہے یا نہیں؟
(جواب ۳۲۱) عقیقہ کا گوشت ایک تہائی مسکین کو تقسیم کر دینا افضل ہے باقی دو تہائی اقرباء احباب کی ضیافت میں خرچ کیا جاسکتا ہے اگر تمام گوشت بھی ضیافت میں خرچ کر دیا جائے تاہم عقیقہ ہو جانے کا اگرچہ یہ خلاف افضل ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

عقیقہ سنت ہے یا واجب؟

(الجمعیۃ مورخہ ۲۳ جولائی ۱۹۲۹ء)

(سوال) عقیقہ سنت ہے یا واجب؟
(جواب ۳۲۴) عقیقہ واجب نہیں ہے سنت ہے اگر وسعت ہو تو عقیقہ کرنا اور افضل ہے۔

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۴ ص ۲۳۹

(۲) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۲۳۹

(۳) ایضاً بحوالہ بالا نمبر ۱

(۴) و يستحب لمن ولد له ولد ان يسميه يوم اسوعه ويحلق راسه و يتصدق عند الاتمة الثلاثه بربہ سعرة فضہ او دھنہ بمع عند الحلق عقیقۃ اباحۃ علی ما فی جامع المحبوس او تطوعاً علی ما فی شرح الصحاوی (الی ان قال: و سیف الشافعی و احمد سنة مؤکدة شائان عن العلام و شاة عن الحازنہ رد المحتار کتاب الاصحیۃ ۳۳۶ ط سعید

چھٹا باب

فہم

فصل اول اجرت و زح

زح کی اجرت و زح کرنے والے کا حق ہے

(سوال) ہمارے شہر ٹاپور میں رواج ہے کہ قاضی صاحبین ۵۰ روپیہ فی مانتہ زح کرتے ہیں اور ایک پیسہ فی خرایت ہیں قصاص کا تعلق ہے۔ ہم اپنی طرف سے مانتہ مقرر کریں اور پیسہ مقرر نہ کریں۔ اور مانتہ میں خراج کریں قاضی صاحب ۵۰ روپیہ ہے۔ مانتہ کا پیسہ ہمارا حق ہے۔ یہ پیسہ قاضی صاحب ۵۰ روپیہ میں تو رہا حق ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۲۳) زح کرنے کی اجرت جائز ہے اور وہ زح کرنے والے کا حق ہے^(۱) قصاصوں کو اختیار ہے کہ مانتہ چاہیں مانتہ مقرر نہ کریں اور اجرت اس میں نہیں مانتہ کی اجرت و مانتہ ہر مدت میں لگانا غیر اس کی اجازت کے ناجائز ہے اور نہ غیر مانتہ قاضی کا کوئی حق ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولاہ۔

اجرت پر زح کرنے والے شخص کی امامت درست ہے

(سوال) جو آدمی ذبیحہ کرتا ہو اور ذبیحہ کا پیسہ دیتا ہو اس سے چھپتے نماز درست ہے یا نہیں؟ المسقی نمبر ۷۹۷ محمد رفیق صاحب سوادہ شیعہ میدانی پور کیمزانی اجودہ ۱۳۵۳ھ ۲۵ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۲۴) مانتہ کی امامت جائز ہے۔ مانتہ شخص اجرت پر زح کرنے کی وجہ سے ثابت پیدا نہیں ہوتی۔^(۳) محمد کفایت اللہ۔

زح کی اجرت لینا ہر وقت جائز ہے

(سوال) کسی شخص کو ذبیحہ کی اجرت ہمیشہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ المسقی نمبر ۲۰۱۵ تلفریار خاں صاحب

۱۔ و يجوز لا سحر، على الركعة (ي الدخ) لان استقصاء منها قطع الاودح دون مانتة الروح ومنت عند عبد كذا في لروح الوادح سبي محضر (علما كبره كتاب الاحراء ۴: ۴۵۴ طمحة كبره
۲۔ لا يجوز لاحد ان يصرف في مانتة الغير بعد ادائه فلو بعد لفقه ص ۱۱۰ اصف سمنو
۳۔ و يجوز لا سحر، على الركعة (ي سحر) لان المقصود من قطع الاودح دون مانتة الروح ومنت عند كذا في لروح الوادح انتهى محضر (علما كبره كتاب الاحراء ۴: ۴۵۴ طمحة كبره)

(ج ۱) ۱۰ رمضان ۱۳۵۶ھ ۱۵ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۲۵) جائز ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دلی۔“

فصل دوم غیر مسلم کا ذبح

ذبح مسلمان اور معاون مشرک ہو تو ذبح درست ہے

(سوال) ذبح کرنے والا مسلمان ہے اور دوسرا شخص یا توں پکڑ کر تھپنے والا مشرک ہے اور ذبح کرنے والا مسلمان نے ذبح کے وقت بسم اللہ اکبر کہا اور مشرک نے نہیں کہا تو یہ ذبح جائز ہو یا نہیں اور اگر ذبح کرنے والا مسلمان ہے اور اس نے ذبح کے وقت بسم اللہ اکبر بھی کہا اور اس مشرک نے بھی جو جانور کو ذبح کیا بسم اللہ اکبر کہا تو یہ ذبح جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کوئی جانور مشرک خرید کر لایا اور اس کو حسب قاعدہ ذبح شریف مسلمان نے ذبح کر لیا اور مشرک نے اس کا مددگار رہا تو اس صورت میں اس ذبح کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ان تینوں صورتوں میں مشرک مالک ہے اور اپنے گھر لے جا کر یا دوکان پر رکھ کر اتنی روزی دوسرے روز گوشت کو فروخت کرے تو اس گوشت کی نسبت کیا حکم ہے؟ مسلمانوں کو خریدنا چاہیے یا نہیں؟

(جواب ۳۲۶) جب کہ ذبح کرنے والا مسلمان ہو تو جانور کا پکڑنے والا خواہ مشرک ہو خواہ مسلمان ہو حرق نہیں ورنہ پکڑنے والا پر بسم اللہ اکبر کہنا واجب ہے اور پکڑنے والا مشرک اگر بسم اللہ نہ کہے تو کچھ مفید نہیں ہاں شریک فی الذبح پر بسم اللہ اکبر کہنا واجب ہے اور صرف جانور کو پکڑنے والا شریک فی الذبح نہیں ہے۔ اراد التضحیۃ فوضع یدہ مع ید القصاب فی الذبح واعانہ علی الذبح بسمی کل رجولاً (در مختار) ”یعنی جو شخص کہ ذبح کے ہاتھ کو زور دے اور چھری چلانے میں پہنچے گا۔“ وہ شریک فی الذبح ہے۔ اور اس پر بسم اللہ اکبر من ضروری ہے۔

کافر گوشت بیچنے والے سے گوشت خریدنے کو بہت سے فقہاء نے منع کیا ہے اور وہ یہ کہی ہے کہ یہ قول کہ یہ گوشت مسلمان کے ہاتھ سے ذبح کئے ہوئے جانور کا ہے غیر معتبر ہے۔ ”لکن یتنبہ ان مقامات میں ہر کاری قانون کے موافق مذبح مقرر ہو اور سوائے مذبح معین کے دوسرے مقامات میں

۱. ایضا بحوالہ سابقہ ص ۹ صفحہ گزشتہ

۲. مختار کتاب الاضحیۃ ۳۳۴ ص بعد

۳. فی الشامیۃ تحت قولہ او قال ستر یدہ من محوسی فحرف فی التارحایۃ قبیل الاصحیۃ عن جامع مع لامی برنس من ستری لحما فھم لہ معنی و اراد الذبح فقال ذبحہ مسلم بکرہ کلمہ و معادہ ان مجرد قول الذبح محوسی سب البحرہ فان عند احرارہ لذلک ذبحہ مسلم بکرہ کلمہ فکلف بدوہ (در مختار) کتاب الحظر والاباحہ ۳۴۶ ط ۱

ذبح کرنا ممنوع اور قانونی جرم ہو اور اس بات کا گمان نہ اب ہو جائے کہ شہر میں فروخت ہونے والا گوشت ایسی مذبح معین سے اکثر فروخت کیا جاتا ہے اور اس مذبح میں مسلمان ذبح مقرر ہیں کہ ان کے سوا کوئی اور شخص ذبح نہیں کر سکتا یا ذبح نہیں کرتا تو ایسی صورت میں اس ظن غالب پر اعتقاد کر کے کافر گوشت فروخت سے ان مقامات میں گوشت خریدنا جائز ہے جیسے کہ گھی تیل وغیرہ عام طور پر کافروں سے خریدتے ہیں و شہر ہاجر ہے حالانکہ گھی میں بھی ایسی احتمال موجود ہے کہ اس میں کسی غیر مذبح جانور کی چربی ملی ہوئی ہو لیکن چونکہ ایسی چربی ملانا قانونی جرم ہے اور اس بنا پر گمان غالب یہ ہے کہ بازار میں فروخت کرنے کے لئے کوئی شخص گھی میں ایسی چربی نہیں ملا تا جو قانونی جرم ہو اس لئے گھی کے خریدنے اور کھانے کے جواز کا فتویٰ اور اس پر عام مسلمانوں کا عمل ہے اور یہی حکم گوشت کا ہے۔" واللہ اعلم

فرقہ مہدویہ والوں کا فقہ درست نہیں

(سوال) فرقہ مہدویہ یہ کہتے ہیں کہ توبہ کا دروازہ بند ہو گیا ان کے ہاتھ کا فقہ جائز ہے یا نہیں؟
(جواب ۳۷۷) فرقہ مہدویہ جو اطراف و کن میں پیدا جاتا ہے کافر ہے اس کے ہاتھ کا فقہ جائز نہیں۔
محمد کفایت اللہ۔

مرزائی کے فقہ کا حکم

(سوال) جو شخص احمدی فرقہ (المعرف مرزائی فرقہ) سے تعلق رکھتا ہو خواہ مرزا آنجنائی کوئی مانتا ہو یا ولی مجدد وغیرہ کیا اس کے ہاتھ کا مذبح حلال ہے یا حرام؟ المستفتی نمبر ۴۶۹ عبد اللہ (بھاولپور) ۳۰ محرم ۱۳۵۴ھ ۲۵ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۷۸) اگر یہ شخص خود مرزائی عقیدہ اختیار کرنے والا ہو یعنی اس کے مال باپ مرزائی نہ تھے تو یہ مرتد ہے اس کے ہاتھ کا فقہ درست نہیں۔ (حالیکہ اگر اس کے مال باپ یا ان میں سے کوئی ایک مرزائی تھا تو یہ اس کتاب کے حکم میں ہے اور اس کے ہاتھ کا فقہ درست ہے۔) محمد کفایت اللہ کال اللہ۔

مرزائی کے بیٹے کے فقہ کا حکم

(سوال) ائمہ کے اندر آنجناب ہفتویٰ کا تھا کہ اگر باپ مرزائی ہے تو اس سے گوشت خریدنا جائز ہے اگر خواہ وہ اسے توجائز نہیں اس پر روشنی ڈالیں۔ المستفتی نمبر ۹۱ محمد انور (ضلع جندھر) ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ

۱، وهو عن الطل لانه اعلم لموجب للعمل بمعنى البقى من عليه في المصاعف وعادة البيان ومثل في البحر عن لصح
وكذا في المعراج (رد المحتار) كتاب الصوم ۲ ۳۸۸ ط ۱

۲، انصاف الاله آخر صفحہ گزشتہ

۳، لاجل دمجہ عن کتابی من رتبہ و محوسی و مرید و مارث السمتہ عمد (رد المحتار) كتاب المباح ۶ ۲۹۸ ط سعید

۴، نمبر ۳، ۳۳۱۰ تا ۳۳۱۱ تفسیر ہے جو نمبر ۱۰ کے صفحے پر آ رہی ہے۔

(جواب ۳۲۹) ہاں مسودیوں کی مرسلہ مرانی کو اصل کتاب کا ضمہ دیا جائے گا۔ اور خود مرانی سے
اور مدت حکم میں ہے۔ "نعم الخافیت امدکان اندلہ"

آج کل کے یہودہ نصاریٰ کے فتنہ کا حکم

(سوال) اے ایمان جو یہودہ نصاریٰ ہیں ان کا فتنہ حلال ہے یا حرام؟ المستفتی ثبہ ۸۶۲ غنی (مدنی)
جائے لینڈ ۲۲ م ۱۳۵۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۳۰) یہودہ نصاریٰ کے تورات اور انجیل کو آسمانی کتاب مانتے ہیں اور شریعت موسیٰ کی یہودی
سے قائل ہیں ان کا فتنہ حلال ہے لیکن ان کی یہودیہ عقیدہ کیوں علت فتنہ کے لئے مانع نہیں ہیں۔ "نعم
الخافیت امدکان اندلہ" علی

جیسا نبیوں کے فتنہ کا حکم

(سوال) اس زمانہ کے جیسا نبیوں کی اصل کتاب ہیں جو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا مانتے ہیں ان سے ماخذ
نہج حاکم ہیں اور اس کتاب سے ہاتھ نکال کر مانتے ہیں اب المستفتی ثبہ ۱۶۳۹۔ الیم سب (مدنی)
افریقہ ۱۸ اپریل ۱۳۵۶ھ ۲۲ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۳۱) ہاں جیسا نبیوں کو آسمانی کتاب مانتے ہیں لیکن مسیحیوں کی حقانیت کا قائل نہ اس کا فتنہ حلال
نہ اس کی عقود کی نسیب نہ ان کا جائزہ بیوں۔ خصوص میں نصرانیوں کے عقیدہ والوہیت مسیح
اور موجودات اور ہر چیز کی اصل کتاب کیا اور اصل فتنہ یا کان نصرانیہ وہ اصل کتاب کے ہاتھ متعلق
رہا ہے۔ "نعم الخافیت امدکان اندلہ" علی

کیا موجودہ یہودی اور نصرانی اصل کتاب ہیں؟

(سوال) موجودہ وقت میں اصل کتاب کا طابق یہودی نصرانیوں پر موسما ہے یا نہیں اور ان کے ہاتھ کا فتنہ کیا ہے
نہ نہیں اور ہر فتنی معاملہ میں یہودیہ کے متعلق احکام موجودہ نصرانی یہودیوں پر منطبق رہتے ہیں

۱۔ صحاح ۳۳۳ ج ۳

۲۔ بصرہ ج ۲ ص ۲۹۷ وہی تصنیف و توثیق دسجد اعلیٰ کتاب و سبوی مدخل لحدیث سجد اعلیٰ
و تہذیب لحدیث سبوی ج ۲ ص ۲۹۷ وہی تصنیف و توثیق دسجد اعلیٰ کتاب و سبوی مدخل لحدیث سجد اعلیٰ
ص ۲۹۷ وہی تصنیف و توثیق دسجد اعلیٰ کتاب و سبوی مدخل لحدیث سجد اعلیٰ
ص ۲۹۷ وہی تصنیف و توثیق دسجد اعلیٰ کتاب و سبوی مدخل لحدیث سجد اعلیٰ
ص ۲۹۷ وہی تصنیف و توثیق دسجد اعلیٰ کتاب و سبوی مدخل لحدیث سجد اعلیٰ

(معارف لغوی ۳۷۸) تفسیر سورہ مددہ

(۳۰) (تہذیب اللہ ص ۲)

(۳۱) (تہذیب اللہ ص ۲)

نہیں؟ المستفتی بلانہ۔ احقر عبدالکریم فاضل الطب والجراحت بمصر و ق
جواب (۳۳۲) ہاں جو یہودی اور نصرانی اپنے مذہب کے تابع ہوں یعنی مذہب کو مانتے ہوں وہ اہل کتاب
میں شامل ہوں گے ان پر یہودیوں اور نصرائیوں کے احکام جاری ہوں گے۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ' دہلی

نیکہ کے حلت کے لئے ذل کا مسلمان یا کتالی ہونا شرط ہے

(جمعہ مورخ ۱۳ اپریل ۱۹۳۰ء)

سوال (شریعت مقدسہ اسلامیہ میں مسلمانوں کے کئے ہوئے چھٹکے کا گوشت مسلمان کے لئے حلال ہے یا
حرام) اور یہ دلیل قرآن مجید میں نیکہ کی حلت کے لئے صرف خدا کا نام لیا جانا مذکور ہے، اور چونکہ سکھ بھی بھنا
نرتے وقت واکھرو یعنی خدا کا نام پڑھتے جاتے ہیں اس لئے ان کا چھٹکے قرآن مجید کے حکم کی رو سے حلال ہے
قرآن مجید میں اہل کتاب کی شرط نہیں ہے اسی طرح عربی میں خدا کا نام پڑھنا ضروری قرار نہیں دیا گیا اسلاف
اسوال کے لحاظ سے درست ہے یا نہیں؟ (سید عزیز حسن نقالی مدیر پیشوا)

(جواب ۳۳۳) ہو الموفق نیکہ کی حلت کے لئے ذل کا مسلمان ہونا یا کتالی ہونا شرط ہے غیر کتالی کا ذبح
حلال نہیں ہے پس جانوں یا مسلمانوں کا چھٹکے حلال نہیں، اس لئے یہ کتالی نہیں ہے۔ غیر کتالی کا ذبح کی
حرمت پر حد۔ سلف تابعین نے۔ "تیسرے خازن میں ہے" واجمعوا علی تحریم ذبائح المجوس
وسائر اهل الملک من مشرکی العرب وعبدة الاصنام ومن لا کتب له" یعنی ماہ کا اس پر جہاں
ہے کہ مجوسیوں اور عرب کے تمام مشرکوں اور تمام بت پرستوں اور غیر کتالی کا فروع کا ذبح حرام ہے۔

کتالی کا فروع کا ذبح بھی حسب قاعدہ حرام ہوتا مگر قرآن پاک کی آیہ تحریم ہے۔ وطعام الذین اتوا
الکتاب حل لکم (مانندہ) یعنی اہل کتاب کے تیار کئے ہوئے کھانے کے لئے حلال ہیں۔ طعام کی تفسیر
میں صاحب مدارک و خازن و معالم التنزیل و دیگر مفسرین نے بیان کیا ہے کہ اس سے اہل کتاب کے ذبحہ مراد
ہیں۔ خازن میں ہے واجمعوا علی المراء بطعام الذین اتوا الکتاب ذبائحهم حاصہ۔ یعنی سلف کا
اس پر اجماع ہے کہ اس آیہ تحریمہ میں طعام سے ان کے ذبحہ مراد ہیں۔ اور معام التنزیل میں ہے یزید ذبائح
اليهود والنصارى (نزل) یعنی اہل کتاب کے کھانے سے یہودیوں و نصرائیوں کے ذبحہ مراد ہیں۔

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ تو یہ فرماتے ہیں کہ نزول قرآن کے بعد جو لوگ یہودیت
و نصرانیت اختیار کر لیں ان کا ذبح حرام ہے۔ ذبحہ صرف ان یہودیوں و نصرائیوں کا حلال ہے جو نزول قرآن سے پہلے
یہودی یا نصرانی مذہب میں داخل تھے اور انہیں مذہبوں کو ابا عن جد اختیار کئے ہوئے چلے رہے ہیں
حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے البتہ پرانے یا نئے یہودیوں اور نصرائیوں میں فرق نہیں کیا اور دونوں
قسم کے یہودیوں اور نصرائیوں کا ذبح ان کے نزدیک حلال رہا۔ یہ مذہب حضرت جبرائیل علیہ السلام عبد اللہ بن عباس

رشتی اللہ عنہ اور حسن البصری، عطاء بن ابی رباح، شعبی، قاسم، قتادہ، زہری، حکم، حماد، حماد بن عمار، جعفر بن
 سہل، شریک، یونس بن ابی طالب، قال لا تأکل من دبايح نصارى العرب بسى تغلب فانهم لم
 يتسكوا بهتسى من النصرانية الا بشرب الحمر به قال ابن مسعود ومذهب الشافعى ان من دخل
 فى من اهل الكتاب بعد نزل القرآن فانه لا تحل ديبحتہ و سئل ابن عباس عن دبايح نصارى
 العرب فقال لا باس به ثم قراوا من يتولهم مکم فانه منهم وهذا قول الحسن و عطاء بن ابی رباح
 و الشعی و عكرمة و قتادة و الزهري و الحكم و حماد وهو مذهب ابی حنيفة و مالک (بخزن)
 (ترجمہ) حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا عرب کے نصاریٰ یعنی بنی تغلب کے ہتھکنڈے
 اٹھاؤ کیونکہ یہ لوگ مذہب نصرانیت میں سے سوائے شرب پی لینے کے اور کسی چیز پر عمل نہیں کرتے ہیں درحقیقت
 حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے تھے اور امام شافعی کا یہ مذہب ہے کہ جو لوگ نزولِ قرآن کے بعد اہل کتاب
 کا مذہب اختیار کریں ان کا ذبح حلال نہیں اور حضرت ابن عباسؓ سے پوچھا گیا کہ عرب کے نصاریٰ کے
 ذبہاں کیا حکم ہے تو انہوں نے فرمایا کچھ مضائقہ نہیں اور آیا ومن يتولهم ابصر و بئس پڑھ کر مٹوی اور
 یہی قول حضرت حسن و نوحہ دکانہ و امام ابو حنیفہ کا یہی مذہب ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ غیر انتہائی کافر و کجاء حضرات صحابہؓ تمام اہل کسب کے ذبہاں کی حالت
 کے بھی قائل نہیں تھے۔

حالت و حرمت کے احکام میں آنحضرت ﷺ کی حدیث اور صحابہ کرام و سلف صالحین کے اقوال
 نے اثر سے کام نہیں جانتے قرآن مجید میں تمام حرام اشیاء اور حرام صورتوں کی تفصیل مذکور نہیں ہے
 تفصیل نے لئے ہم وحدیث شریف و فتاویٰ صحابہ و سلف کی طرف رجوع کرنا لازم ہوگا۔

ذبحہ کی حالت کے لئے مذہب کا اصل خدا کا نام بین بطور ضروری رکن یا شرط کے تسلیم کر لیا تو اس میں
 سے نہایت دریافت کیا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید میں یہ کلمہ مذکور ہے کہ خدا کا نام پڑھ کر وقت لینے ضروری
 ہے یہ تو کلمہ مبین ہے کہ کوئی شخص نہ زیادتہ جرات کرے اور نہ کم کہ آئے ولا تأکلوا مما لم یذکر اسمہ
 اللہ علیہ اور کھلو، مما ذکر اسمہ اللہ علیہ کی تفصیل کے لئے کھاتے وقت خدا کا نام لینا کافی ہے
 اور اس طرح کیا جیسے اندر حضور نہیں بلکہ خدا کا نام ٹیکر تواریخ پڑی جائے اور بحری کے دو ٹکڑے
 پڑ جائیں تو وہ بھی حلال ہے کیونکہ خدا کا نام پڑنے کی شرط پوری ہوئی تو سائل کیا جواب دے گا؟ نیز
 قرآن مجید میں ذبحہ کے اجزاء میں سے سوائے دم و منقہ کے اور کسی چیز کی حرمت مذکور نہیں یا نام لے کر ذبح

کے تمام اجزاء کی حلت کا اس پر قائل ہو جائے گا کہ فکلو امما ذکر اسم اللہ علیہ ^(۱) میں ان اجزاء کو مستثنیٰ کے بغیر کھانے کی اجازت دیدی اور ذکر انہیں 'ممرارہ' مثلاً وغیرہ کی حلت کا فتویٰ دیدے گا اور کیا اس بنا پر کہ قرآن مجید میں صرف خدا کا نام لینا مذکور ہے اس امر کی اجازت بھی ہوگی کہ مسلمان بھی حلالہ حق پر چھری پھیرنے کے اسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر جانور کی گردن ازادیا کریں جینی جھٹھ کر لیا کریں۔ کیونکہ قرآن مجید میں ذبح کرنے کا حکم نہیں ہے اور کیا اگر کوئی ہندو مت پرست بھی کسی جانور کو اسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دے تو سانس اس بنا پر کہ قرآن مجید کی شرط (جینی خدا کا نام لینا) پوری ہو گئی اس کو بھی حلال کہہ دے گا؟

گرم تمام امور میں سائنس حلت کا قائل ہو تو اسے تصریح کر دینی چاہیے اور اس وقت اس کو جواب دینے کی نوعیت دوسری ہوگی لیکن سر وہ حلت کا قائل نہ ہو لوریہ ہندو سرے کے اگرچہ قرآن پاک میں ذبح کے وقت نام لینے کی تصریح نہیں اور تسمیہ کے ساتھ ذبح کرنے کے ردینے کا حرام ہونا مذکور نہیں اور اجزاء محرمہ کو بھی متصل بن نہیں آیا تھا اور مسلمانوں کو جھٹکے سے منع نہیں کیا اور مت پرست کے تسمیہ کا غیر معتد ہونا بالضرر دیکھیں تاہم چونکہ احادیث بنی ترمیم وارشادات صحابہ کرام و اہل بیت سف صالحین سے یہ چیزیں حرام ہیں اس لئے ان کی حلت کا قائل نہیں تو اس زیر بحث مسئلہ میں بھی فیصلہ ہو جائے گا کہ اگرچہ قرآن پاک میں اس کتاب کی تصریح نہیں مگر چونکہ غیر کتابی کے ذبح کی حرمت پر سلف صالحین کا جہاں ہو چکا ہے جیسا کہ تفسیر خازن سے اوپر مقرر ہے اس لئے غیر کتابی کا ذبح یا جہاں مذکور است نہیں و اللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ خفر۔

غیسائیوں اور یہودیوں کے تکبیر پڑھ کر ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم

(الحکمۃ مریۃ ۲۴ فروری ۱۹۳۲ء)

(سوال) امریکہ میں یہ تہ سے امریکن لوگ جو مذہب عیسائی رکھتے ہیں ہم سے سوال کرتے ہیں کہ مسلمان امریکہ میں ہمارے ہاتھ کا ذبح کیا ہو جانور کیوں نہیں کھاتے اس کے جواب میں ہم نے کہا کہ جب ہم کسی حلال جانور کو ذبح کرتے ہیں تو ہم تکبیر پڑھتے ہیں اس کے جواب میں انہوں نے دریافت کیا کہ تم کیا پڑھتے ہو تو ہم نے ان کو تسمیہ (سم اللہ اللہ اکبر) پڑھ کر سنانی انہوں نے کہا کہ ہم بھی اگر یہی تکبیر پڑھ کر کوئی جانور ذبح کریں تو تم کھاتے ہو یا نہیں ہم نے ان سے کہا کہ ہم اپنے علماء سے دریافت کر کے بتلا دیں گے؟

(جواب ۳۳۴) اگر عیسائی تکبیر پڑھ کر حلال جانور ذبح کرے تو مسلمان اس ذبح کا گوشت کھا سکتا ہے کی علم یسوی کا بھی ہے کہ اس کا ذبح بھی مسلمان کھا سکتا ہے۔ بہت پرستوں کا ذبح حلال نہیں ہے وہ تکبیر پڑھ کر بھی ذبح نہیں کرتے جب بھی حرام ہے۔ محمد کفایت اللہ خفر۔

فصل سوم مشتبہ ذبیحہ

مشتبہ ذبیحہ کے گوشت کا یہ حکم ہے؟

(سوال) ایک شخص نے اپنے گھر سے چوری ہوئی اور اس نے ایک بٹکل میں دیکھا کہ ایک بڑا بڑا کتہ پر چھری چھری ہوئی ہے اور چھری اس کا نکال کر کوئی لے گیا ہے محض گوشت ہی گوشت ہے اور اس کے کھ اور سینک سے شناخت ہوتی ہے کہ یہ کتہ وہی ہے جو گھر سے چوری کی گئی اور مالک نے اس کو شناخت کر لی ہے تو اس کا گوشت مالک کھا لے سکتا ہے یا نہیں؟ اس کے لئے کیا حکم ہے اور معلوم نہیں کون ہے اور تسمیہ کا نہیں ہو سکتا ہے۔

(جواب ۳۳۵) اس کا یہ میں وہاں چھریوں میں ہے کہ یہ کتہ خود اس کی گائے ہے یا نہیں؟ یہ کہ اس کو کون ہے اور نہ تسمیہ واقع ہوئی نہیں؟ پہلا شبہ کا حکم یہ ہے کہ اگر مالک نے اس کے سینک اور کتہ وغیرہ سے اچھی طرح پہچان لیا ہے اور اسے یقین یا گمان ہے کہ یہ کتہ میری ہی ہے تو وہ اس کی ملک ہے اسے استعمال جائز ہے۔ دوسرے شبہ کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ کتہ ایسے مقام پر پائی ہو جہاں مسلمانوں کی آبادی ہے اور اس کے قب و جوار میں غیر مسلم آباد نہیں تو یقیناً مالک اس کی مسلمانوں کے ہاں یا جو کاس کا حنا یا زبے لیکن اگر اس جگہ غیر مسلم لوگوں کی آبادی ہے یا مختلط ہے یا غیر مسلم اس جگہ یہ نام کرتے ہوں یعنی ہانوروں کے چرے اتار کر گوشت چھوڑ جایا کرتے ہوں تو ان حالات میں اس کا گوشت حلال یا جائز نہیں۔ ان احادیث و حدیثات مذکورہ ہستائے ہل یحل لہ اکلہا ام لا و مقتضی ما ذکرناہ ام لا یحل لوقوع الشک فی ان الدابح مس تحل ذکاتہ ام لا و هل سمی اللہ تعالیٰ علیہا ام لا (در مختار) فالأولی ان یقال ان کان الموضع مما یسکنہ او یسلک فیہ محوساً لا یوکل والا اکل ولا یعرض یشان ترک التسمیۃ عمد ا فان الظاہر من حال المسلم والکتابی التسمیۃ الح (رد المحتار)۔

فصل چہارم مقصد ذبیحہ

بزرگان دین کو ثواب پہنچانے کے لئے قبرستان میں ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم

(سوال) ایک جانور عند امید ہائے ایصال ثواب بزرگان دین کے ہے جس کو ذبیحہ کے قبور میں دفن کیا گیا ہے اس غرض سے کہ بزرگان کی قبر بھی اسی قبرستان میں ہے جس میں جانور دفن کیا گیا ہے اور یہ وہاں ہی قبرستان

میں مسکین کو کھانا بھی مقصود ہے تو موجب شرح شریف ذیل وقفہ کے واسطے کیا حکم ہے ؟
(جواب ۳۳۶) جانور ذبح کرنے میں دو جہتیں ہیں ایک تو یہ کہ جانور کو ذبح کرنا یعنی اس کی جان قربان کرنا اور ارقہ دم (کسی کام کی غرض سے ہو) دوسرے یہ کہ اس کے ذبح سے صرف گوشت حاصل کرنا مقصود ہے نہ گوشت کا صدقہ کر کے ثواب حاصل کرنا یا اپنے خرچ میں انہیں مہمان کو کھانا یا دعوت میں خرچ کرنا اور انہیں ثواب کے لئے بھی جانور کو ذبح کرنے میں یہی دونوں جہتیں متحقق ہو سکتی ہیں دونوں کا حکم جدا جدا ہے۔ مفصل بیان کیا جاتا ہے۔

اس یہ کہ نفس ذبح یعنی جان قربان کرنے سے مقصود تقرب الی غیر اللہ ہو یعنی کسی بزرگ ولی وغیرہ کی طرف تقرب حاصل کرنے اور اس کی تعظیم کرنے اور اس کی خوشی چاہنے کے لئے ذبح کیا جائے تو یہ تو حرام ہے ورنہ ذبیحہ بھی ما اہل بہ لعیر اللہ میں داخل ہو کر حرام ہو جاتا ہے خواہ اپنے گھٹائے کیا جائے یا نہ۔ تین میں یا کسی اور جگہ ذبح لقمہ الامیر و نحوه کو احد من العظماء یحرہ لانه اھل بہ لعیر اللہ (در مختار)

دوسری صورت یہ کہ ذبح سے مراد تقرب الی اللہ ہو یعنی ذبح کرنے والا خاص خدا کی رضا مندی اور تعظیم و عبادت کے خیال سے ذبح کرے ورنہ اس فعل پر اس کو جو ثواب ملے وہ کسی دوسرے کو بخش دے اس صورت میں کوئی نقصان اور الزام ذبح اور ذبیحہ میں نہیں ہے یعنی ذبح کا یہ فعل حلال اور ذبیحہ جائز ہے۔ اس کے لئے کسی مکان اور جگہ کی تخصیص نہیں اور نہ قبرستان میں لے جانے کی ضرورت ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ ذبح سے تقرب مقصود نہ ہو بلکہ صرف گوشت حاصل کرنا مقصود ہے تو اس صورت میں ذبیحہ جب کہ بقدرہ شرعیہ ذبح کیا جائے حلال ہے رہا ثواب تو وہ گوشت کے صدقہ کرنے سے حاصل ہو گا اور اس صورت میں بھی کسی جگہ کی تخصیص مثلاً قبرستان میں جائز ذبح کرنا اور اس وقت نہ دینی موجب ثواب یا مٹا دینی ثواب سمجھنا جائز ہے۔ گوشت کا صدقہ کرنا یا اپنے خرچ میں لے کر کھانا یا دوسرے کو کھانا دینا ثواب پہنچا سکتا ہے قبرستان میں ذبح کرنے اور کھانے یا تقسیم کرنے کی تخصیص شریعت سے ثابت نہیں۔
واللہ اعلم

(۱) مرش سے نجات کی غرض سے جانور ذبح کرنے کا صدقہ کرنا

(۲) جانور اس نیت سے ذبح کرنا کہ جان کا بدلہ جان ہو جائے کیسا ہے ؟

(سوال ۱) مریش کی صحت کی نیت سے کوئی جانور ذبح کر کے صدقہ کیا جائے تاکہ رب اعزت مریش

۱۔ در مختار کتاب الاصحیۃ ۶/۳۰۹ طبع سعید (۲) وانما حاز لان ادخال تحت المذبح ما هو قربة وهو اصل التصديق
۲۔ نفس فضل العسل ولومہ القربة ورد البحار ۵/۱۲۶ لم حدود فی الشامۃ طبع سعید ۳ قال الطیبری وقد ن من
۳۔ من مہمہ ب جعہ عرف ولم یعمل بالرحصہ فقد اصحاب منہ السطان من الاصلان فکلف من اصغر علی بدعۃ او
۴۔ مہمہ المہمہ ب جعہ مہمہ المہمہ ۳۱۳ طبع سعید ۴ وانما حاز لان ادخال تحت المذبح ما هو قربة وهو
۵۔ نفس التصديق ذبح العسل فضل العسل ولومہ القربة لم حدود فی الشامۃ ۱۲۶ طبع سعید

کوشش مانگئے تو یہ جانور کب تک رہے؟ درست ہے یا نہیں؟

(۲) جانور اس نیت سے ذبح کیا جائے کہ جان کا بدلہ جان ہو جائے جانور کی جان چلی جائے اور انسان کی جان بچ جائے یعنی خداوند تعالیٰ جانور کی جان قبول فرما کر مہدہ کی جان نہ لے لیں درست ہے یا نہیں؟

(۳) جانور اس نیت سے ذبح کیا جائے کہ نبی کریم ﷺ کی طرف سے اس کو قربان کیا جائے گا اور اس کو مشہور کیا جائے کہ یہ جانور نبی کریم ﷺ کی قربانی کا ہے درست ہے یا نہیں؟

(۴) جانور اس نیت سے ذبح کیا جائے کہ کسی بزرگ سیالوی کی نیاز دہائی قبول کی جائے یعنی اس جانور کو ذبح کرنے کا ثواب اس ولی بزرگ کو پہنچایا جائے گا درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۴۹۳ عبدالحق (دہرا گنود) ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ ۱۱ مئی ۱۹۳۹ء۔

(جواب ۳۳۷) (۱) زندہ جانور صدقہ کر دینا زیادہ بہتر ہے^(۱) شفعائے مریض کی غرض سے ذبح کر کے اگر شخص وجہ اللہ ہو تو مباح تو ہے لیکن اصل مقصد با راقۃ صدقہ ہونا چاہیے نہ کہ فدیہ جان جان۔

(۲) یہ خیال تو بے اصل ہے لہذا صرف س خیال سے ہے کہ اللہ کے واسطے جان کی قربانی کی جائے اور یہ خیال کیا جائے کہ جیسے صدقہ مالہ اللہ کی رحمت کو متوجہ کرتا ہے اسی طرح یہ قربانی جالب رحمت ہو جائے اور اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے مریض کو شفا عطا فرمائے۔

(۳) حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کرنے کی نیت سے جانور پالنا درست ہے^۲ اور اس شہرت سے اس کے جوازیں کوئی نقصان نہیں آتا۔

(۴) یہ بھی درست ہے مگر نمبر ۳ و ۴ میں عوام کی نیت اکثری طور پر یہ ہوتی ہے کہ جانور کی جان اس بزرگ کے تقرب حاصل کرنے کی جہت سے قربان کی جائے گی اور یہ نیت اس جانور کو مباحل بہ لعیر اللہ میں داخل کر دیتی ہے اور وہ حرام ہو جاتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ ذلی۔

(۱) ولو ترک التصدقہ و مصت امامہ تصدق بها حیۃ فی الشامیۃ (قوله تصدق بها حیۃ) لو فوج الیس عن سعرب مالہ رفقہ وال تصدق بکسبھا حرۃ دلال الواجب ہب التصدق بعینھا وهذا منہ فیما هو المقصود و مدبر لمختار مع رد کتاب الاصلیۃ ۳۲۰ ط ۱

(۲) عن ابن کثیر قال: ان تصدق للنعلی عصب الواب و تدفع مئة السور و رواہ الترمذی (سنکیر ۱) ۱۶۸

(۳) ذکر ابن حجر فی المحتصر فی الفقہ ان لحاظ اس لیمہ زعم مع ہدایہ لواب القراءہ الی فی فی قولہ و راجع اسکی و غیر ذی الرد عندہ ان مال ذلک لا یباح (ادان حص لا تری ان من عمر کاب یعمر عہ بعد ہر اس غیر رخصۃ) الی قولہ قلت و فوج حلیما بہ ان یجعل یواب غسلہ بغیرہ یدخل فیہ لسی نتیجۃ فامہ احق بدانک حسب مقدمہ من الفصل فی ذلک یوح سکر حاصل لہ الحج (رد المحتصر) ۲۴۴ ط سعید

فصل پنجم ذبح کرنے کا طریقہ

جانوروں کو زخمی کر کے ذبح کرنے کا حکم

(سوال) اس ملک افریقہ میں حکام کے حکم سے بیل وغیرہ مذبح میں بوقت ذبح پہلے پتھروں سے دماغ میں نشاندہ لگا کر پھر ذبح کرتے ہیں اس طور پر ذبح کرنا نزدیک اہل اسلام درست ہے یا نہیں؟ المستفتی: محمد حسین پراچہ (نیروٹی)

(جواب ۳۳۸) یہ طریقہ خلاف سنت اور اسلامی تعظیم کے خلاف ہے اس میں جانور کے حرام ہوجانے کا ظن غالب ہے اور وہ یہ کہ اگر اس ضرب سے جانور کی ہلاکت یقین ہوجائے تو پھر اس کے گلا پر چھری پیچھے تھاکر ہوگا اور جانور حرام ہوجائے گا۔ "محمد کفایت اللہ کا لاندہ" ۳۵۸ھ۔

جانور کو ذبح کرنے کی دو حالتیں ہیں

(سوال) سوال منقول نہیں۔ المستفتی نمبر ۲۳۰۔ ۷ ازی قعدہ ۱۳۵۲ھ مطابق ۴ مارچ ۱۹۳۴ء، (جواب ۳۳۹) (۱) حد جانوروں کا تذکرہ دو قسم کا ہے ایک انظراری، دوسرا اختیاری، انظراری ترکیب یہ ہے کہ کسی دھاردار یا ریک نوڈار چیز سے سم اندہ اندہ کہہ کر جانور کی جسم میں جس جگہ بھی ممکن ہو ضرب لگا کر خون بہا دیا جائے۔ یہ تذکرہ اس وقت موثر ہوتا ہے جب کہ جانور پر قہریاں اور ذبحی نحر مرتا ممکن نہ ہو اختیاری تذکرہ یہ ہے کہ جانور دودھ دار چیز سے ذبح کیا جائے یا لوٹ کو نحر کیا جائے (۲) ذبح کرنے سے وہ مسائل نکل جاتے ہیں لیکن وہ مسائل کو نکالنا مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں انظراری اختیار کے فرق سے مختلف ترتیبات سے اہم ہے (۳) نمبر یک میں جو تفصیل ہے وہ انظراری اور اختیاری حالتوں کے ساتھ دلائل سے (۴) مردہ (حال جانور) میں حرمت کی وجہ قاتل کا ضم حرم علیکم المیتۃ ہے اور اس کی حرمت وہ مسموح کا خارج نہ ہونا ہے۔ "محمد کفایت اللہ کا لاندہ"۔

جان نکلنے کے بعد جانور کی پوری کھال اتارنا جائز ہے

(سوال) اگر کسی شخص نے کسی جانور کو گوشت پکنے کی غرض سے یا کھال حاصل کرنے کی غرض سے

۱۔ ذبح شدہ مریضہ فاجر کہ: "وخرج الدم حلب والا لان له بدر حبانہ عبد الدیج و... علم حبانہ حلب مطلب و... لم یحرب و... لم یخرج الدم" (الدر المختار کتاب الذابح ۳۰۸/۶ ط م)
 ۲۔ "والا صل فی هذا من ذبح علی حرس احباریة و صغریة و متی ذبح علی الاحباریة لا یصل به الرکب" (استغفر اللہ و می عجز علیہ) کتاب الذابح ۳۰۸/۶ ط م
 ۳۔ "الذابح لا یخرج الدم علی حرس احباریة و صغریة و متی ذبح علی الاحباریة لا یصل به الرکب" (استغفر اللہ و می عجز علیہ) کتاب الذابح ۳۰۸/۶ ط م
 ۴۔ "الذابح لا یخرج الدم علی حرس احباریة و صغریة و متی ذبح علی الاحباریة لا یصل به الرکب" (استغفر اللہ و می عجز علیہ) کتاب الذابح ۳۰۸/۶ ط م
 ۵۔ "الذابح لا یخرج الدم علی حرس احباریة و صغریة و متی ذبح علی الاحباریة لا یصل به الرکب" (استغفر اللہ و می عجز علیہ) کتاب الذابح ۳۰۸/۶ ط م

نہ کیا اور اس کی کھال سیٹنگ کے بعد تک (جس کو عرف میں چوٹی کہتے ہیں) کمال کی قویہ شہادت کی ہے۔ اس میں تو شامل نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۳۳۱ مؤویٰ تہام الدین صاحب ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۱۴۰۵ء بمطابق ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۴۰) جب جانور کو شہی طریقہ سے ذبح کر لیا جائے اور اس کا دم نکل جائے تو اس کی حائل نکالنا جائز ہے خواہ پوری کھال اتاری جائے یا ٹکڑے ٹکڑے اتاری جائے یا سینگوں تک کی کھال نکلے۔ اس کے ساتھ شہادتی میں ہے یہ سب صورتیں جائز ہیں اور شریعت اسلامیہ میں اس کی ہرگز نہ اس وجہ سے کوئی قارنہ فیہ مقبول اور شریعت سے خلاف ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم بالصواب

کیا حلقوم سے اوپر ذبح کیا جائے یا نادر صواب ہے؟

(سوال) الجوز فوق العنق آیا حلال ہے یا حرام ہے؟ تو ایسے حرمت کی کیا ہے اور حدیث الرکوعہ ما بین اللبۃ واللحینین لکھا گیا مطلب ہے اور امامہ مستفتی کا قول جو یوزیہ والے نے نقل کیا ہے اس کا یہ جواب ہے اور وہ قول یہ ہے ان الامامہ المستفتی سن عن ذبح شاة فبقیت عقدۃ الحلقوم ما یلی الصدر کان یجب ان تبقی مما یلی الراس اتوکل ام لا قال توکل وما قبل انها لا توکل فذلک قول العوام من الناس وهذا لیس بمعتبر لان المعبر عندنا قطع الاوداج وقد وجد الاتری الی قول محمد بن الحسن فی الجامع لا یاس بالذبح فی الحلق کله وسطه واعلاه واسفله فاذا ذبح فی الاعلی لا بد ان تبقی العقدۃ من تحت و کیف یصح هذا علی رای الامام وقد قال یکفی بقطع الثلاث من الاربع ایا كانت و يجوز علی هذا ترک الحلقوم اصلا فیا لا ولی ان یحل اذا قطع قطع الحلقوم من اعلاه انتهی کلامہ المزایہ المستفتی نمبر ۷۰۹ محمد امیر عام (شعبہ رو) ۲۲ مادی الثانی ۱۳۵۲ھ ۱۴۰۳ء

(جواب ۳۴۱) ہاں میں صحیح ہے کہ قطع اوداج ملت نتیجہ کے لئے کافی ہے لحدیث اما تھوون الحلق واللبنۃ الخ امام محمد کا قول لا یاس بالذبح فی الحلق کله اوسطه واعلاه واسفله اس کے لئے نہ تھوون دلیل ہے اور ہر ایک کی عبارت وہی اختیاریہ کا الجرح فیما بین اللبۃ واللحینین صریح ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم بالصواب

(۱) وکرہ کل تعلیق بلا فصد مثل قطع الراس والصلح قبل ان تراد ای تسکن عن الاضطراب الدر المنہج کتاب الدنانح ۲۹۶:۶ ص سعید

(۲)

(۳) (برایہ علی ہاشم ہدیہ کتاب الذبائح ۳۰۶ ط ماحدیہ)

(۴) (ابوداؤد شریف باب الذبائح بالترتیب ۳۴:۲ ط امادیہ)

(۵) (الجامع الصغير للإمام محمد بن حسن الشیبانی کتاب الذبائح ص ۷۱ ادبۃ القرآن)

(۶) (ہدایہ احقرین کتاب الذبائح ۴۳۴ ط سعید)

ذبح فوق العقدہ سے جانور حلال ہو گیا نہیں؟

(سوال) ذبح فوق العقدہ حلال ہے یا حرام؟ جو حضرات حرام کہتے ہیں اپنی دلیل میں حلقہ اور مری کا شیت اور خال بنائیاں کرتے ہیں حلت کے قائل حضرات اس بارے میں کیا دلیل لاتے ہیں؟ مالمستفتی نے ۱۹۸۸ شیخ محمد عبداللہ صاحب (منظر رحمہ) ۱۶ ذیقعدہ ۱۴۰۶ھ ۱۹ مئی ۱۹۸۸ء (جواب ۳۴۶) موضع ذنابین ابہ وکھین ابہ بدایہ میں اسی لفظت اس کو تعبیر کیا ہے ”اپس اس میں راجح یہی ہے کہ فوق العقدہ و تحت العقدہ کی بحث فضول ہے کیونکہ فوق العقدہ واقع ہونے کی صورت میں بھی مابین ابہ وکھین ہی ذبح واقع ہوتا ہے اور انہرام علی وجہ الکمال واقع ہوتا ہے۔“ (۱) واللہ اعلم محمد کفایت اللہ ۵۸۰ اللہ لا یذل۔

قبلہ رخ لیا کر ذبح کیا ہو جانور حلال ہے

(سوال) شخص نے گائے یا بکرا پہلوئے راست داشتہ ذبح کر دیا تو مردہاں می گویند کہ ایس فعل مذکور حرام شدہ است و چند گویند مکروہ و چند گویند ایس فعل جائز شدہ است و مذکورہ حدیث المستفتی نمبر ۲۳۱۲ محمد علی صاحب (برہاں) ۷ ارباب ۱۳۵۵ھ ۱۳ ستمبر ۱۹۳۸ء (ترجمہ) ایک شخص نے گائے کو قبلہ رخ سیدھی کروٹ پر رکھ کر ذبح کیا ب لوگ کہتے ہیں کہ یہ فعل بھی حرام ہو اور ذبح بھی حرام ہو یا چند آدمی مکروہ کہتے ہیں اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ فعل بھی جائز ہے اور ذبح بھی حلال ہے۔

(جواب ۳۴۳) مذکورہ حلال است وچہ حرمت دریں یقیناً شوبہ البتہ مستحب این است کہ جانور را بر زانوئے راست قبلہ رخ طاعتید ویائے خود بر پہلوئے او داشتہ ذبح کند۔

(ترجمہ) یہ فیصلہ حلال ہے اس میں حرمت کی کوئی وجہ نہیں پائی جاتی البتہ مستحب یہ ہے کہ جانور کو سیدھی کروٹ پر قبلہ رخ رکھا کر اس کے اوپر اپنا پاؤں رکھ کر ذبح کرے۔ (۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یذل

(۱) جانور کو حلقوم سے اوپر ذبح کرے

(۲) ذبح کی جگہ معلوم کرنے کے لئے آدھے سر کی شکل بنائے

(سوال) (۱) ذبح فوق العقدہ میں آنجناب کا کیا فتویٰ ہے؟ آیا حلال ہے یا نہیں؟

(۱) وہی احسن، نہ کالخرج فساس اللہ والمحبین (ہدایہ حبرین کتاب الذبائح ۴۳۴ ط شریعت عمیہ)

(۲) ودکاۃ الاختیار ذبح فی لحم واللہ و عروہ الحلقوم کذلک وسطہ لو اعلاہ لو اسفلہ و هو مجری الفس وھی الشامۃ قال فی لہدایہ و فی الجمعہ التصغیر لا بأس بالذبح فی الحلق کذلک وسطہ واعلاہ واسفلہ والا صل فیہ قولہ علیہ الصلاۃ والسلام لکذا ما س اللہ والذبحین ولانہ مجمع العروق فیحصل بالمعل فیہ انہار الدم علی ابلع الوجود فکان حکمہ کلک سواء الذر المختار کتاب الذبائح ۲۹۴ ط سعید

(۳) عن اس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یذبح ویکبر ویسئ ویقع رجلہ علی صفحتہ او داود شریف ۳۰۰ ط امدادیہ ملتان

(۲) سائنسہ اندھ فوق العادہ کے اندر افہام و تفہیم کے لئے آج سے ہر کی شکل بنانا جو طلبہ و درمیان

تے کاٹا ہوا بوجہ عزت یا نہیں؟

(جواب ۳۴۴) (۱) نوح فوق العتدہ واقع ہو جائے تو مذبح حرام نہیں کیونکہ محل ذبح ماہن ابدہ نہیں ہے۔ اس میں ذبح واقع ہونے سے مقصود ذبح یعنی مہر سائل کا خروغ اور ازاباق روح حاصل ہو جاتا ہے۔ یٰٰذا قول راجح اور قوی ہے۔

(۲) سر کی آوجھی صورت، اتنا اس غرض سے مبالغہ ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان شدہ“۔

جانور کو ذخیرے کے وقت غیر ضروری تکلیف سے بچانا ضروری ہے

(۱۹۲۹ء - ۲۰۰۰ء)

(سوال) قربانی کا جو نور ایسی جہ نوح میں جاہیں مویں میں باندھے جاتے ہوں اور نور و فیہ وہاں ہمیشہ پر رہنے کی وجہ سے پیدا کیے جاتی ہو اور جگہ بھی اونچی اونچی ایسی جگہ جو کہ جو نور کو تکلیف پہنچے کیسے ہے؟

(جواب ۳۴۵) قربانی سے چور کو ایسی طرح نڈرتا چاہیے کہ سے غیہ ضروری تلافی اور ایذا نہ
 مدیث میں ہے ولیحد احد کہ شفقہ ونیرج دیحجنہ کوئی ایک حرمت جو چاور وغیرہ نہ ہو کی ایز
 پختہ نہ کروہ ہے۔ "یہ بھی" کوئی چاہے یا اور پاید جلد پر نڈرتا رہا ہوا نہیں۔ محمد غنائت مد فخر۔

بے ہوش کر کے ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم

(مجموعہ موری ۵ جلد ۵ نمبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایک جانور کو کسی آ۔ سے دیہوش کیا جائے اور پھر ذبح کیا جائے تو اس کا گوشت حلال ہے یا نہیں؟
 دیہوش کرنے کے لئے ایک زیور دل میں ایک کھاجہ تاجہ سے دیہوش جانور کے سر میں خاص جگہ لگتا ہے جس سے دیہوش ہو جاتا ہے۔

(جواب ۳۴۶) اگر یہ آہ جو سر پر مار کر ہوش یا جانتے صرف ہوش پیدا کرے تا بے ازیا روتن ترقی جانور کی جان نکالے اس آہ کوئی نفع نہیں بے توان آہ ہے ہوش کرے۔ بعد جو جانور نفع یا مباح ہو۔ حلال ہے۔^{۱۵} محمد کفایت اللہ کا انند۔

(۹) (ایضاً بحوالہ سابقہ جبر ۲ ص ۱۱۱ گتہ ۱)

(٢) مالا يبقى الحي بدونه حينئذ تموت، فاما ميتا او كانت صعبة او مقطوعة الراس او اللوح او عضو لا تعشى بموته او غير ذي روح لا يكون دلالا لا بعدد ولا محسنا (٤٣٦ ب)

۳. ران ۵۰۰ و شویف ۲ ۳۳ ط امدادیه ملتان.

(٤) وكما تعددت الأدلة من قطع المراسم والملح قبل أن تم دأى تسكن عن الأضطراب (دومختا) كتاب الديانة

٢٩٦ ط. سعد، ٥٠، دوح شاذم ريشة فتح كت و غم - الدم حث و الا لا ان لم تد حياته عبد الله و ان علم حياته

جلب وان لم تضره ولم يجر - الدور در محتاج كتاب الدرر ٩٠٨٠ طبع سعيد

فصل ششم غیر مسلم سے گوشت خریدنا

مسلمانوں کا ذبح کیا ہوا گوشت ہندوؤں سے خریدنا کیسا ہے؟

(سوال) بعض مقامات میں ہندو کھنک گوشت فروخت کرتے ہیں اور مسلمان سے ذبح کراتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟ ایک فتویٰ مطبوعہ نظر سے گزرا تھا اس میں حرام بتلایا تھا اور لکھا تھا کہ جب مسلمان کی نگاہ سے غائب ہو جائے تو اس کا کھانا حرام ہے۔ اس وقت وہ فتویٰ دستیاب نہیں ہوا المستفتی نمبر ۲۵۱۱ حاجی متین احمد ان حاجی و شید احمد شمیمی دروازہ دہلی ۵ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ ۲۱ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۳۴۷) جن مقامات میں مذبح مقرر ہے اور اس میں مسلمان ذبح متعین ہیں اور مذبح کے باہر دوسری جگہ جانور ذبح کرنا جرم ہے ایسے مقامات میں اس امر کا ظن غالب موجود ہے کہ بازار میں فروخت ہونے والا گوشت مسلمان کا ذبح کیا ہوا ہے اور اس ضمن غالب کی بنا پر اسے خریدنا اور استعمال کرنا جائز ہے وہ فتویٰ جس کا سوال میں ذکر ہے ان مقامات کے متعلق ہے جہاں مذبح مقرر نہیں اور ذبح اور ذبح پر کوئی پابندی نہیں ہے وہاں کے ذبح کرنے کے بعد مسلمان کی نظر سے غائب نہ ہونے تک ہندو سے خریدنا جائز ہے تاہم اگر نظر سے غائب ہو جانے کے بعد اس کا اطمینان نہیں کہ یہ مسلمان کا ذبح کیا ہوا ہے یا نہیں اس سے خریدنا جائز ہوگا۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان ائدله

ہندوؤں سے گوشت خریدنے کا حکم

(سوال) ہندو کھنک گوشت فروخت کرتے ہیں اور وہی لوگ مردار چمرا بھی رگتے ہیں پانی اور پڑا بھی اپنا استعمال کرتے ہیں اور گھروں میں حال کرتے ہیں اور اس چیمہ کی سے مردار کھال بھی کاتے ہیں مسلمانوں کو ان لوگوں کے ہاں سے گوشت خرید کر کھانا جائز یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۸۷ نور بخش (تجربہ شیعہ روایت) ۲۰ رمضان ۱۳۵۴ھ ۷ اکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۴۸) جس مقام پر مسیحی مذبح نہیں ہے اور گھروں میں جانور ذبح کرنے پر کوئی پابندی یا قانونی نہیں ہے تو ایسے مقام پر غیر مسلم سے گوشت خریدنا جائز نہیں بلکہ مسلمان ذبح کا ذبح کیا ہوا گوشت جی غیر مسلم سے اس وقت خریدنا جائز ہے کہ ذبح کے وقت سے خریدنے کے وقت تک مسلمان کی نظر سے غائب نہ

۱۰ عن ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشۃؓ انہم قالوا یا رسول اللہ ان قومنا حدیثو عہد بحدھیبہ یا یوسا سحبان لا یدری الذکر واسم اللہ ام لم یدکر وانما کل مہا فقال رسول اللہ ﷺ سمو اللہ وکلوا الحدیث (ابوداؤد ۳۵۲۲ طبع مطبوعہ)
(۲) من اشتری لحماً فلعلم انہ محوسی واراد الذبح فقال دبحہ مسلم یکرہ اکلہ و مقداد ان محرد کون الباع محسوس یشب الحرمۃ فہ بعد احبارہ بالحل بقولہ دبحہ مسلم کرہ اکلہ فکیف یدونہ (درمختار) کتاب الاطعمہ والامانۃ ۶ ۳۴۴ طبع
(سعد)

نہ ہو۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

غیر مسلم سے منگوائے ہوئے گوشت کا حکم
(سوال) اگر غیر مسلم سے گوشت منگایا جائے تو وہ گوشت قابل اعتبار سمجھا جائے گا یا نہیں یعنی اس کے کھانے میں کوئی حرج تو نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۶۳ موانا سکیم محمد عبدالوہاب انصاری ۱۲۳ یتقد۔
۱۳۵۴ھ م ۷ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۴۹) اس مسئلے میں غالب ظن کا اعتبار ہے اگر غالب ظن یہ ہو کہ غیر مسلم مسلمان سے ہی حلال گوشت دیا ہے تو کھانے میں مضائقہ نہیں مگر امتیاط یہی ہے کہ مسلم کے ذریعے سے منگایا جائے۔
فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

ذات مسلمان اور بچنے والا ہندو ہو تو گوشت کا کیا حکم ہے؟

(انتہر المذیہ مورخہ ۶ فروری ۱۹۳۷ء)

(سوال) (۱) ہندو دکاندار بھری کا گوشت بیچتا ہے اور وہ گوشت گھنٹوں لگا ہوں سے مسلمانوں کی اہل ریت ہے لیکن اس کا اطمینان ہے کہ یہ گوشت مسلمان کے ذبح کئے ہوئے بکرے کا ہے اس ہندو سے گوشت خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) پھل مردہ ہندو دکاندار سے خرید کر کھانا کیسا ہے؟ جس کے متعلق یہ اطمینان ہے کہ یہ پکڑنے کے بعد ہی مری ہے یا لکڑی یا گولی سے ماری گئی ہے۔

(جواب ۳۵۰) (۱) جب کہ گمان غالب ہے کہ مسلمان کا ہی ہے اور غیر مسلم کو ذبح کرنا قانوناً ناجائز ہو اور ذاب صرف مسلمان مقرر ہو تو ایسے گمان غالب کی صورت میں غیر مسلم بیچنے والے سے گوشت خرید لینا جائز ہے۔^(۲)

(۲) پھل ہندو یا کسی اور غیر مسلم کے پاس سے بہر صورت خرید لی جائز ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ غفر لہ

فصل ہفتم مسلمان کا ذبیحہ

(۱) مسلمان قصاب کے ذبیحہ کا حکم

(۲) بلا تحقیق مسلمان قصاب کے ذبیحہ کو حرام کہنا جائز نہیں

(سوال) () ایک مسلمان قصاب نے ایک حلال جانور بھری یا گائے بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا تو وہ ذبیحہ

(۱-۲) ایضاً بحوالہ مابندہ ص ۲ صفحہ گھر شدہ

(۳) کیونکہ چھٹی کو ذبح کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی جیسا کہ در مختار میں ہے: السمک والحراد فیحلال بلا ذکاة (کتاب اسباح)

فیہ مایال ہے یا حرام (۲) کوئی ملا آدمی قصاب کے فیض کو حرام قرار دے اور ذبح کرنے والے قصاب کو اس فیض کے باعث جماعت سے علیحدہ کر دے حتیٰ کہ ان کے میل مت والوں کی میت کو قبرستان میں جو وقف عام ہے دفن نہ ہونے دے اور قبرستان کا خادم قبرستان کو اپنی ملکیت جتا کر میت کو دفن نہ ہونے دے تو کیا قصص ہے؟ المستفتی نمبر ۳۶۸ مطبع فیض نبور (پونا) ۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۸ جولائی ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۵۱) (۱) قوم قصاب کے کسی شخص سے ہاتھ کا فیض حرام نہیں ہے کیونکہ قصاب بھی مسلمان ہیں اور مسلمان کے ہاتھ کا فیض حلال ہے (۲) کسی ملا کا اس فیض کو حرام قرار دینا غلط ہے جو اپنے ہاتھ سے قصاب نے بقاعدہ شرعیہ کیا ہے اور احکام شریعت سے اعلیٰ یا ضد و نفسانیت پر مبنی ہے اور اس بنا پر قصاب کو جماعت سے علیحدہ کر دینا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ ہونے دینا سخت غلط اور ظلم ہے اور عامہ وقف قبرستان کو اپنی ملک بنانا جھوٹ اور فسق اور ظلم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اندہ۔

بد مزاج و بد زبان قصاب کے فیض کا کیا حکم ہے؟

(سوال) قصاب مسلمان ہے اور نماز بھی پڑھتا ہے تین دوکانوں پر گوشت کی خرید و فروخت ادا کرتی ہے اور بخرے بھی ذبح کرتا ہے حض مسلمان دوستی کے باعث اس کی ذبح چاہتے ہیں اور انفس سے زائد نفرت کرتے ہیں اور قصاب بد مزاج اور بد زبان ہے کیا ایسی صورت میں اس کا فیض شرعاً درست ہے؟ المستفتی نمبر ۱۸۹۲ شیخ محمد حسین صاحب (راجپوتانہ) ۷ شعبان ۱۳۵۶ھ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۵۲) فیض ہر مسلمان کا حلال ہے بد مزاجی و بد زبانی سے فیض کی حلت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

ذبح مسلمان اور معین ہندو ہو تو فیض کا حکم

(سوال) جنگل میں مسلمان شکاری نے بن یا نیس گائے وغیرہ کا شکار کیا آئیے شکاری کے قوی میں شمار نہیں آتا کہ ذبح کرے وہاں کسی ہندو۔ ادا دہلی کی جو کافر المستفتی نمبر ۱۹۱۵ ملا عبد الغنی صاحب پر گنچورہ (۷) ۱۸ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۵۳) ہندو نے جانور کے زہرے اور قیدی کرنے میں ادا دہلی اور ذبح مسلمان نے کیا تو اس میں کوئی خرابی نہیں مذبح شکار حلال ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

نشدہ کرنے والے کے فحش کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۶ فروری ۱۹۲۷ء)

(سوال) فحش کرنے والا پند صوم و صلوة نہیں ہے اور نشہ بھی کرتا ہے اور ظاہر بھی نہیں رہتا اور قصاب وہ زانیہ اس سے ذبح کراتے ہیں اس کا فحش جائز ہے یا نہیں؟
(جواب ۳۵۴) فحش کے جواز کے لئے ذبح کا مسلمان ہونا کافی ہے۔^(۱) مگر طیل ذبح کے وقت قصد التہنہ کو ترک نہ کرے۔^(۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

ناپینے کے فحش کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۸ نومبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید ناپینا ہے اور جانوروں کو ذبح کرنے کا پیشہ کرتا ہے اس کے ہاتھ کا ذبح کیا ہو کھانا بے نیت یہ نہیں؟
(جواب ۳۵۵) ذبح کی حلت کے لئے ذبح کرنے والے کا پینا ہونا شرط نہیں ناپینا کا فحش بھی حلال ہے اگرچہ بہتر یہ ہے کہ آنکھوں والے سے ذبح کرایا جائے تاکہ وہ ذبح کے کمال و نقصان کو دیکھ کر معلوم کر سکے تاہم ناپینا کا فحش حرام نہیں ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

زانیہ عورت کے خاوند کا فحش حلال ہے

(الجمعیۃ مورخہ ۱۳ فروری ۱۹۲۸ء)

(سوال) ایک شخص نے عورت غیر مرد سے کھلم کھاز کراتی ہے اور خاوند کو اس کا خوب اچھی طرح علم ہے لیا ایسے شخص کے ہاتھ کا فحش کھانا جائز ہے؟
(جواب ۳۵۶) وہ شخص اپنی زوجہ کو اس فعل شنیع سے منع کرتا ہو یا نہ کرتا ہو دونوں صورتوں میں اس کے ہاتھ کا فحش حلال ہے۔^(۴) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

فصل ہشتم تکبیر ذبح

ذبح کرتے وقت صرف بسم اللہ پڑھنے کی کیا وجہ ہے؟

(سوال) ذبح کرتے وقت صرف بسم اللہ کیوں پڑھی جاتی ہے تمام بسم اللہ کیوں نہ پڑھی جائے۔ المستفتی

(۱) ایضاً بحوالہ مسالکہ ص ۲-۳، صفحہ ۱۱۰ گزشتہ

(۲) لا تلحق الذبحۃ غیر کتانی من وئی و محوسی و مرند و مارث اسمیۃ عمد الح (رد المحتار کتاب الذبائح ۶ ۲۹۸ طبع)

۳-۴ (ایضاً بحوالہ ص ۱ صفحہ ۱۱۰ گزشتہ)

نمبر ۸۳۱ محمد انور (ضلع جاندھر) ۱۳ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۶ء
(جواب ۳۵۷) ذبح کرتے وقت نہ فسم اللہ اللہ اکبر کہنا چاہیے^(۱) اور کھانا کھاتے وقت پوری بسم اللہ
چڑھی جائے۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ

فصل نہم گویا بھمن کا فیض

حاملہ بھیدروں کو ذبح کرنے کا حکم

(سوال) میں نے اخبار مجید اور اخبار تیس ساتن میں حاملہ بھیدروں اور ان کے بچوں کے متعلق
مضمون شائع کرائے تھے کہ ہندوستان میں مموہار پنجاب میں خصوصاً روزانہ کھوں کی تعداد میں حاملہ
بھیدروں کی تعداد میں اضافہ ہو رہی ہے ان کے بچے پیدا ہونے کی حالت میں ان کی جان بچاؤ کی کوشش کی جائے تاکہ ان کے بچے
فرمانت کیے جاسکیں یہ سب چیزیں غرض دینی کی خاطر کیا جاتی ہیں اور یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ان کے بچوں کی جان بچاؤ
کی تجارت سے بڑا فائدہ ہوتا ہے اتنی رقم بڑی بھیدری خریدی کی نہیں جتنی کہ ان کے بچوں کی جان بچاؤ کی
ہے جناب! کی خدمت اقدس میں امتحان ہے کہ آپ شرعی فتویٰ مع دلیل بلا کسی کے لحاظ کے ارشاد
فرمائیں۔ المسئتی نمبر ۱۶۵ خدیم محمد خاں (مٹان) ۲۲ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۵۸) میں اپنے فتوے کا جواب رسالہ خدمت مرچہ کا بھول گیا ہے کہ آپ ویسے نہیں پتہ
اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ حاملہ جانوروں کو ذبح کرنا مکروہ ہے مرابت کی توفیق سے بھی قصہ سنا ہے کہ
جب کہ اس کو بطور کاروبار کے اختیار کر لیا جائے اور حاملہ جانوروں کو ذبح کرنے کی اس قدرت کثرت
ہو جائے کہ احتیاط نسل کا خوف غالب ہو تو یہ فعل حرام ہو جائے گا اور اس کے انسداد کے لئے موثر تدبیر
اختیار کرنا لازم ہو گا ذبح کرنے والوں کے شخصی فائدہ کے عمومی نقصان کا لحاظ قیض مقدم ہے۔ مرئیت
مدہ ۵ مدہ (شائع شدہ اخبار سے روزہ ۱۶۵۷ مورخہ ۱۵ محرم ۱۳۵۶ء)۔

بچہ کا چمڑا حاصل کرنے کے لئے حاملہ بھیدروں کو ذبح کرنا

(سوال) تصدین میں مموہیہ مسد ہا زمرہ کیا ہے کہ بھیدروں کو ذبح کرنے کی نیت سے خریدتے ہیں کہ اس سے
بیت میں جو بیٹہ ہے اس کا چمڑا لیا جائے صرف بچہ کا چمڑا لے لینے کی غرض سے بھیدروں کو ذبح کرتے ہیں اگر بیٹہ

(۱) (ایضاً بحوالہ صفحہ گزشتہ حاشیہ نمبر ۳-۴)

۲۔ المستحب ان يقول بسم الله، لا يكره الا و لا يكره ان يقطع فور السميمة، ودرمحرر کتاب الحظر والا حده
۳۴/۶ طبع

۳۔ شفاء و بصره اسرف عی برلادہ و نور بکرہ لاجب لاف قد تصح لاند و هذا قول سی حنفی عبد نحس لا شرکی
بلکہ الام کدالی قادی قادی حاد (عالمگیریہ کتاب الذابح ۲۸۷ طبع مدہ)۔

۱۰ گیارہ۔^(۱) محمد کفایت اللہ

”قصوتی اسل“ اوجھڑی اور آنت کھانے کا حکم

(سوال) بحرے اور ہیل بھینسے ذبح شدہ کے فوطے ’عضوتی اسل‘ آنت اور اوجھڑی کھانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی نمبر ۱۰۴۲ حذو آخر ما دین ۶ اربع اشائی ۱۳۵۵ھ ۷ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۶۲) مذکورہ جانور کے خبیثے اور ’عضوتی اسل‘ کھانا مکروہ تحریمی ہے۔^(۲) ”اوجھڑی بدتر بہت حلال

ہے۔“^(۳) محمد کفایت اللہ

سری اور پائے کھانے کا حکم

(مجموعہ موریہ ۶ فروری ۱۹۹۲ء)

(سوال) گائے یا بھینس ذبح شدہ کے پائے (جن کو پک جانے پر نہری کہتے ہیں) ان کی کھال اور بحرے کے سر

کی کھال (پک جانے پر جس کو سری کہتے ہیں) صرف بال جلا کر عام طور پر پکائے جاتے ہیں اور کھائے جاتے

ہیں اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

(جواب ۳۶۳) سری اور پیوں کا مع کھال کے پکانا اور کھانا جائز ہے۔^(۴) ”محمد کفایت اللہ کان اللہ ذو الجلال

۱۔ المذبحین میں ہے: ”وہی منہ ولسان ولسانہ“ ہے فی اصطلاحی نجس قول الفرو (والدم المسفوح) ورید بخاع

نسب حاشیۃ الطحطاوی عسی لدر ۴ ۳۶۰ طبریوت

۲۔ وکرہ بحرمہ و فیل سرینہ و لائن و حد من الشاة سبع الحباء والحصى والعداء والمثانة والمرارة والدم المسفوح

والدکر لاجرم اواردی کراہہ ذنب و دم حذر ۶ ۷۴۹ ط سعید

۳۔ لکن لہ بیان مآلاتیہ میں ہے: ”نفس ہے جن کا لہذا مکرور ہے۔“

۴۔ الراس والا کدرخ لحم فی بفس لا کل و فی الشحبة فلت و نعل و حہد ان الراس والا کدرخ مشتملة علی اللحم

و غیرہ الدر المختار کتاب الجیم ۳ ۷۷۳ ط سعید

کتاب الفرائض

پہلا باب

میراث کے احکام

فصل اول تشریحات و تفریعات

کیا خدمت کے عوض قاضی کو ملنے والی زمین میں وراثت جاری ہوگی؟

(سوال) قاضی محمد صادق، قاضی محمد مراد، قاضی محمد عظیم، قاضی غلام قاضی محمد اسم، قاضی محمد ہاشم، قاضی محمد حسن، قاضی محمد اسماعیل۔

پرنس کا مرتبہ واقعہ سورت کی خدمت قضا شاہان اسلام کے زمانے میں قاضی محمد صادق کو پہون گئی تھی ان کے بعد یکے بعد دیگرے مندرجہ بالا سلسلے کے موافق قاضی ہوتے رہے قاضی محمد صادق کو صدر خدمت قضا میں کچھ زمینیں دی گئی تھیں اور وہ سلسلے وار ہر مابعد کے قاضی کو ملتی رہیں قاضی محمد حسن نہر سرت کے انتقال کے بعد ان کی زمین اولاد نہ تھی صرف تین زکیوں تھیں رسول پور، حفصہ بی بی، خدیجہ بی بی رسول پور کا لڑکا محمد اسماعیل تھا جو قاضی محمد حسن کا نواسہ ہوا اور نہر سرت کا نیکو لڑنے بعد تحقیق قاضی محمد اسماعیل کے متعلق خدمت قضا جاری رکھی اور تمام زمینیں قاضی محمد اسماعیل کے نام بطور انعام ترقی کا مکانہ عطا کر دیں ہر قطعہ زمین کے متعلق ایسی سندیں دی گئی ہیں قاضی محمد اسماعیل خود بھی خدمت قضا لو ا کرتے رہے اور ان کے بعد ان کی اولاد اور ترقی تہا اب قاضی محمد اسماعیل کی اولاد نے ان زمینوں کو فروخت کر کے آپس میں روپیہ تقسیم کر لیا ہے یہ دیکھ کر قاضی محمد حسن نہر نے ایک رضی خدیجہ جو زندہ ہے دعویٰ کرتی ہے کہ اس زمین میں ایک تہائی میر حق ہے نیز قاضی محمد ہاشم کی نوایاں بھی دعویٰ کرنے والی ہیں کہ قاضی محمد حسن سے پہلے یہ زمین قاضی محمد ہاشم کے نام تھی اس لئے ہمار بھی حق ہے سوال یہ ہے کہ کیا قاضی محمد ہاشم یا قاضی محمد حسن کے یا اور کسی قاضی سابق کے وارثوں کا ان زمینوں میں کوئی حق ہے؟ پیو اتوجروا۔

(جواب ۳۶۴) صورت مر قومیہ میں راضی مذکورہ کا قاضیوں کے نام منتقل ہوتے رہنا اس بات کی بنیاد ہے کہ یہ عطیہ بشرط خدمت تھا اور جو عطیہ بشرط خدمت ہو وہ اسی شخص پر منتقل ہوتا ہے جو خدمت انجام دے اس میں میراث جاری نہیں ہوتی مثلاً قاضی محمد صادق کے بعد ان کے تمام وارثوں پر تقسیم نہ ہو گا بلکہ قاضی محمد مراد کے نام منتقل ہونا اس کی دلیل ہے کہ قاضی محمد صادق کو اس زمین کا مالک نہیں کیا گیا تھا بلکہ وہ خدمت قضا کا صلہ تھا اور جبکہ ان کے بعد قاضی نہر آئے اور خدمت قضا انجام دی تو زمین ان کے نام منتقل ہو گئی اسی طرح قاضی محمد حسن تک منتقل ہوئی چلی آئی پس قاضی محمد ہاشم یا کسی قاضی سابق سے

کے وہی ہو یعنی وہ تو بنی طاقی عورت تک نہ طاقی یا تحریر طاقی پہنچنے پر معلق نہ ہو اور تحریر کے وقت اس کے جوش و خواص بھی درست ہوں۔ الحمد کفایت اللہ کا ان اللہ دہلی

وظیفہ میں ملنے والی زمین مالک ہی کی ہوگی وارثوں کو اس میں کوئی حق نہیں

(سوال) ایک شخص کو چار زمینیں اور وظیفہ شہان مغلیہ ہندوستان ملا تھا اس وظیفہ کے دستاویز میں یہ شرط لکائی ہے کہ زمین مذکور کا نفع وہ شخص نہ کرے اور اس کے ورثاء تو اربعین حاکمیں اور وظیفہ کا نفع شخص مذکور صاحب زمین کے خاندان یا بعد یہ شخص نہ کرے انتقال ہو گیا اور شخص مذکور نے اپنے چچے ورثاء میں تین لڑکیاں اور ایک بھتیجی اور ایک لڑکے کی بیوی کو دیا ہے اس کا اب تک پتہ نہیں قریب چالیس پچاس سال ہوئے اب وہ زمانہ کے سبب مذکور زمین و احد ہندو راجہ نے قبضہ میں آگیا اس نے دھونڈ کر پٹوایا کہ جس شخص کی جائیداد زمین وغیرہ ہو وہ اپنی اپنی دستاویز جوگ کر کے مطابق قانون ریاست کے اپنے نام پر اسے اب شخص مذکور کی لڑکیوں میں سے ایک لڑکی کا ایک بڑا لڑکا تھا وہ مذکور ریاست کی عدالت میں حاضر ہوا اور اس نے کہا میں مذکور شخص وظیفہ دار کا نواسہ ہوتا ہوں اور مذکور شخص وظیفہ دار نے مجھ کو ان کی اولاد میں دینی وارث کر دیا ہے۔ ہونے کی وجہ سے لے پانک متبہی (و تک) بنایا ہے۔ میرے سوا اور کوئی بھی وارث نہیں ہو سکتا اس واسطے مذکور شخص کی جائیداد زمین وظیفہ میرے نام پر ہونی چاہیے (مذکور ریاست نے جتنے شہری اور اپنی ریاست کے وظیفے تھے ان کے ایک دارالانعام مقرر کیا) ریاست مذکور نے بعد تصدیق کے مذکور شخص کی زمین مذکور لڑکے کے نام پر اپنی ریاست کے قانون کے مطابق لے پانک ہونے کی حیثیت سے لڑکی اب یہ لڑکا بھی اپنے ہاں شخص مذکور کے مطابق مذکور زمین کا نفع آپ بھی لیتا رہا اور اپنے نانہ و ریشہ تو اربعین پر بھی تقسیم کرتا رہا اپنی حیات تک اب یہ مذکور لڑکا بھی انتقال کر گیا اس کے بڑے لڑکے کے نام پر یہ مذکور زمین آئی یہ بھی اپنے باپ کے قدم بقدم چلتا رہا یہ لڑکا بھی انتقال کر گیا اب اس کے بعد اس کے بھائی بہن ماں اور لڑکے کو گے رب اس میں سے اخیر مرنے والے کے ایک بڑے بھائی نے مذکور زمین فروخت کر کے اپنے بھائی بہن ماں اور مرنے والے خیر لڑکے پر تقسیم کر دیا یہ بھائی بہنوں نے اپنے باپ کے نانہ کے ورثاء تو اربعین کو چاہے بھی نہیں دیدار حاکم ان کا باپ اور اس کے بعد اس کے ورثاء زمینوں کا نفع اپنے نانہ کے ورثاء تو اربعین پر ہرگز تقسیم کرتا رہا اب تو اب لڑکے شروع ہوئے مذکور زمین کا فروخت کر دیا اور اپنے اپنے میں تقسیم کر لیا اور اپنے باپ کے نانہ کے ورثاء تو اربعین کو زمین مذکور کی قیمت میں سے ہر وارث کو حصہ بھی دیا چنانچہ یہ لڑکے اور بھوت نہ دینے کے حق ان اس کا غصب ہو تا ہے نہیں

(جواب ۳۶۳) ۔ دیکھو مذمت مملکت معلوم ہو تا ہے کہ زمین اس حیثیت سے ہوتا نہیں کہ کسی شخص کے

(۱) اور پہلے یہ تحریر بنی طاقی عورت تک نہ طاقی یا تحریر طاقی پہنچنے پر معلق نہ ہو اور تحریر کے وقت اس کے جوش و خواص بھی درست ہوں۔ الحمد کفایت اللہ کا ان اللہ دہلی

عفی ان بکک طلاق امراتہ فکک لا یصلی لان الکتمۃ المسک مفاد العبدۃ باعتبار الحاحۃ ولا حدمہا ۔ رد المسک

سوال میں کہہ کر گیا ہے اس کے متعلق ہم نہیں کہہ سکتے کہ صحیح ہے یا غلط کیونکہ مرحومہ کے وارث پورے طور پر سوال میں مذکور نہیں ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولیٰ ۱۷ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ

مالک اپنی مملوکہ جائیداد کے فروخت کا حق رکھتا ہے

(سوال) زید اہل اسلام قوم سادات سے ہے جس کی ایک بیوی اور تین اولاد دختر ہیں ایک دختر مع اپنے تین بچوں کے باپ کے پاس رہتی ہے اور زید نے بہت عرصے سے اپنی کل جائیداد زرعی بخش و خرماعہ روپے پاس بخر جو چوتھی بیانیچویں پشت میں زید کا بھتیجا ہوتا ہے زمین یا قبضہ کر دی تھی۔ اب تک بخر زمین جائیداد امر ہونے کی آمدنی لیتا رہا اور زید و جدہ ہونے آمدنی اور ضعیف امیری کے مقروض ہو گیا اور ان نفقہ سے محتاج ہو گیا زید نے جائیداد امر ہونے بخر زمین کو بیع دینی چاہی لیکن بخر مذکور ایک زبردست اور جتھہ دار آدمی ہے اس زعم میں ہمارے خوف سے کوئی بیع نہیں نہ لے سکے گا زید زمین کو ایک حد نہ دینا چاہتا مجبوراً زید نے دوسرے کے ہاتھ جائیداد امر ہونے بیع کر دی اور زر زمین و خرماعہ روپ زمین کو داکر دیا اور اپنے قرض غریبوں کو زر قرضہ دیا یا قیامہ زر بیع سے اپنا اور اپنی دختر کا اور اس کے بچوں کا گزارہ کرنا چاہتا زید یہ بھی چاہتا تھا کہ امر روپیہ بعد اوائلی قرضہ و ضروریات میرے پاس زور راہ کے لائق بیع چلائے تو میں حج بیت اللہ کو چلا جاؤں اب زید پر چوتھی بیانیچویں پشت کے رشتہ داروں نے دعویٰ کیا ہے کہ جائیداد جدی ہے زید کو حق بیع و صل نہیں ہے بخر وغیرہ رشتہ داروں نے عدالت میں بیان دیا ہے کہ ہم لوگ شریعت کے پابند نہیں ہیں رواج اہل نجد کو مانتے ہیں بعد وفات زید اس کی منکوحہ ضعیفہ اور دختر کو کوئی حق نہیں ہے ہمارا حق ایک جدی ہونے سے ہے لہذا اس بارے میں شرع شریف کی فرمائیاں زید کو اپنی جائیداد کا حق بیع و خرماعہ حاصل ہے یا نہیں؟ اور بعد وفات زید اس کی بیوی اور دختر کو کاتب یا چوتھی بیانیچویں شاخ کے رشتہ داروں کا ہے اور جو اہل اسلام پابندی شرع شریف سے متاثر نہ ہو انکار کرے اور بندہ ان کے رواج کو قبول کرے اس کے واسطے کیا حکم ہے اور جو مسلمان وہ غیر وہی ہو پابندی شریعت سے منکر ہیں یہ وہی کرے اور وہی دلوے اور رفاقت کرے اس کے واسطے شریعت متبرکہ میں یہ حکم کیا ہے؟ اور تو برہا المسعنی قصب الدین چغتائی یہ کوئی

(جواب ۳۶۵) زید کی بیع صحیح ہے کیونکہ مالک کو اپنی ملک کو بیع کر دینے کا شرعی اختیار حاصل ہے اور کوئی مانع بیع میں صغیر مالک و غیرہ کے موجود نہیں ہے پس رشتہ داروں کا یہ کہنا کہ ”جائیداد جدی ہے اور زید کو حق بیع نہیں“ زید کے حصے اور اس کی ملک کے بارے میں باطل ہے اگر زید کی وفات کے بعد کسی رسم و رواج کے متعلق زید کی منکوحہ اور اس کی لڑکیوں کو حق نہ پہنچتا ہوتا ہم اس سے یہ الزم نہیں تاکہ وہ اپنی زندگی میں بھی اپنی جائیداد کو منتقل نہ کرے نہ کسی رواج کا غالباً یہ منشاء ہوگا۔

جو لوگ کہ شریعت کے کسی حکم قطعی کا انکار کریں اور اس کے مقابلے میں کسی خلاف شریعت رواج پر اعتقاد رکھیں وہاں سے نہ رقی ہیں قل اللہ تعالیٰ: فلا وربك لا يؤمنون حتیٰ يحكموك فيما

شجر بینہم ثم لا یجد والفی انفسہم حرجا مما قضیت و یسلموا تسلیماً^(۱) واللہ اعلم بالصواب
کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مواعہ

تجارتی فرم میں صرف نام ڈالنے سے شرکت ثابت نہیں ہوتی

(سوال) زید نے ایک تجارتی فرم کے نام میں اپنا اور اپنے لڑکے عمرو کا نام ڈالا لیکن عمرو کا کوئی پیسہ وغیرہ زید نے اپنے مال میں شامل نہیں کیا پھر زید کا انتقال ہو۔ اب عمرو کے علاوہ لڑکے لڑکیاں اور زید کی زوجہ بھی ہے کیا ایسی صورت میں زید کا کل ترکہ ورثہ پر تقسیم ہوگا یا نصف مال عمرو کی شرکت میں دیا جائے گا۔ بیوا تو جردا۔
(جواب ۳۶۶) اس صورت میں دکان کا کل مال وارثوں پر تقسیم ہوگا کیوں کہ فرم میں نام ڈالنے سے شرکت یا ملکیت ثابت نہیں ہوتی۔^(۲) کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ سنہ ۱۲۸۷ھ مسجد دہلی

مشترکہ مال میں کسی ایک شریک کی بخت سے ہونے والی زیادتی سب شرکاء کو ملے گی

(سوال) زید اور عمرو دو بھائیوں نے باپ کے مال سے ترکہ پایا اور دونوں کا مال تجارت میں مشترک تھا اور ان میں سے زید اپنے ورثہ ایک لڑکی ایک بھائی ایک زوجہ چھوڑ کر فوت ہو گیا اور عمرو نے اپنے بھائی فوت شدہ کی بیوی سے نکاح کر لیا کچھ عرصے کے بعد وہ بھی انتقال کر گئی بعد ازاں فوت شدہ بھائی سے ایک لڑکی رہی اور عمرو اس مال مشترک میں بدستور سائت تجارت کرتا رہا اور اس کے تجارت کے نفع سے اپنے گھر اور اپنے بھائی کی لڑکی کے جملہ اخراجات چلاتا رہا اور یہ وقت انتقال زید مال و اسباب تقسیم نہ ہوا تھا اور عمرو پیشتر ہی کی صرح معامدہ کرتا رہا یہاں تک کہ چونتیس سال کا عرصہ گزر گیا اب عمرو بھی اپنے ورثہ دو لڑکیاں ایک عورت اور دو چچیرے بھائی چھوڑ کر انتقال کر گیا یہ وقت انتقال زید دو لاکھ روپے تھے اور اب یہ وقت انتقال عمرو تخمیناً تیس لاکھ روپے ہیں پس سوال یہ ہے کہ ورثہ مذکور پر مال کس طرح تقسیم ہوگا؟ حاصل شدہ منافع اڑمال زید تا وفات عمرو و جمع ورثہ زید ایک لڑکی اور اس کے بھائی پر تقسیم ہوگا یا صرف عمرو کے ترکہ میں شمار کیا جائے گا؟ بیوا تو جردا۔

(جواب ۳۶۷) عمرو نے مال مشترک میں تجارت وغیرہ کر کے جو نفع حاصل کیا ہے اور مال بڑھایا ہے وہ سب ورثہ زید پر بھی تقسیم ہوگا صرف عمرو کا ترکہ نہیں سمجھا جائے گا^(۳) وعملہ وتصرفہ یکون تبرعاً و وجہہ انہ شریک فی بعضہ و عامل بنت اخیہ فی بعضہ وہی فی عیالہ و لیس ہننا عقد ولا عصب واللہ اعلم

(۱) النساء ۶۵۔

(۲) سئل عن سبب ملک میں سے کوئی سبب نہیں پایا جاتا اور اسباب ملک تین ہیں۔ لمافی الذہب اعلم ان اسباب الملك ثلاثة: مطلق، كبيع و هبة و حلافة كازد و اصاله وهو الا سئل: حقيقة موضوع، اید او حکماً یا تنہیۃ کصب شلۃ الصید و المر المصنوع کتاب الصید ۶۲۰، ۶۲۱ سعید (۳) هذا من کلام مفتی صاحب نور اندہ مرقده

قانون وراثت کے مفکر کا حکم

(سوال) چچا بھوپا پتھر سے تے مسلمان نہ بنے ہیں اور تمام ان کا مشریت کو وہ تسلیم کرتے ہیں۔ قانون وراثت شرعی کو بالکل نہیں مانتے اور اپنے آبائی قدیم بنو کے قانون کو نہ اپنے اپنا قانون بناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم اپنے آبائی بنو کے اس قانون وراثت کو نہیں چھوڑ سکتے اور عدالت میں بھی یہی کہہ دیتے ہیں کہ یہاں سے شریعت کا حکم ان پر عائد ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولک هم الکفرین

(جواب ۳۶۸) قانون وراثت کا شرعی حصہ نہ تھا جس سے اس سے ثابت ہے اس سے ثابت ہے کہ شریعت کے ہی جزو کو تسلیم نہ کرنا کسی دوسرے قانون کو اس پر ترجیح دینا قطعاً غریب ہے جس کو کتب یہ کہتے ہیں کہ شریعت محمدی کے قانون وراثت کو ہم تسلیم نہیں کرتے وہ کافر ہیں اور جب وہ کافر ہیں تو ان کا قانون شریعتی ثابت نہیں ہوتا۔ تحقیق نہیں۔ فی البرایۃ انکرایۃ من القرآن اوسحر بایۃ مدہ یکفر انہی و فی اعلاہ بقواطع الاسلام و یکفر من کذب بشی مما صرح بہ القرآن من حکمہ او خبرہ از جملہ التورۃ والا انجیل و کتب اللہ المنزلۃ او کفر بہا او لعنہا او سبہا او استخفہا انہی و فی الفصول العبادیۃ اذا انکرایہ من القرآن و سخر بایۃ مدہ کفر الخ

پرورش نہ کرنے کی صورت میں بھی باپ میراث کا حقدار ہوگا

(سوال) زید کے باپ ۱۰۰ لڑکیاں پیدا ہوئیں زید نے ان کی پرورش نہیں کی اور ان کی اولاد بھی کسی طریقے پر نہ تھی ان ۱۰۰ لڑکیوں میں سے بڑی لڑکی کا انتقال ہو گیا۔ مرنے والے نے جاہد اور زید اور بیٹے چچا راہیقین سے ہاتھ بٹا کر ۵۰ لڑکیوں کے ایک لڑکے ایک خود یہ مرنے والے نے جاہد اور زید اور بیٹے کے ہاتھ میں دے دیے باپ اپنی دختر کے زید اور جاہد اور بیٹے میں سے ۱/۶ حصہ طلب کرتا ہے ایسا باپ کو شرعاً شریف سے چچا مانتے ہیں یا نہیں؟

(جواب ۳۶۹) ماں باپ کا حصہ بیسی کے ترکہ میں ۱/۶ ہے اور وہ اس کو لے گا خواہ اس نے بیسی کے ساتھ چچہ کیا ہو یا نہ کیا ہو میراث کا حق کسی معوضہ کے ساتھ متعین نہیں ہو کرتا۔ ”محمد کفایت اللہ“ ختم لہ مدرسہ امینیہ کوٹلی

خود نبوی کے اخراجات برداشت نہ کرنے کی صورت میں بھی اس کی میراث سے حصہ لے گا
(سوال) زید نے شادی کی اور بچہ بے روزگاری نبوی کے اخراجات برداشت نہ کرے گا زید کے بھائی نے زید کے اور زید کی نبوی کے اخراجات برداشت کرنے شروع کئے جب سے زید کی نبوی بالغ ہوئی تو اس کو

(۱) (عالمگیریہ) کتاب الاطاعت نکون اسلاما او کفر او خطاء ۶/۳۴۲ طحا حیدرہ

(۲) (فی الجوہرۃ) والسدس عرض سبعة لكل واحد من المذنب مع الولد او ولد الام الخ الجوہرۃ السیوۃ کتاب الفرائض ۲/۳۸۹ طہ میر محمد

عدالت سے اس کے حصے کا جمع شدہ روپیہ ور جائیداد کی بیوی نے اپنے اخراجات اپنے روپے اور جائیداد سے برداشت کئے خاوند کے اخراجات برداشت کرنا نہیں چاہتی تھی مگر مجبور ہو کر خاوند کو بھی اس خیال سے دین شروع کیا کہ جب ان کے پاس ہوگا لے لیا جائے گا دوا لڑکیاں پیدا ہوئیں دونوں کی پرورش اور شادی بھی بیوی نے ہی کی اور کل رسومات پر زید کی بیوی کا ہی روپیہ صرف ہوا۔ نواسا نواسی کے ساتھ بھی زید نے کچھ نہیں کیا۔ زید کی بیوی نے فیصلہ کیا کہ وہ اپنی کل جائیداد کو وقف علی الاولاد کر دے اس وجہ سے کہ کوئی لڑکا نہیں بچے شہرہ کو اور خاوند کو اس جائیداد میں سے کچھ نہ ملے دونوں لڑکیاں بنی مالک جائیداد رہیں زید کی بیوی نے اپنے ارادہ کے موافق اپنی جائیداد کو وقف نہ کر سکی کہ اچانک مرض ہیضہ سے انتقال کیا یہ خاوند جس نے مہر بھی ۱۰ نہیں کیا بیوی کے اخراجات ۲۸ برس تک برداشت نہیں کئے۔ دونوں لڑکیوں کی پرورش بھی نہیں کی ان کی شادی نہیں کی نواسا نواسی و چچہ نہ سمجھا بیوی کی جائیداد زیور اور ہر کے کل سامان میں سے ورثہ طلب کرتا ہے۔ ایسے خاوند کو شرع سے کوئی ورثہ ملتا ہے یا نہیں؟ بیوی نے اس خاوند کو ۲۸ برس تک نفقہ دیا تب اور کل اخراجات برداشت کئے ہیں اور اس روپے کے یہ بیوی کے مقروض ہیں؟

(جواب ۳۷۰) بیوی نے خاوند کو جو روپیہ دیا ہے اگر اس کے متعلق کوئی ثبوت ہو کہ وہ بطور قرض تھا تو وہ زید کے ذمہ ہوگا اور اس حصے میں محسوب ہوگا جو زید کو اپنی بیوی کے ترکہ میں سے پہنچتا ہے "زید" کو اپنی بیوی کے ترکہ میں سے ۱۳ ملتا ہے۔ اور زید کے ذمہ جو بیوی کا مہر ہے وہ بھی بیوی کے ترکہ میں شامل ہوگا اور امر زید اوانہ کرے تو اس کے حصے میں محسوب ہوگا۔ "فقط محمد کفایت ائند غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی

باپ کی میراث بیٹیوں کی اولاد پر تقسیم کرنے کی ایک صورت

(سوال) زید اور عمر دونوں حقیقی بھائی ہیں انکے والد کا انتقال ہو گیا ہے اور ان دونوں کے کوئی لڑکا نہیں ہے زید حیات میں اور عمر و تقریباً ایک سال ہوا فوت ہو گئے ان کا کل کام اور جائیداد وغیرہ کا رایہ عمر و کی حیات تک مشترک رہا زید نے بعد وفات عمر و تمام دوکانداری وغیرہ کا انجام دیا ہے اور زوجہ عمر و کو خرچ خانہ داری ماہانہ جو تجویز ہوا تھا دیتے رہے ہیں و نیز عمر و کی ایک دختر کی شادی عمر کے فوت ہونے کے بعد زید نے زوجہ عمر و کے کہنے پر مشترکہ روپے سے کی ہے اب مشترکہ سامان دوکانداری و جائیداد و کانات وغیرہ خرید کر وہ زید و عمر و خود کی تقسیم زید و عمر و کے متعلقین میں ہونا قرار پایا ہے اور زوجہ عمر و نے اپنا مہر معاف نہیں کیا ہے زید کی دودختر وں کی شادی بھی زید و عمر کی حیات میں اسی مشترکہ آمدنی سے ہوئی تھی جن کا انتقال مرصہ چند رہ سکا ہوئے ہو چکا۔

زید کی ایک لڑکی جس کی شادی زید و عمر و کی حیات میں مشترکہ آمدنی سے ہوئی عمر و کی ایک زوجہ اور

(۱) اس صورت میں وارث کے حصے اور میت کے اس پر دین کا مقامہ ہو جائے گا

(۲) المسمیٰ دین فی دہنہ و قد ناکد الماوت فیقصی من ترکہ الا اذا عم بہا مات اولاً فیسقط نصہ من ذلک (مدنیۃ باب المہر ۳۳۷، ۲ ط شریکۃ علمیہ)

ایک دختر کلاں جس کی شادی زید و عمر کی زندگی میں مشترک آمدنی سے ہوئی اور ایک دختر خورہ۔ المستفتی نمبر ۳۵ مشتاق احمد صاحب آئول، ضلع بریلی ۷۱ ابتدائی آخری ۱۵۲ ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۸ ستمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۷۱) سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ زید اور عمر دونوں باپ کے ترکہ میں شریک رہے اور خورہ بھی جو کماتے رہے وہ بھی مشترک طور پر خرچ کرتے رہے اس لئے زید اور عمر دونوں تمام مشترکہ جائیداد میں حصہ مساوی شریک ہیں دونوں میں تمام جائیداد اور اموال منقولہ و غیر منقولہ مشترکہ نصف نصف تقسیم ہو جائیں گے عمر کے نصف میں سے پہلے اس کی زوجہ کا مہر ادا کیا جائے گا (۱) شجرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر نے اپنی بیوی اور دو لڑکیاں چھوڑی تھیں تو بیوی کو مہر کے بعد ۸ حصہ میراث کا ملے گا اور ۲۳ دونوں لڑکیوں کو (۲) اور باقی ۵۲ زید کو ملے گا (۳) اور زید کا نصف زید کو مل جائے گا چونکہ زید کی دو لڑکیوں کی اور بھی شادیاں مشترکہ جائیداد میں سے ہوئی تھیں اس لئے اگر زید عمر کی بیوی کی شادی کا خرچہ بھی نصف اپنی طرف لگائے تو اس کو ثواب ملے گا اور صلہ رحمی کے اجر کا مستحق ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کا لہ۔

باپ کی میراث بیٹوں کے حصوں کے اعتبار سے ان کی اولاد پر تقسیم ہوگی

(سوال ۱) مرزائیت اللہ بیگ حجیت اللہ شریف کے لئے گئے اور اپنا کارندہ اپنے برادر مرزائیگ کو مقرر کرے بقصد لکھی مرزائیت اللہ بیگ مکہ معظمہ میں فوت ہو گئے اور ان کی زوجہ مدینہ منورہ میں فوت ہوئیں۔

(۲) مرزائیگ بعد فوت ہونے اپنے بھائی اور بھوج کے جائیداد پر قابض و متصرف رہے اور او۔ و حسب ذیل شجرہ ہذا چھوڑی۔

(۳) کچھ عرصے کے بعد مرزاکریم بیگ کا بھی انتقال ہو گیا جنہوں نے بموجب شجرہ ہذا اولاد چھوڑی۔

(۴) سی اثناء میں مرزائیگ بی جائیداد پر قابض و متصرف رہے اور کچھ عرصے کے بعد حجیت اللہ شریف چلے گئے اور قرضے الٹی سے وہ بھی فوت ہو گئے اور بر وقت روانگی حجیت اللہ شریف مرزا کریم بیگ خلف مرزا کریم بیگ کی سپردگی میں جائیداد منقولہ و غیر منقولہ اور انتظام خانہ داری مقرر کر دیا اور کام بہ دستور ہوتا رہا اب اور کریم بیگ و ایوب بیگ و ولید بیگ نے آپس میں جائیداد منقولہ و غیر منقولہ تقسیم کر لی اور اسمعیل بیگ مفقود اخیر رہے۔

(۱) یہ مقدمہ دیوبند الیٰ لہ مطالب من جہۃ العباد (المختار) کتاب الفرائض ۶/۷۶ ط سعید

(۲) فیہ ص للزوجۃ فصا عدا الممن مع ولدا و ولد اس وفیہ ایضا و اللتان لکل النین فصا عدا ممن فرصہ النصف و هو حصۃ البنت (المختار) کتاب الفرائض ۶/۷۷ ط سعید

(۳) یحور العصبۃ بنفسہ و هو کل ذکر لم یدخل فی سببہ الی المیت انی و عند الافراد یجوز جمیع المال بحیث واحدۃ (التبویر الابصار مع درمختار) کتاب الفرائض ۶/۷۷ ط سعید

(۵) مرزا ابراہیم بیگ فوت ہو گئے اب ان کی اولاد اور ان کے علم زانو بھائی مرزا ایوب بیگ و ولود بیگ جانیڈ اور پرقاض ہیں۔ المستفتی نمبر ۷۷ محمد اسماعیل خاں کوچہ راہمان دہلی۔ ۱۸ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۷۲) چونکہ نعمت اللہ بیگ اور امیر بیگ و کریم بیگ تینوں بھائی تھے اور حصہ مساوی جانیڈ اور مشترکہ کے مالک تھے اس لئے تمام جانیڈ اور ایک تہائی نعمت اللہ بیگ کی اولاد و اولاد اولاد کے حصے میں آئے گی نیز امیر بیگ جو اولاد فوت ہوئے ہیں ان کی ایک تہائی میں سے ۵/۳ حاجی بیگ و ثواب مرزا و قدرت اللہ بیگ کو پہنچے گا اس لئے ابراہیم بیگ و ایوب بیگ و ولود بیگ کا ساری جانیڈ اور کو باہم تقسیم کر لینا صحیح نہیں ہے نعمت اللہ بیگ کے وارث اپنا حق اس میں سے لے سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

مصلحت مکان کو کسی کے نام کر دیا تو اس کا کیا حکم ہے؟

(سوال) زید اور بحر دو بھائی تھے ان کو اپنی والدہ کے ترکہ میں سے ایک مکان ملا تھا جس میں دونوں حصہ مساوی شریک تھے بحر نے اپنی کاروباری خرابی کی بنا پر قرض خواہوں سے بچانے کے لئے اپنا نصف حصہ زید کے نام کر دیا اور کچھ معاوضہ نہیں لیا بحر کے تمام اخراجات زید ہی اٹھاتا رہا اس کے بعد زید کا کاروبار خراب ہوا تو زید نے والدہ والا مکان کسی غیر کے ہاتھ فروخت کرنا چاہا خریدار نے اصرار کیا کہ اس کے بدلہ نامہ پر اپنے بھائی کے دستخط بھی کرادو بحر نے انکار کیا اور کہا کہ میں نے مصلحت اپنا حصہ تمہارے نام کیا تھا اس حصے کے بارے میں تم میرے قرض دار ہو زید نے دستخط کرانے کے لئے یہ ترکیب کی کہ اپنے ایک عزیز محمود کو بلا کر کہا کہ میں اپنا ایک مکان فرضی طور پر تمہارے نام کرنا ہوں اس کا کرایہ تازیت تم مجھے دیتے رہنا اور میری وفات کے بعد یہ مکان تم بحر کے نام کر دینا اس اطمینان دہانی کی وجہ سے والدہ والے مکان کے بدلے پر بحر نے بھی دستخط کر دینے کچھ عرصے کے بعد زید نے اپنی مزید پریشانی کی وجہ سے محمود سے کہا کہ وہ مکان جو میں نے تمہارے نام کیا تھا وہ فروخت کر کے اس کا روپیہ قرض خواہوں کو ادا کر دو محمود نے کہا کہ تم نے یہ مکان میرے نام کرتے وقت یہ اقرار کیا تھا کہ اپنی زندگی میں تم اس کا کرایہ لو گے اور تمہاری وفات کے بعد مکان بحر کو دیا جائے گا زید نے کہا کہ وہ دستخط نہیں کرتا تھا اس لئے میں نے ایسا کہہ دیا تھا اور اس پر تو میرے بہت احسانات ہیں زید نے اس مکان کو فروخت کرنے کی کوشش بھی کی مگر سودا ہوا اور زید کا انتقال ہو گیا اور وہ مکان اب تک محمود کے نام ہے زید کی وہ بیٹی اور ایک بھائی بحر ہے اور زید کے نو پر اہل بنود اور نہی کے بہروں کا کافی قرضہ ہے اور زید اپنے بھائی بحر کا بھی والدہ والے مکان میں قرض دار تھا محمود کے پاس اس مکان کا کرایہ وصول شدہ بھی جمع ہے اور اب وہ اپنے پاس اس مکان کو نہیں رکھنا چاہتا اب محمود کیا کرے اور مکان کس کو دے۔ المستفتی نمبر ۱۳۵ حاجی عبدالحمید عبدالجید موتی والے صدر بازار دہلی ۱۶ شعبان ۱۳۵۲ھ

۵ دسمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۷۳) زید کا یہ مکان زید کا ترکہ ہے جس میں اس کے تمام قرض خواہ ہندو مسلمان پورے وغیرہ شریک ہیں ظاہر ہے کہ بحر نے اپنا حصہ مکان جو زید کے نام کر دیا تھا اس کے عوض میں اس مکان کی بیع بحر کے ہاتھ نہیں کی گئی ہے ورنہ زندگی تک سرمایہ خود بیٹے کے کوئی معنی نہیں تھے سوال میں اس کی تصریح نہیں۔ بحر نے اپنا حصہ زید کے نام بطور بیع کیا تھا بلکہ ابھی آ رہا ہے کہ کیا تھا تو بحر کا کوئی قرض زید کے ذمہ نہیں اور اگر بطور بیع کیا تھا تو اس کی قیمت زید کے ذمہ دینا ہے اور بحر بھی دیگر قرض خواہوں کے ساتھ اپنے حصہ دینا مستحق ہے مگر یہ کہ زید کے مکان کا کرایہ اور مکان اول قرض خواہوں کے قرضے میں دیا جائے گا اس کے بعد جو بچے گا وہ اس کے وارثوں بھائی بہنوں کو بطور میراث ملے گا۔ ”محمد کفایت اللہ کان لہ“

کیا انصاف مکان کے عوض اس کے مالک کا پورا نام قبلہ میں لکھوانا بیع ہے؟

(سوال) زید اور بحر بھائی بھائی تھے ان کی والدہ ایک مکان چھوڑ کر مر گئی زید نے جو چند وجوہات سے اپنا حصہ بطور امانت بحر کے نام فرض بیع کر دیا اور اس وقت کوئی معاوضہ یا قیمت بحر سے وصول نہ کی کچھ عرصے بعد بحر مقروض ہو گیا اور اس نے اس تمام مکان کو فروخت کرنا چاہا زید نے اس پر سخت احتجاج کیا اور اپنا حصہ یا اس کی قیمت طلب کی اس پر بحر نے زید کے حصے کے بدلے میں ایک حصہ جائیداد اپنی ملکیت جو دوسری جگہ ہے اس کا قبضہ بطور امانت ایک دوسرے شخص کے نام کر دیا اور اس کو ہدایت کر دی کہ میرے حیدر جائیداد زید کے ذمہ کر دی جائے اس بات کے چند معزز گواہ ہیں اور اس کا کرایہ زندگی بھر خود بیٹا رہا اور زید کو ساڑھے سولہ روپے دیتا رہا چند روز بعد بحر کا انتقال ہو گیا کسی صورت میں جب کہ بحر کے ذمہ ابھی اور بھی قرضہ باقی ہے امانت جو زید کے لئے چھوڑ گیا ہے وہ زید کو دیدی جائے جو اس وقت سخت ضرورت مند محتاج اور مضبوط ہے یا نہ اس کے قرض خواہوں میں حصہ رسدی تقسیم کی جائے؟ المستفسی نمبر ۱۵۷ عبد الستار محمد عبد الرحیم محلہ کشن گنج دہلی ۲۵ شعبان ۱۳۵۲ھ ۱۳ دسمبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب) (الزائب مفتی صاحب) جب بحر نے زید کے حصے کے معاوضے میں (جو کہ زید کا اس کی ماں نے مکان متروک میں برابر بحر کے تھا) ایک حصہ اپنی جائیداد کا جو دوسری جگہ تھا اس کا قبضہ بطور امانت کے ایک تیسرے شخص کے نام کر دیا ہے اور اس کو یہ ہدایت بھی کر دی کہ میرے بعد یہ جائیداد میرے بھائی زید کے حوالہ کر دینے تو شرعی ہے حصہ رقم زید کا حق ہو گیا ہے ہذا یہ حصہ صرف زید کو ملے گا اور بحر کے کسی قرضدار کا اس میں کچھ حق نہ ہو گا واللہ نعلم۔ حبیب الرحمن عفی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔ محمد عظمت اللہ کان لہ نائب مفتی جمعیت عالمیہ ہند۔ الجواب صحیح عبد الوہاب عفی عنہ مدرسہ مولوی عبد الرب مرحوم دہلی۔ الجواب صحیح مقبول مفتی محمد متین انصاری الدین۔ الجواب صحیح احمد اللہ مدرسہ رحمانیہ دہلی۔ الجواب

کیا تقسیم سے پہلے ترکہ سے ضروریات کے لئے لی ہوئی رقم کل مال سے وضع ہوگی؟

(سوال) آپ نے سوال نمبر ۴۵ کے جواب میں زید کے متعلق جو کچھ ارشاد فرمایا اس سے زید بری الذمہ ہوتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ شادی و دختر خورد کا خرچہ مرنے کے کل مال میں سے مقرر کیا جائے اور اس کے بعد باقی تقسیم کیا جائے یا لڑکی کے حصے میں سے رقم شادی و مخرجی جائے اور خرچ خانہ داری جو مسماۃ اب تک دیا ہے وہ کس سے مقرر ہوگا کیونکہ دراصل شادی و دختر خورد زوجہ عمر نے خود کی ہے اور خرچہ مشترکہ آمدنی میں سے کیا ہے۔ المستفتی نمبر ۸۳ الہدیین نظام الدین ضلع مراد آباد ۸ شوال ۱۳۵۲ھ ۲۴ جنوری ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۷۶) مسماۃ کو جو خرچہ دیا ہے اگر اس کو یہ کہہ کر دیا ہے کہ یہ سب تمہارے حصے میں وضع کیا جائے گا تو بے شک اسے وضع کرنا چاہیے اسی طرح اگر لڑکی کی شادی میں جو کچھ خرچ کیا لڑکی سے پوچھ کر اور اجازت نیکر اور یہ کہہ کر کہ یہ تیرے حصے میں سے وضع کریں گے تو وضع کر سکتے ہیں۔^(۱) اور اگر ایسا نہیں ہو اب تو کل ترکہ میں سے وضع کیا جائے کیونکہ زید نے بھی تو اسی مشترکہ میں سے اپنے خاگی اخراجات لئے ہیں اور وضع ہوں تو دونوں کے اخراجات وضع ہوں۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ بہ

(۱) عاریت پردی ہوئی چیز مالک کے ورثاء کو ملے گی

(۲) مفقود کی وراثت میں ملے ہوئے مال کا حکم؟

(۳) عاریت پر لی ہوئی چیز کو فروخت کرنا جائز نہیں

(۴) نفع اٹھانے کے لئے مفت دی ہوئی چیز کا عوض لینا

(۵) وصیت کرنے والے کی وصیت ثلث مال کی حد تک پوری کرنا ضروری ہے

(سوال) (۱) ایک جائید و تین بہنوں میں مشترکہ تھی ان میں سے ایک بہن رقیہ نے اپنا حصہ اپنی بہن محمودن کے پاس اس لئے چھوڑ دیا کہ محمودن یہ وہ تھی وہ اس کے حصے کا کرایہ نیکر اپنے صرف میں اپنی رہی تیسری بہن زمرہ تھی اس کا حصہ اس کے خاوند کو اور لڑکے کو پہنچا مگر لڑکا عبد الحکیم مفقود الحجر ہے محمودن کی ایک لڑکی تھی محبوبن وہ اپنی والدہ محمودن کے بعد اس جائیداد کا کرایہ لیتی رہی اب محبوبن کا بھی انتقال ہو گیا محبوبن کے خاوند اور لڑکے کے ہاتھ میں جائیداد آگئی اب وہ اسے فروخت کرنا چاہتے ہیں اس لئے حسب ذیل سوالات ہیں۔

(۱) رقیہ کا حصہ اس کے دو بیٹے ایک بیسی طلب کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۲) زمرہ کا حصہ جو اس کے لڑکے عبد الحکیم مفقود کا حق ہے کس کے پاس محفوظ رکھا جائے (۳) کیا محبوبن کے خاوند اور لڑکے کو تمام

(۱) والتفقا لا نصیر ذی الا مالقصاء والوصاء (تویر الانصار باب المفقود ۳: ۵۹۶ ط سعید)

(۲) یہ سوال تبسم ہے جہاں میں معلوم ہوتا ہے کہ چند شرکاء نے مل کر مشترکہ میں اپنے اپنے اخراجات سے اب ایک شریک زید دوسرے شرکاء کے حصوں میں سے بطور اخراجات و نفع کرنا چاہتا ہے یہ اس کے لئے جائز نہیں ہے کیونکہ شرکاء میں شادی ضروری ہے

جائید اور فروخت کر دینے کا حق ہے؟ (۴) کیا رقیہ کے وارث گزشتہ زمانے کا کرایہ محبوبن کے وارثوں سے طلب کر سکتے ہیں؟ جب کہ رقیہ نے خود اپنی بہن محمودن کو اس کے استعمال کی اجازت دیدی تھی (۵) رقیہ نے یہ بھی وصیت کی تھی کہ میرے حصے میں سے میرے والد کی طرف سے حج کرایا جائے یہ وصیت قابن نقاذیہ یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۹۵ محمد یوسف محمد اسحاق دہلی ۱۲ صفر ۱۳۵۳ھ ۲۹ مئی ۱۹۳۳ء (جواب ۳۷۷) (۱) رقیہ نے اپنا حصہ اپنی بہن محمودن کے پاس اسکی بیوگی کی وجہ سے کرایہ کھانے کے لئے چھوڑ دیا تھا اور محمودن کے انتقال کے بعد اس کی لڑکی محبوبن کے لئے چھوڑ دیا کہ وہ کرایہ کھاتی رہے تو اس سے رقیہ کی ملکیت زائل نہیں ہوتی^(۱) اور جب کہ رقیہ نے اسی حصے کے متعلق یہ وصیت بھی کی تھی کہ اس میں سے رقیہ کے والد کی طرف سے حج کرایا جائے تو یہ اس امر کی دلیل ہے کہ اس نے حق ملکیت سے دست برداری نہیں کی تھی اس لئے اس کا حصہ اس کے جائز وارث محبوبن کے ورثا سے طلب کر سکتے ہیں اور محبوبن کے ورثا پر لازم ہے کہ رقیہ کا حصہ اس کے ورثا کو واپس کریں یا اس امر کا ثبوت پیش کریں کہ رقیہ نے اپنے حصے کا ان کو ملکہ نہ دیا تھا۔^(۲)

(۲) زمرہ کا حصہ جو اس سے چچا عبدالنکیم مفقود کا حق ہے وہ کسی معتمد علیہ شخص کے پاس امانت رکھا جائے گا اور وہ عبدالنکیم کے لئے محفوظ رکھا جائے گا۔^(۳)

(۳) محبوبن کے خاوند اور لڑکے کو یہ حق نہیں کہ وہ رقیہ اور زمرہ کے حصوں کو فروخت کریں کیونکہ اس میں ان کا تمام جائیداد پر حق ملکیت نہیں ہے وہ صرف محبوبن کے حصے کے حق دار ہیں۔^(۴)

(۴) اگر یہ جائیداد کرایہ پر آباد تھی اور اس کا کرایہ محبوبن اور اس کے ورثا نے وصول کیا ہے اور رقیہ کے وارثوں نے اس کی اجازت نہ دی تھی کہ محبوبن کے ورثا یہ کرایہ خود کھالیا کریں تو محبوبن کے انتقال کے بعد سے جائیداد کے کرایہ میں سے رقیہ کے ورثا اپنے حصہ طلب کر سکتے ہیں بشرطیکہ انہوں نے محبوبن کے ورثا کو محبوبن کے انتقال کے بعد یہ کہہ دیا ہو کہ آئندہ وہ کرایہ کا حصہ لیا کریں گے۔^(۵)

(۱) اس لئے رقیہ جب چاہے اس وارث سے ملے جیسا کہ درمختار میں ہے و لعدم لرومها يرجع المعبر متى شاء ولو موقفه و قد صدر (کتاب العارۃ ۵/ ۶۷۸ ط سعید)

(۲) عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال لو يعطى الناس بدعواهم لا دعى الناس دعاء رجال و أموالهم ولكن البیس عی المدعی علیه و فی شرحه للوئی انه قال و جاء فی رواه البیهقی باسناد حسن و صحیح زیادة عن ابن عباس مرفوعاً لکن السہ عی المدعی و البیس عی من انکر (مشکوٰۃ ماہ الاقطیۃ و الشہادات ص ۳۲۶ ط سعید)

(۳) هو الغائب الذی انقطع خبره و لا تدری حیالہ و لا موته و حکمہ ما اشر الہ بقوله المفقود حی فی مالہ حتی لا یرت ماہ احد و میت فی مال غیرہ حتی لا یرت من احد و یوقف مالہ حتی تصح موته او تمضی علیہ عدۃ (شریعیۃ) فصل فی المفقود ص ۱۴۷ ط سعید

(۴) و یصل ببع مالیس فی ملکۃ و فی الشامیۃ اذ من شرط المفقود علیہ ان یکون مملوکاً فی نفسه (درمختار کتاب السوۃ ۵۸۰ ط سعید)

(۵) یکتب فیہ ثلاث باتین ۱۰ امت سے کہ آئندہ ہم اپنی چیز کے متعلق حق رقم نہیں گے اب محبوبن کے ورثا وہ باتیں نہ کرنے کی ہمت میں نہ آئے گے ۲۰ بخلاف مایع العصب استوفی ما او عطلها ۱۰ لا فی ثلاث فیجب اجر المثل علی احتیاج المتحجر ۳۰ نہ یکتون المعصوب و قف و مال یتیم او معذرا للاستعلال بالمال لذلک او اشتراہ لذلک (الدر المختار کتاب العصب ۲۰۶ ط س)

(۵) ہاں نمونہ کے وراثت رقیہ کے ورثہ پنا حصہ بیٹے کے بعد اس کے ثلث میں سے اپنی مال رقیہ کی وصیت پوری کرنے کے ذمہ دار ہوں گے۔^(۱) فقط محمد کفایت لہ

کیا پوتے کو دوا کی میراث سے حصہ مل سکتا ہے؟

(سوال) زید کی دو بیویاں تھیں پہلی بیوی سے ایک فرزند اور بیوی رحمت کرگئی فرزند کو ایک لڑکا اور بیوی انتقال کرگئی فرزند غائب لڑکا اپنے نانا نانی کے ہاں پرورش پایا زید کا حصہ اس کے فرزند کو مل سکتا ہے نہیں؟ دوا رحمت کرچکا ہے اس کی ملکیت میں پوتے کو حصہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۵۵۴۳ حیدرآباد (مکملور شی) ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ ۲۵ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۷۸) جب کہ اس پوتے کا باپ یعنی متوفی کا بیٹا زندہ ہے تو لڑکا حق وارث پوتا کا حصہ نہیں لڑکا اگر غائب ہے تو اس کا حصہ محفوظ رہا جائے گا۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

کیا باپ کے ساتھ شریک اور مددگار اولاد کی علیحدہ ملکیت ثابت ہوگی؟

(سوال) زید کے چار لڑکے بالغ ہیں اور سب لڑکے زید کے ساتھ کاروبار کرتے ہیں اور سب کے خورد و نوش کا انتظام یکجا ہی ہے اور ان لوگوں کے پاس علاوہ حاجات اصلہ کے ہزار روپے کی مالیت ہے پس اس صورت میں صدقہ فقہ اور اگر ناصر زید پر واجب ہے یا سب پر؟ زید کی موجودگی میں اگر کسی لڑکے کا انتقال ہو جائے اور وہ بیوی اپنے چھوڑے تو آیا اس صورت میں کل مال زید کا قرار پائے گا یا کچھ میت کا قریب پر اس حصہ میں وراثت جاری ہو کر بیوی اپنے چھوڑے کے المستفتی نمبر ۲۰۵۸ محمد حسین مدرس مدظلہ جیہ معلوم) قنبر کڑھ ۶ اررمضان ۱۳۵۶ھ ۲۱ نومبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۷۹) اگر زید کے ان لڑکوں کی ملکیت جدا نہیں ہے بلکہ باپ کے ساتھ سب شریک اور باپ کے مددگار ہیں تو ان میں سے کسی کی موت پر اس کی میراث ثلث میں ہوگی کیونکہ اس کا اپنا ترکہ کچھ بھی نہیں ہے۔^(۳) صدقہ فقہ ان سب کی طرف سے اور ان کے لڑکے کا۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

۱۔ و حکمہا کہ فی امر جسی بد ملک حیدر للموصی لہ و نحور دثلث للا حصی عند عدہ المبع وان لہ حور م۔ س۔
 ۲۔ و ہم ای العصباء بنفسہم اربعۃ اصناف الاول جزء الممت والفقانی اصمہ والدالت حرمہ و ربع حرمہ۔
 ۳۔ فی مقدمہ فی ہذہ الاصناف والمذبح جین فیہ الاولیاء فلا قرب ای یوحیون بقرب الذرحۃ اعنی لہ اولادہم نسب۔ س۔
 ۴۔ مستحق بالمصوبہ جزء المیت ای الولد لہ مدہ و ان سفلا (شرعیہ شرح سراجہ ص ۳۸ ط سعید)
 ۵۔ (۳) و یوف مالہ حتی تصح موتہ او تمسی عیدہ مدۃ الخ (شرعیہ ص ۱۳۷ ط سعید)
 ۶۔ (۴) الاول و سہ بکشیای فی صغۃ واحدۃ ولم یکن لہم شیء لکسب کلہ للاب ان کان لاس فی عدلہ بکونہ مدہ۔
 الانزی لو غرس شجرۃ نکون للاب الخ (رد المحتار ۴: ۳۲۵ ط سعید)
 ۷۔ (۵) لا عن روحہ و ولده الکثیر لعدلی ولو دی عیسا بلا دل احراء سحسب للاث عددی ی م فی عدلہ و لا و۔
 درمختار باب صدقۃ لظفر ۲ ۳۶۳ ط سعید

باپ کی ملک تصور ہوتی ہے اور والد اس کی معین و متبرع قرار دی جاتی ہے (۱) ایس صورت مسبوہ میں سوائے اس کے کہ متوفی بیویوں کی واداد پٹی ماں کے مہر میں سے اپنے حصے کا مطالبہ کرے اور تقسیم ترکہ سے پہلے یہ رقم ترکہ میں سے علیحدہ کر لے اور کوئی تفاوت نہیں ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کا لفظ اولیٰ

بچنے کو نفع اٹھانے کے لئے دی ہوئی چیز کے منافع بیٹے ہی کے ہوں گے

(سوال) میری والدہ کا انتقال میرے بچپن میں ہو گیا تھا جس کی وجہ سے میری تعلیم و تربیت کا کوئی معقول انتظام نہ ہو سکا والد مرحوم نے ایک پریس قائم کیا اور اسی پریس میں ایک ملازم کی بجائے متفلاً تقریباً کئی ماں تک مجھ سے کام لیا گیا اور بعد ازاں ہفت روزہ میں نے غارش سے مجھے سلامت کا کام سونپا یا گیا اس کام سے بچنے کے بعد مجھ سے سلامت کا کام یا جاتا رہا پریس کا قیام ایک خاص تفسیر کی کتابت کے لئے ہوا تھا تفسیر طبعت کے لئے ایک اور کتاب تھی علاوہ اس کے اور جس قدر کتابت کا کام ہوتا تھا مجھ سے یا جاتا تھا تفسیر کی طبعت کے لئے ایک پریس مخصوص تھا اور اس کے علاوہ دو تین پریس تھے جو بھی کبھی سب چلتے تھے اور کبھی کبھی می ہو جاتی تھی ان پریسوں کی کل کتابت کا کام مجھ سے لیا جاتا تھا اور سلامت سے جو آمدنی ہوتی تھی والد مرحوم کو حاصل ہوتی تھی حصر در ترکہ یہ سلسلہ رہا مجھے صرف خورد و نوش کا بھروسہ نہ کیجی کہ فائدہ حاصل تھا جب تفسیر کی طبعت ختم ہو گئی تھی تو والد مرحوم نے ایک پریس کے علاوہ اور سب سامان فروخت کر ڈالا اور ایک پریس اور چند چتر مجھے سپرد کئے جس پر میں نے کام نہ کر دیا اور یہ جو ذیل میں نے یہ سب سامان مجھ کو بطور ملکیت دیدیا ہے۔

(۱) ایک صاحب سے دوران گفتگو والد صاحب نے فرمایا کہ اس کے لئے (میرے لئے) ایک پریس بنانے کا کوئی کام ہے آئندہ جب نہ مرت ہوگی وہ خود مہیا کرے گا۔

(۲) ایک مرتبہ کسی انتظامی معاملہ کے متعلق میں نے عرض کیا تو جواب میں فرمایا کہ تم جس طرح مناسب سمجھو انتظام کرو مجھے اس سے کوئی تعلق نہیں۔

(۳) ایک صاحب کتاب چھپوانا چاہتے تھے اس معاملے میں مجھے خط لکھا جس میں یہ الفاظ لکے تھے وہ تمہارے پریس سے چاہتے ہیں۔

(۴) پنا کوئی ذاتی کام کتاب وغیرہ چھپائی تو حساب کر کے کل اجرت مجھے دی۔

(۵) تاحیت مجھ سے کبھی پریس کی آمد و خرچ نقد و نقصان کی بہت کوئی حساب کتاب نہیں لیا اور نہ وچہ میں نے وقت ضرورت پریس کے سامان میں اضافہ کیا جو قرض سے ہوا اور پھر انہیں پریسوں کی آمدنی سے قرض ادھوا اور مرحوم کی وفات کے وقت علاوہ اس ایک پریس کے جو والد سے لیا تھا میرے

پس اور بھی دوپریس تھے بعد انتقال و امدمرحوم میں بدستور کام کرتا رہا اور ایک مشین بھی خریدی جو موجودہ صورت مسئولہ میں مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(۱) مندرجہ بالا طریق پر پریس میری ملکیت ہو گیا نہیں؟

(۲) جو زائد سامان پریس و مشین وغیرہ میں نے میاں کی ہے اگر لوں پریس جو والد نے مجھے دیا تھا میری ملکیت نہ ہو تو یہ زائد سامان اس کا جزو ہو گیا میری ملکیت؟

(۳) اگر زائد جزو ہو گا تو وہ بھی جو میں نے والد صاحب کی وفات کے بعد خریدی ہے یا صرف وہ جو ان کی حیات میں میں نے اضافہ کیا تھا۔

(۴) اگر وفات کے قبل وعدہ کا کل اضافہ شدہ سامان والد صاحب کے ترکہ میں شمار کیا گیا تو میں نے جو کتابت کا کام وفات سے پہلے اور بعد کیا اور جو وقت انتظام میں صرف کیا اس کا شرعاً کوئی معاوضہ ہو گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۱۴ محمد حسن الحق صاحب اکیلیں پر (سہراچ)

(جواب ۳۸۲) پہلا پریس جو ولد صاحب نے دیا تھا اس کے متعلق تملیک کی کوئی تصریح نہیں قرآن تملیک کے پانچ نمبروں میں سے نمبر ۴ و ۵ تو قرینہ تملیک ہیں لیکن تملیک کی حجت اور دلیل وہ بھی نہیں بن سکتے۔

زائد سامان اور پریس و مشین وغیرہ جو آپ نے میاں کی ہیں وہ سب آپ کی ملک ہیں خواہ والد صاحب کی حیات میں آپ نے میاں کی ہو یا ان کی وفات کے بعد۔

صورت حال یہ ہے کہ یا تو رشاء پر پریس کو جو والد صاحب نے دیا تھا آپ کی ملکیت ہونے کا اقرار کریں جب تو وہ اور اضافہ شدہ سامان آپ کی ملک ہے اس میں کوئی شبہ نہیں اور اگر وہ تملیک و تسمیم نہ کریں تو صرف وہ سامان جو والد نے دیا تھا والد کا ترکہ ہو گا مگر چونکہ والد نے اس سے نفع سنا (مناہ) کی جازت آپ کو، می اس لئے اس کے تمام منافع آپ کی ملک ہوئے اس میں کوئی دوسرا وارث شریک اور حقدار نہیں ہاں والد کی زندگی میں پریس میں کتابت کا جو کام آپ نے والد کے سے کیا یہ عجری کا کام کیا یا معاوضہ آپ والد کے ترکہ میں سے طلب نہیں کر سکتے وہ سب کام والد کی اعانت اور تبرع قرار پائے گا۔^(۱) محمد کفایت اللہ ہاں اللہ نہ دہی۔

۱۔ الا باحرة و رتد لقوله عليه لسلاله لا وصية لوارث الا ان يعثرها الورثة يعني عند وجود وارث اخر كما عبيده اجر حجب و سحقة وهم كـ، عقلاء فلم نجر احارة و محلول و احارة المريض كاتيداء و صة، للدارالمختار كتاب نصاب ۶ ۵۶ ط معبد

۲۔ یہ سب کام معاوضہ یا منافع مفسود و مشاع لا بقی منفعاً بعد۔ نسب الحج الدارالمختار كتاب الهيئة ۶ ۹۳ ط سعید

۳۔ الاب و ابه یکتسب فی صعد و جدہ و لہ یکن لہم شی فالکسب کلہ للاب ان کان الابن فی عبدة لکونہ معیا الا بری لو غرس شجرة تكون للاب (ردالمحتار ۴ ۳۸۵ ط سعید)

کیا خاوند کی وفات کے بعد عورت گزشتہ زمانے کا نفع لے سکتی ہے؟

(الانخبار - روزہ الموعود - موریہ ۱۴ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) جناب عمدة العلماء و ردة الفصحاء المتکلمین مولانا و مقتدانا رئیس جمعیہ علماء الہند دام ظلکم العالی

بعد اہدائکم وافر السلام و السؤال عن صحة حالکم لا زلنم بتمام الصحة و السرور ثم المعروف لدى سیادتکم العالیة هو التکلیف فی مسئلة المعينة اذناہ طبقاً لحکم الشریعة العراء علی صاحبها افضل الصلوة و التحیة

امراً افتقرت مع زوجها منذ عامین لعوارض شفاقیة حدث بیہم ولم نجد منہ ما یقیمہ حیاتیہا من اللوازم البشریة و بعد انقضاء الحب المذکور اعلاہ بلغها بوفاة زوجها السابق من ثقات الرجال الذین یقل شہادتهم الشرع المحدثی یعنی بینه کاملہ

فهل لہا ان تطلب من مال زوجها السابق نفقة و هل لہا ان تزوج ثانیاً ام لا؟

افیدونا افادکم اللہ و دمتہ و الیازی یحفظکم الداعی لکم سالم عبد علی

(ترجمہ) حضرت الفاضل صدر جمعیۃ ہائے ہندو ام ظلمکم العالی۔ ہماری طرف سے بہت بہت سلام قبول فرمائیے امید ہے کہ آپ بھی وہ فیت ہوں گے اللہ تعالیٰ آپ کو بصحت و عافیت اور خوش و خرم رکھے! آپ سے ایک مسئلہ دریافت کیا جاتا ہے تاکہ شریعت کے حکم کے مطابق عمل کیا جاسکے ایک عورت اپنے شوہر سے تعلقات کی کشیدگی کے باعث دوسرے تہ جدائی اور ان دونوں کے درمیان کسی قسم کے تعلقات نہ بنائے تو نہیں رہتے۔ دوسرے بعد اس کو چند معتبر اور عادل مقبول شہداء لوگوں کے ذریعے شوہر کی وفات کی خبر پچھنی۔ کیا اس کو شوہر متوفی کے مال میں سے زمانہ سابق کا حق نفقہ طلب کرنے کا حق ہے؟ اور کیا وہ اپنا نکاح دینی کر سکتی ہے؟

(جواب ۳۸۳) رحمکم اللہ نعم! لہا ان تقبل قول الثقات و تزوج بعد انقضاء عدة الرفاقة و لیس لہا ان تطلب النفقة من مال زوجها لان النفقة لا تجب لما مضى الا بالنقصان او الرضاء و کلاهما لا یتصور بعد وفاة الزوج و لا نفقة فی عدة الموت و لہا المهر و المیراث و اللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(ترجمہ) ہاں عورت کو یہ حق حاصل ہے کہ ان معتبر و عاقلوں کے قول کا اعتبار کرے اور عدت و وفات چوری کر کے اپنے نکاح دینی کرے اور اس کو شوہر کے ترکہ میں سے مال نفقہ طلب کرنے کا حق نہیں ہے۔ یہ زمانہ سابق کا نفقہ غیر حکم قرضی کے یا بیس کی رضا مندی کے واجب نہیں ہوتا اور شوہر کے ترکہ میں

(۱) لما فی الدر و فیہ عن الجوہرۃ اخیرہ نفقة ان زوجها العات دت او طلقھا تالان او اما ہا مد کتاب عنی بدیعہ بالخلاف ان کثر و انہا ام حق فلا ماس ان تعد و نروح الخ بالدر المختار کتاب الطلاق ۳۲۹ ط سعید (۲) و ما مضى مدہ نہ عن عینہا الروح فیہا و طالعہ مدالنت فلا سی لہا الا ان یكون النقصان فی حق لہا النفقة ام صاحب علی مقدمہا جمعی ہی نفقة ما مضى لان النفقة منہ لا یسب بعد من عسنا فلا یسبحکم الوحوب فیہ لا بالنقصان لہ الجوہرۃ السرد کتاب النفقة ۱۱۳ ط میر محمد

ان دونوں باتوں کا امکان نہیں اور عدت موت میں غنقد کا حق نہیں ہوتا، اہستہ مر^(۱) اور میراث کی مقدار ہے۔^(۲) محمدؐ کفایت اللہ کا استدلال۔

بیوی اور لواحد کی موجودگی میں شوہر کے حقیقی بھائیوں کو کچھ نہیں ملے گا

(المجموعہ مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید نقل کر گیا اور ایک حقیقی بھائی ایک زوجہ پانچ ٹکے چھوڑے زید نے زوجہ کا مین مر دا نہیں کیا تھا اور نہ زوجہ نے معاف کیا تھا زید کو انتقال کئے ہوئے نو دس برس ہوئے زید کی زندگی سے کاروبار تجارت جاری تھی صرف دو تین ٹکے جو ہوشیار و باغ تھے تجارت میں مشغول رہے ورجہ وفات پہنے واہ سے انہیں تینوں نے اس کا انتظام چایا اور بٹانگوں کی نوشتہ و خواندہ کا انتظام کیا کبھی کبھی وہ نابالغ نوشتہ و خواندہ سے فرصت پا کر حسب الحکم اپنے بڑے بھائیوں کے جو کام ہوتا کرتے تھے اب باغ و ہوشیار ہونے پر اپنے باپ کے ترکے میں حصہ کا مطالبہ کیا تو اب پیسہ دین مر دا دیا گیا جائے تو اصل مال متروکہ زید سے ادا ہوا یا مال موجودہ ترقی شدہ ہے اور اس کے بعد مال بچنے پر ورثا کو دیا جائے تو اصل مال متروکہ زید کے انتقال کے وقت جو تھا اس میں سے سب کو برابر ملے گا جو مال ترقی شدہ ہے اس میں سے ملے گا؟

(جواب ۳۸۴) زید کے اقربانہ مذکور میں زید کے وارث صرف زوجہ اور اسے ہیں زید کے بھائیوں کا کوئی حق نہیں اور چونکہ ترکوں نے زید میں نقل تقسیم تجارت جاری رکھی تو متروکہ زید ہی طین مشترک رہا اور کام کرنے والے دوسرے ورثا کے حق میں (چونکہ وہ مال اور بھائی تھے) متطوع تھے اس لئے اب مال موجودہ میں سے زوجہ کو حصہ دینے کے بعد باقی مال موجودہ کو حصص فرائض پر تقسیم کیا جائے گا کو آٹھواں حصہ دیگر باقی مال سب ترکہ پر تقسیم کر لیں۔^(۳) محمدؐ کفایت اللہ کا استدلال۔

پوتوں کی موجودگی میں بھتیجے وراثت کے حقدار نہیں

(المجموعہ مورخہ ۶ نومبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) عبدالکریم و حبیبیہ دونوں بھائی ہیں اور ہر ایک کے ایک ایک لڑکا ہے عبد الکریم کا بیٹا عبد اور

(۱) لا تحب الفقہ بانواعها لمعدۃ موت مطلقا لو حملوا الدرالمختار باب العقۃ ۳ ص ۶۱۰

(۲) وآتوا النساء صدقاتہن نحلة (النساء ۷)

(۳) وللنساء نصیب مما ترک لوالدان والاقرنون (النساء ۷)

(۴) انصاف ج۱، ۱، سابقہ ص ۳ صفحہ ۲۸۱

۵ یہ سعد ذبیحہ سی بہا مقال ص ۱۵۵ لی فوفہ، یہ نفسہ لسانی ہیں ورثہ الدین سب رسمہ بد کتاب والنسۃ
۶ المختار کتاب النکاح ص ۶۶۰ طبعہ، وفقد بعد فیرض لمروءہ فضا حد النکاح مع ولد اور نہ من لہ انصاف
بحرر لعنۃ نفسہ وهو کل ذکر لم دخل فی نسۃ الی النسب سی ما نقب الفرائض و بعد الا نفراد بحر ورجہ مع المال
الدالمختار علی هامش رد لمحار کتاب النکاح ص ۶۷۳ طس

حاجی احمد کا صاحب احمد علی محمد کے والد کا انتقال ہو گیا اس کی پرورش اس کے چچا حاجی احمد کے پاس ہوئی۔ صاحب احمد غنی تھا اس نے اپنی زندگی میں اپنی لوا دلاور اپنے باپ حاجی احمد کے درمیان جائیداد تقسیم کر دی تھی اب سوال یہ ہے کہ حاجی احمد کے پوتا دو پوتی دیکھنا موجود ہیں اب وہ حصہ جو کہ لڑکے کی طرف سے پہنچنا اس میں سے ان دونوں شریعت و ریشہ اس کے بچے کو پہنچ سکتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۸۵) پوتوں کے موجود ہونے کی صورت میں بچے حقدار نہیں ہیں۔^(۱) محمد کفایت اللہ غفر لہ۔

صرف مل جل کر رہنے سے جائیداد میں شرکت ثابت نہیں ہوتی

(المجمعیہ مورخہ ۶ نومبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) ایک شخص کے وارثوں میں دو بیٹے اور ایک بیٹی ہے تینوں مدت میں سال تک ایک ساتھ ہم طعام رہے۔ دونوں لڑکوں نے جدا جدا مالی کی اور روزی کے مال غیر مخلوط رکھ کر جدا جدا جائیداد و مکانات خرید لیا اس وقت وہ تینوں تفریق ہونے لگے اب وہ جائیداد و مکانات کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۲۸۶) جبکہ لڑکوں نے جدا جدا کیا اور جدا جدا جائیداد بنائی تو ہر ایک اپنی کمائی اور جائیداد کا جدا جدا مالک ہوگا صرف ہم طعام ہونے سے جائیداد مشترک نہیں ہو جاتی بل باپ کا ترکہ سب وارثوں میں قاعدہ وراثت کے موافق تقسیم ہوگا۔ بیٹی کی کوہم^(۲) اور آٹھواں حصہ میراث دیکر^(۳) باقی مال دونوں لڑکوں کو حصہ مساوی ملے گا۔^(۴) محمد کفایت اللہ غفر لہ۔

نابالغ اولاد کو بیہ کی ہوئی جائیداد پر بقیہ وارثوں کا حق نہیں

(المجمعیہ مورخہ ۲۲ جنوری ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید ایک زوجہ ایک لڑکی چار سوتیلی بہنوں کو چھوڑ کر انتقال کر گیا زید اپنے حسین حیات میں اپنی مسکن نابالغ لڑکی کے نام ملک خرید کر بہرہ بردے کر پنے قبضے میں رکھا تھا۔ مذکورہ لڑکی کی آمدنی اپنے حسب مشر خرچ کر رہا تھا اور اپنی لڑکی کے نام چند کمپنیوں میں برائے منافع سرمایہ جمع کر رکھا تھا وقت ضرورت اصل سرمایہ میں سے بھی لیٹر صرف کر رہا تھا حاصل آمد خرچ لڑکی کے نام پر ہی رکھا تھا اب سوال یہ ہے کہ مالک اور نقد لڑکی کا حق ہے یا اس میں وارثوں کا بھی حق ہے زید ملک اور نقد اپنے حسین حیات ہی میں لڑکی کو بیہ کر دینے کے بعد وجود پہلے چھ رہ پیہ لڑکی کی شادی کی غرض سے بیہ کر دیکر اپنے نام میں خرچ لکھ کر لڑکی کے

۱) الاقرب لا قرب بر جمعوت بغرب الدرجة اعی او لہم بالمیرات جزء الثمیت ای لبون ثم یوہم (سراجی ص ۱۳ ط سعید)

۲) واسفہر بہ کذا حد معاد ثلاثة الدحول والحلولہ والصحیحة وموت احد الزوجین (عالمگیریہ ۳۰۳ ط مشرقی)

۳) فصرہ للروحة فصارا الشین مع ولدا او ولدین (الدر المختار کتاب الفرائض ۶۷۰)

۴) (انہما معوالہ بالا مصر ۹)

نام مذکور روپیہ حساب میں جمع رہا ہے۔ اس صورت میں مذکور رقم کو زید کے خاص املاک میں سے بری و ادا کرنا چاہیے یا نہیں؟ زید اپنی ہمداری کے وقت بحر کے پاس بطور امانت چند سو روپے دے رکھا تھا۔ بحر کے اصرار پر زید نے کہا کہ اس رقم کو لڑکی کے نام جمع رکھو پھر چند دنوں کے بعد بحر سے کہا کہ ان روپیوں کو لڑکی کی شادی میں خرچ کرو اس صورت میں مذکور رقم کا حق کس کا ہے؟ زید اپنے ہمیشہ زادہ کے نام ایک ملک خرید کر کے بیہ کردیکر مذکور ملک کی آمد و خرچ اپنے قبضہ ہی میں رکھا تھا مذکور ملک کی آمدنی سے خرچ جو زیادہ ہوا ہے اس کے نام پر خرچ لکھا ہوا ہے اس صورت میں خرچ افروز زید کے ہی ذمہ ہے یا ہمیشہ زادہ اور اورتایا نہیں؟ زید پابند صوم و صلوة نہیں تھا کبھی پڑھا کبھی نہیں اور حج بھی ادا نہ کیا اور نہ حج بدل کے لئے وصیت کیا اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

(جواب ۳۸۷) زید کا ترکہ اس کے وارثوں میں اس طرح تقسیم ہو گا کہ ترکہ کے تین سہام کر کے اس میں سے چار سہام زوجہ کو اور سولہ سہام لڑکی کو اور تین تین سہام چاروں بیعوں کو دینے جائیں گے (جب کہ بہنیں علانی یعنی باپ شریک ہوں) ^(۱) نابالغ لڑکی کو جو جائیداد اور املاک نقد روپیہ زید نے بیہ کر دیا تھا وہ نابالغ کی ملک ہو گیا اس میں دوسرے وارثوں کا حق نہیں ہے ہمیشہ زادے کو جو جائیداد بیہ کی ہے اگر بیہ کے وقت وہ ہمیشہ زادہ نابالغ ہو اور زید کی حیال داری میں ہو تو وہ بیہ بھی صحیح ہو گیا اور جائیداد ہمیشہ زادہ کی ملک ہو گئی ^(۲) لیکن اگر بیہ کے وقت ہمیشہ زادہ نابالغ ہو یا نابالغ ہو مگر اپنے باپ دادا چچا وغیرہ میں سے کسی کی حیال داری میں ہو تو اس صورت میں بیہ کی صحت کے لئے ضروری ہے کہ بصورت بلوغ خود ہمیشہ زادے کو یا بصورت دیگر اس کے سرپرست ولی کو جائیداد موہو بہ کا قبضہ دیدیا گیا ہو ^(۳) اگر ان صورتوں میں قبضہ نہ دیا گیا تو بیہ صحیح نہیں ہوا اگر زید نے اپنے قبضہ شدہ فرائض نماز روزہ کا فدیہ ادا کر کے حج بدل کرانے کی وصیت نہیں کی ہے تو وارثوں پر لازم نہیں کہ وہ فدیہ واکریں حج بدل کر انیں ہاں اگر وہ اپنی خوشی سے کرنا چاہیں تو باغ وراثت اپنے اپنے حصے میں سے فدیہ اور حج بدل کے مصارف ادا کر سکتے ہیں۔ ^(۴) فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) ففرض لمروحة ففرضا عند النمن مع ولد او ولد اس (الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷ ط سعید) وفي الشريعة والا حوالا لا ت كالا حوات لاب واه وبنی احوال سبع النصف لواحدة والثلاثين فص عدة عدد عدم للاحوات لا ت وام شریفیہ شرح سراجیة ص ۲۷ ط سعید

ص ۸۲ تص ۳۲

سو تکی بین

۳ ۱۲

لر کھی

۴: ۱۶

بیوی

۱: ۴

(۲) وشرائط صحتها في الواهب العلق والبلوغ فلا يصح هبة صغير و رقيق ولو مكاتباً وشرائط صحتها في الموهوب ان يكون مقبوضاً غير مشاع مميز غير مشغول (الدر المختار ۶۸۷/۵ ط ص)
(۳) وان وهب له احبني يتم قبض وهو احد اربعة الالات وصيه (الي قوله) و يقبض لو مميز يعقل التحصيل ولو مع وجودا يه لانه في المنافع المحض كالبالغ (الدر المختار باب الهبة ۶۶۵/۵ ط سعید)
(۴) ولومات و عليه صلوات فائنة و اوصى بالكدرة و يعطى لكل صلاة نصف صاع من بروكدا حكم الوتر والصوم واد ما يعطى من ثلث ماله اي يعطى عنه و ليه (لي قوله) واما اذا لم يوص قطوع بها انوار فقد قال محمد في الریادات انه يجزيه ان شاء الله تعالى (الدر المختار باب قضاء الوانث ۷۲/۲ ط سعید)

میراث تقسیم کرنے کی ایک صورت

(انجمنیہ - مورخہ ۲۶ جنوری ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید کو یکے بعد دیگرے چار عورتیں پہلی عورت ایک لڑکی چھوڑ کر گزر گئی۔ اس دوسری عورت کو زید اس کی حیات ہی میں اپنی ملک مہر کے لئے اس کے نام پر ہنسہ دیکر ملک اپنے ہی قبضے میں رکھتا تھا۔ چند دنوں کے بعد عورت گزر گئی تیسری عورت دو لڑکے دو لڑکیاں چھوڑ کر گزر گئی۔ چوتھی عورت موجود ہے اس سے ایک لڑکی بھی بے زید گزر گیا سب اولاد زندہ ہے؟

(جواب ۳۸۸) زید نے جو جائیداد کہ دوسری عورت کے نام اس کے مہر میں لکھ دی ہے وہ اس عورت کی ملک ہو گئی۔ باقی تین عورتوں کا مہر زید کے باقی ترکہ میں سے اولاد جانے کا "لور بعد الاتین مہر و قرض وغیرہ" کا باقی ترکہ اس کے وارثوں کو تقسیم کیا جائے گا اس صرح کہ انھوں حصہ "یعنی" کو دیکر باقی ترکہ کے نو سہام کر کے چار سہام دو نونوں لڑکوں کو (فی نفر دو سہام) اور پانچ سہام پانچوں لڑکیوں کو (فی لڑکی ایک سہام) دیدینے جائیں گے۔ "یہ جب کہ ان مذکورہ وارثوں کے علاوہ اور کوئی وارث نہ ہو۔ فقہ محمد کفایت اللہ غفرلہ

کی بچی اور چچا کی اولاد "یعنی" بہنوں اور بھتیجے کے ساتھ وارث نہیں بن سکتے؟

(اخبار انجمنیہ - مورخہ ۸ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید اولد اور ضعیف العمر بے ظاہر اولاد ہونے کی کوئی امید نہیں اس کے رشتہ داروں میں ایک بیوی، تین بہنیں ایک مرحوم بھائی کی اولاد میں دو لڑکیاں ایک لڑکا ایک مرحوم بہن کی اولاد میں ایک لڑکی اور تین مرحوم چچاؤں کی مختلف اولادیں موجود ہیں بعد انتقال زید کون وارث ہوگا؟

(جواب ۳۸۹) اگر زید کے وارث اس کے انتقال کے وقت یہ لوگ ہوں تو اس کی بیوی اور بہنیں اور بھتیجے وارث ہوں گے۔ ان وارثوں کے سامنے بھتیجی اور چچاؤں کی اولاد وارث نہ ہوگی ان صرح بہن کی اولاد بھی وارث نہ ہوگی۔ (۱۵) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

(۱۰) و تحب العشرة ان سماها او دونها و يحب الاكثر منها الی سمي الاكثر وبتا كند عند وطی و حلوة صحب من الروح او موت احدهما (الح) الدر المنثور باب المهر ۳/ ۱، ط سعید

(۲۱) والمهر يتا كندا حد معان ثلثة الذحول والحلوة الصحيحة و موت احد لزوجین (عالمگیریہ) اباب السامع فی المهر ۳۰۳، ۱ ط ماجدیه

(۳) فی فرض للزوجۃ فصلا عدا النمس مع ولد و ولد ابن (خرمختار) کتاب الفرائض ۶/ ۷۷ ط سعید

(۴) وفي العالمگیریة و اذا احتلط السوء والیات عصب النون الیات فیکون للابن مثل حظ الاثنین (عالمگیریہ) ۴۸۸، ۱ ط ماجدیه

(۵) لم ذوی الارحام ای یداء عند عدم الرد لا تصواء ذوی الفروض النسبية بدوی الارحام وهم الذین لهم قرأة و لیسوا بعصبة ولا ذوی سهم و اما حروا علی ارد لان اصحاب الفرائض النسبية الحرب الی المیت واعنی درجة مہم (شرعة ص ۹ ط سعید)

باپ کی میراث میں تمام او۔ دچا ہے کئی بیویوں سے ہو رہا ہے کے حقدار ہیں
(المجمعیۃ مورخہ ۲۹ جنوری ۱۹۲۸ء)

(سوال) بوا بھائی باپ کی جائیداد پر قبضہ ہے دوسرا بھائی بڑے کے شامل کام کرتا ہے بڑے بھائی نے سب کام اپنے نام سے کر رکھا ہے اور وہ اپنی ماں کا اکیلا ہے اور ہم وہ جو ہیں چھوٹے دوسری ماں سے ہیں بوا بھائی چھوٹے بھائیوں کو حصہ نہیں دینا چاہتا ہے؟

(جواب ۳۹۰) باپ کی جائیداد متروکہ میں اس کی تمام اولاد ایک بیوی سے ہو یا کئی بیویوں سے حصہ پانے کی حق دار ہے صورت مسئولہ میں بوا اور کالور چھوٹے لڑکے جو دوسری ماں سے ہیں سب حصہ پائیں گے بڑے لڑکے کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ باپ کے ترکہ پر تہا خود قبضہ کر لے اور چھوٹے سوتیلی بھائیوں کو محروم کر دے اگر ایسا کرے گا تو سخت ظالم اور گنہگار ہوگا۔^۱ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

بہن کے ہوتے ہوئے بھتیجی وراثت کی حقدار نہیں

(المجمعیۃ مورخہ ۱۸ جون ۱۹۲۸ء)

(سوال) مسماۃ ہندہ اولد فوت ہوئی مسماۃ حمیدہ اس کی ہمشیرہ حقیقی و زینب اس کی بھتیجی موجود ہیں اب زینب اولد فوت ہو گئی ترکہ بندہ متوفیہ مقبوضہ زینب مرحومہ کے خاوند عمر و خالد ماموں زینب نے باہم حصہ مساوی تقسیم کر کے سعید و سعیدہ اولاد حمیدہ کو محروم وراثت قرار دیا سعیدہ سعیدہ بھی خواہاں ترکہ کے ہیں (جواب ۳۹۱) جب کہ بندہ متوفیہ نے اپنی وفات کے وقت اپنی حقیقی ہمشیرہ اور بھتیجی زینب و چھوڑا تھا تو بندہ کے تمام ترکہ کی مستحق اس کی حقیقی ہمشیرہ تھی^۲ بھتیجی کا کوئی حق نہ تھا^۳ پس بندہ کے ترکہ کے حق دار سعید و سعیدہ (بوا۔ طہ حمیدہ) ہیں اور عمر و خالد کا کوئی حق نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

صرف خاوند اور ماموں وراثت ہوں تو تقسیم میراث کی کیا صورت ہوگی؟

(المجمعیۃ مورخہ ۲۳ جولائی ۱۹۲۸ء)

(سوال) مسماۃ زینب اولد فوت ہوئی ہے اس کے مندرجہ ذیل وراثت موجود ہیں عمر و (خاوند متوفیہ)

(۱) بیوند باپ کی طرف نسبت کرتے ہوئے وہ ایک باپ کی اولاد ہے اس لئے میراث میں یکساں حصہ میں گے۔

(۲) قال تعالیٰ: وَلَا تَكُونُوا لِلْمُوتِ بِكُمْ بَنَاتٍ لِأَسَاءِ (۲۹) وَقَالَ تَعَالَى: وَالَّذِينَ يَكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَهُمْ لَا يَبْصُرُونَ سَعِيرًا (النساء: ۱۰)

(۳) نصف بطور فرض ہونے کے ورنہ نصف بطور رد کے

۱۰ حصہ ۲

بنت الاح

احت ع

۱۱

خالہ (مامول حقیقی) سعیدہ (پھوپھی زاد بھائی) سعیدہ (پھوپھی زاد بہن) ترکہ جو کہ مسماۃ زینب چھوڑ گئی ہے اور اصل جائیداد مسماۃ بندہ چوپچی زینب مرحومہ و خالہ مسیمان سعیدہ کا ہے چونکہ بندہ وفات ہوئے بارہ سال سے زیادہ عرصہ ہو گیا ہے اس لئے بموجب قانون انگریزی مسماۃ زینب مرحومہ کا جس مخالف کی حیثیت سے مالک تصور کی جاوے گی؟

(جواب ۳۹۲) اگر یہ ترکہ مسماۃ زینب کی جائز ملکیت نہیں ہے بلکہ صرف قبضہ مخالفانہ کی حیثیت سے وہ مالک سمجھی جاتی ہے اور دراصل جائیداد اس کی پھوپھی کی تھی اور اس کی پھوپھی کے وارثوں میں زینب بھئی اور سعیدہ و سعیدہ بھانجا اور بھانجی تھے تو اس جائیداد میں زینب کا حصہ ۳/۲ اور سعیدہ و سعیدہ کا ۳/۱ اعتبار زینب کے انتقال کے بعد اس کا ۳/۲ حصہ اس طرح تقسیم ہو گا کہ اس میں سے نصف اس نے خاوند کو ملے گا اور نصف اس کے مامول کو۔^(۱) فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ

نوت شدہ اور موجودہ بیوی کا مہر خاوند کے ترکہ سے ادائیگی کا طریقہ

(انعمیہ مورخہ ۲۳ جولائی ۱۹۲۹ء)

(سوال) ایک شخص کی زوجہ کا انتقال ہوا اس نے اولاد چھوڑی اس شخص نے دوسری شادی کی اس سے بھی اولاد ہوئی پھر وہ شخص ایک بیوی اور اولاد دونوں بیویوں سے ہے چھوڑ کر انتقال کر گیا اس کی جائیداد میں دین مردوںوں بیویوں کا دیا جائے گا یا صرف موجودہ بیوی کا؟

(جواب ۳۹۳) دونوں بیویوں کو اولاد اپنے باپ کے مال کی حقدار ہے اور دونوں بیویوں کا مہر خاوند کے مال میں سے دیا جائے گا۔^(۲) مگر جو بیوی کہ خاوند کے سامنے مر گئی ہے اس کے مہر میں سے خاوند کا حصہ ۳/۱ وضع کر لیا جائے گا۔^(۳) محمد کفایت اللہ غفرلہ

ولد الزنا کو "زانی باپ" کی وراثت سے حصہ نہیں ملے گا

(انعمیہ مورخہ ۲۰ ستمبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) ایک معزز مسلمان شخص کا ایک ہندو عورت سے ناجائز حلق ہو گیا اور اسی کے نطفے سے ایک بڑکا پیدا ہوا تو وہ بڑکا اس مسلمان کی جائیداد میں سے حصہ پائے گا یا نہیں؟

(۱) والصف ل عبد عدمہما الخ . سیر الابصار : کتاب المرائص ۷۷۰ : ۶ ط سعید

(۲) فیما بصحاب المرائص تم پیدا بنعصاب من جهة النسب الی قوله ثم ذری الارحام (شریعیہ شرح سراجیہ ص ۸ ط سعید)

(۳) والمہر ینا کدیا حد معان ثلاثۃ الذحول والحلولۃ الصحیحۃ و موت احد الزوجین (عالمگیریۃ الباب السابع فی المہر ۳۰۳/۱ ط ماحدیہ)

(۴) المسمی دین فی ذمتہ وقد تا کد بالموت لبقصی من ترکہ الا اذا علمہ انہا ماتت ولا فیسقط نصیہ من دالمک (ہدایۃ باب المہر ۳۳۷/۴ ط شریکۃ علمینہ)

(جواب ۳۹۴) اگرچہ یہ ثابت بھی ہو جائے کہ یہ بچہ مسلمان کے نطفے سے پیدا ہوا ہے لیکن شریعت نے احکام میں اس بچہ کا نسب اس شخص سے ثابت نہ ہو گا کیونکہ اس مسلمان شخص کی وطنی جو ہندو عورت کے ساتھ واقع ہوئی ہے زنا قرار پائے گی اور زنا میں نسب ثابت نہیں ہو تا بلکہ زنا کی سزا جاری ہوتی ہے۔^(۱) پس بچہ کو اس شخص کی جائیداد متروکہ میں سے کوئی حصہ نہیں مل سکتا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

(۱) حرام مال کے حلال ہونے کی کیا صورت ہے؟

(۲) کیا حرام مال وارثوں کے لئے بھی حرام ہو گا؟

(۳) حرام مال سے تجارت کے ذریعہ حاصل ہونے والے مال کا حکم

(۴) توبہ سے مال حلال نہیں ہو گا

(مجموعہ مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) (۱) مال حرام کے جائز و حلال ہونے کی کوئی صورت کسی وقت ممکن ہے یا نہیں؟ (۲) مورث کا مال حرام ورثہ کے واسطے شرعاً حرام ہے یا حلال؟ (۳) اگر کسی کے پاس مال مخلوط حلال و حرام ہو یعنی رس اعمال حرام تھا اس سے وہ تجارت یا زراعت کرتا ہے تو اب اس کے مال کا کیا حکم ہو گا؟ (۴) کیا مال حرام بعد توبہ حلال ہو جاتا ہے؟

(جواب ۳۹۵) (۱) حرمت کی وجہ مختلف ہیں اور ان سے حاصل شدہ مال کے احکام بھی مختلف ہیں مال مغصوب یا مسروقہ مالک کی اجازت دینے اور بخش دینے سے حلال ہو جاتا ہے۔^(۲) (۲) مورث کا مال حرام جس کے متعلق وارث کو حرام ہونے کا علم ہو ورثہ کے لئے بھی حرام ہے اور اس کے ذمہ لازم ہے کہ وہ اصل مال کو واپس کرے۔^(۳) مثلاً اگر وارث کو یہ علم ہو کہ مورث نے زید سے سود یا رشوت میں یہ سو روپے یا گھوڑا وغیرہ حاصل کیا تھا تو وارث کو لازم ہو گا کہ وہ سو روپے اور وہ گھوڑا اس کے مالک کو واپس کر دے۔^(۴) کیونکہ وارث اس چیز کا وارث ہوتا ہے جو اس کے مورث کی ملک ہو اور جو چیز کہ اس کے مورث کی ملک ہی نہیں تھی وارث اس کا حیثیت وارث ہونے کے مستحق ہی نہیں ہوا (۳) مال مخلوط میں اکثریت پر احکام جاری ہوتے ہیں اگر اکثر حلال ہے تو حلال کا حکم دیا جائے گا اور اکثر حرام ہے تو حرام کا۔^(۵) (۴) توبہ سے مال

(۱) فقال الولد للعراش وللعاشر الحجر (ابوداؤد شریف ۳۹۰/۱)

(۲) وكذا ينفذ بجازة المالك البيع لانه عن ترتب على سبب ملك تام (رد المحتار كتاب الغصب ۶/۲۰ ط سعید)

(۳) والحاصل انه ان علم ارباب الاموال وجب رده عليهم (رد المحتار كتاب البيوع ۵/۹۹ ط سعید)

(۴) وفي منية المفتي مات رجل و تعلم الوارث ان اياه كان يكسب من حبل لا يحل ولكن لا يعلم الطالب بعينه ليرد عليه حل له الارث والا فضل ان يورع و يتصدق بية حصماء ابيه (رد المحتار كتاب البيوع ۵/۹۹ ط سعید)

(۵) اكل الربوا و كسب الحرام اعمد، اليه و اضافته و عاين ماله حرام لا يقبل ولا ياكل ماله بخبره ان ذلك المال اصله حلال ورثه او استقرضه وان كان عاين ماله حلالاً لا باس بقبول هديته والا كل منها (عالمگیری۱) الباب الثاني عشر

حائل نہیں ہوتا۔^(۱) زنا وغیرہ کا گناہ معاف ہو جاتا ہے۔^(۲) محمد کفایت اللہ شہر لہ۔

کیں پوتے واداکِ وراثت سے حصہ لے سکتے ہیں؟

(المجمعیہ مورخہ ۲۴ جنوری ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایک عہدہ نے عقد ثانی کیا سابق شوہر سے ایک لڑکا بھی اس کے ساتھ نئے شوہر کے ہاں آیا نئے شوہر کے سابقہ زوجہ سے دو لڑکے ہیں اس شوہر کا انتقال ہوا پھر گیزکا پھر مسماہ فوت ہوئی شوہر کے مال پر اس کے دونوں لڑکے جو پہلی زوجہ سے ہیں قابض ہیں تو کیا گیز لڑکے سے جو مسماہ کے دو پوتے ہیں وہ دواوی کے اس حصے میں سے جو دوسرے شوہر مرحوم کے مال میں سے اسے مل سکتا ہے کچھ حطب کرنے کے حقدار ہیں یا نہیں؟ مسماہ کا مر بھی شوہر کے ذمہ باقی ہے۔

(جواب ۳۹۶) دوسرے شوہر کے مال میں سے مسماہ کو جو حصہ ملا ہے وہ اس کے دونوں پوتوں کو ملے گا کیونکہ مسماہ کے وارث وہی ہیں مسماہ کے مرنے کے بھی وہی دونوں پوتے حقدار ہیں۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اندلہ۔

اولاد نہ ہونے کی صورت میں ماں کے حصہ کے علاوہ باقی تمام ترکہ باپ ہی کا ہوگا

(المجمعیہ مورخہ ۲۴ اگست ۱۹۳۵ء)

(سوال) زید کے تین لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں زید نے اپنی زندگی میں ایک املاک خرید کر تینوں فرزندوں میں تقسیم کر دی۔ سب سے چھوٹا فرزند رحلت کر گیا ہے اب سوال یہ ہے کہ اس کے ورثہ میں سے بیٹن بھائیوں کو کتنا ملے گا؟ اور ماں باپ کو کتنا؟

(جواب ۳۹۷) اس مرحوم لڑکے کی ملکیت صرف باپ اور ماں کو ملے گی یعنی ۱/۶ ماں کو پورے ۶/۶ باپ کو ملے گا۔^(۴) بھائیوں اور بہنوں کو کچھ نہیں ملے گا۔^(۵) محمد کفایت اللہ کان اندلہ۔

بیٹے کی موجودگی میں پوتا حق دار نہیں

(المجمعیہ مورخہ ۱۶ جون ۱۹۳۵ء)

(سوال) زید کی دو بیٹیاں تھیں پہلی بیٹی سے ایک فرزند لوریہ کی انتقال کر گئی فرزند کو ایک لڑکا لوریہ کی انتقال

(۱) تہ نذرہ بہر مت باقی ماند ہوئی وحق بعد از حقوق عباد میں سے ہوتا ہے کہ وہ مالک وواہن کریں جو بہر حقوق اللہ میں سے ہے۔^(۱) بیٹن کا جائزیت ثواب صدقہ کر دے

(۲) عن مس قال قال رسول اللہ ﷺ کل بی آدم خطاء و حیر الخطائین التوابون (ابن ماجہ شریف ۳۹۳/۲)

(۳) الاقرب فلا قرب یرجحون بقرب الدرحة اعنی اولہم بالمیراث جزء المیت ای الفنون لم یوہم وان سئلوا (سراجی باب العصات) ص ۱۳ ط سعید

(۴) بوللہ والحد السدس مع ولد او ولد اس والنصب المطلق عند عدمہما الخ وفيہ ایضاً وللاہ السدس مع احدہما اومع تس مع الاحوة والاخوات والذ المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ ط م

(۵) وسو لاعیان والعلات کہیم بسقوط مالان ابن وابن الامن وان سئل ولاب مالانفاق (سراجی فصل فی النساء ص ۱۰ ط سعید)

کرائی فرزند غائب ہے اب زید رحت کر گیا اس کے پوتے کو حصہ ملے گا یا نہیں؟
(جواب ۳۹۸) جب اس پوتے کا باپ یعنی متوفی کا بیٹا زندہ ہے تو بیٹا حق دار ہے پوتا حقدار نہیں^(۱) بیٹا اگر غائب ہے تو اس کا حصہ محفوظ رکھا جائے گا۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

حمل کی حالت میں دی ہوئی طلاق کی صورت میں پیدا ہونے والا بچہ بھی باپ کا وارث ہوگا
(۱) مجموعہ مورخہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۲۵ء

(سوال) زید کی متوفیہ کو چھ ماہ کا حمل ہے زید نے متوفیہ کو تین طلاق دیدی ہے تو یہ طلاق حمل ہونے کی صورت میں ہوئی یا نہیں؟ اور یہ لڑکا یا لڑکی پیدا ہونے کے بعد زید کے مال میں وارث ہوگا یا نہیں؟
(جواب ۳۹۹) حالت حمل میں دی ہوئی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔^(۱) جو بچہ پیدا ہوگا وہ زید کا ہی بیٹا ہوگا۔^(۲) اور زید کے مال میں سے حصہ میراث کا مستحق ہوگا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

فصل دوم محبوب الارث

(۱) بیٹے کے ہوتے ہوئے پوتے کو میراث نہیں ملے گی
(۲) شرعی وارث نہ ہونے کی صورت میں بچہ کے دیکھ بھال کا حکم؟ وہ دیگر چند سوالات!
(سوال) (۱) زید کے دو لڑکے تھے بنام عمرو و بکر، عمرو زید کی زندگی میں فوت ہو گیا اور ایک شیر خوار بچہ بنام عبداللہ چھوڑا پانچ سال کے بعد خود زید فوت ہو گیا تو زید کی جائیداد میں عبداللہ کو حصہ وراثت ملے گا یا نہیں؟
(ب) اگر جواب نفی میں ہو اور اس کا چچا بکر حکم شریعت کو تسلیم کرتے ہوئے اپنے بچے عبداللہ کو جائیداد میں سے کوئی حصہ نہ دے اور نہ کوئی معقول انتظام تعلیم و تربیت و معاش کا کرے تو اس کا یہ فعل جائز ہے یا ناجائز؟
(ج) کیا شریعت اسلام میں اور بروئے ہمدردی و ضرورت و انصاف جائز و درست ہے کہ ایک یتیم بچہ تعلیم و تربیت و معاش سے بھی محروم رہے اور ہر قسم کی تکلیف اٹھائے اور اس کا چچا عیش و عشرت اڑائے جب کہ اس چچہ کے دادا کے پاس کافی جائیداد ہو۔

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ صفحہ کرشمہ

(۲) المفقود حی فی مالہ حتی لا یثرب مہ احد و میت فی مال عرہ حتی لا یثرب من احد و یوقف مالہ حتی یصح موتہ او تمسی علیہ عدۃ (شریعیہ شرح سراجیۃ فصل فی المفقود ص ۱۴۷ ط سعید)

(۳) و حل طلاق ای الایسۃ و الصغیرۃ و الحامل علف و طی لان الکراهۃ فیمن تحبص لتولہم الحبل و هو مفقود ہذا الدر المختار کتاب الطلاق ۳/۲۳۲ ط سعید

(۴) و اذ اعترف المعدۃ بانقصاء عدلتا ثم حاءت بالولد لا قل من ستۃ اشہر یشتہ لہ طہر کدہا بقیس فیصل الاقرار ہدایۃ باب ثبوت النسب ۴/۴۹۱ ط شریکۃ علمیۃ

(د) اس کا کیا فلسفہ ہے کہ اسلام اس بچہ کو وراثت سے محروم کرتا ہے اور اس کے چچا پر حرم و

منایت کرتے ہوئے ذیل حصہ دلاتا ہے اس بچے نے کیا گناہ کیا؟

(ه) اگر کوئی چچا قانون شریعت کی مخالفت کر کے اپنے بچے کو برابر حصہ وراثت دیوے اور عدالت موجود
میں عدالت کے سوال کے جواب میں یہ کہے کہ میں شریعت کو نہیں مانتا بلکہ رواج عام کا پابند ہوں تو وہ گناہ گار
ہو گیا نہیں؟

(و) اگر یہ بچہ بغیر تعلیم و تربیت کے دوبارہ پھرے اور بری صحبت کی وجہ سے بد معاشر یا ذاکون بن جائے اس کی
ذمہ داری کس پر عائد ہوگی؟ المستفتی نمبر ۷۷۳ خان محمد (گوبند ضلع ریتل) ۱۰ صفر ۱۳۵۵ھ ۱۲
مئی ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۰۰) (۱) جبکہ کوئی متوفی اپنا لڑکا اور پوتا چھوڑے تو متوفی کی میراث لڑکے کو ملے گی اور
پوتا محروم رہے گا کیونکہ وراثت میں قرابت قریبہ قرابت بعیدہ کو محروم کر دیتی ہے یہی اصول اس صورت
میں بھی جاری ہے کہ بیٹوں کے سامنے پوتے محروم ہوں گے خواہ ان پوتوں کے باپ زندہ ہیوں یہ وفات
پا چکے ہوں۔^(۱)

(ب) چچا پر لازم نہیں کہ وہ پوتے کو میراث میں حصہ دار بنائے ہاں چونکہ وہ اس کا بھتیجا اور خاندان کا ایک
فرد ہے اس لئے اس کی اعانت و خبر گیری اور اس کی تعلیم و تربیت کا اہتمام کرنا اس کے لئے موجب اجر و ثواب
اور سلوک قرابت اور صلہ رحمی ہے۔^(۲)

(ج) شریعت اسلام نے جو اصول کلیہ مقرر فرمائے ہیں ان کی پابندی لازمی ہے یتیم پر ارف کفالت و
تعلیم و تربیت کا محتاج ہے تو اس کی اعانت مامور یہاں اور موجب اجر ہے۔^(۳) لیکن وراثت کے اصول مختص
مفاد کی خاطر بدلے نہیں جاسکتے۔

(د) نمبر میں لکھا گیا کہ وراثت کا مدار قرابت پر ہے نہ کہ الفلاس و احتیاج پر و قرابت میں واسطہ ذی واسطہ
کے لئے حاجب ہوتا ہے و قریب کے ہوتے ہوئے عید محروم ہو جاتا ہے۔^(۴) اگرچہ بعید محتاج و قریب
مالدار ہو۔

(ه) اگر چچا اپنے بچے کو برابر کا حصہ دار بنالے یعنی اپنے حصے میں شریک کر لے تو اگرچہ بھتیجا اور راست
میراث پانے کا حقدار نہ تھا لیکن شریعت چچا کو اس سے منع نہیں کرتی کہ وہ اپنا حصہ کلایا جزء اپنے

(۱) الاقرب فالاقرب یرجحون بقرب الدرحة اعلى اولہم بالمرثا جزء المیت ای البنون ثم بوجہم وان سفلو (سراجی
باب العصبات ص ۱۳ ط سعید)

(۲-۳) و عن سہیل ابن سعد قال قال رسول اللہ ﷺ انا وکافل الیتیم لہ و لغيرہ فی الجعۃ حکدا و اشار بالسباہ
والوسطی و فرج بینہما شیئا (رواہ البحاری کفای المشکوۃ ۲ ۴۲۲ ط سعید)

(۴) و هذا منی علی اصلین احدهما ہون کل من یدلنی الی المیت بشخص لا یوث مع وجود دالک الشخص سوی
اولاد الام فانہم یرثون معہا لا نعدم استحقاقہا جمیع الترتکۃ والثانی الاقرب فالاقرب کما ذکرنا فی العصبات (سراجی
باب المحت ص ۱۷ ط سعید)

محبوب الارث بچے کو دیدے۔^(۱) لہذا یہ کہنا چاہیے کہ میں اپنا حصہ بچے کو دیدینے میں یا اس کو اپنے حصے میں شریک بنالینے میں شرعی طور پر مختار ہوں تو اس پر کوئی الزام نہیں لیکن یہ کہنا کہ میں اس بارے میں شریعت کو نہیں مانتا سخت گناہ کی بات ہے جس سے ایمان کے زوال کا قوی خطرہ ہے۔

(و) ہم متفلس اپنے افعال کا خود ذمہ دار ہے اگر اس کو مال دیدیا جائے اور وہ اس کے ذریعہ سے فسق و فجور کرے تو اس کی ذمہ داری کس پر ماند ہوگی؟ کیا وارث کے گناہ مورث پر ڈالے جائیں گے اس کی میراث نے اس سے وارث نے فسق و فجور کیا ہے؟^(۲) حاشا وکلا محمد کفایت اللہ کان اللہ

پوتے کو بہہ کئے ہوئے مکان میں اس کی مال کا حصہ نہیں

(المعنیۃ مورخ ۲۰ ستمبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) شیخ نظام الدین جی مرحوم کے دو بڑے بچے (۱) بڑے لڑکے وجیہ الدین مرحوم (۲) دوسرے لڑکے معین الدین جی مرحوم

(الف) بڑے لڑکے وجیہ الدین جی کی شادی ہونے کے بعد ایک لڑکا کریم الدین جی پیدا ہوا پندرہ یوم کا چھوڑ کر اس کی والدہ وفات پاگئی پھر وجیہ الدین جی نے دوسری شادی بھور النساء سے کی جس سے دو لڑکیاں کریم النساء اور کبیرا نسایہ ہوئیں۔

(ب) شیخ نظام الدین جی کے چھوٹے بڑے لڑکے معین الدین جی نے ایک شادی کی جس سے چھ لڑکے پیدا ہوئے اور دو لڑکیاں۔

وجیہ الدین جی کا انتقال اپنے والد کی زندگی میں ہو گیا ان کے والد شیخ نظام الدین جی نے اپنی حیات میں ایک مکان سے منزل جو موروثی تھا دو حصے میں تقسیم کر کے ایک حصہ بڑے لڑکے وجیہ الدین مرحوم کے لڑکے کریم الدین کو جو وجیہ الدین کی پہلی بیوی سے تھا بیغ پرورش دیدیا اور دوسرا حصہ اپنے چھوٹے لڑکے معین الدین کو دیدیا بھور النساء نے وجیہ الدین اپنے لڑکے کریم الدین کے پاس رہنے لگی مگر حصہ ہونے کے کچھ دنوں بعد کریم الدین نے اس کو گھر سے نکال دیا اور خانے کو بھی نہیں دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تمہارا میرے ذمہ کوئی حق نہیں؟

(جواب ۴۰۶) جب کہ وجیہ الدین کا انتقال اپنے والد کے سامنے ہو گیا تو ان کا لڑکا کریم الدین محبوب الارث ہو گیا^(۳) لہذا جب مکان کا نصف حصہ اس کو دیا تو یہ بہہ ہو اور اس کا مالک صرف کریم الدین

(۱) و تتم الیہ بالقص الكامل ولو الموهوب شاعلا لملکت الواف لامشعولا به المر المختار کتاب الہیۃ ۶ ۶۹۰ ط سعید

(۲) قال تعالی ولا تزدوا ذرورۃ ذرورۃ اخری (الفاطر: ۱۸)

(۳) والا صل اللہ فی الاقرب فالاقرب کما ذکرنا فی العصبات انہم یرحمون بقرب المرحۃ فالاقرب یحبب الایعد حبب حرمان سواہ اتحد فی السبب اولاً (شریفہ شرح سراجۃ باب الحب ص ۴۸ ط سعید)

ہوا^(۱) اس لئے مجبوراً اس مکان میں سے حصہ نہیں مل سکتا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

فصل سوم محروم الارث

کیا خاوند کو زہر پلانے کی وجہ سے بیوی میراث سے محروم ہوگی؟

(سوال) عبد اللہ اور اس کی زوجہ مساکہ تنیدہ کے درمیان اکثر اختلاف رہا کرتا تھا جس سے اہل خانہ آگاہ تھے ناگہاں عبد اللہ بہت بیمار ہو گیا بھائیوں نے عبد اللہ کا علاج بہت کیا مگر نہ ساری بڑھتی گئی اس سے عبد اللہ کے بھائیوں کو شک ہوا کہ ضرور اس کی زوجہ نے کوئی زہریلی چیز کھلا دی ہے چند مسلمانوں کے سامنے اس سے بلا سختی وہ دھمکی کے دریافت کیا گیا۔ زہیدہ نے اقرار کیا کہ ہم نے ایک جڑی اپنے شوہر کو کھلایا ہے آخر عبد اللہ جمال بردہ یو فوت ہو گیا اور عبد اللہ نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے دو بھائی عبد الرحیم و عبد المکریم ایک ماں حمیدہ خاتون ایک لڑکا عبد الرحمن۔ ایک لڑکی جلیلہ خاتون بعدہ عبد الرحمن و جلیلہ خاتون بھی فوت ہو گئے کیا شرعاً مساکہ زہیدہ مستحق پانے حق زوجیت کے ہے؟ اور جائیداد عبد اللہ کی کس طرح تقسیم ہوئی؟

المستفتی نمبر ۹۱۶ محمد لیاقت حسین بھاگلپور ۱۳۵۵ھ ۶ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۰۲) زہر اگر اتنی مقدار میں زہر دستی پلایا جائے کہ وہ مقدار غالب حالات میں قتل ہوتی ہے تو یہ قتل عمد ہوگا اور اگر اتنی مقدار ہو جو مگر مٹھی الی الہذاک ہو جائے تو شبہ عمد ہے اور ان دونوں صورتوں میں پلانے والا محروم عن المیراث ہوگا لیکن زہر دستی نہ پلایا گیا ہو بلکہ کھانے میں ملا دیا گیا اور کسی نے اس کھانے کو کھالیا تو یہ قتل موجب حرمان میراث نہیں۔^(۲) اس تقسیم کے موافق صورت مسئلہ میں عورت کے محروم یا وارث ہونے کا فیصلہ کیا جائے گا اور اس فیصلے کے بعد اس کی جائیداد کی صحیح تقسیم ہو سکے گی سوال میں کوئی تصریح نہیں کہ وہ جڑی زہر تھی یا نہیں اور کتنی مقدار کھلائی تھی اور کھلانے کی کیفیت کیا تھی؟ محمد کفایت اللہ کا اللہ لہ۔

۱. و تتم الہیۃ بالفصل الکامل ولو الموهوب شاغلاً لملک الواہب لا مشعولاً بہ (درمختار) باب الہیۃ ۵ ۶۹۰ ط (سعد)

۲. الصاع من الارث ربعہ الاول الرق والدمی القتل الذی یتعلق بہ وجوب القصاص او الکفارة اما القتل الذی یتعلق بہ وجوب القصاص فهو القتل عمدًا ودللت بان یتعمد صریح سلاح او ما یجرى فحواه فی تعریق الاحراء کالمحدد من الحنبل والنحر وموجه الانم والقصاص ولا کفارة فیہ واما القتل الذی یتعلق بہ وجوب الکفارة فهو ما شہہ عمد کان یتعمد صریحاً بما لا یقتل بہ عالماً الی قولہ یحرم القاتل عن المیراث و فیہ ایضاً واما اذا کان القتل بالنسب دون المباشرة کما فی البین او واقع الحسر فی عبر ملکہ فلیہ الدیۃ علی العاقل لا قصاص فیہ ولا کفارة وکذا النحوی اد کان لقاتل صیاً و محتو فلا حرام عندنا بالنسب فی هذه الصورة (شریفہ شرح سراجیۃ ص ۱۱ ط سعید)

فصل چہارم لاوارث کا ترکہ

وارث گم ہونے کی صورت میں اس کا حصہ امانت رکھا جائے

(سوال) ایک مسلمان ب وارث کا کچھ مال اور نقد رہ گیا ہے صاحب موصوف انتقال کر گئے ہیں ب چھ نقد اور کچھ سامان چھوڑ گئے ہیں مرتے وقت کچھ نصیحت وغیرہ نہیں کی یہاں کے مسلمانوں میں تفرق پڑا ہوا ہے کچھ کہتے ہیں کہ مرحوم جو روپیہ نقد اور سامان چھوڑ گئے ہیں یہ سب مسجد کے کاروبار پر خرچ کیا جائے اور بعض کہتے ہیں کہ مرحوم نے وقف تو نہیں کیا مسجد کے لئے مسجد پر خرچ کرنا جائز نہیں؟ المستفتی ثبہ ۲۱۲ قاضی محمد حسین صاحب (ضلع غنیم) ۱۶ رجب ۱۳۵۵ھ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۰۳) مرحوم کا کوئی قریب یا حید کا وارث موجود ہو تو مرحوم کا مال اس کا حق ہے۔ اگر وہ ہمیں باہر کے تھے تو ان کے وطن سے تحقیق کی جائے اور تکمیل تحقیق تک مال امانت رکھا جائے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

فصل پنجم ترکہ کی تولیت

کیا باپ کی عدم موجودگی میں تایا کو نابالغ پر ولایت حاصل ہے؟

(سوال) ایک دختر نابالغ کا جس کا باپ زندہ نہیں ہے اس کے تایا نے غرض اپنے ذاتی فائدے کے بلارضا مندی والدہ نابالغہ و دیگر رشتہ داران کے نکاح کر دیا ہے اور مال نابالغہ اپنے قبضہ میں کر لیا ہے شرعاً یہ نکاح جائز ہو لیا نہیں؟

(جواب ۴۰۴) نابالغہ کے نکاح کی ولایت باپ نہ ہو تو چچا تایا کو ہے^(۲) صورت مسئلہ میں تایا کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے تاوقتیکہ نکاح ضمن فاحش یا غیر کفو کے ساتھ ہونا ثابت نہ ہو اس نکاح پر عدم جواز کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔^(۳)

نابالغہ کے مال کی ولایت چچا کو حاصل نہیں ہے^(۴) پس اگر خاندان کے بڑے اور معتبر لوگ ہجرا پر اعتماد رکھتے ہوں تو اسے امین بنادیں اور نہیں تو نابالغہ کا مال کسی دوسرے امین کی تحویل میں دیدیں۔

(۱) اس کے بعد بیت مال میں دیدیا جائے لیکن چونکہ اب بیت المال نہیں ہے تو میت کی طرف سے کسی بھی کار خیر میں خرچ کر دیا جائے۔

(۲) صورت مسئلہ میں چچا تایا بیت جب صحیح ہوئی جب بھائی نہ ہو تو وہ ولایت میں دیکھا جائے مقدم ہے لہذا فی الدور الولی فی النکاح لا المال العصبہ بنفسہ وهو من یصل بالمیت حتی المعتقدہ ولا توسط انی علی ترتیب الارث والحب والد المصنوع کتاب النکاح باب الولی ۷۶، ۳ ط سعید

(۳) وللولی الا فی بیانہ النکاح الصغیر والصغیرۃ حراً ولو ثیباً (الی قولہ) لا یصح النکاح من غیر کفو او بمن فاحش ومافی صدر الشریعۃ صح و لہما فسخہ (الدو المصنوع کتاب النکاح ۶۸، ۳ ط سعید)

(۴) والولایۃ فی مال الصغیر الی الاب ثم وصیہ (توہد الانصار) باب لا یعقد وکیل ۵۲۸/۵ ط سعید

کیا نابالغ لڑکی کے مال کو اس کا باپ کا روبر میں لگا سکتا ہے؟

(سوال) ہندہ ایک نابالغ لڑکی عمر چھ سال ہے وہ ایک ترکہ کی وارث ہے جو اس کو س کی والدہ متوفیہ کی طرف سے ملا ہے یہ ترکہ تقریباً چھ سو روپ کی شکل میں محمود کی معرفت بینک میں جمع ہے جہاں سے صرف بارہ روپیہ سال سود ملتا ہے ہندہ کا والد زید حیات ہے ہندہ اپنے والد کے پاس پرورش پاتی ہے زید کا اپنا ذاتی کاروبار عارضہ درلڑ سے قائم ہے جس میں کبھی خدا کے فضل سے نقصان نہیں ہوا اب زید ہندہ کے سرمایہ کو اپنے کاروبار میں لگانا چاہتا ہے تاکہ کاروبار میں ترقی ہو ورنہ جو کہ واقعات کی بنا پر ایک یقینی امر ہے محمود اور ہندہ کا آپس میں کوئی رشتہ بھی نہیں ہے محمود زید کے خلاف ہو گیا ہے وہ ہندہ کے سرمایہ کو بینک میں رکھنا اور سود لینا بہتر سمجھتا ہے۔ (نمبر ۱) کیا مندرجہ بالا واقعات میں زید کو یہ شرعی حق حاصل ہے کہ وہ اپنی لڑکی ہندہ کا سرمایہ اپنے کاروبار میں لگا دے جس میں ترقی یقینی امر ہے۔ (۲) کیا محمود حق بجانب ہے کہ وہ زید کے خلاف ہو کر یہ اصرار کرے کہ ہندہ کے سرمایہ کو بینک میں ہی رکھ کر سود لیا جاوے۔ المستفتی نمبر ۱۲۱۵ محمد یوسف صاحب (دہلی) ۷ ارجب ۱۳۵۵ھ ۷ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۰۵) نابالغ لڑکی کے مال کی ولایت اس کے باپ کو حاصل ہے باپ کے سامنے کوئی اجنبی یا رشتہ دار ولایت کا مستحق نہیں ہے 'باپ' اپنی نابالغ بیٹی کا مال اپنی تحویل میں یا نگرانی میں رکھنے کا مجاز ہے تجارت میں لگانے کا اس صورت سے مجاز ہے کہ نفع تو لڑکی کو ملے گا مگر نقصان کا خود ضامن ہو۔ "محمد نکایات لہذ کان اللہ، ولی

کیا بھائی کو بھائی کے مال پر ولایت حاصل ہے؟

(سوال) زید نے اپنی وفات کے بعد ایک زوجہ ایک لڑکی اور چار لڑکے چھوڑے ہیں جن میں ایک لڑکا عبد الغنی فاتر العقل ہے کیا اس کی ولایت سگے بڑے بھائی کی موجودگی میں کسی غیر کو پہنچتی ہے ایک غیر شخص عبد الغنی فاتر العقل کا ولی بننا چاہتا ہے جس سے اس کو کوئی بعید کا بھی تحقق نہیں ہے تقسیم جائیداد کے لئے جن صاحب کو بیخ مقرر کیا تھا انہوں نے بھی اپنے فیصدہ اور تقسیم نامہ میں بڑے بھائی کو ولی قرار دیا ہے۔ المستفتی نمبر ۲۰۶۲ محمد اسحاق گل قاسم جان دہلی۔ ۱۸ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۳ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۰۶) مال کی ولایت تو بھائی کو بھی حاصل نہیں ہے بلکہ صرف باپ و اولاد ان کے مقرر کئے ہوئے وصی ہی ہو سکتے ہیں اگر ان میں سے کوئی نہ ہو تو پھر کم جس کی امانت دار اور خیر خواہ سمجھے اس کو ولی مقرر کر دے یا پھر فاتر العقل کا حصہ اپنی تحویل میں لے۔ کسی اجنبی شخص کو ولی بننے کا کوئی حق نہیں ہے۔"

(۱) وصی ابی الطعل احق بمالہ من جدہ و فی الشامیة : الولایة فی مال الصغیر للاب ثم وصہ (امداد المحار کتب الوصایا ۷۱۴/۶ ط سعید) (۲) ولا یتجر الوصی فی مالہ ای الیثم لنفسہ فان فعل تصدق بالروح وجر کو اجر من من الیثم للیثم فی الشامیة تحت قول الدر (فان فعل تصدق بالروح : ای عندهما و یضمن رس المال و عند ابی یوسف بسمہ له الروح ولا یتصدق بشئ) حاشیہ (الی قوله) : والصحیح ان الاب کالوصی لا کالقاصی الخ (الدر المحتار باب الوصی ۵۵۵ ط بیروت) (۳) والولایة فی مال الصغیر الی الاب ثم وصہ ثم الی ابی الاب ثم الی وصیہ ثم الی لقاصی ثم الی من نسبه القاصی الخ (توہر الاصدار کتاب الوکالة ۵۲۸ ط سعید)

دوسرے باب تقسیم ترکہ

باپ فوت ہونے کی صورت میں متابغ کی اولاد کی پرورش کس کے ذمے ہے؟

(سوال) زید کا انتقال ہو گیا اور اپنے چچے ایک زوجہ اور ایک دختر یک سالہ چھوڑ گیا صورت موجودہ میں زوجہ زید کو اس کا مہر اور ماں مہرہ کہ میں حصہ ملے گا؟ نیز دختر مذکورہ کی پرورش کون کرے گا اور اس کا نفقہ کس پر اور کس عمر تک واجب ہوگا؟ بیوا تو جروا۔

(جواب ۴۰۷) زوجہ زید کو اس کا پورا مہر ملے گا^(۱) اور زید کے ترکہ میں سے اس کی زوجہ کو تہق ارث آنھواں حصہ دیا جائے گا^(۲) اور باقی اس کی ٹرکی کا حق ہے جب کہ زید کا سوائے ان دو کے اور کوئی وارث نہ ہو^(۳) ٹرکی کی پرورش کا حق اس کی والدہ کو ہے^(۴) اور نفقہ خود ٹرکی کے مال میں سے لیا جائے گا اور جب اس کا مال نہ رہے تب ماں کے ذمہ ہوگا۔^(۵) واللہ اعلم کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولہ۔

تقسیم میراث کی ایک صورت

(سوال) (۱) ایک شخص کا انتقال ہوا اور اس نے ایک شیر خوار ٹرکی اور ایک حقیقی بہن ایک دلدی ایک زوجہ ایک ملائی بھائی درنا چھوڑے عند الشرع ورثائے مذکور میں متوفی کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟
(۲) متوفی کی زوجہ کا مہر نوہر ار تھا اور متوفی کی کل جائیداد کی مالیت عند الوفا سات ہزار کی تھی اب یہ وہ متوفی کی کل جائیداد پر قاض ہو گئی بالعوض اپنے مہر کے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا متوفی کی کل جائیداد پر زوجہ بالعوض مہر کے مالک ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یا متوفی کی جائیداد اس آمدنی کو جو آٹھ دس برس کے عرصے میں اس جائیداد سے وصول ہوئی اور نوہر ار سے زائد ہے بالعوض مہر کے وضع کیا جاسکتا ہے یا

(۱) بالمہر بنا کہ باحد معان ثلاثۃ الدحول والحلولۃ الصحیحۃ و موت احد الزوجین (عالمگیریۃ) الباب السابع فی المہر ۳۰۳ ط ماجدہ

(۲) فیعرض للزوجۃ فصا عدا النمس مع ولد او ولدین (الدرالمختار) باب الفرائض ۷۷۰۶ ط سعید

(۳) بی اصفیٰ فی فرض یوئی وجہ سے کا اور باقی اس پر دہا لھا فی الدر والثلث بکل النیس فصا عدا من فرضہ المصف وهو حمۃ الست (الدرالمختار) کتاب الفرائض ۷۷۳۶ ط سعید (۴) فی الشریفہ وما فصل من المخرج عن فرض ذوی الفروض ولا مستحق لہ من العصۃ یرد دالک الفاصل علی ذوی الفروض بقدر حقوقہم الخ (شریعیہ) باب ارث ذی ۷۴ ط سعید

(۵) ثبت للام النسبۃ ولو کتابۃ او محوسۃ او بعد الفرقة الا ان تكون مرتدۃ (الدرالمختار) باب الحضانۃ ۵۵۰۳ ط سعید

(۵) فی کتب الشافعیۃ مویۃ الحضانۃ فی مال المحصون لو لہ والد فعلی من تلزمہ بعفۃ قال شیخنا وفواعدن تفصیہ یعنی نہ حرر ان الحضانۃ کالرضع الخ (الدرالمختار) ۵۶۲۳ ط سعید

چالیس چالیس اور ثلث کے چالیس سے پانچوں اخیانی بھائیوں کو فی کس آٹھ آٹھ سهام پہنچتے ہیں اور ذوالفرائض سے نہ بچنے کے سبب پانچوں لن لن العنم محروم ہو گئے ہیں۔

اس ملک کے بعض عالموں نے منات کے مقابل توریت لولادام میں یوں حکم لگایا ہے کہ منات کے مقابل لولادام کو کچھ نہ ملے گا اور بھائیوں کا خیل ہے کہ سراجی و شریفی کی عبرت کے موافق ام کی موجودگی میں اس کی لولاد کو سبب انعدام استحقاق جمیع ترکہ من جہت واحدہ کمافی الصہبہ کے میراث ملتی ہے یہاں بھی سبب انعدام لولاد ذکور و استحقاق جمیع ترکہ من جہت واحدہ کے میراث مل سکتی ہے اور فتاویٰ سراجیہ میں ذوی الارحام کے باب میں جو عبارت ہے وان اجتمعت قرابة الاب وقرابة الام فالثلثان لقرابة الاب والثلث لقرابة الام^(۱) اور فتاویٰ خیر یہ میں بقول امام محمد بنت الاخت لاب کی معیت میں لولاد الخ لام کو میراث دلاتے ہیں اور علامہ شامی اپنی تنقیح میں فرماتے ہیں قال فی الملتقى وبقول محمد یفتی و فی التتار خانیة قول محمد اشہور روایتین عن ابی حنیفۃ فی جمیع ذوی الارحام و علیہ الفتویٰ یہاں ان علاموں کی عبارت سے امام محمد کے نزدیک اخیانی قربت کی ترجیح مفہوم ہوتی ہے مگر اس اطراف میں امام محمد کی مثل محیط و بساط وغیرہ کے دستیاب نہیں لہذا اس کی تتبع کا حقد و شمار ہے جناب مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نے اپنے مجموعہ فتاویٰ کے جلد اول ص ۳۴۳ میں تحریر فرمایا ہے۔

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید نے وارث ذیل چھوڑ کر انتقال کیا پس ترکہ زید کس طرح تقسیم ہوگا زوجہ ایک دختر دو بھائی اخیانی ایک ماں ایک۔

ہوالمصوب: صورت مسئلہ میں جد اوائے مقدم علی الارث و رفع موانع ارث کل ترکہ ستائیس سہم پر منقسم ہوگا بجملہ اس کے تین سہم زوجہ کو اور آٹھ آٹھ سهام ہر ایک دختر کو اور چار سہم ماں کو اور اسی قدر بھائی اخیانی کو ملے گا واللہ اعلم حررہ الربانی مقربہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجلوز اللہ عن ذنب الغفلی والجللی۔ حضرت مولانا کے اس فتویٰ دینے سے صراحتہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک امام محمد کا قول مرتبہ بعض کو تہا بنین یہ تاویل کرتے ہیں کہ مولانا مرحوم نے الخ لام کو مقابلہ منات و ارثی حیثیت سے ترکہ نہیں دیتے ہیں بلکہ دراصل وہ مسئلہ ردیہ ہے مولانا مرحوم بابیہ ذوی الفروض پر رد نہ کرنے سے ترما الخ لام کو دلاتے ہیں سو ظاہر ہے کہ اگر ترکہ دلاتا ایسے حیثیت سے ہوتی تو سببیں زوجہ اور دو دختر ماں کو دے کر باقی ایک الخ لام کو دیتے حاجت عول اسلان پڑتا عول کرنے سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے الخ لام کو سدس کا وارث بنا کر عول کئے ہیں۔

فائدہ: شاید کہ بعض ظاہر بین اس فتویٰ کو اپنے جمہور کی مخالف پانے کی وجہ سے اس کے مفتی مولانا عبدالحی مرحوم پر کہیں اعتراض نہ کرتے تھے کیونکہ منات کے مقابلے میں لولادام کو کس رو سے دایا استثنائے مذکور میں اس کی کوئی تفسیر نہیں پائی جاتی اگرچہ یہ کم بضاعت اس قبحہ کے ماخذ اور مستخرج عنہ کے

(۱) فتاویٰ سراجیہ ص ۱۵۳ طبع حیدر

(۲) لکن قول محمد اشہور روایتین عن ابی حنیفہ فی جمیع ذوی الارحام و علیہ الفتویٰ و فی الملتقى و بقول محمد یفتی تتار حانیہ والمدار المختار کتاب الفرائض باب نوزیت ذوی الارحام ۶ ۷۹۲ ط سعید

استقصائے قاسم ہے ۳۱۸م اپنے قسم ناقص کے موافق اس میسم کی توبیہ کے واسطے چند توجیہوں کو تحریر میں لاتا ہے۔

اولاً یہ ملک بنت کے ساتھ اولاد ام محبوب ہوتی ہے جیسا کہ کنز الدقائق میں ہے۔ والبست تحجب ولد الام انتھی^(۱) چونکہ بنات میں عصمت ہنصرہ معدوم ہے جس کے سبب تمام ترکہ کے احرار کی مستحق ہوویں پس عثمان سے جو کچھ فضل رہا ہوا زوئے استناد سب آخر کے ان ذوی الفروضوں کا استحقاق ہو سکتا ہے جیسا کہ سراجی میں یہ سبب نہ ہونے کی جہتی قرابت کے ام کے ساتھ اولاد ام کی میراث پانے کے بارے میں اس کی نظیریائی جاتی ہے۔ وهو ہدا۔ ان کل من بدلی ای یتھی الی المیت بشخص لایرث مع وجود ذلك الشخص کابن الابن فانہ لایرث مع الابن سوی اولاد الام فانہم یرثون معها مع انہم یدلون الی المیت بها وذلك لانعدام استحقاقها جمیع التركة^(۲) اور شریفی میں ہے۔^(۳) وتحقیق هذا الاصل ان شخص المدلی به ان استحق جمیع التركة لم یرث المدلی مع وجوده سواء اتحد فی سبب الارث کما فی الاب والجد والابن وابہ او لم یحدا کما فی الاب والاخوة والاخوات فان المدلی به لما احرز جمیع المال لم یبق للمدلی شی اصلًا وان لم یستحق المدلی به الجمیع فان اتحد فی السبب کان الا مرکذک کما فی الام وام الام لان المدلی به لما اخذ نصیبه بذلك السبب لم یبق للمدلی من النصیب الذی یستحق بذلك السبب شیء ولیس له نصیب اجر فصار محروما وان لم یتحدا فی السبب کما فی الام واولادها فان المدلی به حیثذ یا اخذ نصیبه المستند الی سببه والمدلی یا اخذ نصیبا احرصتدا الی سبب اخر فلا حرمان۔ اور طرہ احمد نگرئی اس کے عائشے میں فرماتے ہیں۔ فان السبب فی ارث الام الامومة و سبب ارث اولادها الاخوة والاخوة ایضاً شریفی میں ہے۔ فلنا لیس ذلك الاستحقاق من جهة واحدة فانها تستحق بعض التركة بالفرض وبعضها بالورد الخ^(۴)

ثانیاً یہ کہ ثنوی سراجیہ میں ہے وان اجتمعت قرابة الاب وقرابة الام فالثلثان لقرابة الاب والثلث لقرابة الام^(۵) پس اگر دو یا خیاف مرتبہ سبب انعدام قرابت اب کے محروم ہو گئے ہیں۔ پس تارۃ اخری بہ سبب بقائے قرابت ام کے روا بقدر حق قیم مستحق ہو سکتے ہیں۔

ثالثاً۔ جب کسی صورت میں بنات عثمان سے زیادہ کے مستحق نہیں ہو سکتے ہیں۔ پس ایسے حصہ بوجوہ میت کے اصول و فروع میں سے نہیں اور نہ ان چھ مخصوص میں سے ہیں جن کی موجودگی کی حالت میں یہ لوگ ساقط ہو سکتے ہیں در مختار اور شامی نے جن پر انحصار لور اقتصار کیا ہے۔

(۱) (کنز الدقائق) کتاب الفرائض ۲ ۹۹ ط امدادیہ

(۲) (سراجی) باب الحجب ص ۹۷

(۳) (سراجی) باب الحجب ص ۸۸ ط سعید

(۴) (شریفہ شرح سراجی) باب الحجب ص ۸۸ ط سعید

(۵) (فتاوی سراجیہ ص ۱۵۳ ط حدید)

و یسقط بنو الاخیاف وهم الاخوة والاخوات لام بالولد وولد الابن وان سفلاً و بالاب
والجد بالا جماع لانهم من قبیل الکلالۃ کما بسطہ السید اور شامی میں ہے قوله بالولد الخ الخ
ولو انشی فیسقطون بستہ بالا بن والبنت وابن الابن و بنت الابن والاب والجد و یجمعہم قولک
الفروع الوارث والا صول الذکور و قد نظمت ذلك بقولی و یحب ابن الام اصل ذکر
کذلک فروع وارث قد ذکرنا اور لن لنن العم ان محصرین میں ہرگز ہرگز داخل نہیں ہو سکتے ہیں
ایسے حصہ کو تقدیم ان ساتوں میں داخل ہونے والے ذوی الفروع پر جن پر رد کیا جاتا ہے کیسے ہو سکتی ہے
جیسا کہ عالمگیری میں ہے۔ واعلم ان جمیع من یرد علیہ سبعة الام والجد والبنت و بنت الابن
والاخوات من الابوين والاخوات لاب واولاد الام الخ^(۱) پس لنن العم کی تقدیم ضرور ناحق اور
باطل ہے شریفی میں ہے وایضا تقدیم العصبۃ یوجب حرمان اصحاب الفرائض وهو باطل قطعاً
بالقرن المجید اور علامہ احمد عمری اس کے حاشیے میں لکھتے ہیں ان تقدیم العصبۃ یوجب حرمان
اصحاب الفرائض لان العصبۃ اذا کان مقدماً علی اصحاب الفروض کانت مفردة من غیرہ فی
الورثۃ والعصبۃ عند الانفراد و یحوز جمیع المال فیکون تقدیمہ علی اصحاب الفرائض موجبا
لا مر باطل بالا جماع والموجب للماطل باطل انتہی کلامہ^(۲)
رابعاً اگرچہ ناظرین کو مولانا کے فتویٰ کے موافق ان وارثین مجتہدین کو ترکہ دلانے پر تعجب آتا ہے آیا
اس سے بڑھ کر تعجب خیز اور خلاف اجماع نہیں ہے جو شامی نے زوجات پر رد کرنے کو نقل کیا ہے اور اس سے
بڑھ کر بھی حیرت انگیز نہیں ہے جو اشباہ میں ہفت معتق اور رضائی بیعتی پر رد کرنے کو لکھ ہے و ہذا
ذکرہ الزیلعی من آخر کتاب الولاء ان بست المعتق ترث المعتق فی زماننا و کذا اما فضل بعد
فرض احد الزوجین یرد علیہ و کذا المال یکون للبنت رضاعاً و عزاہ الی النہایۃ بقاء علی انہ
لیس فی زماننا بیت مال لانہم لا یضعونہ موضعہ^(۳) تم کلامہ۔

پس ایسے استاذ زماں جنکی عدۃ المرعایۃ شرح ہدایہ اور حواشی شریفی اور تمام علوم وفنون کی کتابوں کے حواشی
اور شروح کے مؤلف ہوں اور زمانہ بھر کے طلبہ و علماء اس سے استفادہ و استفادہ لیتے ہیں حتیٰ کہ علمائے مصر و
استنبول کا اقتضا بھی ان کی تصانیف اور تصانیفات کی طرف ظاہر ہے پس ایسے مؤلف بزرگ کی شان میں قدح
کرنا اور ان کی معلومات کو سراجی کی عبارت و یسقطون بالولد وولد الابن الخ سے قاصر سمجھنا ٹھیک
حوصلگی اور جوہر ناشناسی ہے، و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین (محب کا نام نہیں ہے)
(جواب ۴۰۹) از مفتی اعظم ان الحکم الا للہ صورت مسئولہ میں إماء الام یعنی انبیانی بھائی قطعاً محروم

(۱) (عالمگیریۃ الباب الرابع عشر فی الرد ۶ ۶۶۹ ط بیروت مصری)

(۲-۳ حاشیہ بمع حوالہ غائب ہیں)

ہیں اور اصحاب فروع سے چچے ہوئے ترکہ کے متعلق لہذا ابن العزم ہیں اولاد ام کا ولد میت سے ساقط ہو جانا خنیفہ کے یہاں متعلق ملیہ ہے اور بھورت سقوط وہ اس صورت واقعہ میں صاحب فرض نہیں ہیں علامہ لکھنوی کا یہ فتویٰ بھی جو سائل نے ان کے مجموعۃ الفتاویٰ سے نقل کیا ہے صحیح نہیں ہے جو غرض قلم یا ذہول علامہ لکھنوی پر محمول ہوگا مجیب نے اس کی تائید میں جو وجہ اربعہ ذکر کی ہیں ان سے ہرگز اس کی تائید نہیں ہوتی پہلی وجہ اس لئے کہ اس مسئلے سے غیر متعلق ہے کیونکہ وہ ان واسطوں اور ذی واسطہ کے متعلق ہے جن کی وراثت باہم ایک دوسرے کے وجود و عدم پر مبنی ہے ^(۱) اولاد ام کی توریث میں بنات میت واسطہ نہیں ہے کہ ان کے عدم استحقاق جمع ترکہ سے اولاد الام کو کچھ دیا جاسکے وجہ ثانی ذوی الارحام سے متعلق ہے اور یہاں ذوی الفروع صاحب موجود ہیں وجہ ثالث بالکل ناقابل التفات ہے کیونکہ سقوط اولاد ام کا بنات سے ہے جو خود عبارت ^(۲) منقولہ مجیب سے بصر احتیاط ہے نیز محسبات کی توریث روتہ مقدم ہے پھر عصبہ کے ہوتے ہوئے رد کرنے کے کوئی معنی نہیں چوتھی وجہ ناقابل التفات ہے کیونکہ حکم رد علی الزوجین کا جب دیا جاتا ہے کہ کوئی مستحق رد ان کے علاوہ موجود نہ ہو ^(۳) اور صورت مسئلہ میں تو وارث عصبہ موجود ہے پس اس کا حق چھین کر غیر وارث یعنی محبوب کو دینا صریح ظلم ہے واللہ اعلم۔ کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

میراث کی ایک صورت

(سوال) زید نے انتقال کیا اور حسب ذیل وارث چھوڑے پسران نابالغ دو، دختران نابالغ دو، والدہ حقیقی ایک، چھوٹی حقیقی رشتہ دار قریبی ایک، ماموں حقیقی رشتہ دار قریبی دو۔ مرحوم کا ترکہ کس کس کو کتنا کتنا روئے شرع محمدی بانچہ ہے اور نابالغان کا ولی بروئے شرع کون قرار دیا جاسکتا ہے واضح رہے کہ مرحوم کی والدہ نے نکاح ثانی کر رکھا ہے ایسی صورت میں نابالغان کی ولی ماں ہو سکتی ہے یا دوسرا کوئی قریبی رشتہ دار؟

(جواب ۶۱۰) ۶۶ نصف ۱۰ ۱۰ ۱۰ ۵ ۵ بنت بنت

۱/۶ ۱۰ ۱۰ ۵ ۵

مرحوم کا ترکہ جداوائے حقوق مقدمہ علی الارث پچتیس سام پر تقسیم ہوگا اس میں سے چھ سام

(۱) ان النحوص المدلی بہ حاصلہ ان المدلی بہ اما ان يستحق جميع التركة اولاً و علی الاول لا یوث المدلی بہ وجود المدلی بہ سواء اتحد او اخی السب للارث و علی الثانی ان اتحد اخی السب كما فی الام واولادها فالمدلیٰ حین یوث مع وجود المدلی بہ (حاشیۃ الشریفۃ باب الحجب ص ۴۸ ط سعید)

(۲) و یسقط مو الاخیاف و هم الاخوة و الاحوات لام بالولد و ولد الابن (الی قولہ) لایهم من قبل الکلالۃ و فی الشامیۃ قولہ بالولد ای ولد اخی یسقطون بسنۃ (الی قولہ) و یحب ابن الام اصل ذکر کذا لک فرع وارث قد ذکر و اول الذر المختار کتاب الفرائض ۷۸۲/۶ ط سعید

(۳) فی الشامیۃ تحت قول الذر (و فی الاشباہ) و فی المستصفیٰ و الفتویٰ الیوم علی الرد علی الزوجین عند عدم المستحق الخ (رد المختار باب العول ۵۰۲/۵ ط سعید)

والدہ کو اور دس دس سہم دونوں لڑکوں کو اور پانچ پانچ سہم دونوں لڑکیوں کو میں گے "پنوں کی پرورش کا حق ان کی داوی کو ہے وہ لڑکوں کو سات سال کی عمر تک اور لڑکیوں کو بالغ ہونے تک اپنی پرورش میں رکھ سکتے ہے" لکھڑ ٹیکہ اس کا خوند پنوں کا غیر محرم نہ ہو "پنوں کے مال کی نگرانی اور قبضے کا حق اسے نہیں ہے مال کی نگرانی خاندان کے اہل الرائے کے مشورے یا عدالت کے ذریعے سے کسی امین شخص کے سپرد کر دینی ہوگی" فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

بیہ اپنے مہر کا مطالبہ مرحوم شوہر کی والدہ سے نہیں کر سکتی

(سوال) زید نے وقت وفات مندرجہ ذیل وارث چھوڑے والدہ 'بمشیرہ' زوجہ 'مرحوم کی والدہ صاحبہ جایداد ہے جو اس نے اپنی والدہ کی وراثت سے پائی ہے اور اب بھی وہ اس پر مالک و قابض ہے مرحوم کے والدہ اپنی بیوی کا دین مہر واجب تھا۔ پس کیا متوفی کی بیہ اس کی والدہ کی جائیداد سے اپنا مہر پا سکتی ہے؟ (جواب ۴۱۱) مرحوم کی بیہ اپنے شوہر کے ترکہ سے مہر لینے کی مستحق ہے (د) شوہر کی والدہ سے مہر کا مطالبہ نہیں کر سکتی ہاں اگر مرحوم کی والدہ نے مہر کی ضمانت کی ہو تو ضمانت کی بنا پر اس سے مہر کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے اور ضمانت نہ ہو تو نہیں (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ

مطلقہ بیٹی کے ترکہ سے باپ کو حصہ ملنے کی صورت

(سوال) زید کی لڑکی کو طلاق ہوئی اور اس لڑکی کے تین بچے ہیں دو لڑکیاں اور ایک لڑکا مطلقہ لڑکی کا زید کے گھر میں انتقال ہو گیا اور اس نے ایک مکان چھوڑا ہے جو اس کی ملکیت تھا اس مکان سے زید کو کتنا حق پہنچتا

(۱) وللأم البنین مع أحدھما أو مع النین من الاحوۃ أو الاحوۃ (الح) الدر المختار: کتاب الفرائض ۶ ۷۷۲ ط سعید
وفی عالمگیریہ وإذا حنط البنون والبنات عصب البنون البنات فیکون للام مثل حظ الانثیین (عالمگیریہ) کتاب
الفرائض ۶/ ۴۴۸ ط ماجدیہ

(۲) والحاصۃ اما او غیر ہا احق بہ ای بالعلام حتی یتسعی عن النساء وقدر یسع و بہ یعنی لایہ العال (الی قولہ) والام
والحدۃ لام والام احق بہا بالنصیرۃ حتی تحبس ای تلعب فی طھر الروایۃ (الدر المختار: باب الحصۃ ۳ ۵۶۶ ط
سعید)

(۳) والحاصۃ یسقط حقہا نکاح عمر محرمة ای الصغیر (الدر المختار: باب الحصۃ ۳ ۵۶۵ ط س)

(۴) وولہ اموۃ ثم وصیہ ثم حدہ ثم وصیہ ثم القاضی او وصیہ دون الام او وصیہا: وفی الشامیۃ تحت قول الدر: دون
الام: قال الرلیعی: واما ما عدنا: صول من العصۃ کلعمہ والاح لو غیر ہم: کلام ووصیہا: صاحب الشرط لا یصح ادبہم لہ
لایہم لیس لہم ان یبصر لو فی مالہ تحارۃ فکذا: لا یملکون الادن لہ فیہا (الدر المختار: کتاب المادون ۵ ۱۱۰ ط
بیروت)

(۵) والمہر بکد واحد معدن ثلث الدحول والحلولۃ الصحیحة وموت احد الروحین لح (عالمگیریہ ۱ ۳۰۳ ط
ماجدیہ)

(۶) وحکمہا الروم المظالمۃ عی الکفیل بما هو علی الاصل یسا او مالا فی الشماۃ ای ثبوت حق المطالبۃ منی شاء
الطالب (الدر المختار ۴/ ۲۸۴ ط س)

ہے؟

(جواب ۴۱۲) زید کی لڑکی جس کو طلاق ہوئی تھی اگر عدت طلاق گزر جائے کے بعد اس کا انتقال ہو اور اس کے تین بچے بھی ہیں تو مرحومہ کے ترکہ میں سے اس کے باپ کو چھٹا حصہ ملے گا اور باقی کے چار حصے ہوں گے ایک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کو اور دو حصے لڑکے کو ملیں گے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان القدرہ دہلی

(۱) کیا بیٹی کے علاج پر کیا ہوا خرچ اس کے ترکہ میں سے لیا جاسکتا ہے؟

(۲) جیز میں دیا ہوا سامان لڑکی کے ترکہ میں شمار ہوگا

(۳) داماد کو بیٹی کے ترکہ سے محروم کرنے کے لئے حیلہ جائز نہیں

(۴) نیاغ لڑکی کا حصہ نانی کے بجائے باپ کے پاس رکھا جائے

(سول) (۱) زید نے اپنی دختر صاحب شوہر کی حالات سے زمانے میں غذاء یا دواء جو کچھ خرچ کیا وہ دختر کے انتقال کے بعد اس کے ترکہ سے یا اس کے شوہر سے وصول کرنے کا مجاز ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے اپنی دختر کو بوقت شادی زیورات اور پٹے اور بطور جیز اسباب وغیرہ دیئے ہوں وہ ترکہ میں داخل ہے یا نہیں؟

(۳) زید محض اس خیال سے کہ داماد میری لڑکی کے ترکہ سے محروم رہے حیلہ بہانہ تلاش کرے تو وہ شمار گنہ گار ہے یا نہیں؟

(۴) ہندہ ایک لڑکی صغیرہ اور والدہ خاندن چھوڑ کر مر گئی تو لڑکی صغیرہ کا حصہ رکھنے کا حقدار اس کا والد ہے یا نا؟ المستفتی نمبر ۱۴ مولوی سید عبدالرحیم راندی ر ضلع سورت ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ ۳۰ جولائی ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۱۳) (۱) باپ نے اپنی شادی شدہ لڑکی کے علاج یا خوراک میں برمانہ حالات دختر جو کچھ خرچ کیا ہے اگر خرچ کرنے کے وقت لڑکی سے یہ کہہ دیا ہو کہ میں بطور قرض خرچ کرتا ہوں جو تمہارے مال سے وصول کر لوں گا تو اب لڑکی کے ترکہ سے لے سکتا ہے اور اگر بغیر اطلاع اس امر کے خرچ کیا ہے تو اب نہیں لے سکتا نہ مرحومہ کے شوہر سے نہ اس کے ترکہ سے۔ اگر اس نے لڑکی کے شوہر سے کہہ دیا ہو کہ میں اپنا خرچ تم سے وصول کروں گا اور اس نے اقرار کر لیا ہو تو اس سے وصول کر سکتا ہے اور نہیں کہا تھا تو اب نہیں لے سکتا۔^(۲)

(۱) وللاب والجد السدس والک مع ولدہ و ولدہ ابن الح (المعر ۶، ۷۷۰) وہی العالمگیریۃ و اذا احتلط السود والبنات عصب السود البنات لیکون للاب مثل حظ الانثیین (عالمگیریۃ ۶/ ۴۸ ط مصری)

(۲) ۹۰: ۱۰ حیط عن محمد ادا بوی الاب الرجوع و نقد النص علی هذه النية و سعه الرجوع فیما بینہ و بین الله تعالی و ام فی القضاء فلا يرجع مالم يشهد مثله فی المستفی (الی قولہ) ان اشهد علیہ والا فلا (رد المحتار: کتاب الفرائض باب الوصی ۶، ۷۱۷ ط سعید)

(۲) لڑکی کو شادی کے وقت جو مال و اسباب بطور ہبیہ دیا تھا وہ سب لڑکی کی ملک ہے اور اس کے ترکہ میں شامل ہے۔^(۱)

(۳) زید یعنی مرحومہ کے والد کو اپنی اہلیہ بنا کہ وہ دوسرے مرحومہ کے ترکہ سے محروم ہو جائے۔ نت نہ اور ظلم ہے۔

(۴) جب کہ مرحومہ نے ایک شوہر اور ایک لڑکی اور ایک والد چھوڑا ہے تو شوہر کو ترکہ کا ایک چوتھائی اور والد کو ایک چوتھائی دیا جائے گا اور باقی آدھ لڑکی کو ملے گا۔^(۲)

مسئلہ ۳	زوج	اب	ہنت
	۱	۱	۲

اور لڑکی کا حصہ لڑکی کے باپ یعنی مرحومہ کے شوہر کی تحویل میں رہے گا۔ تاہو مال کی وایت حاصل نہیں ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان ابدال مدرسہ امینیہ دہلی الجواب صحیح۔ حبیب الرحمن ملین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

زندگی میں میراث تقسیم کرنے کا حکم

(سوال) ہندہ مورث اعلیٰ جو بالقائم ہے اپنی کل جائیداد منقولہ و غیر منقولہ اپنے ورثا میں حسب سهام شرعی تقسیم کرنا چاہتی ہے اس کے اس وقت پانچ وارث ہیں تین لڑکیاں ایک پوتا بڑے لڑکے کا پتا اور ایک پوتی چھوٹے لڑکے کی بیٹی۔ اور ہر مرقوم فرمائیں کہ اس وارث کو کس قدر حصہ ملنا چاہیے۔

مورث اعلیٰ ہندہ ورثہ محمود بن عمر و زیدہ بنت بحر معینہ شریفہ حمید۔ المسفتی نمبر ۲۲۱ و بیہ احمد صاحب پتھرہ ضلع گیا۔ ۳۱ ذی قعدہ ۱۳۵۲ھ م یکم مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۱۴) ہندہ کے موجودہ ورثہ اس حساب سے مقدار ہیں۔^(۱)

۳ حصہ ۹	دختر	دختر	دختر	پسر	دختر
۲	۲	۲	۲	۱	۱

(۱) اعراف میں نیز لڑکی کے ملک میں دیا جاتا ہے تو بحریہ ترکہ میں شہر ہو گا ورنہ نہیں فی الشامیۃ : والمعتمد الباء علی العرف کما علمت (رد المحتار باب الوصایا ۱۵۷/۳ ط سعید)

(۲) قلن علیہ الصلوۃ والسلام من قطع میراث وراثۃ قطع اللہ میراثہ من الحیۃ یوم یقباه الحدیث مشکوۃ شریف باب الوصایا ۱/۲۶۹ ط سعید

(۳) والربع للزوج مع احدہ ثلاث والحد السدس مع ولد او ولد اس والقرص والعصب مع السبا ولس الاس وفہ ايضا والتثنان لكل اثین فصاعدا من فرسہ الصف وهو حسمۃ الت (الند المحتار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ ط سعید)

مسئلہ ۱۲	باپ	خواوند	بیٹی
	۲/۱/۳	۳	۶

(۴) والولاية فی مال الصغر الی الالب تم وصیہ تم وصی وصیہ (تویر الانصار ۵/۲۸ ط سعید)

(۵) والتثنان ثلاثین فصاعدا وفيه ايضا الا ان يكون بعد انفس او اسفل مہن غلام فیعصبہن والفاقی بیہم لمدکر مثل حظ الانثیین (سراجی باب مصرفۃ الفروض و مستحقہا ص ۷ ط سعید)

یعنی ۹ سهام کر کے دو دو سهام ہر لڑکی کو اور دو سهام پوتے کو اور ایک سهام پوتی کو بے گاہیہ سهام اُرجہ میراث کے ہیں اور میراث کا اعتبار بندہ کی وفات کے بعد ہو گا کہ کون وارث اس وقت موجود ہے اور کون نہیں تاہم اُردو اپنی زندگی میں تقسیم کر دے تو اس حساب سے کر سکتی ہے اور اسے یہ حق بھی حاصل ہے کہ چاہے تو پانچوں وارثوں میں برابر تقسیم کر دے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ مدرسہ امینیہ دہلی

بھائی اور دو بیویوں میں تقسیم میراث

(سوال) ایک مکان کے حصے میں دو ہمیشہ ۵ ہیں اور ایک بھائی ہے حصہ شرعی کیا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۶۶ محمد ظاہر صاحب (ضلع گورد سپور) ۱۴ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۹ اپریل ۱۹۳۴ء (جواب ۴۱۵) اگر کسی مکان میں دو بھائی اور ایک بھائی وارث ہونے کی جہت سے حقدار ہیں تو اس کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ نصف مکان بھائی و نصف میں دونوں بھائی حصہ مساوی حقدار ہوں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

میراث مشترکہ کی تقسیم

(سوال) ایک جائیداد زید و عمرو کی ملک ہے اول زید گزرتا ہے اور حسب ذیل ورثہ چھوڑتا ہے ایک لڑکی باقی بکلی بی بی متوفیہ سے ایک لڑکی بالغہ و سہ بی بی مطلقہ و متوفیہ سے ایک بی بی تیسری اور اس کے بطن سے ایک لڑکی بالغہ جو زید کے چھ مہینے کے بعد گزرتی ہے اور ایک لڑکا بالغ حیات ہے موجودہ بی بی نے زمرہ معاف نہیں کیا اور نکاح ٹائی کر لیا ہے اور لڑکا اس کی پرورش میں ہے۔ تقسیم ترکہ لور ٹرنے کی ولایت کا کیا حکم ہے نیز زید کی تیار داری اور تجنیز و تکفین میں کچھ روپیہ عمرو کی اہلیہ نے خرچ کیا ہے جس کا کوئی حساب نہیں مگر اہلیہ عمرو علی الحساب کچھ رقم معین کر کے طلب کرتی ہے اس صورت میں اہلیہ عمرو کو شرعی حیثیت سے کیا مل سکتا ہے؟

جہ از ان عمرو گزرتا ہے اس کی بی بی بس نے مہر معاف کر دیا ہے اور ایک لڑکا موجود ہے ان کی تقسیم کیا ہوگی؟ المستفتی نمبر ۳۳۷ محمد حسین حامد حسین دہلی ۷ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۲۰ جون ۱۹۳۴ء (جواب ۴۱۶) زید اور عمرو جس جائیداد میں شریک ہیں اس جائیداد کو ان کے حصہ شریکت کے موافق علیحدہ علیحدہ کر یا جائے اگر بر کے شریک تھے تو نصف جائیداد زید کی اور نصف عمرو کی ہوگی زید کی جائیداد زید کے وارثوں میں اور عمرو کی عمرو کے وارثوں میں تقسیم ہوگی، تقسیم اس طرح ہوگی کہ زید کی بیوی کو مہر دینے اور دوسرے قرضے ادا کرنے کے بعد زید کی جائیدادوں کی تقسیم کی جائے۔

۲۴۰/۴۰

مسئلہ ۸

زوجہ ثالث موجودہ	دختر	دختر	دختر	پسر
۷/۴۲	۷/۴۲	۷/۴۲	۷/۴۲	۱۴/۸۴

مسئلہ ۶

ام	حقیقی بھائی	علاقائی بھائی
۱/۷	۵/۳۵	محروم

زوجہ موجودہ کو ۳/۷، سہم اور لڑکے کو ۱۱/۷، اور ایک لڑکی کو ۳۲/۷، سہم دینے جائیں گے۔

کل سہم ۲۴۰ ہوں گے عمرو کی بیوی نے زید کی تیارداری اور تجنیہ و شافین میں جو روپیہ خرچ کیا ہے اس کا حساب اور ثبوت پیش کرنے پر دیا جائے گا ورنہ نہیں۔^(۲)

عمرو کی بیوی نے اگر مہر معوف کر دیا ہے تو عمرو کے ترکے میں سے بیوی کو انموال حصہ میراث کا اور باقی ۷ عمرو کے لڑکے کو ملے گا۔^(۳) محمد کفایت اللہ کا بیان ہے۔

فوت شدہ لڑکے کی میراث میں صرف ماں باپ ہی حق دار ہوں گے

(سوال) زید کے تین فرزند اور دو دختر زید نے اپنے حین حیات میں ایک جائیداد خرید کر تینوں فرزندوں میں تقسیم کر دی ان میں سے سب سے چھوٹا فرزند رحمت کر کیا اس مرحوم لڑکے کی ملکیت میں ماں باپ کا کتنا حصہ ہو سکتا ہے؟ المستفتی نمبر ۵۵۵ عبد الرحیم (مکتور) ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ ۲۸ جولائی ۱۹۳۵ء۔

(جواب ۴۱۷) مرحوم لڑکے کی ملکیت صرف باپ اور ماں کو ملے گی یعنی ۶ ماں کو اور ۶ باپ کو بھائیوں اور بہنوں کو پتہ نہیں ملے گا۔^(۴) محمد کفایت اللہ کا بیان ہے۔

(۱) فی فرائض للروحة لفا عدا النعم مع ولد او ولد اس الحر المذکر المحض کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ طبعہ فی العالمگیریہ و اذا احتضن السون والسات عصب السون البسات فیکون للاس مثل حظ الابلیس (عالمگیریہ) کتاب الفرائض ۶ ۴۸ طبعہ فی

(۲) عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال لو يعطى الناس بدعوا هم لادعى الناس دعاء رحان و هو الله لكن البعین علی المدعی عبہ و فی شرحہ للنووی انه قال و جاء فی رواية (الی قوله) لكن البسة علی المدعی و البعین علی من انکر (مشکوہ عن ۳۲۶ طبعہ فی)

(۳) (ایضاً بحوالہ بالا نمبر ۱)

(۴) و للام السدس مع احدہما و مع البین من الاحوة از من الاحواب لدر المحتار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۲ طبعہ فی

(۵) و للاب والحد السدس مع ولد او ولد بن و شعیب المطلق عدد عمدہما از الدر ۶ ۷۷۰ طبعہ فی

ابن مذکور کمپنی نے یوسف کے حصہ کی رقم میں سے پنس شلنگ پاؤنڈ
۲ ۱۶ ۲۶۹۷

کی رقم گارڈین فنڈ میں داخل کر دی اور بقیہ رقم اوانہ کر سکے اور کمپنی دیوالیہ ہو گئی جب کمپنی دیوالیہ ہو گئی تو ماسٹر آف سپریم کورٹ نے دیوالیہ کمپنی میں حصہ یوسف کی بقایا رقم ۱۱-۱۰۹۳ مع سود ۸-۱۳-۵۹ کا مطالبہ داخل کیا تو کمپنی کے دیگر قرض خواہوں کی طرح حصہ یوسف کو بھی بقدر حصہ رسد سبکچہ رقم وصول ہوئی اب یوسف کے حصہ کی کل رقم ماسٹر آف سپریم کورٹ نے ان ورثاء میں تقسیم کر دی اسے ایم سلیمان میاں اینڈ کمپنی کے دیوالیہ ہونے سے قبل ۲۰۰۰ روپے ہزار حصص میاں لمینڈ جوا احمد صاحب میاں حصہ دار کمپنی کے پاس تھے وہ ترکہ محمود میاں کی طرف منتقل کر دیئے جس سے اب میاں لمینڈ میں ۳۰۰۰ چار ہزار حصص آگئے اباب بھی ترکہ محمود میاں کا باقی ہے اس کے علاوہ دیوالیہ کمپنی میں سے ماسٹر آف سپریم کورٹ کے مطالبہ کے عوض میں بقدر حصہ رسد ایک چھوٹی سی رقم وصول ہوئی ہے وہ بھی شامل ہے اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب یوسف کا حصہ ترکہ محمود میاں سے ماسٹر آف سپریم کورٹ نے وصول کر کے گارڈین فنڈ میں جمع کر دیا تو اب یوسف ان موجودہ چار ہزار حصص کمپنی لمینڈ میں وراثت کا مستحق ہے کہ نہیں اگر ہے تو کتنے کا اور اگر نہیں تو پھر بقیہ ورثاء میں ان حصص کو شرعاً کس طرح تقسیم کیا جائے فقط۔ المستفتی نمبر ۱۰۷۷ جناب مولوی اسماعیل کاچوی صاحب جنوبی افریقہ ۹۵۵۔

۱۱ جولائی ۱۳۵۵ھ ۲۹ جولائی ۱۳۵۶ھ

(جواب ۴۱۹) سوال میں بعض امور تشریح طلب مبہم رہ گئے مثلاً یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یوسف کا حصہ جو محمود میاں کے ترکہ میں سے بقدر ۴۰ روپے ہزار بھگاس میں ماسٹر آف سپریم کورٹ کو کتنی رقم وصول ہوئی اور کتنی دیوالیہ ہونے کی وجہ سے ضائع ہوئی دوسری بات یہ کہ یوسف کے ورثاء کو کچھ رقم یوسف کے ترکہ میں سے ملی وہ کس کو کتنی ملی اور اس کی مقدار بہ نسبت اصل حق کے کیا ہے بہر حال اب حکم یہ ہے کہ فاحصہ اور غلام محمد اور خدیجہ ان میں سے جسکو ترکہ یوسف میں سے بذریعہ ماسٹر آف سپریم کورٹ جس قدر رقم ملی ہے اس کو علیحدہ علیحدہ حساب میں لیا جائے اور اس کے مجموعہ کو باقی رقم (چار ہزار حصص میاں لمینڈ اور دیوالیہ کمپنی سے جو مقدار وصول ہوئی ہو) کے ساتھ ملا لیا جائے اور جس قدر مجموعی رقم حاصل ہو اس کو ۱۲۰ سهام پر تقسیم کیا جائے اس میں سے ۲۲ سهام فاطمہ کو دیئے جائیں اور غلام محمد کو ۶۳ اور خدیجہ کو ۱۳۵ اس طرح ہر وارث کو اپنا حصہ مل جائے گا اور جس قدر رقم کہ دیوالیہ کمپنی میں ضائع ہوئی اور جس قدر رقم کہ

(مسئلہ ۱۲۴)

مسئلہ ۱۲۴

روحہ فاطمہ

۳

مسئلہ ۶

ام فاطمہ

۱۷

ابن غلام

۴۲

ابن یوسف

۴۲

اخت خدیجہ

۳۲۱

اخ لاب غلام

۲/۱۴

۲۱ بنت خدیجہ

۲۱ ۱۰۵

سپہیم کوٹ نے اپنی فیس وغیرہ میں وصول کر لی ہوگی یا غیر وارث کو دیدی ہوگی وہ حصہ رسد میں سب کے حصول میں سے تم ہو جائے گی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

دو بھائیوں کا اتفاق رائے سے قرعہ اندازی کے ذریعے میراث تقسیم کرنا صحیح ہے

(سوال ۱) مسکى حافظ محمد حسین برادر کابل اور مسکى حافظ عبداللہ ق برادر حقیقی خورد میں بوجہ تنازعہ شدید تقسیم جائیداد میں جھگڑا واقع ہوا اور طرفین نے برضامندی ذریعہ اقرار نامہ اسامپ فیتی ایک روپیہ پر پنچان کو مجاز فیصلہ ٹھہرایا چنانچہ سب سے پہلے فیصلہ مکان تجویز ہوا چونکہ دو بھائی ہیں اور جائیداد بھی وہ ہیں ایک دوکان پختہ بازار میں ہے اور مکان بازار سے علیحدہ ہے اگر مکان اور دوکان دونوں کا نصف نصف حصہ کیا جاتا تو صرف بھی زیادہ ہوتا اور مکان کی حیثیت بھی ثراب ہو جاتی اور رفع نزاع بھی نہ ہوتا دونوں کو یہ جگہ نہ ہو جائے جگہ کے تکلیف ہوتی اس لئے پنچان نے حیثیت مکان پندرہ سو روپیہ کی اور دوکان پچیس سو روپیہ کی تعمیر کی یعنی دوکان جس کے حصہ میں آئے وہ پانچ سو روپے نقد مکان واسے حصہ میں شامل کرے یہ رائے اتفاق پاس ہوئی پٹوں نے دونوں سے دریافت کیا دونوں نے مکان ہی پر رضامندی ظاہر کی دوکان کو دونوں نے تاپسند کیا اس سے پٹوں نے یہ تجویز کیا کہ چھٹی ڈانی جاوے جس کے نام سے وہ نکلے وہ لے یوے دونوں سے یہ بات منظور کی اس منظوری کے بعد دو چھتیاں دونوں کے نام سے پوشیدہ طور پر ایک چھوٹا لڑکا جس کی عمر تخمینہ دس سالہ کی ہوگی اسی سے ہتھوں یہ دونوں چھتیاں ڈالوائی گئیں لہذا مکان حافظ محمد حسین کے نام سے نکلا اور دوکان حافظ عبداللہ ق برادر حقیقی خورد کے نام سے نکلی اب اس فیصلہ سے حافظ عبداللہ ق نے سخت مخالفت کی اور کہتے ہیں کہ یہ فیصلہ ہم کو منظور نہیں یہ طریقہ شریعت کے خلاف ہے یعنی جو اسے میں اس کو ہرگز منظور نہ کروں گا۔ اب امیدوار ہوں کہ آگاہ فرمایا جاؤں کہ کیا یہ طریقہ خلاف شریعت ہے اگر خلاف شریعت ہو تو یہ فیصلہ رد کر دیا جائے اور جو طریقہ تقسیم جائیداد کا مطابق شریعت محمدیہ ہے اسے مطلع فرمائیں اسی طریقہ پر عمل کرنا چاہیے۔

(۲) یہ کہ یہ مال کاروان ہے کہ بڑے بھائی کا حصہ چھوٹے بھائی کے حصے سے کچھ زیادہ لگاتے ہیں یہ جائز ہے یا ناجائز اس کی تصریح فرمائی ہو۔ المستفتی نمبر ۱۲۶۷ حافظ محمد حسین صاحب (ضلع بہرائچ) ۱۳ شوال ۱۳۵۵ھ ۲۸ دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۲۰) (۱) یہ فیصلہ شریعت کے خلاف نہیں اور نہ جو اسے بلکہ جائز ہے اور دونوں پر ازمیت کے تحت تقسیم کریں۔ (۲) میراث کے حصہ میں بڑے اور چھوٹے بھائیوں کا حصہ برابر ہوتا ہے کسی پیشی کرنا جائز نہیں۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی۔

(۱) دا قسم الفاضل ابوالہاء، بالقرعۃ فیس لیعضہم، الہاء بعد حروف بعض السہام کما لا یلغظ لی ماہ فی حروف لغز (رد المحتار) کتاب المسمۃ ۶: ۲۶۳ ط سعید
(۲) بلدہ رحمت علیہ التین ۱۰ م صغیر ۱۰۱۰۱۰۱۰

بہ تمام ہونے کے لئے قبضہ ضروری ہے

(سوال ۱) مسکى زید جسکے کوئی پسری یا دخترى اولاد نہیں تھی بھٹائے الی فوت ہو گیا ہے۔ لیکن متوفی نے اپنی حیات میں ایک اوارث لڑکی جو نہ ہونے والا دھلی کے لیکر پرورش کرنی متوفی نے اس کی شادی بھی کر دی تھی لیکن کچھ عرصے کے بعد وہ ربیہ لڑکی دو پسران نابالغ کو چھوڑ کر متوفی کی حیات میں فوت ہو گئی متوفی نے کچھ جائیداد کا بیہ نام ربیہ کے ہر دو پسران نابالغ کے نام بلایت و سرپرستی ان کے والد کے ردیہ ہے زید کے مرنے پر زید کی جائیداد کی تقسیم میں نزاع پیدا ہو ا متوفی کی ایک بیہ اور ایک حقیقی بھائی موجود ہے اس صورت میں زید کی جائیداد کے سہا کس قدر اور کس کس کو مل سکتے ہیں۔؟

(۲) زید نے جو بیہ نامہ ربیہ کے ہر دو پسران نابالغ کے نام کیہ ہے آیا وہ روئے شرع محمدی جائز قرار دیا جاسکتا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۳۱۲ محمد ابراہیم علی صاحب (انبال) ۱۲۱۲ بقعدہ ۱۳۵۵ھ ۲۵ جنوری ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۶۱) ربیہ کے نابالغ لڑکوں کے نام جو بیہ نامہ لکھا ہے اس کی صحت و نفاذ کے لئے یہ لازم تھا کہ نابالغوں کے ولی کو مسکى موبوب کا قبضہ دیدیا جاتا اور وہ نابالغوں کی طرف سے نابالغوں کے لئے موبوب کا قبضہ کریتا۔ مگر صورت مسئلہ میں ولی نابالغ کو قبضہ کرادیا گیا تھا تو بیہ صحیح و نافذ ہے اور اگر قبضہ نہیں دیا گیا تھا تو بیہ ناجائز ہے 'بیہ ناجائز ہونے کی صورت میں اگر نابالغوں کے لئے کوئی وصیت بھی نہ ہو تو ترکہ کے مستحق صرف دو وارث ہوں گے یعنی بیہ اور بھائی بیہ کو ۴/۱ ملے گا اور بھائی کو ۳/۱ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی

صرف بیہ اور بھائی وارث ہوں میراث کس طرح تقسیم ہوگی؟

(سوال) مسکى زید جو نہ ب شیعہ رکھتا تھا بھٹائے الی فوت ہو گیا ہے متوفی نے اپنے بعد کوئی اولاد پسری دخترى نہیں چھوڑی متوفی کے ورثاء میں سوائے ایک بیہ کے اور کوئی نہیں ہے متوفی کی بیہ اور بھائی ہر دو نہ ب سنت و اجماعت رکھتے ہیں متوفی کی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ ہر دو وارثان مذکور میں روئے شرع محمدی کس طرح تقسیم کی جائے گی؟ المستفتی نمبر ۱۳۱۳ محمد ابراہیم علی صاحب (انبال) (جواب ۴۶۲) اس صورت میں متوفی کا ترکہ اس کی بیہ اور بھائی کو ملے گا (بخیر طیکہ اور کوئی وارث ذوی الفروض اور عصباء میں سے موجود نہ ہو) کل ترکہ چار سہام پر منقسم ہو کر ایک سہام بیہ کو اور تین سہام بھائی کو دیئے جائیں گے۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی

(۱) وان وھب لہ اجسی ینم بقص ولیہ وھو اخر اربعۃ الاب ثم وصیہ الخ (الدر المختار) باب الہیۃ ۶۹۵ ط سعید
(۲) و الریع لہا عند عدمہما الخ وفيہ ایضا و عند الافرادیہ یحوز جمیع المان و یقدم الاقرب فالاقرب (الی قولہ نہ حر)
ابیہ ای الاخ لا یوبین (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶/۷۷۰ ط سعید
(۳) ایضا یحوز الہ بالہ

پوتے کی عدم موجودگی میں دواوی اس کے مکان کو فروخت نہیں کر سکتی

(سوال) ایک شخص اپنی وادہ ورا یک لڑکا اور لڑکی چھوڑ کر مر جاتا ہے اور ایک مکان پختہ چھوڑتا ہے لڑکا اور لڑکی نابالغ تھے ماں بھی موجود تھی دو ماہ کے بعد ان کا بھی انتقال ہو گیا کچھ عرصہ لڑکے کی شادی ان کی دواوی کرتی ہے مگر لڑکے کی عورت کچھ عرصہ بعد مر جاتی ہے اور لڑکا باہر کسی جگہ چلا جاتا ہے لڑکے کی عدم موجودگی میں اس کی دواوی اپنی پوتی کا نکاح کر دیتی ہے کچھ عرصہ بعد لڑکا واپس آتا ہے اور اس کی دواوی کا انتقال ہو جاتا ہے بعد انتقال دواوی لڑکی اور اس کا خاوند کتا ہے کہ تمہارا بپ جو ایک مکان چھوڑ گیا تھا وہ تمہاری دواوی سے ہم نے خرید لیا ہے زروئے شرع کیا دواوی کو لڑکے کی عدم موجودگی میں مکان فروخت کرنے کا حق حاصل ہے یا کہ نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۷۳۰ چھٹا سئ گزھ ۱۸ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۵ ستمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۲۳) مکان اس شخص متوفی کی ملک تھا تو اس میں سے اس کی والدہ کا حصہ ۱/۶ تھا اور اسی حصے میں اس کو تصرف کرنے کا حق تھا اگر دواوی نے سارا مکان بیچ دیا تو یہ بیع صحیح نہیں ہوئی لڑکا اپنا حق مشتمل ہے واپس لے سکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان ائدہ دہلی

ذوی الارحام میں میراث تقسیم کرنے کی صورت

(سوال) زید کے وارثوں میں یہ لوگ زندہ اور موجود ہیں ایک زید کے حقیقی، مومن کا لڑکا ایک حقیقی، مومن کی لڑکی ایک حقیقی، مومن کے دوسرے لڑکے کی عورت جواب دوسرے کے نکاح میں ہے بعدہ لڑکے نے انتقال کیا اس کے تین بڑکیاں ہیں زید کے ۳۰۰ روپیہ نقد محمد مسلم جماعت کے قبضہ میں ہیں یہ روپیہ ان وارثوں میں کس طرح تقسیم کریں؟ المستفتی نمبر ۱۷۳۱ ۵۱ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۱ ستمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۲۴) زید کا ترکہ تین حصے کر کے دو حصے ماموں کے لڑکے کو ورا یک حصہ، مومن کی لڑکی کو ۱/۲ حصے، پھر لڑکے کا حصہ اس کی موت کے بعد اس طرح تقسیم ہوگا کہ اس کے حصے کے نو حصے کر کے دو حصے متبوی لڑکیوں کو اور تین حصے اس کی بہن کو دیے جائیں۔ مگر یہ تقسیم جب ہے کہ یہ بہن متوفی لڑکے کی حقیقی یا عاتی بہن ہو۔ محمد کفایت اللہ کان ائدہ دہلی

(۱) و للام السادس مع احد هما او مع اثنين من الاحوة او من الاحوات الخ (المر المختار) کتاب الفرائض ۶ ۷۷۲ ح (سعد)

(۲) وف بوع مال غیر ای علی احارته علی ما بینہ (المر المختار ۵/ ۱۰۷ ط سعد)

(۳) و اذا احتسب السون والبیات عصب السون البیات فیکون للابن مثل حظ الاشیین (عالمگیری) کتاب الفرائض ۶ ۴۸/۱ ط مصری

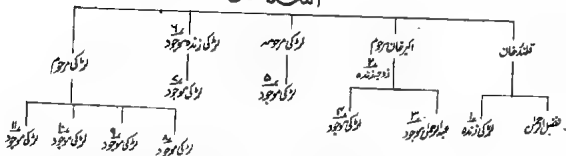
(۴) ولین انسانی مع البیات او سات الابن لقلولہ عبہ السلام جعلوا الاغوات مع البیات عصہ سراجی فصل فی الس، ص ۱۰ ط سعد

(۵) اگر اشقیق بہن ہو تو لڑکیوں کے جو سے محروم ہوئی و سقطون بالولولہ و ولولہ لابن وان سفل (سراجی) فان معرفہ العروس و مستحقہا ص ۶ ط سعد

میراث کی ایک صورت

(سوال) ہمارے خاندان میں ایک لڑکا مسکى فضل الرحمن کنوارا ولد فوت ہو گیا اس کی وراثت کو قانون شریعت کے بموجب تقسیم کرنے کا مسئلہ درپیش ہے۔

اسدخان



نیز یہ بھی تشریح فرمائیں کہ فضل الرحمن کی ہمشیرہ کو یاد گیر عورتوں جو کہ وراثت ہوں گی بوقت شادی جیز میں پارچہ جات زیورات اور برتن وغیرہ سامان دیا گیا ہے اس کی قیمت بھی شہر کر کے ہر ایک حصے سے اخذ کی جائے گی یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۵۷۷۷ احمد افضل خان (خلع ہزارہ) ۸ رجب ۱۳۵۶ھ م ۱۳ ستمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۷۲۵) فضل الرحمن کے وارث اس کی بہن اور چچا زاد بھائی عبد الرحمن ہے نصف اس کی بہن کو اور نصف عبد الرحمن کو اس کے فضل الرحمن کی چھو بھی، اور چھو بھی زاد بہن اور چچا زاد بہن سب محروم ہیں۔ (۱) فقط محمد کفایت اللہ کان ابدلہ دہلی

خاوند کے ہوتے ہوئے صرف والدین تمام ترکہ کے مستحق نہیں

(سوال) ایک شخص نے بالعوض دین مر مبلغ پانچ سو روپیہ اپنی زوجہ کو اپنا ایک مکان دیکر بکدوشی حاصل کر لی پھر عرصہ کے بعد مسماۃ کو رکھنا انتقال ہو گیا اور چٹید دہ کو رکھ کر مسماۃ کے والدین نے قبضہ نہ کیا یا تنفیہ طلب یہ ہے کہ آیا واقعی حدود وقات مسماۃ کے مال و جائیداد کو رکھ کے وارث اس کے والدین ہی ہو سکتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۷۲۳۷۷ اسیر میری اسلامی بورڈ (ریاست گوا یار) ۱۲ رجب ۱۳۵۶ھ م ۱۸ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۷۲۶) مسماۃ کو مر نے اگر ادا نہ چھوڑی ہو تو اس کے ترکہ میں سے نصف ترکہ شوبہ کو اور نصف والدین کو ملتا ہے اگر ادا نہ چھوڑی ہو تو خاندان کو ۳ ملتا ہے اور باقی اس کی ادا اور والدین میں تقسیم

(۱) والمثلان لکن اس میں حصہ نصف وهو خمسة أسب و سب لاس والا حب لا یوی الح (امیر المحارب) کتاب الغرائض ۷۷۳ ط سعید

(۲) بحدود العیسة نفسه وهو کل ذکر لم یدخل فی سببته الی المیت انی و عد لانفراد بحدو جمیع المال، تریب الانصار کتاب الغرائض ۷۷۳/۶ ط سعید

(۳) یہ سبب فی الرحمین

دو تہائی خوند کو زوجہ کے ترکہ میں سے ترکہ کا حصہ ضرور ملتا ہے^(۱) صرف والدین ہی سارے ترکہ کے مستحق نہیں ہو جاتے۔ محمد کفایت اللہ کا لفظ دلیلی

لڑکوں کو سوتیلی ماں کے ترکہ سے کچھ نہیں ملے گا

(سوال) زید نے دو نکاح کئے ایک بیوی سے تین لڑکیاں اور ایک سے تین لڑکے تولد ہوئے زید کی وفات کے بعد اس کی جائیداد وراثہ میں تقسیم کر دی گئی اس کے بعد وہ عورت جس سے تین لڑکیاں ہیں انتقال کر گئی کیا کوئی حق ان لڑکوں کا اس سوتیلی ماں کے حصہ میں لگتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۸۷۸ سیمنٹن مہ صاحب (ج۲) ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۱۹ ستمبر ۱۹۳۷ء (جواب ۴۲۷) سوتیلی ماں کے ترکہ میں ان لڑکوں کا کوئی حق نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ

تین عورتوں والے شوہر کی میراث کیسے تقسیم ہوگی؟

(سوال) ایک شخص فوت ہو گیا اس کی تین عورتیں تھیں جس میں سے ایک عورت حاملہ کی فوت ہو گئی باقی دو عورتیں موجود ہیں اب صرف وہ عورت چھ لڑکے اور دو لڑکیاں موجود ہیں۔ ایک عورت موجودہ کو ۱۰ نہیں باقی متوفی عورت کو بھی اول دینے اور زندہ عورت کو بھی اب اس عورت کو جس کو اولاد نہیں ہے اس کو بھی اور عورتوں کے مانند میراث ملے گا یا زیادہ؟ المستفتی نمبر ۷۷۷۷ الہی بخش ضلع اڑکانہ ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۰ ستمبر ۱۹۳۷ء (جواب ۴۲۸) مسئلہ ۱۶

زوجہ	زوجہ	پیران	دختران
۱	۱	۱۲	۲

اس صورت میں متوفی کے ترکہ میں سے ایک ایک آدھ ایک زوجہ کو اور دو آدھ آدھ ایک پر سواہر ایک ایک آدھ ہر ایک دختر کو ملے گا۔^(۲) تین فی روپیہ اس حساب سے ترکہ میں تقسیم ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کا لفظ دلیلی

(۱) فریق لا یحیون بحال اسے وہم سۃ الامن والاب والزوج والست والام والروحة (سراجی) باب المحجب ص ۱۶ ط (سعد)

(۲) میت کے مائتہ ان کے شہادہ والا حق ثابت ہوا۔ الزوج زندہ ہی اگر مائتہ میں سے ہو اور صاحبات میں سے نہ ہو۔ تین ماہ میں شہادہ ملے۔

(۳) فیعرض للزوجۃ قصدا علیہا لولہ او ولدہا (الح) درمحرار ۶ ۷۷۰ ط (سعد) وفي العالمگیریۃ زاد حفظ اسون والبنات عصب الیون الست فیکون للاث من حظ الانثیین (عالمگیریۃ) کتاب الفرائض ۶ ۴۴۸ ط (ماجدیہ)

مسئلہ ۸ تصدقہ ۱۱۲

زوجہ	۱۱۴	زوجہ	۶	لڑکیاں	۲
۷	۱۴۸۴	۷۹۸	۷۱۴	۷۱۴	۱۱۲

یعنی والدین و اولاد وراثت سے محروم نہیں ہوتے۔ تین روپیہ کے ترکہ سے زیادہ کا مستحق ہوتا ہے۔

بیوی کی ذاتی جائیداد اور مرحوم پر قرض کے علاوہ باقی میراث تقسیم ہوگی!

(سوال) میرا شوہر دریا میں ڈوب کر مر گیا اور اس کی تجیز و تنقیض میں نے قرض لے کر کی اور میرے شوہر کی والدہ اور بھتیجی جب اپنے وطن سے آئے میرا ذاتی سامان جو کہ میرے والدین نے تجیز میں دیا تھا وہ اور میرے شوہر کا ذاتی سامان موجود تھا وہ سب اپنے ہمراہ لے کر اپنے وطن چلے گئے مجھ کو میرے والدین کے پاس چھوڑ گئے صرف ان چیزوں سے جو کہ میرے تن پر تھے اب میرے شوہر کا پیسہ ملنے والا ہے اور اس میں مندرجہ ذیل اشخاص ہیں ان کے کیا کیا حقوق ہیں (۱) بیوہ متوفی اور جو بیوہ کہ منقریب ہونے والا ہے اس کا کیا حق ہے۔ (۲) والدہ شوہر من جو کہ بیوہ ہے۔ (۳) بھتیجی شوہر من جس کی عمر ۲۵-۲۶ سال ہے۔ (۴) ہشیرہ شوہر من شادی شدہ۔ (۵) جو روپیہ قرض کے تجیز و تنقیض کی اس کو کس طرح ادا کروں۔ المستفتی نمبر ۱۷۷۶ لطفیہ مستند خاں دہلی۔ ۱۲ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۰ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۲۹) شوہر کا جو روپیہ ملے والا ہے اس میں سے اس کی زوجہ ۵ حصہ مصارف تجیز و تنقیض اور مورت کے سامان تجیز کی قیمت جو مرحوم شوہر کے بھائی اور والدہ کے ہیں۔ سب زوجہ کو ملے گی اس رقم کے بعد جوچے اس میں حسب ذیل طریق پر حصہ ہوں گے۔

مسئلہ ۲۴

زوجہ	والدہ	اخ	اخت	حمل
۳	۴	محروم	محروم	۱۷

یعنی ۲۴ حصہ میں سے تین حصہ زوجہ کو ہیں ۴ حصہ والدہ کو ہیں ۱۷ حصہ حمل کے لئے محفوظ رہیں گے اگر نکاح ہو تو چار حصہ ۳ حصہ اس کو ہیں کے اگر لڑکی ہو تو دو حصہ سہری کو اور پانچ حصہ بھائی بہن کو ملیں گے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دلی

کیا خوند کی بیوی کے نام کی بیوی جائیداد صرف بیوی کی سمجھی جائے گی؟

(سوال) زید کا انتقال ہو گیا اس نے سوائے اپنی بیوی نیچا سو تیلی ماں لاتی بھائی اور لاتی بہن کے کوئی اور وارث نہیں چھوڑا زید نے اپنی زندگی میں من ت صحت اپنے تمام نقد اور منہ سب روئے وقفہ اپنی بیوی کے نام پر اپنے رفقاءوں اور منہ کا تمام روپیہ مرحوم کے مرنے پر مرحوم کی بیوی نے وصول کر لیا کی شہادت حق اور بیوہ پر رشتہ دار بھی حق اور ہیں اور وہ مکان مرحوم کے باپ کا ہے اس صحن تعمیر ہو۱۵ المستفتی نمبر ۸۷۵ مظہر الدین (شملہ) ۱۵ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۳۰) زید مرحوم کا تمام ترکہ اور مکان حسب ذیل طریقہ سے تقسیم ہوگا صرف بیوی مستحق ہیں۔

مسئلہ ۳

زوجہ (مریم) دختر (عیم) ملاقی بہن ۱ ملاقی بہن ۲ ملاقی بہن ۳ ملاقی بہن ۴ ملاقی بہن ۵

یعنی بعد اوائے حقوق متقدمہ علی الارث ترکہ کی ایک چوتھائی بیوی کو اور نصف ملاقی بہن (باپ شریف) کو اور ایک چوتھائی ملاقی بہن کو ملے گی۔ "بیوی کا مہر تقسیم ترکہ سے پہلے ادا کیا جائے گا۔" محمد کفایت اللہ کان اندلہ دہلی

بیٹوں کے نام کی ہوئی جائیداد سے بیٹی بھی حصہ لے سکتی ہے

(سوال) مسکری کریم صاحب کو فوت ہوئے عرصہ تقریباً بیس سال ہوتا ہے کریم کے دو لڑکے عثمان و علی اور ایک دختر خدیجہ تھے کریم نے اپنی حیات میں بیس لڑکے عثمان کو آدھی ملک دیکر یہ حد کیا باقی آدھی ملک چھوٹے بیٹے کو دے کر خود بھی چھوٹے بیٹے علی کے پاس رہتا رہا۔ بعد چند روز کریم فوت ہوا چھوٹے لڑکے علی ایک زمانہ تک اپنی بہن خدیجہ کے یہاں رہ کر بعد شادی ہونے کے اپنی ملک کے ساتھ علیحدہ ہوا اسکی زوجہ مریم موجود اس کے بطن سے دو لڑکیاں حمیدہ اور مریم موجود ہیں علی کا تقریباً پندرہ سال ہوئے انتقال ہوا علی علی ملک میں اس کی بہن خدیجہ کو کیا حق پہنچتا ہے باپ نے بہ دو بیٹیاں کو جو دیا تھا خدیجہ اس میں حق دار ہے یا نہیں ب علی کی ملک سے کتنے حصہ کی مستحق ہے؟ المستفتی نمبر ۷۹۷۷ متوجہ صاحب ضائع بہرہ کی ۱۶ باب ۱۳۵۶ حصہ ۲۳ ستمبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۴۳۱) خدیجہ اپنے باپ کے ترکہ میں بھی حقدار تھی مگر باپ نے اس کو حصہ نہیں دیا تو اس کا خاوند باپ کے لوہے پر رہا "اب اس کے بھائی علی کا انتقال ہوا تو علی کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا

مسئلہ ۲۳

زوجہ (مریم) دختر (عیم) دختر (کریم) اخت (خدیجہ)

بعد اوائے حقوق متقدمہ علی الارث ترکہ کے چوبیس سهام کر کے تین سهام زوجہ کو اور تین سهام آخر سهام دونوں لڑکیوں کو اور پانچ سهام بہن خدیجہ کو ملیں گے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اندلہ دہلی۔

۱۔ الرابع بها عند عدمہا و فیہ انشا و بعدہ لا قرب فالأرب مہمہ کلاہن تم امہ (الی قولہ) نہ حرء یہ الا لاہر
 ۲۔ لاہ (الدور لسماع) کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ ۷۷۳ ط سعید (۲) ہم تقدم ذیوہ الی ہا مطالب من حیثہ لعد
 اندر المصارف کتاب الفرائض ۶ ۷۶۰ ط سعید (۳) ہل علیہ الصوۃ والسلاہ من قطع میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ
 من لحدہ یود النفاہام مسکوۃ کتاب الوصایا ۱ ۲۶۶ ط سعید (۴) فیغرض للروحۃ قصا عدا بس مع ولدہ و ولدہ اس
 و فیہ انشا و لکن کل نس قصا عدا من فرعہ النصف و حر حسمہ الت و ست الام و الا اخت لایوس الدور صحاب
 کتاب الفرائض ۶ ۷۶۹ ۷۷۳ ط سعید (۵) فی السراجہ و لکن المافی مع البسات الوصایا الام لبقولہ عندہ نسائہ
 حجبوا الاحوات مع اسباب غصبہ سراج فی الفصل فی النساء ص ۱۰ ط سعید

چچا زاد بھائیوں کے ہوتے ہوئے نواسوں کو حصہ نہیں ملے گا

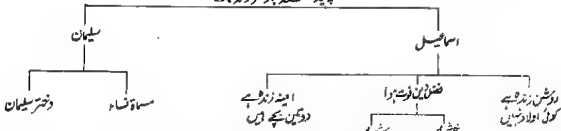
(سوال) زید کا ایک حالت میں انتقال ہوا کہ اس کی بیوی لڑکی اور بہنیں جن کے سوا اس کا اور کوئی نہ تھا کئی سال پیشتر انتقال کر گئیں اس کے متعلقین میں سے لڑکی کی بطن سے ایک لڑکا اور لڑکی یعنی اس کا نواسہ اور نواسی موجود ہیں اور بہنوں کے بطن سے تین لڑکے اور دو لڑکیاں موجود ہیں۔ اب اس کا ترکہ ان کے درمیان کیسے تقسیم ہوگا۔ اس کے چچا تائے لڑکے بھی اس کے سامنے مر چکے ہیں اور ان کی لولہاد ہو تو ان کو بھی حق پختہ ہے یا نہیں اگر پختہ ہے تو کتنا؟ المستفتی نمبر ۱۸۵۲ سید محمد علی آزاد صاحب (مجموعہ) ۲۹ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۳۴) اگر مرحوم کے چچا تایا کی لولہاد فکور ہو تو وہ عصبہ ہیں اور ترکہ انکو ملے گا ہاں اگر کوئی عصبہ نہ ہو تو مرحوم کے نواسے نواسی کو ترکہ ملے گا۔^(۱) چونکہ سوال میں عصبہ یعنی چچا تایا کی لولہاد کی تفصیل نہیں ہے اس لئے حصہ کئی نہیں کی جاسکتی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔

تقسیم شرعی کے بغیر میراث پر قابض ہو کر مسجد میں دینا

(سوال) اس علاقہ میں مسلم راجپوت حق وراثت میں پابند شرع نہیں ہیں انکے ہاں رواج ہے کہ بیوی اور دختر کو کوئی حق نہیں پہنچتا اس صورت میں ایک شخص مسکمی روشن جو اپنے والد اسماعیل کے نصف حصے کا مالک ہے اور ۱۲ بیچہ زمین کا مالک ہے اور زندہ ہے وہ اس میں سے سات بیچہ زمین رکھ کر اس کی قیمت خرچ کر چکا ہے اور بچھڑانے کا مقدور نہیں ہے باقی ماندہ پانچ بیچہ زمین رہتی ہے وہ زمین اپنے چھوٹے بھائی کے لڑکوں مسکمی خوشی محمد و تیر محمد کے ہاتھ مبلغ دو صد روپے کے عوض بیع کرتا ہے اور ایک رہائشی مکان بالعوض لے بھی ان کے ہاتھ بیع کرتا ہے اور مالہاد پیہ وہ مسجد میں دینا چاہتا ہے کیا مسجد میں یہ روپیہ لگ سکتا ہے اس میں اس کی بہن اسمہ کا حق تو بروئے شرع کیسے تلف نہیں ہوتا۔

پیدا کنندہ بدھو ولد جنگا



المستفتی نمبر ۱۹۵۳ء فظ جلال الدین صاحب ۲۹ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۳۵) اول تو سلیمان مرحوم کا حصہ جو اسماعیل کو مل گیا یہ بھی خلاف شرع ہے اس میں سلیمان کی لڑکی ساء کا حق ہے^(۲) پھر اسماعیل کے ترکہ میں اس کی لڑکی اسمہ کا حق ہے اس لئے اس مشترک زمین کی قیمت

(۱) ثم یقسم الباقي بعد ذالک بین ورثته ثم بالعصبات ثم ذوی الارحام (الدر المختار) کتاب العرائض ۶/ ۷۶۱ ط سعید

(۲) ولبناء نصیب مما ترک الوالدان والاقرابون (النساء)

بلا اجازت مستحقین کے مسجد میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی

بچوں کی موجودگی میں بھانجے محروم ہوں گے

(سوال) (۱) زید الاولاد تھوڑے کی بہنیں تھیں اور وہ دونوں اس کی زندگی میں فوت ہو گئیں اب زید نے پانچ سو روپیہ اور کتب وغیرہ ترکہ چھوڑا ہے آیا اس میں اس کی بہنوں کی لوار کا حق ہے یا نہیں؟ (۲) زید کے حقیقی بھائی کے تین لڑکے اور دو لڑکیاں موجود ہیں اور زید کے بھائی کا انتقال بھی زید کے روز و ہو گیا تھا۔ المستفتی نمبر ۱۸۷۴ محمد قاسم دوکاندار کرچور (بہار) ۳ شعبان ۱۳۵۶ھ ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۳۶) زید کے بچے موجود ہیں تو زید کی بہنوں کی لوار کو کچھ نہیں ملے گا صرف بچوں کو حصہ مساوی زید کا ترکہ مل جائے گا۔^(۲) بھتیجیوں بھی حق دار نہیں ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی۔

پٹے، بیٹی اور بیوی کے لئے تقسیم میراث کی مثال

(سوال) تین بھائی حاجی رحیم اللہ، محمد اسحاق، عظیم اللہ تھے جن میں سے دو بھائی عظیم اللہ و محمد اسحاق یک ہی میں رہتے تھے اور حاجی رحیم اللہ صاحب الگ رہتے تھے اور کاروبار بھی جدا کرتے تھے عظیم اللہ و محمد اسحاق کی ایک ایک اولاد یعنی عبد الحمید و عبد العظیم ہوئیں عظیم اللہ و محمد اسحاق کی وفات کے بعد دونوں کی پرورش اور شادی بیاہ حاجی رحیم اللہ صاحب نے کیا اور حاجی رحیم اللہ صاحب نے عبد العظیم کے نام ایک مکان خرید لیا اور ایک پڑنے کی دوکان اپنے لڑکے محمد شفیع اور بچے عبد العظیم کے نام سے جاری کی جو ابھی قائم ہے ازاں بعد حاجی رحیم اللہ صاحب نے ایک لڑکا ایک لڑکی اور بیوی نیز کافی جائیداد چھوڑ کر انتقال کیا بارہ مہربانی ازروئے شریعت تحریر فرمایا کہ حاجی رحیم اللہ صاحب مرحوم کے پسماندہ جتنی لڑکے، لڑکی اور بیوی کا کیا حق بنتا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۸۹۳ شیخ احمد صاحب (نوالہالی) ۷ شعبان ۱۳۵۶ھ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۷ء

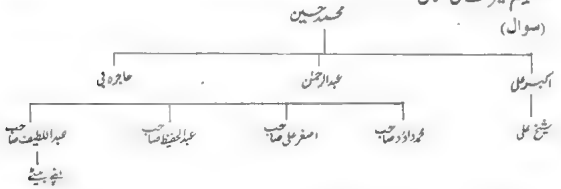
(جواب ۴۳۷) حاجی رحیم اللہ کے اپنے ترکہ میں ان کے بچوں کا کوئی حق میراث نہیں ہے رحیم اللہ کا ترکہ صرف اس کی بیوی اور لڑکے کو ملے گا۔ بیوی کو ۸/۱۰ اور بقیاتی کے تین حصے کئے جائیں گے دو حصے لڑکے کو اور ایک حصہ لڑکی کو دیا جائے گا۔^(۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی۔

(۱) لا يجوز لاحد ان يتصرف في ممتلكات الغير بغير اذنه (فواعل الفقه ص ۱۱۰ صدف پبلشرز)

(۲) ثم جزء حصة العلم لابی بن ثم لا بوی (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶ ۷۷۵ ط سعید (فیضان باصحاب الفرائض وهم الذين لهم سهم معرفة في كتاب الله تعالى ثم للعصب من جهة النسب الخ) (سراجی) ص ۳ ط سعید

(۳) فیہر ص للروحہ فصاعداً اتعن مع ولد او ولد ابن الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۶۹ ط سعید وفي العالمگیریہ اذا حبط البنون والبنات عصب البنون البنات فیکون للابن مثل حظ الانثیین (عالمگیریہ) کتاب الفرائض ۶ ۴۸ ط محدثہ

تقسیم میراث کی مثال (سوال)



محمد حسین صاحب کے انتقال کے بعد ان کے دونوں بیٹے اکبر علی صاحب اور عبدالرحمن صاحب مل کر رہتے تھے اکبر علی اپنے بیٹے شیخ علی صاحب کی کمسنی ہی میں انتقال کر گئے اس کے بعد ان کے حقیقی چچا عبدالرحمن صاحب ان کے کفیل ہو کر شیخ علی صاحب کے جوان ہونے کے بعد ان کی شادی کر کے انکا حصہ شرع کے بموجب دیکر انہیں الگ رکھے اب جب کہ شیخ علی صاحب کی شادی ہو کر تقریباً بیس سال کا عرصہ ہوا ہوکا انہوں نے انتقال فرمایا اور اپنے چچے اپنی بیوی اور چار لڑکیاں اور کچھ ملک چھوڑے اب شیخ علی صاحب کی بیوی اور چار لڑکیاں اور ان کے حقیقی چچا عبدالرحمن صاحب اور عبدالرحمن صاحب کے چاروں لڑکے زندہ ہیں لہذا التماس ہے کہ شیخ علی صاحب کی ملکیت کے حقدار کون کون ہیں اور کس قدر حصہ کس کس کو ملنا چاہیے؟

المستفتی نمبر ۱۹۲۹ حاجی عبداللطیف صاحب (میسور) ۲۰ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء

شیخ علی متوفی

(جواب ۴۳۸) مسئلہ ۲۴

زوجہ	ہیات	چچا	چھو بھئی	اہواء العلم
۳	۱۶	۵	محروم	محروم

شیخ علی مرحوم کا ترکہ بعد اوائے حقوق متعلقہ علی الارث چوبیس سهام پر تقسیم ہوگا۔ تین سهام زوجہ کو اور چار چار سهام ہر لڑکی کو اور پانچ سهام چچا کو میں سے چھو بھئی اور پچائی اور دھروم ہے۔ محمد کفایت اللہ کا اندلہ

وراثت میں شرعاً متبنی بیٹے کا حق نہیں

(سوال) زید کی کچھ جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ اپنی پیدا کی ہوئی موجود ہے۔ جس کے چار بھائی تھے جو علیحدہ علیحدہ رہتے تھے اور اب بھی علیحدہ علیحدہ رہتے ہیں مگر دو بھائیوں کا انتقال زید کی موجودگی میں ہو چکا تھا اب صرف دو بھائی زندہ ہیں ان میں سے ایک بھائی کے لڑکے کو زید نے ہنسنی بنا رکھا تھا جو بنو زید نہ اب زید بھی دو لڑکیوں کو چھوڑ کر انتقال کر گیا ہے۔ پس از روئے شرع شریف در یافت طلب یہ امر ہے کہ متبنی کا اسلام میں حق ہے یا نہیں اگر پہنچتا ہے تو تفصیل تحریر کی جائے شجرہ درج ذیل ہے

خاں و حسین احمد و مسماۃ رضیہ و مسماۃ ذکیہ بیکہ کل وارث موجود ہیں اور کوئی وارث زندہ نہیں ہے اب یہ بات دریافت طلب ہے کہ محمد شفاعت احمد خاں متوفی کے ترکہ کے کون کون مالک ہوتے ہیں ان ورثاء میں سے جن سے نام اوپر درج ہیں اور متوفی کی پھوپھی وغیرہ کا سب کا انتقال ہو چکا ہے نہ کوئی بھائی ہے نہ بھتیجا اور نہ کوئی اولاد ہے۔ المستفتی نمبر ۱۹۴۴ خلیل احمد (آئروہ) ۲۱ شعبان ۱۳۵۶ھ ۷ مئی ۱۹۳۷ء ۲۷ اکتوبر ۱۹۳۷ء (جواب ۴۴۰) مسکئی شفاعت احمد خاں کے ترکے کے مستحق صرف حبیب احمد خاں و خلیل احمد خاں و حسین احمد خاں و ذکیہ و رضین ہیں کیونکہ ذوی الارحام میں سے کسی اقرب ہیں ترکہ کے آٹھ حصے کر کے دودو حصے لڑکوں کو اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو ملے گا۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ ذلی

پوتوں کی خاطر بیٹیوں کو وراثت سے محروم کرنا جائز نہیں

(سوال) زید نے انتقال کیا اور اپنے چھ تین بیٹے و یک دختر چھوڑی جو کہ چاروں نابالغ ہیں زید مرحوم کے والد حیات میں اور ان کی تین بیٹیاں حیات میں جو شادی شدہ ہیں یہ صرف زید تھا جو انتقال کر گیا زید کے والد کے پاس اپنے دو مکان اور کچھ نقد روپیہ موجود ہے جس کے وہ خود مالک ہیں بیٹیاں اپنے والد سے یہ دریافت کرتی ہیں کہ ہمارے بھائی نے ابھی کچھ چھوڑا ہے یا نہیں تو وہ کچھ نہیں بتلاتے اب زید کے والد یہ چاہتے ہیں کہ اپنے مکان اور تمام نقد روپیہ اپنے پوتوں کو دیدیں اور اپنی بیٹیوں کو کچھ نہ دیں از روئے شرع شریف کیا یہ جائز ہے اگر بیٹیاں حقدار ہیں تو بموجب شرع کس قدر حصہ کے مالک ہیں۔ المستفتی نمبر ۱۹۷۰ سلطان احمد آل کنواں دہلی ۲۷ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲ نومبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۴۱) زید کے باپ کی بیٹیاں حقدار ہیں باپ کی جائیداد میں بیٹوں کا حق ۲/۳ ہے^(۱) اور ۱/۳ میں پوتے اور پوتی حقدار ہیں۔^(۲) اور زید یعنی مرحوم بیٹے کا ترکہ باپ کو اور مرحوم کی اولاد کو پہنچتا ہے اس میں سے بھول کا کوئی حق نہیں ہے۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ ذلی۔

بیٹیوں کا حق پوتوں کو دینا جائز نہیں

(سوال) زید کی تین بیٹی اور ایک بیٹا زید کے سامنے زید کا بیٹا مر گیا اپنی اولاد چھوڑ کر اب زید یہ چاہتا ہے

(۱) ثم حرء حدیہ او جدنیہ و ہم الاحوال و الاحالات والا عمام للام و العمدات و سات الاعمام و اولاد ہولاء (فی الشامیۃ) قوله و سات الاعمام فان تفاوتوا درجۃ قدم اقربهم علی غیرہ ولو من غیر جهة و اولاد العمدۃ اولی من اولاد الاعمام (الدر المختار) مع رد المحتار باب توریث ذوی الارحام ۶ ۷۹۵ ط سعید
(۲) والذین لکل التین فصاعداً ممن فرصہ المصف و هو خمسة الست و ست الا ان (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶ ۷۷۳ ط سعید

(۳) اعی اولہم بالمیراث حرء المیت ای السون ثم بھوہ و ان سفلوا (سراجی ص ۱۳ ط س)
(۴) و یسقط سوا الاعیان و ہم الاحوة والا حوات لای و ام ثلاثہ نالاس واسہ و ان سفل الح (الدر المختار) کتاب الفرائض ۷۸۱/۶ ط سعید

کہ میں اپنا سارا مال پوتے پوتیوں کے نام لکھ دوں اور زید کی بیٹیوں بیٹیوں اپنے باپ زید سے کہتی ہیں کہ ہم کو جو کچھ حصہ پہنچتا ہے ہم بھی اپنے بھائی مرحوم کی اولاد کے نام کرتے ہیں ہم نہیں لیتے خدا اور رسول کے نزدیک ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید کے بچے بھی ہیں وہ کہتے ہیں کہ ہمارا بھی حصہ ہے ہم کو دو کی زید کی اولاد ہوتے ہوئے زید کے بچوں کو بھی حصہ پہنچتا ہے؟ المستفتی نمبر ۱۹۷۸ محمد نذیر لال کنواں دہلی ۲۸ شعبان ۱۳۵۶ھ ۳ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۲) پوتوں اور پوتیوں کی موجودگی میں بچوں کو حصہ نہیں پہنچتا اور زید کو یہ مناسب نہیں ہے کہ بیٹیوں کا حق پوتوں کو دے دے بیٹیاں زید کے انتقال کے بعد اگر اپنا حصہ اپنے بچے بیٹیوں کو دینا پسند کریں تو دیں گی اس وقت ان کا یہ کہنا کہ ہمارا حصہ بھی دید و معتبر نہیں ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

بہن اور بھتیجیوں میں تقسیم میراث کی ایک صورت

(سوال) زید اور بخر نامی دو حقیقی بھائی ہیں اور مریم ان دونوں کی حقیقی بہن ہے زید بھائی ہے اور بخر چھوٹا مریم سب سے چھوٹی ہے زید زندہ تھا اور بخر اپنے پیچھے تین لڑکے چھوڑ کر مر گیا کچھ عرصہ کے بعد زید مر گیا اس کے کوئی اولاد یا بیوی نہیں تو اب زید کی ملکیت کی وارث اکیلی مریم ہو سکتی ہے یا نہیں یا بخر کے لڑکے بھی حصہ مانگ سکتے ہیں مریم کہتی ہے کہ زید کی حیات میں بخر مر گیا تو اب زید کی ملکیت میں بخر کی اولاد کا کوئی حصہ نہیں۔ (۲) بخر کی ملکیت میں سے بھی مریم حصہ مانگ سکتی ہے تو کتنا؟ المستفتی نمبر ۱۹۸۶ عبد العزیز میاں (کاٹھیاواڑ) یکم رمضان ۱۳۵۶ھ ۶ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۳) بخر کی ملکیت سے مریم کو کچھ حق نہیں پہنچتا (۳) ہاں زید کی ملکیت میں سے مریم کو نصف حصہ ملے گا اور نصف بخر کے لڑکوں یعنی زید کے بچوں کو ملے گا۔ (۵) بخر طیکہ زید نے سوائے اپنی بہن مریم اور اپنے بچوں کے اور کوئی وارث مثل اپنی بیوی والدین یا اولاد کے نہ چھوڑا ہو۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

ماں شوہر اور سوتیلے بھائیوں میں تقسیم میراث

(سوال) ایک عورت فوت ہو گئی ہے جس کے پاس ایک جائیداد قیسی چار ہزار روپیہ تھی اور اس نے حقیقی ماں اور سوتیلی والدہ اور دو سوتیلے بھائی جو ایک ہی ماں سے ہیں اور عورت متوفیہ بھی مردوں بھائی دوسرے والد

(۱) صحابہ کے ہوتے ہوئے ذوی الارحام کو نہیں ملتا تھا بالعصبت ثم ذوی الارحام (الدر المختار ۶/ ۷۶۳ ط معید)

(۲) ولو وہب فی صحۃ کل المال لولد حار والہ (الدر المختار) باب الہیۃ ۵/ ۶۹۶ ط س

(۳) لا تتم بالنقص فیما یقسم ولو وہب لشریکہ اولا حی لعدم تصور القرض الکامل (ابن قولہ) فان قسمہ و سلمہ صح لروال المایع (الدر المختار) باب الہیۃ ۵/ ۶۹۲ ط معید

(۴) (ایضاً بحوالہ نمبر ۴ صفحہ ۳۳۳)

(۵) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۴ صفحہ ۳۳۳)

سے ہیں یعنی عورت متوفیہ کے سوتیلے والد سے ہیں اور ایک شوبہ چھوڑا عورت کے انتقال کے پوتے و سالی
بعد عورت متوفیہ کی حقیقی ماں کا بھی انتقال ہو گیا عورت کی مرنے والے سے اب ان ورثاء میں سے ہم
ایک کو کیا مانا جائیے؟ المستفتی نمبر ۲۰۰۸ عبدالمسیح الجمل روڈ (دہلی) ۹ رمضان ۱۳۵۶ھ ۱۴ نومبر
۱۹۳۳ء

(جواب ۴۴۴) مدۃ تصدق ۴۸ شہر ام
اخ ام ۱/۸
اخ ام ۱/۸
زوج ام
محرور
ام
مسئلہ ۴

زوج ۲
لن ۳
لن ۳

متوفیہ کا ترکہ اڑتالیس سهام پر تقسیم ہو گا اس میں سے شہر کو چوبیس سهام اور سوتیلے بھائیوں کو گیارہ
سیارہ سهام اور سوتیلے باپ کو دو سهام دینے جائیں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

چچا بہن اور بیوی میں تقسیم میراث

(سوال) زید کو اپنے چچات چاند اور ماں تھ زید کے انتقال کے بعد لوہ دو غیرہ کوئی نہیں ہے صرف زید کا چچا
اور بہن بیوی ہے بیوی نے زید کے انتقال کے بعد دوسرا نہ برب اختیار کر لیا ہے تو یہ بیوی اپنے مہر کی مستحق ہے
یا نہیں۔ اور چاند کا حصہ بھی دیدینا چاہیے یا نہیں۔ اگر دینا چاہیے تو کس قدر اور زید کے چچا و بہن کا حق
چاند میں کس قدر ہے؟ المستفتی نمبر ۲۰۲۵ محمد ابراہیم صاحب (برہ) ۱۱ رمضان ۱۳۵۶ھ ۱۶ نومبر
۱۹۳۳ء

(جواب ۴۴۵) زید کے انتقال کے وقت اس کے وارث چچا بہن بیوی تھے ان وارثوں کو اس طرح ملے گا کہ
انصاف ترکہ بہن کو اور چوتھائی بیوی کو اور چوتھائی چچا کو ملے گا۔ بیوی نے اگر دین بدل لیا تو اس کا حصہ اس
کے قبضے میں نہ دیا جائے۔ پھر وہ مسلمان ہو جائے تو اس کا حصہ اسے دیدیا جائے مگر بھی اس کو ملے گا۔ محمد
کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

بچوں کے ہوتے ہوئے نواسے اور بھانجے محروم ہوں گے

(سوال) مجھ محمد یعقوب علی کے کوئی اولاد پسری نہیں ہے چار حقیقی برادر زادے اور دو حقیقی برادر زائیدیں اور
ایک نواسہ اور ایک ہمیشہ زادہ ہیں ان میں سے کون کون میرے مکان کے حصے کا مستحق ہے اور جو جو ہیں تو
برہن شریعت کس قدر وہ اپنے اپنے حصے کا مستحق ہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۶۱ یعقوب علی صاحب (روز

گاؤں) ۱۶ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۱ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۶) اگر رشتہ دار صرف یہی موجود ہوں گے تو ان میں سے میراث کے مستحق صرف برادرزادے ہوں گے۔ "برادرزادیاں" نواسہ بھانجہ سب محروم ہوں گے۔ آپ ان میں سے کسی کو کچھ دینا چاہیں تو بطور وصیت اپنے ترکہ کے ایک ٹکٹ تک دے سکتے ہیں مثلاً نواسہ یا بھانجے کو بطور وصیت ایک ٹکٹ تک دے سکتے ہیں۔ "اور زندگی میں نہ دیا اور وصیت بھی نہ کی تو پھر بچوں کے سامنے نواسہ اور بھانجہ محروم رہے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی۔

تقسیم میراث کی ایک صورت

(سوال) مسابہ محمودہ کا انتقال ہوا اور یہ درخشا چھوڑے والد وادی نانا نانی اور شوہر اس کا ترکہ ورثہ میں کس کس کو ملے گا اور کس قدر؟ نیز ارشاد ہو کہ شوہر نے ودان کے دو حصے دن اپنے کچھ پر اور محمودہ جو زیور پر بنایا تھا آیا اس میں بھی وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟ محمودہ نے اسپتال میں انتقال کیا اس کی شادی نانا نانی نے کی اور پرورش بھی کرنے والی کے پاس اقارب میں سے کوئی بھی نہ جا کر انتقال کے بعد نانی نے اجر آخرت کے خیر سے مہر معاف کر دیا آیا یہ معاف کرنا درست ہوگا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۶۵ شہاب الدین صاحب دہلی ۱۹ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۴ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۷) مسئلہ ۶ شوہر والد وادی نانا نانی
۳ محروم ۲ محروم ۱ محروم

متوفیہ کا ترکہ چھ سهام پر تقسیم ہوگا ان میں سے تین سهام شوہر کو اور دو سهام والد کو اور ایک سهام نانی کو ملے گا۔ "مہر نانی کے معاف کرنے سے صرف نانی کا حصہ معاف ہوا مہر دومہ کے باپ کا حصہ معاف نہیں ہوا شادی کے بعد گھر آکر جو زیور پر بنایا گیا اس میں شوہر کا قول معہ حلف معتبر ہوگا کہ ملک کر دیا تھا یا عاریتہ کیا تھا جب کہ مہر دومہ کے ورثہ کے پاس تملیک کے لوازم ہوں۔" محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

ماہ اور اس کی اولاد میں تقسیم ترکہ۔

(سوال) ایک شخص قاسم صاحب نے دو شادیاں کیں پہلی بیوی کا انتقال شوہر کی زندگی میں ہو گیا اس کے مہر اور انیس ہونے اور دو لڑکیاں ایک لڑکا چھوڑے دوسری بیوی موجود ہے اس کا مہر بھی اوکر دیا تھا اس کے دو

(۱) ہم جزء ابیہ لاح لا یوں ہم لآب ہم امہ لا یوں ہم لآب الخ (الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۴ ط سعید)

(۲) ولا تحوز الوصیۃ مبارک علی التلث

(۳) والصف لہ عند عدمہما ویست فیہ والعصیب المطلق عند عدمہما ویست فیہ والسدس لحدۃ مطلقا کاہ اور اب

(الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ ۷۷۲ ط سعید)

(۴) البیہ عسی المدعی والیس علی من انکر مشکوٰۃ شریف کتاب الاقصیہ ص ۳۲۶ ط سعید

لڑکے اور ایک لڑکی نابالغ ہیں اب قاسم صاحب کا انتقال ہو گیا ہے اس نے چھ جائیداد چھوڑی ہے اور بجز زوجہ ثانیہ اور ہر دو بیوی کی اولاد کے اور کوئی وارث نہیں ہے ایسی صورت میں متوفی کی جائیداد از روئے شریعت مطہرہ کس طرح تقسیم ہوگی اور اس جائیداد سے پہلی بیوی کا مہر ادا ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۶۷ جناب غفر علی صاحب زیدی راپنچور (حیدر آباد دکن) ۱۹ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۴ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۸) زوجہ ثانیہ موجودہ کا مہر ادا ہو چکا ہے پہلی بیوی کا مہر ادا نہیں ہوا اگرچہ نکلہ اس کا انتقال شوہر کی زندگی میں ہو گیا تھا اس لئے مہر کا ۱/۴ حصہ شوہر کے ذمے سے حق میراث ساقط ہو گیا۔ "باقی ۳/۴ مہر اس کی اولاد کو اور اگر کوئی اس کا وارث ہو تو اس کو ملے گا۔ اس کے بعد قاسم صاحب کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا کہ ۱/۸ زوجہ موجودہ کو دیا جائے گا اور باقی ۷/۸ کے نو حصے کر کے دو دو حصے محمد صاحب و محمد عثمان صاحب و عبدالرحمن صاحب فرزند ان کو اور ایک ایک حصہ حسین بی و رسول بی اور قیسری نابالغ لڑکی کو دیا جائے۔ "محمد عثمان کا ان شاء اللہ دہلی

والدہ اور میت کے اخیانی بھائیوں کے درمیان تقسیم میراث

(سوال) مسکى عقلی فوت ہو گیا اس نے والدہ ندی بھائی کی بیسی اولاد الام چرند کر قین مؤنث چھوڑے ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی نمبر ۲۰۸۰ ۱۰ المحسن صاحب (ریاست بھاولپور) ۲۵ رمضان ۱۳۵۶ھ ۳۰ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۹) مسئلہ ۳ (۲۱) ام ۷ اولاد ام بنت الاخیلاب محروم ۱۳

جد اوائے حقوق حقدہ علی ارث ترکہ کے ایسے سهم کر کے بہت سام وادہ کو اور چودہ سام اخیانی بھائی بیویوں کو فی نفر دو سام کے حساب سے دیئے جائیں گے علاقائی بھائی کی بیسی محروم ہے۔ "محمد عثمان کا ان شاء اللہ دہلی۔

تقسیم میراث کی ایک صورت!

(سوال) مال متروک پر والدہ اپنی دھرمی غلام محمد صاحب کا ہے اس مال کی تقسیم درمیان آباء و اجداد نہیں

- (۱) لمسی دیں ہی دمتہ وند ناکد بالموت فیعضی من ترکہ الا اذا علم انها ماتت اولاً فیسقط نصیبہ من ذالک (ہدایۃ مات المیر ۳۳۷ ط شریکہ غنیہ)
- (۲) لمصر فی للروحۃ فصاعداً النص مع وند او ولد اس (درمختار ۶ ۷۶۹ ط سعید) وہی العالمگیریہ وادا احتلظ البون والسات عصب البون الست فیکون للاث مثل حظ الانثیین (عالمگیریہ ۶/۴۸ ط ماجدیہ)
- (۳) وللام ملاتۃ احوال السدس مع احدہما او مع البین من الاحوة او من الاحوات و فیہ ایضاً والثلث لاثین فصاعداً من وند لام ذکر وہم کاثینہم (در المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۲ ط سعید)

ہوئی بعد فوت ہو جانے تمام نسل درمیانی کے وہ تمام ماں جیسے چودھری نئے صاحب کے ہاتھ لگا چوٹکہ پر دادا چودھری غلام محمد صاحب کے پوتے ہوتے ہیں کچھ حصہ ہوا کہ چودھری نئے صاحب بھی اپنا وار فانی سے کوچ کر گئے انہوں نے سوائے ایک حقیقی بچے (کلو) اور دو سوتیلے بچے ایک سوتیلی بیٹی (عبدالرحیم محبوب بخش بھٹن) کے کوئی وارث نہیں چھوڑا ریس بن جاتی ہوں کہ ازروئے شریعت درمیان ورثانے موجودہ تقسیم فرما کر شاکر و ممنون فرمائیں۔

چودھری غلام محمد (موتی)

روشن (موتی)

عبداللہ

(موتی)

برادرِ ضمیرؒ
محبوب بخشؒ
بھانجی

حیات

حیات

حیات

حسین بخش (موتی)

یعقوب کریم
موتی
موتی
کلو حیات

المستفتی نمبر ۲۰۸۷: مولانا عبدالرحیم صاحب: ابتدائی چھوٹی نیچہ ۲۶ رمضان ۱۳۵۶ھ م کیر: ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۰) اگر یہ چاندی و ابتداء سے تقسیم نہیں ہوئی اور مورث اعلیٰ چودھری غلام محمد کا ترکہ ہے اور انہوں نے اپنے بعد دو بیٹے چھوڑے تھے تو نصف جائیداد کلو کو ملے گی اور نصف کے پانچ حصے کر کے دو حصے محبوب بخش اور عبدالرحیم کو اور ایک حصہ بھانجن کو ملے گا۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اندر نہ دہلی

بیوی، بہن اور بھتیجیاں وارث ہوں تو تقسیم کی کیا صورت ہوگی؟

(سوال) رید صرف ایک بیوی اور ایک بہن چھوڑ کر مر اموتی کی دو بھتیجیاں ہیں اور ایک چچا غیر حقیقی چودا کی داد سے ہے موجود ہیں صورت مسئلہ میں تقسیم جائیداد کی کیا صورت ہوگی؟ المستفتی نمبر ۱۲۰۱ موتی صاحب (گوجرانوالہ) ۷ شوال ۱۳۵۶ھ م ۱۱ دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۵۹) مسئلہ ۴ زوجہ ۱ اخت ۲ علم ۱

صورت مرقومہ میں موتی کا ترکہ چار سهام پر منقسم ہوگا ان میں سے ایک سهام زوجہ کو اور دو سهام بہن کو اور ایک سهام چچا کو ملے گا بشرطیکہ چچا صحیح عصب ہو^(۲) اور بیوی کا مر تقسیم میراث سے پہلے دیا جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اندر نہ دہلی

(۱) نہ حر، جدہ العہ لا یوین نہ لای نہ لای لا یوین نہ لای لا یوین (کتاب الفرائض ۶ ۷۷۵ ط سعید)
(۲) والربع لہا عند عدمہما وایضا فیہ والنثان لکل الثین فصداً من فرصہ المصف وهو حصہ البت الخ وریض فیہ نہ جزء جدہ العہ لا یوین (کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ ۷۷۳ ۷۷۵ ط سعید)

اولاد نہ ہونے کی صورت میں مرنے کے علاوہ بیوی کا چوتھا حصہ ہے

(سوال) زید کی جائیداد میں زید کی بیوی کا کیا حق ہوگا جب کہ زید کی بیوی کا دین مر بھی باقی ہے اور کوئی اولاد بھی نہیں ہے صرف والدہ اور کئی بمشیرہ ہیں زید کے ذمے دین مرنے کے علاوہ قرض بھی ہے چونکہ زید کے ورثاء زید کی بیوی کو نکالنا چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تمہارا کوئی حق نہیں ہے اور زید کا قرض اور دین مر بھی نہیں لو اگرنا چاہتے ہیں اس لئے ازروئے شرع شریف زید کی بیوی کا حق مفصل تحریر فرمائیں؟ المستفتی نمبر ۲۱۰۳ محمد جلال الدین صاحب (موتگیر) ۸ شوال ۱۳۵۶ھ ۲۴ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۶) زید کے ترکہ میں سے پہلے قرض اور دین مر ادا کیا جائے گا اس کے بعد کچھ بچے تو وارثوں کو ملے گا میراث کے طور پر بیوی کو ۱۳، ۳ ملے گا اور والدہ کو ۱۳، ۲ اور بہنوں کو ۱۳، ۸، ۱ محمد کفایت اللہ کات اللہ، دہلی

بیوی اور اولاد میں تقسیم ترکہ

(سوال) ایک شخص نے ترکہ چھوڑا اور اس کی بیوہ اور تین لڑکیاں اور تین لڑکے ہیں ہر ایک کو ان میں سے کیا حصہ ملے گا؟ المستفتی نمبر ۲۱۱۶ جناب پریذیڈنٹ صاحب انجمن اسلامیہ (پٹنہ) ۱۱ شوال ۱۳۵۶ھ ۵ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۳) مسئلہ ۸ (۷۲) بیوہ ۳ پسران ۳ دختران ۳

۲۱

۳۲

۹

بعد اوائے حقوق متقدمہ علی المراث ترکہ کے بہتر سهم کئے جائیں گے ان میں سے ۵ سهم بیوہ کو اور چودہ بیوہ سهام ہر پسر کو اور سات سات سهام لڑکیوں کو ملیں گے۔ محمد کفایت اللہ کات اللہ، دہلی

بیوی، بیٹی اور بھائی کو کس طرح میراث ملے گی؟

(سوال) زید مورث اعلیٰ یعنی داوا ہے عمرو و زید کے دو بیٹے ہیں عمر کے دو لڑکے وہ لڑکیاں ہیں اور اب عمر کا انتقال ہو گیا ہے بھری اولاد بقید حیات صرف ایک لڑکی اور ایک بیوہ ہے سوال طلب یہ ہے کہ آیا بھری کل میراث کے مالک اس کی بیوہ اور ایک لڑکی ہوگی یا کوئی اور بھی عمر جو کہ بھری حقیقی بھائی ہے کیوہ بھی بھری کے مال میں کچھ حق رکھتا ہے اور عمر کی لڑکیوں اور لڑکوں کو بھی کچھ حق پہنچتا ہے یا بھری کے مال میں صرف اس کی لڑکی اور بیوہ کا ہی حق ہے اگر ازروئے شرع شریف یہی وہ مستحق مراثت ہیں تو لکھئے کہ لڑکی کو کتنا ملے گا اور بیوہ کو

۱، ثم تقدمه ديونه التي لها مطالب من حبة العاد وفي التوير والربع لها عند عدمها وفي الدر واللام السندس مع حدهما او مع اثنين من الاحوة او من الاحوات وفيه ايضا والثلاثون لكل النيب ممن فرضه النصف الست (الدر المحتار) كتاب الفرائض ۶/ ۷۹، ۷۷۲، ۷۷۳ طبع سعيد
۲، فيفر من المروحة فصاعدا النص مع ولد او ولد بن (در مختار) ۶/ ۷۹ طبع سعيد وفي العالمگیری وذا اختلط النول واليت عصب لبيون المات فيكون للام مثل حظ الانثيين (عالمگیری) كتاب الفرائض ۶/ ۷۸، ۷ طبع سعيد

سنتا؟ المستفتی نمبر ۲۱۱۸ بلور: اللہ صاحب (جیل پور) ۱۲ شوال ۱۳۵۶ھ ۱۶ دسمبر ۱۹۳۷ء
(جواب ۴۵۴) بحر کے ترکہ میں اس کی بیوہ ۸، ایک مستحق ہے اور لڑکی ۲، ایک (یعنی بیوہ کوئی روپیہ دو آنہ
اور لڑکی کوئی روپیہ آٹھ آنہ ملیں گے اور باقی ۸، ۳ یعنی چھ آنہ) عمر کو اگر وہ بحر کے انتقال کے وقت زندہ ہو اور
آخر بحر سے پہلے وہ مر چکا تھا تو یہ ۶ (چھ آنہ) عمر کے دونوں لڑکوں یعنی بحر کے بچوں کو ملیں گے، بحر کی
بیوی کا مر تقسیم ترکہ سے پہلے ادا کیا جائے گا اس کے بعد ترکہ کی تقسیم مذکورہ بالا طریق سے ہوگی۔ محمد
کفایت اللہ کان اللہ لا حولی۔

چچا کی اولاد اور بھائی نہ ہو تو بچوں کو حصہ مل سکتا ہے!

(سوال) کریم الدین خاں صاحب کے چچے لڑے تھے۔ محمد دین خاں، سراج الدین خاں، عام الدین خاں
ضیاء الدین خاں، صدر الدین خاں، کریم الدین خاں کی حیات میں محمد دین خاں کا انتقال ہو گیا محمد دین خاں کی
اولاد میں ایک لڑکا شبیر الدین خاں ہوئے کریم الدین خاں نے اپنی حیات میں اپنے لڑکوں کا حصہ اپنی جائیداد
سے کیا مگر شبیر الدین خاں چونکہ پوتے تھے اس لئے دوا کی جائیداد سے اس کو حصہ متاثر ایت سے ناجائز تھے
اس لئے دوا ان وصیت کر کے اس کو حصہ دیا۔

شبیر الدین خاں کی اولاد میں سے دو لڑکیاں ہوئیں ان کی شادی سردی مئی اور ان کی بھی اولادیں جوئی ہیں
ان لڑکیوں میں سے ایک لڑکی کا انتقال ہو گیا اس کی اولاد میں سے ایک لڑکی ہے دوسری لڑکی حیات میں اور بیوہ
ہوئی اس کا ایک لڑکا جو ان عمر ۲۰ سال ہے۔

شبیر الدین خاں کو انتقال کئے ہوئے دس بارہ سال ہو گئے ہیں اور ان کی بیوی کی انتقال کئے ہوئے تین ماہ
ہوئے ہیں ان کی خدمات اور تہجداری شبیر الدین خاں کے چچا زاد بھائی اور بچوں نے کی اور یہ ان دونوں
میاں بیوی کی وصیت تھی کہ ہمارے بعد ہماری جائیداد کے وارث ہمارے بچے ہیں مگر چونکہ ہونے شہادت
کے اب شبیر الدین خاں کی لڑکیوں کا حق کیا پہنچتا ہے اور شبیر الدین خاں کی نواسی کا حق بھی پہنچتا ہے یا نہیں؟
المستفتی نمبر ۲۱۳۷ نصیر الدین خاں (کوردلی اسٹیٹ) ۷ شوال ۱۳۵۶ھ ۲۱ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۵) چچا کے مال میں جب کہ اس کی اولاد کو نہ ہو بچوں کو حصہ مل سکتا ہے اگر طیلہ متوفی ہو
بھائی بھی نہ ہو ورنہ بھتیجوں کا کوئی حق نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا حولی

کیا وصیت کیا ہوا مال بھی ترکہ میں شامل ہوگا؟

(سوال) زید کے صرف ایک لڑکی ہی تھی جس کا زید کے سامنے ہی انتقال ہو گیا تھا اور جس نے ۱۰۰ روپے ایک
مرکا اور ترقی چمورے تھے جن کو زید اور اس کی بیوی نے روز پیدائش سے تمام آخر کو لڑکیوں کی طرح پرورش کیا اور

۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۴ صفحہ گزشتہ)

۲) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ صفحہ گزشتہ)

۳) حرم، جلد العیال، لا بوس نہ لا بوس نہ لا بوس نہ لا ب (الدر المختار، کتاب المیراث، ۶ ۷۷۵ ط سعید)

اپنے پاس ہی رکھا جب زید حج کو گیا تو اس کی دو بہنیں ایک نواسہ ایک نواسی اور بیوی موجود تھے چنانچہ اس نے اپنے ترکہ کی تقسیم بذریعہ وصیت نامہ اس طرح کی کہ دو حصے نواسی کو اور ایک حصہ نواسہ کو اور دونوں بہنوں کو سوا حصہ ملے۔

زید کی زندگی ہی میں اس کی دونوں بہنوں اور بیوی کا انتقال ہو گیا تھا اب زید کے مرنے کے بعد اس کی بیوی کے حصہ کا کون حق دار ہو گا اور بہنوں کے حصے کا کون؟۔ نوٹ: بہنوں کی اولاد موجود ہے۔

المستفتی نمبر ۲۱۳۱ سید محمد علی صاحب (بکدور) ۲ شوال ۱۳۵۶ھ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۷ء۔
(جواب ۴۵۶) زید کی پہلی وصیت بطور تقسیم ہو گئی وہ بہنوں اور بیوی کے انتقال سے خود خود ختم ہو گئی اب تو زید کے انتقال کے وقت جو رشتہ دار موجود ہوں گے ان کو بقاعدہ میراث زید کا ترکہ ملے گا تو زید کے رشتہ دار اگر صرف ذوی الارحام میں کوئی عصبہ نہیں ہے تو نواسہ نواسی حقدار ہیں یہ ۷۷۵ کی اولاد حق دار نہیں ہے۔^(۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

پچازاد بھائیوں کی اولاد کی وجہ سے نواسے اور بھانجے محروم ہوں گے

(سوال) بکر کے صرف ایک لڑکی ہی تھی جس کا بکر کے سامنے ہی انتقال ہو گیا تھا اور جس کی اولاد سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی تھی جس کو بکر اور اس کی بیوی نے روز پیدائش سے اپنے آخری سانس تک اولاد کی طرح پالا اور ہمہ وقت اپنی آنکھوں کے سامنے ہی رکھا بکر کے متعلقین میں سے اس کے پچازاد بھائی اور بہن بھی انتقال کر گئی اور بیوی بھی بکر کے مرنے کے بعد اس کے متعلقین میں سے صرف اس کے پچازاد بھائیوں کی اولاد بہنوں کی اولاد اور بیوی نواسہ اور نواسی کے جن کی انہوں نے پرورش کی تھی موجود ہیں اب بکر کے ترکہ کا کون حق دار ہو گا؟ فقط المستفتی نمبر ۲۱۳۲ سید محمد علی صاحب آزاد (بکدور) ۲ شوال ۱۳۵۶ھ ۲۵ دسمبر

۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۷) پچازاد بھائیوں کی اولاد کو موجود ہے تو وہ وارث ہے اس کے سامنے بہنوں اور لڑکی کی اولاد حق دار نہیں ہے۔^(۲) اور اگر پچازاد بھائیوں کی اولاد نہ ہو تو نواسہ نواسی وارث ہوں گے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

(۱) دیر عہدہ ہم دھب غنہ والندیر علی حالہ لما مر اہ تعلیق وهو لا یبطل بحیوں ولا رجوع بحلاف الوحدہ برفہ
للمتدین نہ جن نہ مات بصلب (الدرالمختار) باب التدریج ۳ ۶۸۳ ط سعید

۲، و محبت قرہم الا بعد کبر سن العصبہ رحد بقصد حر، المیت وہم اولاد البکر لدر المختار کتاب الفرائض
۶ ۷۹۲ ط سعید

۳، نہ حر، حدہ نعم لا یوین بہ لای بہ لای یوین بہ لای (الدرالمختار) کتاب الفرائض ۶ ۷۷۵ ط سعید

۴، نہ بالعصبہ مہ حیہ البس (الی قولہ) بہ ذوی الارحام (مراحمی) ۳ ط سعید

میراث کی ایک مثال

(سوال) عبد الحفیظ خاں ولد عبد العزیز خاں لولد فوت ہو گئے وارثان حسب ذیل چھوڑے ایک بمشیرہ حقیقی ایک بیہ: عبد الحکیم خاں، عبد المجید خاں، عبد الرحیم خاں، حقیقی تایاز و بھائی، عبد المجید خاں تایاز، بھائی عبد الحفیظ خاں متوفی سے دو بہن پیشتر فوت ہو گیا اور حسب ذیل وارثان چھوڑے ہیں عبد الحمید خاں، عبد الرشید خاں، منظور فی ظمہ، سراج فاطمہ دختران، مسماۃ رفیقہ فاطمہ منکوحہ بیہ عبد المجید خاں جمنہ وارثان کو ترکہ عبد الحفیظ خاں متوفی نے کس طرح حصص پہنچیں گے؟ المستفتی نمبر ۲۱۶۰ افضل خاں (علی گڑھ) ۲۸ شوال ۱۳۵۶ھ یکم جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۵۸) مسد ۴

زوجہ اخت حقیقی ابن اتم عبد الحکیم ابن اتم عبد الرحیم ابن اتم عبد الحکیم

۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲

جد تقدیم یا مقدم علی الارث کے ترکہ عبد الحفیظ خاں کا بارہ سہام پر تقسیم کیا جائے گا بارہ سہام میں سے تین سہام بیہ کو چھ سہام حقیقی بمشیرہ کو بیس گے اور ایک ایک سہام (حصہ) ہر ایک تایاز و بھائی کو ملے گا اور عبد المجید خاں کی بیہ اور لوا و ذکور وراثت عبد الحفیظ خاں کے ترکہ سے محروم رہیں گے۔ فقط اخرج حبیب امر سلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی الجواب صحیح۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

میت کے بھائی اور بیوی میں تقسیم میراث

(سوال) محمد ابراہیم خاں فوت ہو گئے اور انہوں نے مندرجہ ذیل وارثان شرعی چھوڑے ان کے برادر حقیقی محمد اسماعیل خاں اور مسماۃ نشہ بیگم بیہ متوفی مذکورہ موجود ہیں۔ نشہ بیگم سے کوئی لڑکا پیدا نہیں ہوئی متوفی کی لڑکی آمنہ بیگم کا لڑکا فضل احمد صاحب موجود ہے۔ آمنہ بیگم متوفی کی زندگی میں مرچکی تھی متوفی نے اپنے محروم الارث نواسہ فضل احمد کے حق میں ایک تہائی ترکہ کی وصیت کی ہے متوفی کی ایک بیہ منکوحہ پیشتر وراثت عورت ہے جو اس کی زندگی میں اس کے گھر سے فرار ہو گئی تھی وراثت عورت سے مسماۃ بشیرہ النساء موجود ہے وہ بھی ان کی زندگی میں اپنی والدہ کے ہمراہ فرار ہو گئی تھی مندرجہ بالا صورت میں متوفی کا ترکہ کس کس شخص کو کس قدر بموجب شریعت ملے گا؟ المستفتی نمبر ۲۱۷۵ شفیق احمد خاں (کرنال) ۷ یقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۰ جنوری ۱۹۳۸ء۔

(۱) واضح ہو کہ صورت مسوومہ میں تایاز و بھائی عبد المجید صاحب عبد الحفیظ کی زندگی میں انتقال ہو چکا تھا تو اسے عبد حقیقی کی وراثت میں سے حصہ نہیں ملے گا بلکہ صورت مسوومہ میں کل ماں کے آٹھ حصے کئے جائیں گے وہ حصہ وہ کو چار حصے لیکن کو لڑا ایک دو تایاز و بھائیوں کو ملے گا مندرجہ ذیل نقشہ کے مطابق

۲ تایاز و بھائی

حقیقی بھی

بیوی

مسئلہ ۸

۱/۲

۲/۴

۱۲

(جواب ۵۵۹ء) متوفی کے ترکہ میں سے ایک ٹکٹ ان کے نواسہ کو اور باقی کا چھٹا عائشہ کے ہم کو اور باقی کی ۳۴ تین چوتھائی اسماعیل خاں کو ملے گی،^(۱) وراثت عورت اور اس کی لڑکی وارث نہیں ہے۔ محمد کفایت کا ان اللہ، دہلی۔

دوسرا خاوند کرنے والی والدہ پہلے خاوند سے ہونے والے بیٹے کی میراث سے حصہ لے لی (سوال) ہم تین بھائی ہیں ہماری دو بہن بااؤ ہیں میری شادی ابھی نہیں ہوئی ہے پہلے میری والدہ قضا کر گئی۔ ۱۹۳۳ء میں میرے والد صاحب بھی انتقال کر گئے ہیں۔ عرصہ دس سال سے والدہ صاحبہ کے انتقال کے بعد ہمیشہ کے یہاں رہتا ہوں مختصر یہ کہ میرے والد مرحوم کی والدہ یعنی میری دادی نے پہلے شوہر میرے دادا کے انتقال کے بعد جس کو تیس سال کے قریب ہوتا ہے نکاح کیا نکاح ثانی کے بعد میرے والد مرحومان سے طلیعہ ہو گئے کہ مکان تک چھوڑ کر دوسری جگہ مکان بنا کر رہنے لگے اور میری دادی سے کوئی تعلق نہیں رہا میری دادی کے تین شوہروں سے تین اولادیں ہوئیں۔ مگر سب انتقال کر گئیں صرف ایک لڑکی زندہ ہے ہم کو اس سے کوئی تحقق نہیں میرے والد صاحب کچھ روپیہ چھوڑ گئے ہیں اب میری دادی حصہ مانع ہے بہت بڑبڑی ہو رہی ہے اس کے متعلق بہت جلد شرعی فتوے سے ممنون فرمایا جاوے میری دادی کا حصہ مانگنا جائز ہے یا نہیں اور میری اپنی بہنوں کا کس طرح حصہ ہوگا؟ المستفتی نمبر ۲۱۹۲ محمد انیس خاں (بریلی) ۵ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۴۶۰ء) تمہارے والد کے ترکہ میں سے ان کی والدہ کا حصہ بھی ہے اور تم کو اور تمہاری بہنوں کو بھی ملے گا^(۲) تمہارے والد کے سوتیلے بھائیوں اور بہنوں کا تمہارے والد کے ترکہ میں کوئی حق نہیں ہے۔^(۳) محمد کفایت کا ان اللہ، دہلی

ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے دین ادا کیا جائے

یہاں بیٹے کے نام جائیداد بہت کرنے سے بیٹیاں میراث سے محروم ہوں گی؟

(سوال) (۱) زید مر گیا اور اس کے ڈے میں جن کا دین ہے مگر اس دین کے سے کوئی کاغذی ثبوت مثلاً رقعہ یا سند وغیرہ موجود نہیں ہے۔ رقعہ موجود ہے مگر وہ تمام دیوے یا زید کا لڑکا بھرتا ہے کہ میرے والد کے ڈے میں جن کا دین ہے اور میں جن بھی زید کے مقروض ہوں کا مقرر زید کے داماد ہوتے ہیں کہ اگر قرض ہے تو کاغذی ثبوت پیش کرو۔ ایسی صورت میں زید کا قرضہ اس کے مرنے کے بعد اس کی مرنے والے کا جائیداد سے

(۱) تم تقدم وصيته من عندك، ان يفي وفيه ايضا والرابع لها عند عدهما، وايضا فيه ثم حرة، ايها الاج لا يورث (البرالمحار كتاب الفرائض ۷/۶، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۳ طبع سعيد)

مسئلہ ۴

بیوی

بھائی

(۲) ثم تقسم ما بقي من ورثته (بالي فوفه) عند ميرى ثم ما نصبت النسبة اليه (البرالمحار كتاب الفرائض ۷/۶، ۷۶۹ طبع سعيد)

(۳) وبما لا يعيان والاعيان كنهم سلفون بالاس والاولاد وان سفلوا (سراج) فصل في النساء ص ۱۱۰ طبع سعيد

ادا کیا جائے گا یا نہیں یا کل متروکہ جائیداد اس سے ورثاء پر تقسیم کر دی جائے گی۔

(۲) اگر زید نے اپنی حیات میں کوئی جائیداد اپنے لڑکے بکر کے نام سے خریدی اور اس جائیداد کو بکر کے نام سے بیعت کرنے کے لئے قبلا لکھا اور رجسٹری بھی کرا دیا تو اب بعد مرنے زید کے بکر کی جائیداد سے زید کی لڑکیوں کو بھی حصہ مل سکتا ہے یا نہیں یا اس کا حق وارث صرف بکر ہو گا اور شرعی حیثیت سے زید کا فرض بھری اپنی جائیداد سے ادا کرے گا یا صرف اپنے والد کی جائیداد متروکہ سے ادا کرے گا؟ المسئلی نمبر ۲۲۰۲ احمد خال ۷ اذیقہ ۱۳۵۶ھ ۲۰ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۶۶۱) (۱) اگر قبضہ کا ہونا متعین ہے اور رقعہ موجود ہے تو اس کی ادائیگی کل ترکہ میں سے ضروری ہے۔ (شرعاً تادی کا عندر قبل قبول نہیں)

(۲) اگر زید نے بکر کے نام جائیداد بیہ کر کے قبضہ کر لیا تھا تو اس میں زید کی لڑکیوں کا حصہ نہیں رہا اور اگر قبضہ نہیں کر دیا تھا تو وہ جائیداد زید کے ترکہ میں شامل ہو کر محسوب ہوگی (۶) اور بکر کے نام بیع نامہ ہے تو بکر اس کا مالک قرار پائے گا۔ (۷) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

بھائی مشترکہ جائیداد سے حصہ بھج دے تو بہن کو حق شفعہ حاصل ہے

(سول) (۱) شفعہ میں حق کس کا فایق ہے جب حسب ذیل اندراج ہو؟

(۲) ان ہر دو مسماۃ محبت و مہاروف میں حصہ وراثت کا کیا ہو سکتا ہے اگر حامد مر جائے؟

(۳) اگر حامد مر جائے اور حامد کا لڑکا باقی زندہ رہے اور عورت بھی باقی ہو تو پھر ان کو کیا حصہ ہو گا؟

محمد منیر

(۱) غلام محمد

(۱) احمد

(۲) عبدالقیوم

(۲) عبدالصمد

(۳) عبدالرؤف مشتری

(۳) محمود

(۴) حامد بائع و ہمیشہ محبت شفعہ کنندہ

(۱) آپ نے پہلے سوال کے جواب میں حکم ارسال کیا تھا کہ عبدالرؤف کس طرح خلیط تھا؟ نہری اول ارضیات و بزر جدید و بزر قدیم و جندرات و کتہ جات و راستہ شارع عام و مسودہ و آبادی و مسودہ کل سات عدد ۳۱ قطعہ ہوتے ہیں اور اس کا قبضہ فاعل کے کمال ہے اور اس میں اندراج کاغذات میں ۳ حصہ حامد

(۱) ثم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العاد (الدرالمختار كتاب الغرائض ۶/ ۷۶ ط سعيد)

(۲) و تتم الهبة بالقض الكامل و فيه اصلاً لا تتم بالقض فيما يقسم ولو وهبه لشريكه ولا جنسي لعدم تصور القرض الكامل التي قوله فان قسمه وسمه صح لو وال مانع (الدرالمختار باب الهبة ۵/ ۶۹۲ ط سعيد)

(۳) و حكمه نوبت الملك (درمختار كتاب البيوع ۴/ ۵۰۶ ط سعيد)

بائع ہے اور ۳/۱ حصہ عبدالرؤف مشتری ہے اور یہ سادہ ^{بہرہ} کنناں جو اراضی ہے یہ سب اس کے اندر مخلوط واقع ہیں مثلاً اعراب وکندہ وچندرور استہ آبادی وجر قدیم وغیرہ یہ رگوں اور پشوں کے طور پر اس میں مخلوط ہیں۔

(۲) اب یہ معلوم کرنا ہے کہ حکم شرع شریف حامد کی وراثت میں مسماۃ محبتہ کیا حصہ لے سکتی ہے اور عبدالرؤف کیا حصہ لے سکتا ہے اور حکم شرع شفعہ میں کس کا حق فائق ہو سکتا ہے؟

مکررات التمسک ہے کہ کل جائیداد میرہ ۳۷۵ کنال ہے اور اس میں ۳۳۵ کنال وحد حصہ حامد ہے اور ۴۰ کنال حصہ حامد میں ہے اور ۸۰ کنال اس میں عبدالرؤف کا ہے المستفتی نمبر ۲۲۶۷ مولوی عبدالوہاب صاحب (صوبہ سرحد) ۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ ۲۶ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۶۶۲) حامد کی جائیداد میں اسکی ہمیشہ مسماۃ محبتہ کا کوئی حصہ نہیں کیونکہ حامد کا لڑکا شاجہاں موجود ہے "مگر محبت کا حصہ اپنے باپ محمود خاں کی جائیداد متروکہ میں تھا خواہ وہ تحریری نہ ہو مگر وہ شرعی وارث تھی اس لئے وہ حامد کے ساتھ خلیفہ تھی اور اس کو حق شفعہ حامد کی جائیداد میرہ میں حاصل تھا۔" محمد کفایت کان اللہ، دہلی۔

زندگی میں تقسیم میراث کی ایک مثال!

(سوال) زید قبیح کتاب و سنت ہے حیات و ممات میں سب کام مطابق شریعت مطہرہ چاہتا ہے کہ اپنے حین حیات میں فتویٰ شرعی حاصل کرے۔ مثلاً زید فوت ہو جائے اور حسب ذیل افراد کو چھوڑے تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔ زوجہ کلنہ الامان، کلنہ الامان، پوتی بنت اخت، بھتیجا۔ المستفتی نمبر ۲۲۹۰ عبدالحی صاحب (چودھوڑ) ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۶ جون ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۶۶۳) مسئلہ ۸/۴۰

زوجہ بنت پوتا پوتا پوتی بہن بھتیجا
۱/۵ ۳/۲۰ ۶ ۶ ۳ محروم محروم محروم

چالیس سهام ہوں گے پانچ سهام زوجہ کو (اور پورا امر پسے دیا جائے گا) اور تیس سهام ترکی کو اور چھ چھ سهام پوتوں کو اور تین سهام پوتی کو ملیں گے۔ (۳) زندگی میں بہن اور بھتیجا کو بھی دینا چاہیے تو ایک ٹکٹ کے اندر اندر دے سکتا ہے۔ (۴) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

(۱) و یسقط نون الاعداد، وہم الاحوال والاخوات لآب وام ثلاثہ بالاس و ابنہ وان سفلی الح (المرالمختار) کتاب الفرائض ۷۸۱ ط سعید (۲) و یملکت بالآخذ بالتراصی او بقضاء القاضي بقدر رؤس الشفعاء لا المملکت للمخلیط فی نفس المبیع الخ (المرالمختار) باب الشفعۃ ۶/۲۹۹ ط سعید

(۳) فیفرض لزوجۃ فصاعداً الثمن مع ولد او ولد ابن (درمختار ۶/۷۶۹) و ایضاً والثلاث لکل الثمن فصاعداً فمن فرصہ الصف وهو خمسة الست الحد (۶/۷۷۰) وفي السراحي ولد یرون مع الصلیبیین لان یكون لحدانہن او اسفل مہن غلام فیصعبہن والباقی بیہم للذکر مثل حظ الانثیین (سراجی) فصل فی النساء ص ۷ ط سعید

(۴) فی اللباب. ولا تجوز الوصیۃ بما زاد علی الثلث الح (اللباب للمیعدانی ۲/۳۶۷)

(۱) بھائیوں کے ہوتے ہوئے نواسوں کو حصہ نہیں ملے گا

(۲) کیا نواسہ کو زندگی میں حصہ دیا جاسکتا ہے؟

(سوال) (۱) مسکٰی زید کے کوئی اولاد فی الحال نہیں ہے ایک لڑکی تھی وہ بھی ایک لڑکا چھوڑ کر مر گئی اب زید شریعت حق سے دریافت کرتا ہے کہ میرے مال میں سے لڑکی کے لڑکے (نواسہ کو) میرے جد بچھ ورثہ ملے گا یا نہیں زید کے چند بھائی بچھ بیوی بھی موجود ہیں نیز اگر نواسہ کو بھی ورثہ ملتا ہو تو کس قدر ملے گا نیز اپنی زندگی میں ہی ورثہ تقسیم کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) مذکورہ بالا سوال کے موافق اگر نواسہ کو حصہ نہ ملنے کی صورت میں یا حصہ ملنے کی صورت میں زید ناباغ نواسہ کو کچھ بخش دے سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) اگر نواسہ کو بخش دے سکتا ہو تو بچھ کی جائز باپ وغیرہ کے خرچ کر ڈالنے کے یہ بدلت پینک وغیرہ میں وہ مال لڑکے کے باغ ہونے کے زمانہ تک کے لئے جمع کر سکتا ہے یا نہیں بچھ کی جائز کے ہی سپرد کرنا لازم ہوگا؟ المستفتی نمبر ۲۲۹۳ علی محمد طاہر محمد (کاٹھیاواڑ) ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۶۴) زید کے بھائی موجود ہوں گے یا بچھ موجود ہوں گے تو نواسہ کو میراث میں کوئی حصہ نہیں ملے گا۔^(۱) زید کو یہ حق ہے کہ اپنی زندگی میں نواسہ کو اپنی جائیداد میں سے کچھ دیدے اور بہتر یہ ہے کہ ٹکٹ سے زیادہ دے۔^(۲) نواسہ ناباغ ہے تو اس کے لئے اس کا ولی قبضہ کر سکتا ہے۔^(۳) اور یہ بھی جائز ہے کہ ولی سے کسی محفوظ جگہ وہ شے موبوب جمع کرا دی جائے اور اگر خود کسی پینک میں نواسہ کے نام پر جمع کراوے تو یہ بطور وصیت کے جائز ہوگا یعنی اس پر وصیت کے احکام جاری ہوں گے اس میں یہ تصریح کر دینی ہوگی کہ یہ رقم میرے بعد میرے نواسہ کو اس کے بلوغ کے وقت لو اوردی جائے اور ایک ٹکٹ ترکہ کے اندر اس رقم کا ہونا لازم ہوگا۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

لڑکیوں اور تایازاد بھائیوں میں تقسیم ترکہ کی مثال

(سوال) (۱) والد کی ملکیت کی مالک ہر دونوں لڑکیاں ہیں یا تایازاد بھائی؟

(۲) تایازاد بھائی ورثہ میں سے کتنا حصہ پاسکتا ہے اور حقیقی لڑکیوں کو کس قدر حق شرع مل سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۹۸ عباس خاں صاحب (راجپوتانہ) ۷ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۷ جون ۱۹۳۸ء

(۱) فیدل بنوی الفروض ثم بالعصبات السببية ثم بالمعق ثم بالذکور ثم بالود ثم ذوی الارحام المح (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶/۷۶۳ ط سعید

(۲) ويستحب ان یوصی الانسان بذلک سواء کان الورثة اعیاناً او فقراء (الحوہرة البیرة ۲/۳۷۰ ط میر محمد)

(۳) وان وہب له احنی یتیم یقبض ولیہ وهو احد اربعة الایام وصیہ الخ (الدر المختار) باب الہیبة ۵/۶۹۵ ط سعید

(۴) وتحوز ثالث للاجتنی عند عدم المانع وان لم یجر لتوارث دالک لا الزیادة الا ان یحیز ورثہ بعد موتہ (الدر المختار)

کتاب الوصایا ۶/۶۵۰ ط سعید

(جواب ۴۶۵) متوفی کی دو لڑکیاں اور تیا زاد بھائی ہے تو ترکہ کے تین حصے ہوں گے ایک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کو اور ایک حصہ تیا زاد بھائی کو ملے گا۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

کیا سوتیلی ماں کو ترکہ میں سے حصہ دیا جاسکتا ہے؟

(سوال) محمد اکبر خاں کے وارث انکی بیوہ روشنہ اور ان کے پسر پور دل خاں تھے اب چونکہ پور دل خاں کی وراثت کا تقسیم کرنا زیر تجویز ہے پور دل خاں کے وارث حسب ذیل ہیں۔

(۱) مسماۃ بی بی روشنہ سوتیلی والدہ پور دل خاں (۲) مسماۃ قریشیہ بیوہ پور دل خاں (۳) مسماۃ گلریشہ ۰۰ قوشہ وزیرینہ دختران پور دل خاں (۴) مہر دل خاں و خوش دل خاں نویدل خاں عمدہ دس خاں پور دل خاں۔
المستفتی نمبر ۲۳۰۰ محمد فیض خاں صاحب (مردان) ۸ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۸ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۶۶) ۸ حصہ ۱۰۴

زوجہ	سوتیلی ماں	پسران	دختران
۱/۱۳	محروم	۵۰	۲۱

پور دل خاں مرحوم کا ترکہ ایک سو چار سهام پر منقسم ہوگا ان میں سے تیرہ سهام زوجہ مسماۃ قریشیہ کو اور چودہ چودہ سهام ہر پسر کو اور سات سات سهام ہر دختر کو ملیں گے۔ سوتیلی ماں کا پور دل خاں کے ترکہ میں کوئی حق نہیں ہے۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

(۱) تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(۲) ترکہ کی تقسیم سے پہلے بیوی کو مہر دیا جائے

(سوال) (۱) ایک شخص متوفی نے بعد انتقال چار وارث چھوڑے ہیں اور ایک مکان ملکیت اپنی سے چھوڑا ہے جس کی قیمت مبلغ دو سو پچاس روپے ہوتی ہے شرع شریف ہر وارث کو کتنا حصہ دانا چاہتی ہے اور کتنے حصہ پانے کے مستحق ہیں (۲) بیوہ 'دولڑکے' ایک لڑکی نابالغہ شادی شدہ

(۳) متوفی کے انتقال کو عرصہ دس سال ہو گیا اور اس کی بیوی بیوہ کا مہر مبلغ پچاس روپے ہوتا ہے۔ مکان متوفی کا اب فروخت ہوتا ہے بیوہ مہر مذکور کئے پانے کی مستحق ہے یا نہیں اور اس روپے میں مہر کے لینے کا اس کو حق ہے یا نہیں کیونکہ متوفی کی بیوہ اتنے عرصہ تک مکان متوفی میں سکونت پذیر تھی۔

(۱) والثلاث لکل اثین فصاعدا من فرضہ النصف وهو خمسة الس و فیہ ایضاً ثم جزء حده العم لابوین ثم ابہ لا بوین (المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۳ ۷۷۵ ط سعید)
(۲) فعرض للروحة فصاعداً الذین مع ولدا و ولد ابن (درمختار ۶/ ۶۶۹ ط سعید) فی السراجیة. والثلاث لابیین فصاعداً و مع الابن لذكر مثل حظ لابیین وهو یعصم (سراجی فصل فی النساء ص ۷ ط سعید)

المستفتی نمبر ۲۳۲۶ سید ابراہیم حسین آخرہ ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۹ جون ۱۹۳۸ء
(جواب ۴۶۷) ص ۸۰ تص ۴۰

بیت	لبن	لبن	بیت
۷	۱۴	۱۴	۱۵

مرحوم کا ترکہ بعد اوائے حقوق مقدمہ علی وارث چالیس سہم ہو کر پانچ سہم بیہ کو اور چودہ چودہ سہم ہر لڑکے کو اور سات سہم لڑکی کو ملیں گے۔^(۱)

(۲) بیہ بچہ اپنا پورا امر پانے کی حق دار ہے اول اس کا مراد کیا جائے پھر جو بچے اس کو وارثوں میں تقسیم کیا جائے انہیں جس طرح کہ اس پرچے کے دوسرے صفحہ پر مرقوم ہے۔ فقہ محمد کفایت کا ان اللہ دلی

تقسیم میراث کی ایک صورت!

(سوال) زید نے آٹھ لواریں چھوڑیں جس میں دو پہلی بیوی سے اور چھ دوسری بیوی سے اور اس میں چار شادی شدہ اور بیاہن ہیں گویا ایک لڑکا اور ایک لڑکی پہلی بیوی سے تھی جس کی شادی کی تھی اور دو لڑکیاں دوسری بیوی سے جن کی شادی ہوئی اب تین لڑکے اور ایک لڑکی جو بیاہن ہیں اب ان بچوں کی پرورش اور بیہ سے گزارہ کا انتظام کیوں کر ہونا چاہیے کیونکہ زید نے ایک مکان رہنے کا چھوڑا ہے اور تھینا آٹھ سات سو روپے کا زیور طلائی اور نقرئی چھوڑا ہے اور کوئی پونے تین سو روپے کا زید مقررہ تقاسم کی تقسیم کے لئے تحریر فرمائیے
المستفتی نمبر ۲۳۲۹ محمد صدیق صاحب (دلی) ۲۱ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۱ جون ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۴۶۸) زید کے ترکہ میں سے اول اس کا قرض ادا کیا جائے پھر چار لڑکیاں اس کو (شرطیہ کوئی وصیت نہ ہو) وارثوں میں تقسیم کیا جائے۔^(۲) بیوی کو ۸ حصہ ملے گا اور باقی ۸ حصے لوار کو ملے گا۔ لڑکے کو دو برابر حصہ اور لڑکی کو آٹھ حصہ اور غیر شادی شدہ کا حصہ برابر ہوگا۔^(۳) محمد کفایت اللہ کا ان اللہ دلی۔

مر اور غیر وارث کے لئے وصیت کے علاوہ باقی مال تقسیم کیا جائے!

(سوال) زید کی سات لواریں ہیں جن میں تین لڑکے اور چار لڑکیاں لیکن زید کے پاس کوئی جائیداد کسی قسم کی نہیں ہے اور زید کا انتقال ہو گیا بڑے لڑکے کا نام وفاتی تھیلے کا نام غلام نبی اور چھوٹے کا نام قربان علی ہے وفاتی کے کوئی لوار اور زید نے یاد ختری نہیں ہے۔ غلام نبی کے ایک پر ہے جس کا نام محمد فاروق ہے یہ دو سال کا

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ صفحہ گزشتہ

(۲) تم نفع دیوبندہ التي لها مطالب من جهة العادۃ بقسم الباقي بين ورثته (الذم المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۶۰ ح سعید)

(۳) ایضاً بحوالہ بالا حاشیہ ۲

(۴) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ صفحہ گزشتہ

چھ تھا تب اس کی والدہ کا انتقال ہو گیا اور چار سال کی عمر میں غلام بنی اس کے والد کا انتقال ہو گیا یہ وہ وفاتی و قربان علی دونوں بھائیوں نے پایا۔ اور پرورش کی اور بنو کر رہے ہیں اور اس وقت اس کی عمر تینہاڑھ سال ہے۔ قربان علی کے چھ بچے ہیں وفاتی نے جن کرنے کو جاریہ تھے اس وقت انہوں نے ایک وصیت نامہ بحق قربان علی برادر خورد و بختیہ محمد فاروق مذکور کو تحریر کر کے ان کے حوالے کر دیا جو کہ ہم اہ استفتاء جہدہ جی نے سنے گئے اور وہاں سے خیریت واپس آنے اور چار سال حیات رہے لیکن وصیت نامہ مذکور نہ انہوں نے منسوخ کیا اور نہ کوئی رد و بدل یا بعد وہ اب تک مندر آمد ہے۔ اب وفاتی مذکور ہوا۔ نے جھنڈا لکھی وفات پائی اور کوئی لکھ نہیں چھوڑی اب ان کی بیوہ جو حیات ہیں وہ اپنا مرد و حقوق زوجیت ہم سے طلب کرتی ہیں کہ میرا میرا صلہ و عیال روپے کا ہے لیکن نہ تحریری کوئی نکتہ نامہ ہے اور نہ کوئی شہادت ہے صرف زبانی مٹی میں اور نہ کسی دیگر شخص کو معلوم ہے بلکہ وفاتی نے مر و غیرہ کے متعلق وصیت نامہ میں صاف صاف تحریر کر دیا ہے جو کہ واضح رائے جناب و ہونا کا وزیہ صاحب یہ بھی کہتی ہیں کہ مجھ کو چار ماہ میں بیوی کی کھانا حدت بھی و اور پر نہیں جو بنو حیات ہیں وہ بھی اپنا حق طلب کرتی ہیں ہذا آپ کیا فرماتے ہیں کہ منجملہ جائیداد مندرجہ وصیت نامہ بہ فریقین پانے کے مستحق ہیں اگر کسی وجہ سے ہوں بھی تو ان کا درجہ بدرجہ حصہ تحریر فرمائیے اور پھر موجب شرع محمدی کیا ہونا چاہیے؟ المسنفی نمبر ۲۳۳۶ قربان علی (لکھنؤ) ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۲۳ جون ۱۹۳۸ء۔

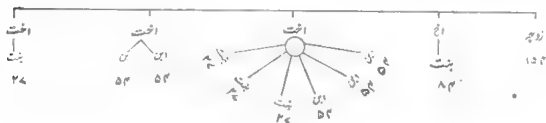
(جواب ۴۶۹) چونکہ یہ وصیت نامہ بحق قربان علی و زوجہ وفاتی و فاروق ہے اور اس میں سے قربان علی و زوجہ دونوں وارث ہیں اس لئے ان کے حق میں یہ وصیت ناجائز ہے۔ 'صرف فاروق کے حصہ میں وصیت معتبر ہوگی اور اس کو کل ترکہ وفاتی کے ۳ اثلث میں سے نصف ملے گا۔ یعنی ۱/۶ حصہ اس کو بحق وصیت دیا جائے گا۔' اور باقی ۱/۶ کو وارثوں میں تقسیم کیا جائے گا مگر کی مقدار شہادت سے ثابت کی جائے یا ثابت نہ ہو سکے تو عورت کی بہوں پھوپھیوں چچا زاد بہوں کے مردوں سے ملا کر دینا جائے گا اور مر مشل دلوایا جائے گا۔ 'اس کے بعد ترکہ کے آٹھ حصے کئے جائیں گے دو حصے بیوی کو اور دو حصے قربان علی کو اور ایک ایک حصہ چاروں بہوں کو دیا جائے گا۔' عدت کا نفقہ بیوی کو نہیں ملے گا۔ 'الحمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی۔

- (۱) بولا لوارثه و فاته مباشرة الا باحارة وراثه لقوله عبه السلام لا وصية لوارث الا ان يجرها الورثة والبرالمحار كتاب الوصايا ۶/۶۵۵ ط سعید
- (۲) ثم تقدم وصية من ثلث ما بقي (البرالمحار كتاب الفرائض ۶/۷۶۹ ط سعید)
- (۳) و مير منهن بالشرع و مير مثلها للعوی ای مهر امراء و تماثلها من قوم انبیا (البرالمحار مظن فی بیان مهر المصل ۳/۱۳۷ ط سعید)
- (۴) و الربع لها عبد عدمهم (البرالمحار كتاب الفرائض ۶/۷۷۰ ط سعید) و الثلث للاتین فص عدة مع الابن للذکر مثل حظ الانثیین و هو بعضهن (سراجی ص ۷ ط سعید)
- (۵) و فی العالمگیرۃ لا نفقة للمنفی عنها زوجها سواء کانت حاملاً او حائلاً الا اذا کانت ام ولد الح (عالمگیرۃ الفصل الثالث فی نفقة المعتدة ۱/۵۵۷ ط 'عاجدہ کوئٹہ)

تقسیم ترکہ کی مثال

(سوال) مرحوم محمد کا انتقال ہو یا حسب وظن و رشامہ وہ جس ایک زوجہ اور ایک بھتیجی کی سہیلی ایک سال سے نہیں رہے اور تین عرائین کے ورنہ کے تیسری بیوی کی سہیلی ایک سال سے نہیں رہے شرح شریف تیسری طرح ہوگی المستفی من بعد حسینہ الزمیر ضلع سورت ۱۳۵۹ھ ۱۹۴۰ء

(جواب ۴۷۰) ۶۱۶ م م م / م م م



بعد تقدیم شد علی ارث نمود دوم کا ترکه چه بود سه سهم بر شش قسم بود برایک و چون سه مزد بود
پورای سهم شش و او را چون چون سهم به پنج شنبه و ده شش سهم به هشت و دینچه چایس - نمود
کفایت الله کان الله له ولی

حقیقی بھائیوں کے ہوتے ہوئے عاتیقی بہن بھائی محروم ہوں گے

(سوال) : بندہ کا انتقام ہوا اس کے ولی اور وہ نہیں ہے بندہ کو چاہیہ جاوے اور اپنے باپ سے تعلق میں علی نقی
 سوہ اس کا تہید حیات ہے۔ شہر کے متوفیہ سے مرہ معاف کرایا تھا اور خود اپنا حصہ اس جاوید کا ترہ
 ردیاتیاب متوفیہ کے وہ بیٹی اور تین ہمشیرہ کا ایک وعدہ تھا جس میں سے ایک بن متوفیہ کی حیات
 میں فوت ہو چکی ہے اس کا ایک پرہ و ختم موجود ہیں اور وہ بیٹی ایک بن دوسری والدہ کے تین بن میں
 سے ایک بیٹی متوفیہ کی حیات میں فوت ہو چکا ہے۔ اس کے دو بھائی موجود ہیں۔ قیس کی والدہ سے ایک
 بن تھی وہ متوفیہ کی حیات میں فوت ہو چکی ہے اس کے چار پرہ اور ایک دختر تھی ان میں سے ایک پرہ کا
 انتقام ہو چکا ہے تین پرہ اور ایک دختر موجود ہیں اس پرہ کی والدہ میں دو بھائی اور ایک بن موجود ہیں ان
 تمام میں سے کس کو کتنا حصہ ملنا چاہیے ؟

حواص ۴۷۱) سال سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندہ ۱۱۰ سال کی تھی۔ اس کے ۱۰۰ سال کی عمر پر وہ حقیقی وجود میں اور باقی اس کے باقی ۱۰ سال کی عمر میں تھی۔ یہاں بتایا گیا ہے کہ وہ ۱۰ سال کی عمر میں اس سورت میں ہندہ کا ترک (جب کہ اس کا شوہر احمد بن علی) صرف اس کے حقیقی بھائیوں اور بھائیوں کو ملے گا۔ یہاں ہندہ کے ۱۰۰ سال کی عمر پر وہ ۱۰ سال کی عمر میں تھی۔ یہاں بتایا گیا ہے کہ وہ ۱۰ سال کی عمر میں اس سورت میں ہندہ کا ترک (جب کہ اس کا شوہر احمد بن علی) صرف اس کے حقیقی بھائیوں اور بھائیوں کو ملے گا۔ یہاں ہندہ کے ۱۰۰ سال کی عمر پر وہ ۱۰ سال کی عمر میں تھی۔ یہاں بتایا گیا ہے کہ وہ ۱۰ سال کی عمر میں اس سورت میں ہندہ کا ترک (جب کہ اس کا شوہر احمد بن علی) صرف اس کے حقیقی بھائیوں اور بھائیوں کو ملے گا۔

محروم ہیں۔^۱ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی

بیوی اور بھائی وارث ہوں تو میراث کیسے تقسیم ہوگی؟

(سوال) ہم چار بھائی اور ایک بہن حقیقی ایک ماں سے تھے اور سوتیلی ماں سے ایک بھائی اور ایک بہن۔ اب ہم میں سے دو بھائی اور ایک بہن تو پہلے ہی مرتے تھے اور ایک بھائی کا انتقال ہوا ہے اور متوفی کا چھوڑا پیہ و آخانہ میں جمع ہے بیوی متوفی نہ کوری زندہ ہے اور کوئی موجود نہیں ہے زمرہ بیوی متوفی نہ کوری نے معاف کردیت اب روپیہ ڈاکو نہ میں جو جمع شدہ ہے وہ کن کن حقداروں کو اور کس حصے سے پہنچتا ہے نیز سوتیلی ماں سے جو بھائی اور بہن ہے وہ زندہ ہیں کیا ان کو موجب شرع شریف حق پہنچتا ہے؟^۲ المرقوم ۲۰ مئی ۱۳۳۵ھ

(جواب ۴۷۲) صورت نہ کوریہ میں جب کہ متوفی کی والدہ نہیں ہے تو اس کے ترکہ میں سے ۴/۵ انبیوی و لہ۔ باقی ۱/۵ حقیقی بھائی کو ملے گا۔^۳ سوتیلی بھائی اور بہن کا حق نہیں۔^۴ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی

بچوں کا حق بیٹیوں کے نام کبروائے کا حکم

(سوال) ریاست پودی ضلع گوزگانوہ میں ایک سرے زمینداران کی طرف سے بھٹیاریوں کو دی گئی تھی جس کی زمین کا کرایہ معاف کر رکھا ہے ایک عرصہ دراز سے یہ سرانے اسی طرح بھٹیاریوں کے پاس چلی آ رہی ہے بھٹیاریوں کے آخری وارث کا نام گدگد تھا اس کے دو لڑکے تھے ایک نور بخش دوسرا اکلو۔ نور بخش سے دو لڑکے ہوئے ایک کا نام خدو دوسرے کا نام چھوٹا۔ نور بخش اور اکلو کے انتقال کے بعد دونوں بیویاں اور اولاد موجود ہے نور بخش کی ایک بیوی اور دو لڑکے ہیں اور اکلو کی ایک بیوی اور دو لڑکیاں ہیں اب صورت حال یہ پیش آئی کہ اکلو کی بیوی نے اپنی بیٹیوں کے نام سرانے کا وہ حصہ جو اکلو کے حصے میں تھا کل کا کل سردیہ اور بچوں کو پتیا کے حق سے محروم کر دیا کی یہ فعل اکلو کی زوجہ کا شرعاً درست ہے؟^۵

(جواب ۴۷۳) اکلو کے ترکہ میں سے ۱/۸ اس کی بیوی کا حق ہے اور ۳/۸ لڑکیوں کا حق ہے اور باقی ۱/۸ دونوں بچوں کا حق ہے۔^۶ اکلو کی بیوی نے لڑکیوں کے نام جو کل ملکیت کر دی ہے یہ صحیح نہیں ہے۔^۷ وہ صرف اپنا حق دے سکتی ہے بچوں کا حق نہیں دے سکتی۔^۸ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی۔

(۱) وسقط من لعلات ایضا مالاخ لاب وام اذا حارب عصبة (مرحی فصل فی النساء ص ۱۱ ط س)

(۲) والربع لہا عند عہدہما و فیہ ایضا ثم جزء من الاح لابیوں (الدر المختار ۶ ۷۷۳ ط سعد)

(۳) وسقط من الاحلاف و ہم الاحوہ ولا جواب لام بالولد و ولد الابن (الدر المختار کتاب العرائض ۶ ۸۲ ط سعید)

(۴) فخر فی المروجة فصاعدا اثنین مع ولد او ولد ابن (الدر المختار کتاب العرائض ۶ ۷۶۹ ط سعید) و فیہ ایضا و لکل لکن اثنین فصاعدا من فرصہ النصف و هو خمسة اثنین و ایضا فیہ ثم جزء جہہ العہ ۶ من ثم لآب ثم ابہ لابیوں (الدر المختار کتاب العرائض ۶ ۷۷۱ ط سعید)

(۵) لا یحور لا حدین ینصرف فی ملکت العہر بعہر ادن (قواعد الفقہ ص ۱۱۰ ط صدف پلشر)

ترکہ کی شرعی تقسیم کی صورت

(سوال) شیخ مینڈو کے دو لڑکے (چودھری بودی اور اللہ دیا) اور ایک لڑکی (مسماۃ قمرہ) چودھری بودی کے دو لڑکے (عبدالکریم اور عبدالحمید) اللہ دیا کے دو لڑکی (مسماۃ غفورن اور مسماۃ مجیدن) اور ایک بیوہ (مسماۃ نعم اللہ) چودھری مینڈو کے کوئی جائیداد نہ تھی اور چودھری بودی اور اللہ دیا علیحدہ علیحدہ رہتے تھے اللہ دیا نے جائیداد پٹی قوت بازو سے پیدا کی اللہ دیا نے وفات پائی اس مترکہ جائیداد کے کون کون حصہ دار ہیں۔

(جواب ۴۷۴) اللہ دیا کی وفات کے وقت اس کی دو لڑکیاں ایک بیوہ اور ایک بھائی دو بھتیجے مانبا اور ایک بہن وارث تھے سوال میں قسم صحیح نہیں ہے لیکن اگر صورت یہی ہو جو میں نے لکھی تو اللہ دیا کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا۔

لڑکے مسئلہ ۲۳

قسم اللہ دیا	قسم غفورن	قسم مجیدن	بودی بودی	بشمیرہ قمرن	بودی زادگان
۸۰۲۳	۸۰۲۳	۸۰۲۳	۱۰	۵	محمود

یعنی اللہ دیا کے ترکہ سے بہتر حصہ کر کے نو حصے بیوہ کو اور چوبیس چوبیس حصے غفورن و مجیدن کو اور اس حصے بودی کو اور پانچ حصے قمرن کو دیئے جائیں گے۔ اگر بودی اللہ دیا کی وفات کے وقت زندہ نہ تھی قمرن زندہ تھی تو بودی کا حصہ بھی قمرن کو ملے گا اور قمرن بھی اگر زندہ نہ تھی اللہ دیا کے بھتیجے زندہ تھے تو بودی و قمرن کا حصہ دونوں بھتیجوں کو حصہ مساوی ملے گا۔^۱ محمد کفایت اللہ کا اللہ نہ دلی

مناختہ کی ایک صورت!

(اخبار الجمعۃ مورخہ ۲۶ دسمبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) مسکنی نسیم علی وند امرہ علی ساکن انارسی ضلع بوشنگ آباد ریلوے میں ملازم تھا عرصہ تیرہ ماہ کا وہاں کہ ریل گاڑی میں کثرت انتقال ہو گیا مرحوم نے ایک بیوہ ایک بیٹیم چھ اور والد ضعیف امیر کو اپنے ارشوں میں چھوڑا وہ بیوہ کے کا بھی انتقال ہو گیا ابھی عرصہ ایک ماہ کا ہوا کہ مسماۃ نے اپنا نکاح ثانی پر تنوایا نسیم علی مرحوم کے معاذرہ میں میٹنی ریلوے نے مبلغ چھ سو روپے وارنٹان کی پرورش کے واسطے بذریعہ عدالت روانہ کیا اب اس روپے میں کون حق دار ہے اور مسماۃ نے ہر معاف کر دیا تھا؟

(۱) فیہر ص للبروۃ فصاعدا النعم مع ولد او ولد اس و فیہ بیضا والفتان لکن مسکن فصاعدا من فرجہ نصف وہو حمسۃ البنت و بنت الاس والا حب لایوبن (الدرالمختار کتاب القرائن ۷۷۱۰۹ ط سعید) وہی السراجہ والفتان لایوبن فصاعدا مع الاحلاب و ام لندکر مثل حظ الانثی بصرہ بہ غصۃ و نصف فیہ ولہن الدفی مع الساب و بنت لاس لقولہ علیہ السلام اعملوا الاحوات مع انساب غصہ (سراجی) فصل فی النساء ص ۱۰۰۹ ط سعید، وہی الذی بہ حرہ، حدہ العہ لایوبن ثم لام ثم بہ لایوبن الحج (الدرالمختار کتاب القرائن ۶ ۷۷۵ ط سعید)

۲۷ مسئلہ ۲۴ (جواب ۴۷۵)		
زوجہ	والد	نصیر علی
۳/۹	۲/۱۲	۱۷
مسئلہ ۳	لن مولا	۱۷
۱۱۷	۲۲۲	۲۲۲

سرکار نے جو روپیہ دیا ہے اس میں مرحوم کے سب وارث علی قدر حصہ شریک ہیں اگر لڑکے کے انتقال سے پہلے روپیہ مل گیا ہو تو اس کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ اس کے ۳۶ حصے کر کے ۱۳ حصے مرحوم کی زوجہ کو اور ۲۳ حصے اس کے باپ کو دیئے جائیں اور اگر لڑکے کے انتقال کے بعد روپیہ ملا ہے تو اس میں عداوت کو اختیار ہے جتنا چاہے عورت کو دے اور جتنا چاہے باپ کو دے دوسرا نکاح کر لینے سے اس کا حق ساقط نہیں ہوا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

لڑکا اور دو لڑکیاں وارث ہوں تو ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟

(المجموعۃ مورخہ ۱۴ جنوری ۱۹۲۶ء)

(سوال) سید عبد اللہ مرحوم کی دو بیٹیاں تھیں پہلی سے ایک لڑکا اور دوسری سے دو لڑکیاں علاوہ ان دونوں کے اور کوئی وارث نہیں چھوڑا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۷۶) سید عبد اللہ مرحوم کی وفات کے وقت اگر انکے والدین و بیویاں زندہ نہ تھیں صرف او اور وارث تھی تو ان کا ترکہ چار سهام پر تقسیم ہو کر دو سهام لڑکے کو اور ایک ایک سهام دونوں لڑکیوں کو دیا جائے یہ واضح رہے کہ تقسیم ترکہ سے پہلے بیویوں کا مہر (اگر اوانہ ہوا ہو تو) او ایک جائے اسی طرح اور کوئی قرضہ اگر مرحوم کے ذمہ ہو تو وہ بھی پہلے او کیا جائے گا۔ (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(المجموعۃ مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) (۱) مسماۃ ہندہ اپنی ماں دھائی حقیقی و شوہر و ایک لڑکی خور و سال شیر خوار کو چھوڑ کر انتقال کیا متوفیہ کے ہم جو جائیداد اور زمینیں رہی ہے اس کے پائے کا جائز شرعی حق دار کون ہے؟ جو جائیداد متوفیہ کے نام ہے وہ اس کو اپنے باپ کے ترکہ میں ملے تھی۔ (۲) مسماۃ متوفیہ کا بھائی مہر کا دعویدار ہے لہذا اس کے متعلق

(۱) واد: اختلط السون والنسات عصب البون البنات فیکون للابن مثل حظ الانثیین (عالمگیریۃ کتاب الفرائض

۴۸۸: ۶ ط ماحدیہ)

(۲) ثم نقسم دیومہ الی لها مطالب من حجة العاد (المرامح المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۶۰ ط سعید)

تے اور وہی اس کی مالک ہوتی ہے اسی طرح مہر بھی اس کی ملک ہے پس اس صورت میں لڑکی کے تمام ترکہ میں سے (جو مہر چڑھاوا، جزیہ وغیرہ پر مشتمل ہے) اس کے والد کو ایک چوتھائی ملے گا اور باقی تین چوتھائی اس کے خاوند کو ملے گا۔ (۴) خود اس کا حق اور ۱۲ شری پیدا شدہ کا حق جو اس کے مرنے پر اس کے باپ کو ملے گا اور متوفیہ کے بھائی کا کوئی حق نہیں ہے۔ (۵) محمد کفایت اللہ نفلہ۔

تقسیم میراث

(المجمعیہ مورخہ ۲۶ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایک نابالغ نے عمر سیارہ سال انتقال کیا اور مندرجہ ذیل وارث چھوڑے ایک والدہ ایک بھائی نابالغ چار بہنیں نابالغ اور ایک نانا۔ ان کو کیا کیا حصہ ملے گا؟

(جواب ۴۷۹) مسئلہ ۳۶/۶

والدہ	بھائی	بہنیں
۱/۶	۱۰	۲۰

حقوق مقدمہ علی وارث اور کے ترکہ متوفی کے چھتیس سہم کے جائیں ان میں سے چھ سہم والدہ کو اور دس سہم بھائی کو اور پانچ پانچ سہم چاروں بہنوں کو دیئے جائیں۔ (۶) نانا کا کوئی حق نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ نفلہ۔

خالہ اور ماموں کی اولاد میں تقسیم ترکہ کی مثال

(المجمعیہ مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) بہندہ مری۔ اس نے ایک ماموں کے چار ترکہ اور ایک ماموں کی ایک لڑکی کا ایک ترکہ ایک لڑکی وارث چھوڑے والد بہندہ کے ترکہ میں سے یہ پٹے کا؟

(جواب ۴۸۰) مسئلہ ۱۸/۶

خالہ	خال	خال
لتن	لتن	لتن
۱	۲	۳

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ حاشیہ آخری صفحہ گزشتہ

۲۔ حصہ عہد من مہر ہذا صحیح لحاظ لان اسہو حنفیا، ہدایہ کتاب النکاح ۲۲۵ ط سرفہ علمین

۳۔ التبع لزوج مع حدہ ہذا لولہ وولد الاس وایضا فیہ والعصب المطلق عند غیہ، لدر النکاح کتاب النکاح ۶۷۷ ط سعید ۴۔ وفسطی سولاعن وہم الاحود ولاحواب لاب وام سلاتہ دلاس وامہ وواسعین وایضا بقدر لدر النکاح فی العصباب ۶۸۱ ط سعید ۵۔ وللاہ لیسد مع احدہما الخ سور الاصل کتاب النکاح ۶۷۷ ط سرفہ سعید ۶۔ فی السرحیہ والنکاح ثلاثیں فصعدہ و مع لاس للذکر مع حصہ الاس وھو یصحب (سراجی) فصل فی النساء ص ۷ ط سعید

جدہ انہ تحقیق متقدمہ علی وارث حضرت امام محمدؑ کے قول مفتیؒ کے موافق ہندہ کا ترکہ اہل سہام پر منقسم ہوئے ان میں سے تین تین سہاموں کے لڑکوں اور پانچوں کی لڑکی کو دو سہام خالہ کے لڑکے کو اور ایک سہام خالہ کی لڑکی کو ملے گا۔ (۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ

تقسیم میراث کی ایک صورت

(الجمعیۃ مورخہ ۱۸ فروری ۱۹۲۸ء)

(سوال) عائشہ بائی نے انتقال کیا اور مندرجہ ذیل وارث چھوڑے ایک حقیقی نواسی مومن بائی، ایک حقیقی بھئی حنفی حافظ بائی، دو حقیقی پھوپھی زاد بھائی، ایک حقیقی پھوپھی زاد بہن، مرحومہ کے والد کے حقیقی چچا کے دو لڑکے احمد اور غلام مرحومہ کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۸۱) مسئلہ ۲

ولد کے چچا کا لڑکا والد کے چچا کا لڑکا نواسی بھئی حنفی پھوپھی کے لڑکے
احمد غلام محروم محروم

اس صورت میں مرحومہ کے ترکہ کے مستحق صرف احمد اور غلام ہیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ

علاقائی بھائیوں کے ہوتے ہوئے بھتیجیاں محروم ہوں گی

(الجمعیۃ مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۲۹ء)

(سوال) ہندہ کا انتقال ہوا اس نے اپنا ایک علاقائی (بپ شریک) بھائی اور دو بھتیجیاں جن کا باپ متوفیہ کا حقیقی بھائی تھا چھوڑا اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۸۲) صورت مسئلہ میں اگر ہندہ متوفیہ کا سوائے ان لوگوں کے جن کا سوال میں ذکر ہے اور کوئی وارث نہیں تو ہندہ کا تمام ترکہ اس کے علاقائی بھائی کو ملے گا۔ (۳) اور اس کی بھتیجیاں اگرچہ وہ حقیقی بھائی کی بھتیجیاں ہیں محروم رہیں گی۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

(۱) بقول محمد اسہر لورس عن ابی حنیفہ فی جمیع دوی الارحام و علیہ الفتوی (سراجی) فصل فی الصف الاول ص ۴۴ ط سعید

(۲) رد المحتار الحکم فی اعمام المیت تم فی اعمام امیہ تم فی اعمام حدہ و فی الحدیث و کذا الحل فی اساء ہونہ الاصف (سراجی ص ۹۴ ط سعید)

(۳) تم جزء امیہ الا لاہوین تم لاہ ای تم للاح لاتب (الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۵ ط سعید)

بیوہ، پوتوں اور پوتیوں میں تقسیم میراث

(المجمعیہ مورخہ ۲۳ نومبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) ایک شخص کا انتقال ہوا اس نے ایک بیوہ ایک بھتیجا جو سوتیلی بھائی سے پیدا ہوا ہے اور دو پوتے اور تین پوتیاں چھوڑیں اس کے ترکے کی تقسیم کس طرح ہوگی؟
(جواب ۴۸۳) حقوق مقدمہ علی الارث اور اگر کے متوفی کے ترکہ کے آٹھ سہام ہوں گے ان میں سے ایک سہام بیوہ کو اور دو سہام پوتوں کو اور ایک ایک سہام تینوں پوتیوں کو ملے گا۔ بھتیجا محروم ہے۔^(۱)
محمد کفایت اللہ شفر لہ۔

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(المجمعیہ مورخہ ۲۸ جولائی ۱۹۳۰ء)

(سوال) ایک مسماۃ مرحومہ کے مندرجہ ذیل ورثاء میں یہ ایک کا حصہ شرعی کس قدر ہے؟ اور تمام مال مرحومہ کے پاس والدین اور خوند کا دیا ہوا تھا اور سب مہ خاوند کی طرف جاتی ہے۔ باپ، ماں، خاوند، لڑکا نابالغ، لڑکی تین نابالغ، لڑکی بالغ جس کی شادی مرحومہ کی زندگی میں ہو چکی تھی؟
(جواب ۴۸۴) صورت مرحومہ میں متوفیہ کا ترکہ، جد اور اہل حقوق مقدمہ علی الارث اس طرح تقسیم ہوگا: مسئلہ ۱۲/۴۲

زوج	اب	ام	ابن	بنت	بنت	بنت	بنت
۱۸	۲/۱۳	۲/۱۲	۱۰	۵	۵	۵	۵

بیوہ، ہمیشہ اور بھتیجوں کا ترکہ میں کتنے حصہ بنتا ہے؟

(المجمعیہ مورخہ ۱۶ جولائی ۱۹۳۱ء)

(سوال) قادر بخش مورث اعلیٰ فوت ہو گئے اور انہوں نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے مسماۃ لڑو، زوجہ مسماۃ لاسمن ہمیشہ حقیقی، ظہور الدین، محمد صدیق، گلاب الدین، محمد حنیف، بھتیجے حقیقی اور تین بھتیجیاں
(جواب ۴۸۵) مسئلہ ۳/۱۶ قادر بخش

زوجہ	ہمیشہ	ابن اب
۱۰۳	۲۸	۴

۱) یفر ص للروحہ فصاعدا اللس مع ولد او ولد ابن (الدر السخا: کتاب الفرائض ۶ ۷۶۹ ط سعید) وفي السراجیۃ الا ان يكون لحدائیں و اسفل مین غلام فمعهن و الباقي بیہم للذکر مثل حظ الانثیین (سراجی: فصل فی النساء ص ۷ ط سعید)

۲) والربع للزوج مع احدہما وفيہ یضا وللاب السدس مع ولد و ولد ابن وللاب السدس مع احدہما (الدر السخا: کتاب لفر بن ۶ ۷۷۲ ط سعید) وفي العالمنگریۃ و اذا احتلظ السون والسات عصب السون السات فکون ثلاث مثل حظ الانثیین (عالمنگریۃ: کتاب الفرائض ۶ ۴۴۸ ط ماجدہ کونہ)

قد غفلت کے ترکہ کے سولہ سہام ترکہ کے چار سہام زوجہ کو اور آٹھ سہام بمشیرہ کو اور ایک ایک سہام چاروں بیٹیوں کو دیا جائے۔^(۱) الحمد کفایت اللہ غفرلہ۔

بیوی نیسی اور عداقی بھٹی وارث ہوں تو میراث کی تقسیم شرعی
(المجموعہ مورخہ ۵ اگست ۱۹۳۱ء)

(سوال) زید نے وقت انتقال ایک دختر زوجہ لوی سے جسے انتقال کو چودہ سال گزر گئے اور ایک زوجہ ثانی اور بھائی سوتیلی ماں سے چھوڑا زید مرحوم کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟
(جواب ۴۸۶) مسئلہ ۸

زوجہ	دختر	برادر عداقی
۱	۲	۳

زید متوفی کا ترکہ بعد اوائے حقوق متقدمہ علی الارث آٹھ سہام پر تقسیم ہوگا ان میں سے ایک سہام زوجہ ثانیہ موجودہ کو اور چار سہام دختر کو اور تین سہام عداقی بھائی کو ملیں گے۔^(۲) الحمد کفایت اللہ غفرلہ۔

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(المجموعہ مورخہ ۱۳ ستمبر ۱۹۳۱ء)

(سوال) زید نے انتقال کیا اور مندرجہ ذیل وارث چھوڑے ایک لڑکی نابالغہ ایک بیوہ بمشیرہ حقیقی اور بڑے بھائی مرحوم کے دو لڑکے اور ایک لڑکی۔ زید نے اپنی حیات میں اپنی زوجہ کو طلاق شرعیہ و برہ قاضی شہر کے دیگر مردار کر دیا تھا اب زید کی کچھ موروثی اور کچھ اپنی پیدا کردہ اور بڑے بھائی مرحوم کی پیدا کردہ جائیداد موجود ہے؟

(جواب ۴۸۷) مسئلہ ۲

نست۔ اخت

زید کا ترکہ نصف اس کی دختر کو اور نصف اس کی بہن کو ملے گا۔^(۱) اور بچہ^(۲) وراثتی محروم ہیں اور زید

(۱) والربع بجا عند عدمہا، وفيه ايض والثلث لكل نس فصاعدا ممن فرصة الصف وهو حصۃ لیس و بست الام والاحت لانیس۔ ثم جزء حده العہ لانیس ثم ابنته لانیس (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶ ۷۷۳ ۷۷۰ ط معبد
(۲) فیفرص لزوجہ فصاعدا انهم مع ولہ و ولد اس والثلث لکن اثنی فصاعدا ممن فرصة لصف وھر حصۃ الب ثم جزء ابہ الاح لانیس ثم لاد ثم لاد لانیس ثم لاد۔ لہ (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶ ۷۶۹ ۷۷۳ ۷۷۵ ط معبد

(۳) ولیس الناقی مع الب و بست یمن لقولہ علیہ السلام اجعلوا لاحواب مع اسباب عصبہ (سرخ ص ۱۰ ط سعید)
(۴) فیبدأ باصحاب الفرائض ثم بعصبات (الی غولہ) ثم ذوی الارحام (سرخ ص ۳ ط سعید)

کے بھائی مرحوم کا ترکہ ان کی اولاد کو ملے گا اس میں زید کی لڑکی اور بہن حق دار نہیں ہے۔ (۱) فقط محمد کفایت اللہ عقائد ربہ

تقسیم ترکہ کی ایک صورت!

(المجمعیہ مورخہ یکم جون ۱۹۳۳ء)

(سوال) ایک شخص مسکمی قاتل فوت ہو گیا ہے اس کا باپ بیانیسی زوجہ نہیں ہے ایک ہمیشہ زندہ ہے اور ایک وفات پا چکی ہے اس کے تین فرزند ہیں اور ایک بھائی قاتل سے تیسرے فوت ہو چکا ہے اس کی ایک دختر ہے اور ایک بیٹا کا بیٹا ہے دوسرے بیٹا کے دو پوتے ہیں ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۸۸) مسئلہ ۲

اخت	ابن العم	اولوالاخت	ابن الاخ	ابن العم
۱	۱	محروم	محروم	محروم

اس صورت میں نصف ترکہ بہن کو اور نصف بیٹا کے بیٹے کو ملے گا۔ (۲) بہن متوفی کی ویر اور متوفی بھائی کی اولاد بیٹا کے پوتے کو ملے گی۔ محمد کفایت اللہ کا اندلہ ذہبی

تقسیم ترکہ کی ایک صورت!

(المجمعیہ مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۳۳ء)

(سوال) بڑے صاحب کے انتقال کے بعد ان کے دو بڑے سرست صاحب اور رمول صاحب اپنے باپ کے ترکہ سے مساوی حصہ پائے قاض و مقترف رہے ابھی کچھ دن ہوئے سرست صاحب کا انتقال ہوا انہوں نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے۔ چار بیٹیاں ایک بھائی (رمول صاحب) اور دو بیٹیاں چار بیٹیوں میں سے دو باقی ہیں ان کو رمول صاحب جو بیٹوں کے حقیقی بیٹے ہیں اپنی تربیت میں رکھنا چاہتے ہیں اور بیٹیوں کی اپنی پسند رکھنا چاہتی ہیں یہ دونوں لڑکیاں دوسری بیوی سے ہیں اور پہلی بیوی کی دو لڑکیاں کتھا ہیں۔ پہلی بیوی سے سرست صاحب کی زندگی میں فوت ہوئی اور دوسری کا سرست صاحب کے بعد انتقال ہو چکا ہے۔ (۳) (جواب ۴۸۹) اول۔ دونوں بیویوں کے مر (بھورت عدم ثبوت اور بیکی معافی) اور کوئی قریش اور مر کے مرہ ہوں اور اسے چھ لڑکیاں کے۔ (۴) بیٹی ترکہ واسطے تقسیم کیا جائے کہ بارہ حصے ہوں

۱۔ وسو الاعیان والاعلاب کتبہ مستطون بالاس و س لاس والاسف الح (سراجی باب العتبات فصل فی النساء ص ۱۰ ط سعید)

۲۔ والبدان لكل انثى فضاغده سر فوضه القصف وهو حمسه لب و سب الاس و لاحت لانيون (الدرالمحجار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۳ ط سعید) وفي العتبات و بعد الاقرب فلا قرابة لى قوله له حره هذه العتبه ثم انه الدر المحجر کتاب الفرائض ۶ ۷۷۵ ط سعید)

۳۔ ثم فوضه ذبوه لى انما مطلق من حبه العبد (الدرالمحجار کتاب الفرائض ۶ ۷۶۰ ط سعید)

دو دو حصے چاروں لڑکیوں کو اور دو دو حصے بھائی کو اور یک ایک حصہ ہر بہن کو دیا جائے^(۱) اور نابالغ لڑکیوں کی پرورش کا حق ان کی مائیں کو ہے^(۲) اور نکاح کی وصایت چچا کو ہے^(۳) اور نابالغوں کے حصے کی نگرانی کا حق نہ مائیں کو ہے نہ چچا کو بلکہ حکم یا خاندان کے وگ جس کو امین سمجھیں اسے نگرانی سپرد کریں۔^(۴) محمد کفایت اللہ

استدراک جواب مرقومہ بالا

(مجموعہ مورخہ ۹ ستمبر ۱۹۳۴ء)

الخبر انعمیہ مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۳۴ء نمبر ۱۳ جلد ۲۰ کے صفحہ ۴۳ کا کام ۴۳ کے عنوان ”حوادث و حکام“ میں فرائض کا ایک فتویٰ شائع ہوا ہے جس میں میت کی چار لڑکیاں ایک بھائی اور دو بیویوں کا حصہ تقسیم کیا گیا ہے۔ اس میں یہ فروگزاشت ہو گئی ہے کہ متوفی سرست صاحب مرحوم کی دو بیویاں جن کا سوال میں ذکر ہے ان میں سے ایک بیوی سرست صاحب مرحوم کے انتقال کے وقت زندہ تھی تقسیم میں اس کا حصہ بھی مانا چاہیے تھا۔ جو غلطی سے نہیں لگایا گیا مسئلے کی صحیح صورت یہ ہے۔

مسئلہ ۲۴ / ۹۶

زوجہ	چار دختران	ایک برادر	دو بمشیرگان
۳ / ۱۲	۱۶ / ۶۳	۱۰	۱۰

اس کے بعد جب زوجہ کا انتقال ہوا تو اگر دو بیویوں کے عداوہ اس کا کوئی اور وارث بھی ہو تو اس کا حصہ $\frac{12}{16} = \frac{3}{4}$ اس کے سب وارثوں پر تقسیم ہوگا اور اگر لڑکیوں کے سوا اور کوئی وارث نہ ہو تو اس کا حصہ اس کی دونوں لڑکیوں کو حصہ مساوی ملے گا اس غلطی کے شائع ہونے کا مجھے افسوس ہے اور مستفتی سے گزارش ہے کہ وہ تقسیم میراث اس صحیح شدہ جواب کے موافق کر لیں نیز ہنگوڑ اور برما سے جن مخلص دوستوں نے اس غلطی پر متنبہ کیا ہے خاکساران کا شکر گزار ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

عاق کئے ہوئے لڑکے کے ترکہ میں باپ بیوی اور لڑکیوں کا حصہ

(مجموعہ مورخہ ۹ اکتوبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) زید متوفی کو اس کے باپ نے زندگی میں چند وجوہ عاق کیا ہوا تھا اگرچہ تحریر میں نہ تھا زید کی وفات کے چند روز بعد اس کا باپ بھی فوت ہو گیا زید کی ایک بیوی اور تین نابالغ لڑکیاں ہیں دو سہیل بھائی اور ایک

(۱) (بحوالہ سابق نمبر ۲ صفحہ گزشتہ)

(۲) فام الام اولی من کل واحدۃ (عالمگیریہ ۱/ ۵۴۱ ط مصری)

(۳) فی العالمگیریہ فی بیان ترتیب الاولیاء ثم العم لاب وام الخ (عالمگیریہ ۱/ ۵۴۱ ط مصری)

(۴) والولاية فی مال الصغير الی الاب (الی قولہ) ثم الی القاضی ثم الی من نصبه القاضی الخ (الدر المختار ۵/ ۵۲۹ ط سعید)

سوتیلی ماں ہے۔ زید کے والد کے ذمہ وقت و وقت کچھ قرضہ نکلا جو کہ اس (یعنی زید کے والد) کی خود پیدا کردہ جائیداد سے باسانی ادا ہو سکتا ہے زید نے اپنی پیدا کردہ جائیداد بصورت نقدی زیور اور مکان ترکہ پھوڑی ہے۔ زید کی بیوہ اس کے حق میں رہ کر گزار دینا چاہتی ہے اور نکاح ثانی کا کوئی ارادہ نہیں رکھتی اس بیوہ سے پاس گھر میں کوئی مرد نہیں ہے اور وہ اپنی نقدی اور زیور وغیرہ کسی کے پاس لمانت رکھنا چاہتی ہے۔

(۱) کیا بیوہ مذکور متوفی کے حق نکاح میں رہتے ہوئے اس ترکہ کی واحد ملک متصور ہوگی؟ جب کہ بڑیوں کی پرورش تاسن بوج بھی اس کے ذمہ ہے۔ (۲) کیا بیوہ مذکورہ شرعاً اس امر کی مجاز ہے کہ جس شخص کے پاس جو چیز وہ مناسب سمجھے لمانت رکھے؟ (۳) کیا متوفی کے لواحقین مرد اسے مجبور کر سکتے ہیں کہ وہ کل ترکہ کی تفصیل ان کو دے اور ان کی مرضی کے بغیر کسی کے پاس لمانت نہ رکھے یا صرف نہیں کے پاس رکھے۔ (۴) بیوہ مذکورہ کو یہ شک ہے کہ متوفی کے لواحقین ترکہ نقدی میں سے لیمان متوفی کے والد کا قرضہ ادا کرنا چاہتے ہیں اس حالت میں کیا وہ اپنی نقدی کو پردہ اخفائیں رکھ سکتی ہے؟ (۵) کیا متوفی کے لواحقین اس بات کے مجاز ہیں کہ وہ کچھ حصہ لمانت جو ان کے پاس رکھا گیا ہے اس میں سے اپنے اختیار سے متوفی کے والد کا قرضہ ادا کرنے کے لئے خرچ کریں؟

(جواب ۴۹۰) سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ زید کا انتقال اپنے باپ کی حیات میں ہو گیا تھا اور اس کے وارث اس کی زوجہ اور تین بڑیاں اور باپ اور بھائی تھے تو زید کے ترکہ میں سے بعد اوائے حقوق مقدمہ وارثوں کو ان کا حق ملے گا۔ زید کی زوجہ کا دین مرسلہ سلسلہ حقوق مقدمہ ادا کیا جائے اور بعد اوائے حقوق جو بچے اس میں سے زوجہ کو ۸۰ حق میراث دیا جائے اور ۲۳ حقوں بڑیوں کو دیا جائے اور باقی ۲۴ باپ کا حق ہے وہ باپ کو دیا جائے۔ زید کی زوجہ دوسرے نکاح کا ارادہ کرے یا نہ کرے اس کو اپنے مر اور حصہ میراث سے زیادہ نہیں ملے گا اور نہ اس کو خاوند کے ترکہ میں سے کچھ چھپانے کا حق ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

بیوی بیٹا اور بیٹیوں میں تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(المجمعیۃ مورخہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء)

(سوال) شیر علی خاں و اکبر علی خاں دونوں حقیقی بھائی تھے اور اجمالاً خندان تھے اور جائیداد مشترکہ وغیرہ منقولہ حاصل کردہ دو گوی دو گوی بھائی کی ہے بعد وفات ہر دو اور ان کے دونوں بھائی کی اولادوں نے بخود

(۱) یہ مقدمہ دیونہ الیٰ لہا مطالبہ من حجة العباد لم یقسم بین وراثتہ و فی التئور فیغرض للزوجۃ فصاعداً و من مع ولد و ولدہا، ہذا ایضاً و التئان لکن المین فصاعداً ممن فرضہ المصف و هو حصۃ البت و ایضاً فیہ و للاب السمن مع ولد او ولدہا و التعیب المطلق و الفرض و التعیب مع البت او بنت الامن (الدرالمختار) کتاب الفرائض ۶، ۷، ۷۷، طبع

(۲) مرقۃ تصاب الناس: دو گوی

استدراک جواب مذکورہ (المجموعہ مورخہ کیم جون ۱۹۳۶ء)

۱۲۴۰ یہ مورخہ ۵ مئی ۱۹۳۶ء میں میراث کا ایک فتویٰ شائع ہوا ہے اس میں زینب کا ۲۳ حصہ بیان کیا گیا تھا مولا نورا الحق صاحب ذہیب مسجد تائٹونے توجہ دلائی کہ یہ حصہ غلط ہے ان کے شکریہ کے ساتھ تصحیح کی جاتی ہے صحیح جواب مندرجہ ذیل ہے:

زینب کے ہندہ نے اپنے وارثوں میں صرف زینب بختی اور سعید و سعیدہ بھانجا اور بھانجی چھوڑے تھے تو اس کے ترکہ میں سے زینب کو نصف مے گا اور نصف میں سعید و سعیدہ دو چمے اور اگرے حصے کے مستحق ہوں گے۔ زینب کے انتقال کے بعد اس کا ۲۴ حصہ اس طرح تقسیم ہو گا کہ اس میں سے نصف اس کے شاہ کو اور نصف اس کے ماموں کو ملے گا۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ۔

تقسیم ترکہ مناسخہ کی صورت

(۱۲۴۰ یہ مورخہ ۲ مارچ ۱۹۳۷ء)

(سوال) زید کی بیٹی کا انتقال ہو گیا۔ اس وقت اس بیٹی سے ایک لڑکا اور دو لڑکیاں تھیں اس کے جد زید نے نکاح ثانی کیا اس بیٹی سے بھی ایک لڑکا اور دو لڑکیاں ہوئیں اس کے جد زید کا انتقال ہوا زید کے انتقال کے وقت ایک بیٹی دو لڑکے چار لڑکیاں۔ تھیں وراثت میں دوسری بیٹی کی ایک لڑکی اور اس کے جد زید کی دوسری بیٹی بھی انتقال کر گئی اب دوسری بیٹی کی اولاد سے صرف ایک لڑکا اور ایک لڑکی باقی ہے از روئے شرع دوسری بیٹی کی شری ہوئی لڑکی اور موجودہ دونوں بقیہ اولاد کو ماں اور باپ کی مہر و مکہ سے کتنا حصہ پہنچتا ہے؟

(جواب ۴۹۳) مسئلہ ۶۳/۸ ۱۱۵۲

زوجہ	لبن	لبن	بنت	بنت	بنت	بنت
۱/۸/۱۳۳	۱۳/۲۵۲	۱۳/۲۵۲	۷/۱۲۶	۷/۱۲۶	۷/۱۲۶	۷
مسئلہ ۶/۸						بنت صفہ ۷

والدہ	حقیقی بھائی	حقیقی بہن	سوئیلا بھائی بہن
۱۳۲۱	۱۰۷۰	۵۳۵	محروم

(۱) فان تعالیٰ ولكل جعلنا موالی مما ترك الوالدان والاقرابون والدین عقدت امامکم فانو هم بصلیہم ان اللہ کون علی کل شیء شہید (الب ۳۳) فان تعالیٰ وما کان لمومن ولا مومنۃ اذا قضی اللہ ورسولہ ان یكون لہم الحرد من امرہم (لاحزاب ۳۶) وفي السراحۃ وان استوفی القرب ولبس فیہم ولد عصبہ وکان کنبہم اولاد لعصبات وکان بعضہم اولاد العصبات وبعضہم اولاد اصحاب الفرائض فانو یوسف یوسف الاولوی و محمد یوسف المال علی الاحود والاحوات مع اعصار عدد الفروع والجهات فی الاصول فصاحب کل فریق بنفسہ من فروعہم (سراحی فصل فی الصف الثالث ص ۸ ط سعید)

مسئلہ ۳

زوجہ ثانیہ ۱۶۵

بن	جنت
$\frac{2}{11}$	$\frac{1}{55}$

مجموعہا ۶۳
المبطل ۱۱۵۲

الاحیاء

پسر زوجہ اولیٰ دختر زوجہ اولیٰ پسر زوجہ ثانیہ دختر زوجہ ثانیہ

۱۲

۲۳

۷

۷

۱۳

حقوق متقدمہ علی ارث ادا کر کے زید متوفی کا ترکہ چونسٹھ سہام پر تقسیم ہو کر اس میں سے چودہ سہام پسر زوجہ اولیٰ کو اور سات سات سہام دختران زوجہ اولیٰ کو اور چوبیس سہام پسر زوجہ ثانیہ کو اور بارہ سہام دختر زوجہ ثانیہ کو ملیں گے۔ محمد کفایت اللہ خفر۔

شوہر بیہوش اور دلوئی میں تقسیم

(سوال) علیم النساء نے انتقال کے وقت اپنے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے شوہر کو بیہوش دلوئی چھوڑا۔

کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۹۴) مسئلہ ۸

شوہر	دلوئی	بہن	بہن	عمر
۳	۱	۲	۲	۱۰

ترکہ کے آٹھ سہام کر کے تین حصے شوہر کو ایک حصہ دلوئی کو اور دو حصے دونوں بہنوں کو ملیں گے۔ شوہر کا کوئی حق نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ ذلی

بیشی اور بیٹے کو ملنے والی جائیداد کے تین حصے ہوں گے

(سوال) حفیظ اللہ خاں کا انتقال ہوا مرنے سے پہلے بی بی و ایک پسر بن مرشد عبدالرؤف خاں ایک دختر مسماۃ بول بی بی کو چھوڑا اس کے بعد مریم بی بی کا بھی انتقال ہو گیا۔ اب موجودہ وارث مرشد عبدالرؤف خاں بی بی ہیں حفیظ اللہ خاں کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی مولوی عبدالرؤف خاں جنم چر شعل فیض آباد

۱. وادۃ احسنط البون والیاب عصب البون الباب فیکون للاب مثل حظ الانثیین (عالمگیریہ کتاب الفرائض ۴۴۸ طہ حیدریہ)

۲. والصلب لہ عند غیبتہ وایضا ولسدس للحدۃ مطلقا کلام واداب الحج وایضا فیہ والنفار لکن اسن لفسادہ من صہ الصلف وھم حسمۃ لیب ولب الاس والاحت لایوب (الدرالمختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ طہ سعید)

(جواب ۴۹۵) مسئلہ ۳

زوجہ لہن بنت
کان لم تکن عبد الرؤف خاں مولیٰ علی

حفیظ اللہ خاں مرحوم کا کل ترکہ تین سام پر تقسیم کر کے دو سام عبد الرؤف خاں کو اور ایک سام بیوی کو دیا جائے گا۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ ذہلی

بیٹے کے ہوتے ہوئے بھائی محروم ہو گا
(سوال) ہندہ کا انتقال ہوا اس نے اپنا شوہر اور ایک لڑکا اور دو حقیقی بھائی اور تین حقیقی بہنیں وارث چھوڑے اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی مولوی عبد الرؤف خاں جگن پور۔

(جواب ۴۹۶) مسئلہ ۱۲

شوہر اب ام لہن بھائی بہن
۳ ۲ ۲ ۵ محروم

ہندہ مرحومہ کا ترکہ بعد اوائے حقوق متقدمہ علی الارث بارہ سام پر منقسم ہوگا تین سام شوہر کو دو دو سام باپ و ماں کو اور پانچ سام بڑے کو ملیں گے بھائی بہن محروم ہیں۔^(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ ذہلی

صرف شوہر اور بھائی وارث ہوں تو میراث نصف نصف تقسیم ہوگی

(سوال) ایک عورت کا انتقال ہوا اس کا وارث اس کا شوہر اور ایک حقیقی بھائی موجود ہے اس کا ترکہ اور مر کس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی مولوی عبد الرؤف خاں جگن پور

(جواب ۴۹۷) نصف ترکہ شوہر کو اور نصف بھائی کو ملے گا مر بھی ترکہ میں شامل ہے۔^(۳) محمد کفایت اللہ

بہن کے معقب کردہ حصہ اس کا شوہر دوبارہ طلب نہیں کر سکتا

(سوال) ہمارے والد مرحوم کا انتقال ہو گیا تو مرحوم کی کل جائیداد کو جناب والدہ صاحبہ نے بلا لحاظ شرع رواج عام کے مطابق ہمارے نام کرادیا اور جب تک زندہ رہیں اپنے قبضے میں رکھا اور سرکاری رجسٹراری اور

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ صفحہ گزشتہ)

(۲) واضح ہو کہ سوال میں ماں اور باپ کی وضاحت نہیں کی گئی ہے ہذا اگر فی الحقیقت بھی ماں اور باپ نہ ہوں تو صورت مسئلہ میں کل ترکہ میں سے چوتھائی خود کو اور باقی بڑے کو مل جائے گا فی التنبؤ۔ والرابع له عند احد هما وبصا و يقدم الاقرب فالاقرب كالا بن ثم انه (الدر المختار) كتاب الفرائض ۷۷۰ ط سعید

(۳) والنصف له عندهما وفيه ايضا و يقدم الاقرب فالاقرب (القول) ثم جرد به الا لا بوی (الدر المختار) كتاب الفرائض ۷۷۳ ط سعید

کرنے کے بعد جو کچھ نقد چن رہا اپنے صرف میں رتی رہیں اور ہم اپنی کمائی سے بھی جناب والدہ صاحبہ مرحومہ کی مزید خدمت کرتے رہے اور جائیداد کی حفاظت میں جو موقعہ خرچ کا ہو تا خرچ کرتے رہے اور ہمیشہ حزیںہ کو مفتی صاحب سے دریافت کر کے ہر ض منافع ان کے حصے کے اپنی کمائی سے دس روپے سال دیتے رہے اگرچہ وہ اپنے سے ہمیشہ انکار کرتی رہی اور یہ کہتی رہیں کہ ہم نے خوشی سے تمہیں معاف کیا مگر ہم مجبور کر کے دیتے رہے جناب والدہ صاحبہ کا انتقال ہو گیا تو ہم نے بہن سے کہا کہ اب والدہ صاحبہ کا انتقال ہو چکا ہے اور ہم پر کسی کا دباؤ نہیں ہے ہم چاہتے ہیں کہ جائیداد میں جو تمہارا ایک تہائی حصہ ہے وہ تمہارے نام کرادیں انمول نے کہا کہ میں نے خوشی معاف کیا میں نے ہر چند چاہا کہ وہ کسی طرح آمادہ ہو جائیں مگر وہ یہی کہتی رہیں کہ میں جائیداد کس کے لئے لوں (واضح ہو کہ وہ اولدہ تھیں) میں خوشی معاف کرتی ہوں اب ہمیشہ موصوفہ کا بھی انتقال ہو گیا اس کے شوہر صاحب مجھ سے اپنا حق طلب کرتے ہیں۔ المستفتی مودنی عبدالرؤف خاں جگن پور۔

(جواب ۴۹۸) جب بہن نے اپنے حصے کو آپ کے حق میں معاف کر دیا تو اب ان کے کسی ورثہ کو اس کے مطالبے کا حق نہیں رہا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(سوال) کلثوم کا انتقال ہوا اس نے شوہر باپ 'ماں' ایک بھائی اور ایک بہن والٹ چھوڑے اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۹۹) مسئلہ ۶

زوج	ام	اب	اخ	اخت
۳	۱	۲	محروم	محروم

متوفیہ کا ترکہ بعد اوائے حقوق مقدمہ علی الارث چھ سام پر تقسیم ہوگا ان میں سے تین سام زوج کو اور ایک سام والدہ کو اور دو سام باپ کو ملیں گے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ" دہلی

تقسیم ترکہ کی ایک صورت ہے

(سوال) زید متوفی نے دو بیویاں چھوڑیں ایک بیوی کے چار لڑکے بعدہ ایک لڑکا فوت ہو گیا اور دوسری بیوی سے ایک لڑکی پیدا ہوئی اب زید کے تین لڑکے اور ایک لڑکی اور دو بیویاں موجود ہیں ترکہ کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

(جواب ۵۰۰) مسئلہ ۸/۱۳۳ ۱۲۹۶

زید

زوجہ	زوجہ	ان	ان	ان	ان	ان	ان
۹	۸۱	۹	۸۱	۲۸	۲۵۲	۲۸	۲۵۲
۱۸	۶	۲۸	۲۵۲	۲۸	۲۵۲	۲۸	۲۵۲
مسئلہ ۶	۱۸	۰	۰	۰	۰	۰	۰
والدہ	اخ	اخ	اخ	اخ	اخ	اخ	اخ
۱۰۳۰۳۲	۵	۴۰	۵	۴۰	۵	۴۰	۵
۱۸	۶	۲۸	۲۵۲	۲۸	۲۵۲	۲۸	۲۵۲

حقوق حقدہ علی وارث ادا کر کے باقی ترکہ کے بارہ سو چھیانوے سهام کے جائیں ان میں سے ایک زوجہ کو جس کی ایک لڑکی ہے ایسا ہی سهام اور دوسری زوجہ کو جس کا ایک لڑکا فوت ہو گیا ہے ایک سو تیس سهام، لڑکوں میں سے ہر ایک کو تین سو تیس سهام اور لڑکی کو ایک سو چھتیس سهام دیئے جائیں۔ فقط
محمد کفایت اللہ غفرلہ ندر سہ امینہ دہلی

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(سوال) بندہ کا انتقال ہو جاو اولہ تھی اس کے مندرجہ ذیل وارث موجود ہیں شوہر، والدہ، دو بھائی، ایک بہن ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی شمس المصباح معرفت حاجی محمد داؤد (دہلی)
(جواب ۵۰۱) مسئلہ ۶/۳۰

شوہر	والدہ	اخ	اخ	اخ	اخ
۳	۱۵	۳	۳	۳	۳
۱۵	۳	۱۵	۳	۱۵	۳

بعد ادا۔ حقوق حقدہ علی وارث متوفیہ کا ترکہ تیس سهام پر تقسیم ہوگا ان میں سے پندرہ سهام شوہر کو اور پانچ سهام والدہ کو چار چار سهام دونوں بھائیوں کو اور دو سهام بہن کو ملیں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اندلہ دہلی۔

تقسیم ترکہ کی ایک صورت۔

(سوال) بندہ سمات زوجہ فوت ہوئی اس کا مرنے والا ساکن چیز زیورات پارچہ بات کے ساتھ ترکہ میں شامل کیا جائے گا یا نہیں؟ مندرجہ ذیل وارث موجود ہیں شوہر، لڑکا، بھائی (۱۲ سال)، لڑکی (۱۲ سال)، والدین، بندہ، نیز مرنے والے کے بھائی، بھینس اور خالائیں بھی ہیں بھول کی پرورش خدمت کس کے ذمہ ہے اور کفالت کس کے ذمہ؟ بچوں کے حصے کا ولی کون قرار دیا جائے گا؟ دیگر اخراجات صمداری، تجیز و تکفین، قفل پالیہ سواں وغیرہ کے مصارف کس کے ذمہ ہیں؟

(جواب ۵۰۳) عورت کو صرف اپنے حصے کے بہہ کرنے کا حق تھا لیکن اگر موبوب میں دوسروں کے خیر منقسم حصے بھی شامل ہیں تو یہ بہہ مطلقاً ناجائز ہو نہ عورت کے حصوں میں بیع ہوا نہ تمام حصوں میں۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لدی"

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(سوال) ایک شخص کے پانچ لڑکے تھے ان میں سے بڑا لڑکا علیحدہ ہو گیا تھا ان کے مکان نے نہیں تھے اور وہ ایسے ہی رہنے لگے تھے جس میں ایک رہتا تھا وہ دھیا نہیں اور سب کے گھر گئے اور وہ پھر چنوائے گئے ان میں سے جس کا سرائیں ایک پیسہ نہیں دیا اور وہ چوتھائی بانٹنا چاہتا ہے کیونکہ اس میں سے ایک کڑر کیا ہے اور وہ چوتھائی بانٹنا چاہتا ہے تو وہ ان کی چنوائی میں جو امالت لگی ہے وہ اس کو دینی واجب ہوگی یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۰۵ ماہ الامام الدین تیوڑہ (مظفر نگر) ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۲ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۰۴) ہاں اس کو مکالموں کی اکت میں سے چوتھائی دینی ہوگی۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لدی"

سیا زندگی میں عیحدہ حصہ وصول کرنے والا وفات کے بعد ترکہ میں سے حصہ لے سکتا ہے؟

(سوال) ایک شخص کے پانچ لڑکے تھے دو بالغ اور تین نابالغ اور جو سب میں بڑا تھا وہ علیحدہ ہو گیا تھا اس کا باپ اس کو منع کرتا تھا کیوں کہ اس کی مال اندھی تھی۔ اور دوسرا جو بالغ تھا جب تک اس کی بیوی گھر نہیں آئی تھی جب اس نے اپنے باپ کا کمانہ ماتا ب اس نے تمام سامان میں سے اس کو چھنا حصہ تقسیم کر کے دیدیا اور جو تین نابالغ تھے وہ جب تک بے ہوش تھے اور جو چار لڑکے تھے ان کے حصے کا مالک ان کا باپ ہے اگر ان کو کسی چیز کی ضرورت ہوتی ہے تو ان کا باپ ان کو لیکر دیتا ہے پھر ان میں سے جو چھوٹا لڑکا تھا وہ گزر گیا وہ تینوں اس وقت بالغ میں ان کے عیحدہ ہونے کے بعد ان کے باپ نے کچھ زمین بیع کرانی تھی اور اس میں کچھ روپیہ اس نے بھی دیا تھا جو بڑا لڑکا تھا اور علیحدہ ہو گیا تھا۔

بڑے لڑکے نے جو روپیہ زمین کی بیع میں دیا تھا کیا وہ اس روپیہ کا حقدار ہو گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۰۶ ماہ الامام الدین صاحب تیوڑہ (مظفر نگر) ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۳ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۰۵) باپ کی وفات کے بعد جو ترکہ باپ نے چھوڑا ہے اس میں چاروں لڑکوں کا حق برابر ہے۔ روپیہ جو بڑے لڑکے نے دیا تھا علیحدہ نہیں ملے گا۔ جس مکان میں وہ رہتا ہے وہ بھی ترکہ میں محسوب

(۱) لا تتم بالقیص فیہ یقسم ولو وہہ لشریکہ اولا حی لعدم تصور القیص الکامل (الی قولہ) ولو سلمہ شائعاً لا یملک فلا یقعد تصرفہ فیہ الذی المختار کتاب النبیۃ ۱/ ۶۹۷ ط سعید

(۲) وما حصہ احدہما فله وما حصہ اخرہما فلهما فی تحت قولہ حصلاہ معا) یوحذ من ہذا ما اتی بہ فی الحیرہ فی روح زمرۃ و اسہد اجتماع فی دار واحدہ واحد کل منہما یکتسب علی حدة ویجمعا کسہما (الی قولہ) صاحب مدہ بیہما سویۃ (الذی المختار فصل فی الشرکۃ العاسدۃ ۳۲۵: ۴ ط سعید)

ہوگا۔^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

نکاح کے ثبوت کے بغیر بیوی اور اس کی اول و ترکہ کی مستحق نہیں

(سوال) (۱) زید نے چار شادیاں کیں دو بیویاں اولد اس کی زندگی میں فوت ہو گئیں تیسری بیوی سے ایک لڑکا پیدا ہوا جو زندہ ہے اور چوتھی بیوی کے متعلق مومنہ کے معتبر گواہان کا بیان ہے کہ اس کا پہلا شوہر نکاح کے پسماندہ تھا اور اس نے طلاق بھی نہیں دی تھی اور نہ طلاق دینے کا کوئی ثبوت ہے پہلا شوہر کہیں باہر شہر میں چلا گیا تھا اب معلوم نہیں زندہ ہے یا نہیں؟ اب ایسی صورت میں چوتھی عورت کا نکاح زید کے ساتھ جائز ہے یا ناجائز؟ (۲) زید کی چوتھی بیوی کے دو لڑکے پیدا ہوئے وہ عورت بھی زندہ ہے اور اس کے لڑکے بھی زندہ ہیں کیا زید جس کا اب انتقال ہو چکا ہے اس کے ترکہ میں چوتھی عورت اور دونوں لڑکوں کا کوئی حق ہے یا نہیں؟

(۳) تیسری بیوی کا انتقال ہو چکا ہے لیکن زید سے اس بیوی کے ایک لڑکا ہے اور زندہ ہے اس کو باپ کے ترکہ سے شرعاً کیا ملنا چاہیے؟ المستطیٰ نمبر ۲۲۷۳ خلاصہ صاحب کوٹ ضلع فتح پور ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ ۳۰ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۰۶) (۱) تیسری بیوی جس سے ایک لڑکا ہے اگر وہ زید کے انتقال کے بعد مری ہے تو اس بیوی کا حصہ زید کے ترکہ میں سے نکال جائے گا اور اب اس کے لڑکے کو مل جائے گا اور اس کا لڑکا زید کے ترکہ میں سے اپنا حصہ پسری بھی لے گا اور اگر یہ تیسری بیوی زید سے پہلے مر چکی تھی تو صرف لڑکے کو اس کا اپنا حصہ ملے گا۔

دینی چوتھی بیوی اگر اس کے متعلق یہ ثابت ہو جائے کہ وہ منکوحہ غیر تھی اور اس نے شوہر سے نہ جانی دی تھی اور نہ کسی اور طریق سے اس کا نکاح منع ہوا تھا اور زید نے اس کے ساتھ نکاح کر لیا تھا تو زید کا نکاح باپ سے قرار پائے گا اور اس کے بطن سے جو دو لڑکے ہیں وہ بھی زید کے ترکہ میں سے کوئی حصہ نہیں ہے۔
(۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ۔

شرعی شہادت سے ثابت ہونے والی بیوی اور اس کی اول و ترکہ کی مستحق ہے

(سوال) خان بہادر ولی محمد صاحب مرحوم نے یکم دسمبر ۱۹۳۳ء کو اپنے انتقال کے وقت ایک بیوی ماہ عرف مریم بی بی اس کے بطن سے ایک لڑکی عیسیٰ بی بی اور دو لڑکے محمد صدیق اور محمد شریف پیدا کیے۔ اس کے عداوہ بی بی جو کہ انکی حیات میں ہی انتقال فرما چکی تھیں اس کے بطن سے ایک لڑکا عہد برکت پیدا ہوا۔

(۱) لا الہ الا اللہ فی الاصطلاح ما ترکہ المیت من الاموال صاف عن تعلق حق الغیر بعین من الاموال (ردالمحتار کتاب الفرائض ۷۵۹/۶ ط سعید)

(۲) الولد للفراش وللغیر للاحترام (ترمذی) باب ما جاء ان الولد للفراش ۶۱۹ ط سعید

لڑکی فاطمہ بی بی کو چھوڑا جیسا کہ پہلے دارالافتا سورتی سنی جامع مسجد رنگون سے مورخ ۱۵ فروری ۱۹۳۶ء اور مورخ ۳ مارچ ۱۹۳۸ء خان بہادر بابا ولی محمد مرحوم کی شرعی تقسیم جائیداد کے فتوے جاری ہو چکے ہیں۔ کون کون وارث مرحوم نے چھوڑے ہیں اور کس کس کا کیا شرعی حصہ ہے؟

(۱) اس وقت خان بہادر ولی محمد صاحب مرحوم کا ایک چھوٹا لڑکا نامی محمد شریف نابالغ ہے ایک شخص اس کا سر پرست کھڑا ہو کر عدالت میں دعویٰ داخل کرتا ہے کہ خان بہادر بابا ولی محمد صاحب مرحوم کی جائیداد کی تقسیم محمدی قانون کے مطابق ہونی چاہیے اس کے علاوہ میں کسی دوسری تقسیم کا پابند نہیں ہوں اور نہ ہی مجھے شرع محمدی سے عدوہ کوئی تقسیم منظور ہے۔ اس حالت میں شرعی حکم کیا ہے۔ کیا اس لڑکے کو شرعی حصہ سے تم پر مجبور کیا جاسکتا ہے۔

(۲) خان بہادر بابا ولی محمد صاحب مرحوم نے ماسو عرف مریم بی بی سے تقریباً ۲۶ سال گزر چکے ہیں کہ ایک دیہات ہنزہ واہ میں شادی کیا تھا جس کے بطن سے عائشہ بی بی عمر تیس سال محمد شریف عمر اٹھارہ سال تولد ہوئے۔ جو کہ اس وقت خدا کے فضل سے بقیہ حیات ہیں۔ خان بہادر بابا ولی محمد صاحب مرحوم بابو شیر محمد صاحب مرحوم۔ خان بہادر بابا ابراہیم صاحب حاجی محمد حیات صاحب پوہ بی بی تھے۔ بڑی لڑکی عائشہ بی بی کی شادی جو ماسو عرف مریم بی بی کے بطن سے ہے۔ حاجی محمد حیات صاحب سے بڑے صاحبزادہ نامی بابو عبدالکریم صاحب کے ساتھ عرصہ آٹھ سال ہوا ہے کہ مقام ہنزہ واہ ہوئی تھی جس میں خان بہادر بابا ابراہیم صاحب بابو شیر محمد صاحب مرحوم حاجی محمد حیات صاحب بابو عبدالعزیز صاحب و دیگر تمام افراد خاندان شامل تھے۔ اس وقت لڑکی عائشہ بی بی صاحبہ اقبال ہے اور اس کے بطن سے بابو عبدالکریم صاحب کے چار بچے ہیں۔ خان بہادر بابا ولی محمد صاحب کے چھوٹے لڑکے نامی محمد شریف نے اپنے باپ کی تقسیم جائیداد کا مطالبہ شرعی کیا ہے۔ تو اس حالت میں پہلی بی بی کا لڑکا یا لڑکی جن کی عمر اپنی دوسری سوتیلی ماں کی شادی کے وقت تقریباً آٹھ سال اور دوسرے کی پانچ تھی اس حالت میں وہ محض جائیداد کو ناجائز حاصل کرنے کے لئے کیا اپنی سوتیلی ماں کو غیر منکوحہ عورت کہہ سکتے ہیں اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے بلکہ خود خان بہادر بابا ولی محمد صاحب مرحوم نے باضابطہ عدالت میں اپنے انتقال نامہ کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ ماسو عرف مریم بی بی میری دوسری شادہ شدہ بیوی ہے اور اس کے بطن سے فدا فدا میر سے پتے ہیں اس حالت میں کیا کسی خود غرض شخص کو مجاز ہے کہ وہ ماسو عرف مریم بی بی کو غیر منکوحہ عورت کہہ سکے اور پھر اس عورت اور بچوں کو ذرا نہ دھمکانے سے کہ وہ اپنا شرعی حصہ کا مطالبہ چھوڑ دیں اس کے لئے یہ حرب بھی استعمال کیا جاتا ہے کہ وہ آج سے چھبیس سال پہلے کی شہادتیں اور نکاح نامہ پیش کریں اس حالت میں کہ اگر وہ تم حصہ لینے پر رضامند ہو جائیں تو پہلے لڑکے کا یہ بھی کہنا ہے کہ اگر ماسو عرف مریم بی بی اور اس کے بچے مائتہ بی بی، محمد صدیق، محمد شریف شرعی حصہ طلب نہ کریں تو اس حالت میں وہ ان کی سوتیلی ماں ساتین بھائی اور سوتیلی بہن ہو سکتے ہیں اگر پہلی بیوی کا لڑکا اپنی ہوشیاری اور چالاک کی سے سوتیلی ماں کو کسی دام میں پھنسا کر ایسا کرنے کی کوشش کرے تو کیا اس حالت میں ان بچوں کو جو ماسو عرف مریم بی بی کے بطن سے ہیں

اپنے والد مرحوم خان بہادر باہولی محمد صاحب کی جائیداد کے شرعی حقوق سے محروم کیا جاسکتا ہے اور کیا کم تقسیم پر ذرا حاکم کران کو راضی کرنا جائز ہے۔

(۳) خان بہادر باہولی محمد صاحب مرحوم کا چھوٹا بھائی خان بہادر باہولہ ایم جو کہ اس وقت حیات ہے، ضابطہ عدالت میں حلف نامہ اٹھاتا ہے کہ ماسو عرف مریم بی بی میرے بھائی کی منکوحہ ہے اور عائشہ بی بی محمد صدیق محمد شریف اس کے بچے ہیں اور یہ اپنے والد مرحوم کی جائیداد کے پورے حق دار ہیں اس طرح خان بہادر باہولی محمد صاحب مرحوم کا داماد باہولہ عبدالکریم خان مدعا نشہ بی بی جو کہ محمد حیات صاحب کا بڑا صاحبزادہ ہے وہ بھی خان بہادر باہولہ ایم صاحب کی رائے سے اتفاق کرتے ہوئے کہتا ہے کہ میری ساس خان بہادر باہولی محمد صاحب کی منکوحہ عورت ہے تب بھی تو میرے والد حاجی محمد حیات صاحب اور دونوں چچا باہولہ محمد صاحب مرحوم اور خان بہادر باہولہ ایم صاحب نے میرا نکاح خان بہادر باہولی محمد صاحب مرحوم کی صاحبزادی عائشہ بی بی کے ساتھ کر دیا تمام خاندان جو کہ برہمن ہیں ہے و دیگر تمام مسلمان جن سے اپنے تعلقات تھے میری شادی میں شریک تھے دنیا چلتی ہے یا جو لوگ اس خاندان کو جانتے ہیں کہ ماسو عرف مریم بی بی خان بہادر باہولی محمد صاحب کی دوسری عورت ہے اور عائشہ بی بی محمد صدیق محمد شریف اس کے بچے ہیں۔ اس حالت میں محمدی قانون اور شرعی حکم کیا ہے؟

سوال نمبر ۳۵۲۰ کے مطابق ملانے والے اور مذہب اسلام ماسو عرف مریم بی بی اور اس کے بچے عائشہ بی بی محمد صدیق محمد شریف کے متعلق کیا حکم رکھتے ہیں جب کہ خود خان بہادر باہولی محمد صاحب مرحوم نے ایک وقت انتقال نامہ کے سلسلہ میں رجسٹرڈ تحریر بھی موجود ہو کہ ماسو میری دوسری شادی شدہ عورت ہے اور فلاں فلاں اس کے بطن سے میرے بچے ہیں ماسو عرف مریم بی بی خود کو کہتی ہو کہ میں خان بہادر باہولہ محمد صاحب مرحوم کی شادی شدہ عورت ہوں کیا اس پر کوئی خود غرض انسان اس عورت اور بچوں کو شرعی حقوق سے محروم کر سکتا ہے کہ جس کو اسلام نے بخشا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۳۶۳ پودھری رمضان علی صاحب رنگون نبادا، جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۱۰ جولائی ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۵۰۷) ان حالات میں کہ ماسو عرف مریم بی بی چھبیس سال سے خان بہادر باہولی محمد مرحوم کے گھر میں بطور بیوی کے رہتی تھی اور تمام خاندان کے افراد اس کو منکوحہ بی بی مانتے اور سمجھتے تھے اور اس کے بطن سے تو مد شدہ لڑکی خان بہادر کے بچے کے ساتھ منسوب تھی اور خود خان بہادر مرحوم کا تحریری رجسٹر شدہ بیان موجود ہے کہ ماسو ان کی دوسری شادی شدہ بیوی ہے اور عائشہ بی بی محمد صدیق محمد شریف ان کے بچے ہیں اور یہ کہ خان بہادر مرحوم کا بھائی باہولہ ایم حلیہ بیان کرتا ہے کہ ماسو عرف مریم باہولہ محمد مرحوم کی منکوحہ بی بی ہے اور یہ کہ عبدالرحمن خود اس صورت میں کہ ماسو اور اس کے بچے اپنے شرعی حصوں سے کم لینے پر راضی ہو جائیں ان کو سوتیلی والدہ و سوتیلی بھئی تسلیم کرنے کو تیار ہے۔ ماسو عرف مریم بی بی باہولہ محمد صاحب مرحوم کی منکوحہ بی بی اور عائشہ بی بی اور محمد صدیق محمد شریف ان کے لڑکے اور حقیقی میراث شرعی قرار پائے اور عبدالرحمن کا یہ مطالبہ کہ چھبیس سال پہلے کے نکاح کے ثبوت میں

نکاح نامہ اور گواہ پیش کرو۔ غواہ مصل ہو گا اور مسواور عائشہ علی اور محمد صدیق اور محمد شریف میں سے ایک کو شرعی حصہ دیا جائے گا۔ البتہ اگر ان میں سے کوئی شخص اپنی رضامندی اور خوشی سے اپنے شرعی حصہ سے تم پر رضامندی ظاہر کر دے تو اپنے حق میں سے ایسا کرنے کا اختیار ہے۔ لیکن اس کا یہ فعل دوسرے وارث کے حق کو کم کرنے میں اثر انداز نہ ہو گا۔

فإذا سمع الرجل من الناس أنه فلان بن فلان أو أی رجلا یدخل علی امرأة و سمع من الناس أن فلانة زوجة فلان (الی قولہ) و سعه أن یشهد أن لم یعلن الولادة علی فراشه أو عقد النکاح هكذا فی الذخیرۃ (فتاوی عالمگیری جلد ۳ ص ۵۳۰ مطبوعہ مصر)

و کذا إذا رأى رجلا وامرأة لیسکنان بیتا و ینسبط کل واحد الی الآخر انقبساط الارواح و سعه أن یشهد انهار و جتہ هكذا فی الہدایۃ (عالمگیری) ”محمد کفایت اللہ کان اللہ له“

نہی و وصیت کئے ہوئے مال کو موصی لہ کے وارث لے سکتے ہیں؟

(سوال) ایک شخص نے یہ وصیت کی ہے کہ میرے ترکہ کے جس وقت حصے کئے جائیں تب اتنا حصہ لے لیا جائے اور اس لے لیا حصے سے کچھ آمدنی کی جائے اس آمدنی میں سے بندہ کو اتنی رقم دی جائے بوارث و ترکہ مرحوم کے ترکہ کے حصے کرتے ہیں اور مرحوم کی وصیت موجب لے لیا حصے میں اس وقت بندہ موجود نہیں ہے بندہ کا انتقال ہو گیا تو ایسے وقت میں مرحوم بندہ کے وارث میں اس کا خوند اس رقم کا دعویٰ کر سکتا ہے یا نہیں وصیت کرنے والے کے وارث اس بندہ رقم سے اس کے خوند کو دینے سے انکار کرتے ہیں تو ایسے وقت میں بندہ کی غیر موجودگی میں کیا کیا جائے؟ المستفتی نمبر ۲۳۸۳ غلام حسین ابراہیم صاحب (سورت) ۲۷ جمادی الاول ۱۴۵۵ھ ۲۶ جولائی ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۵۰۸) اگر وصیت کرنے والے نے بندہ کو دینے کی وصیت کی ہے اور بندہ کے وارثوں کو دینے کی وصیت نہیں کی تو بندہ کے وارثوں اور اس کے خوند کا حق نہیں ہے اور وہ مطالبہ نہیں کر سکتا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ اللہ۔

سو تیلی مال اور اس کی اولاد کو ذریعہ کا کروا اشت سے محروم کرنا

(سوال) خان بیہدہ بدولی محمد مرحوم نے یکم دسمبر ۱۹۳۳ء کو اپنے انتقال کے وقت ایک بیوی ماسوحہ فریمین علی اور اس کے بطن سے ایک بیٹی عائشہ علی اور دو بیٹے محمد صدیق و محمد شریف چھوڑے اور ان کے وہ چھ بیوی سے جس کا مرحوم کی حیات میں انتقال ہو چکا ہے ایک بیٹا عبدالرحمن اور ایک دختر فاطمہ علی کی کو چھوڑا اس وقت مذکورہ ورثہ میں نے محمد شریف نابالغ ہے اس کے نہ پرست نے عدالت میں دعویٰ کیا ہے کہ مرحوم کی چھ بیویوں پر تقسیم ہونا نہ دہری ہے اس کے علاوہ کوئی تقسیم منظور نہیں ہے اس وقت مرحوم کے ساتھ فریمین علی مذکورہ کے نکاح کو چھیس سال کا زمانہ گزر گیا ہے عائشہ علی بیٹی کی نہ

۱۸ سال پہلے اور نہ نشہ فی نئی کا نکاح خان بہادر باہوی محمد مرحوم کے بیٹے پلہ عبد الکریم کے ساتھ ہوا ہے جس میں خان بہادر باہوی محمد ان کے بھائی حاجی محمد حیات باہوی پیر محمد مرحوم خان بہادر اور ابراہیم موجود تھے نہ وہ نہ نکاح ایک ساتھ رہنے سمجھتے تھے اس کے علاوہ خود مرحوم کی باضابطہ کورٹ کی تحریر سے ثابت ہے پس ارشاد ہو کہ ایسی حالت میں آپ کی بیوی کے بیٹے یا بیٹیں کو یہ جائز ہے کہ اپنی سوتیلی ماں اور اس کی اولاد اور حمکام کو روئے باز نکاح کرے اس بات کی کوشش کرے کہ وہ اپنے شرعی حصہ کا مطالبہ پتھوڑے یا شرمی حصہ سمونے کی غرض سے سوتیلی ماں کو مغالطہ یاد دھوکے میں ڈالنے کی کوشش کرے؟ المستفتی نمبر ۲۳۸۹

پودھنی رمضان طبعی سب (برما) ۶ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۷ اپریل ۱۹۳۹ء

(جواب ۵۰۹) پہلی بیوی کے بیٹے یا بیٹیں کو یہ بات ہرگز جائز نہیں کہ وہ دوسری بیوی کے پہلے ۱۰ دوسری بیوی کو ترک کرے غرض سے کوئی جائز کوشش کریں یا اس مدت کے بعد اور ان تمام شہادتوں کے بعد ان سے نکاح کے خواہ طلب کریں ایسا کوئی عمل جو چہ نزواروں کو ان کے حقوق میراث سے محروم کرنے کے لئے ہو حرام اور سخت گناہ ہے دوسری بیوی اور اس کی اولاد کو ان کا پورا پورا حصہ میراث کا دین چاہئے انکو محروم کرنے یا ان کا حصہ سمونے کی کوشش عمل میں نہ لانی چاہئے جو لوگ ایسا کریں گے وہ سب فاسق اور ظالم ہوں گے۔" الفتا محمد کفایت اللہ کان اندہ لا ذلی

کیا مسلمان کے قادیانی وارث کو ترکہ میں سے حصہ ملے گا؟

(سوال) علی بن زینب حنفی اللہ جب نے انتقال کیا اور جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ و مندرجہ ذیل وراثت کو چھوڑا (تین بیوی، ایک شوہر قادیانی اللہ جب) اور تین بھائی جن میں سے ایک قادیانی اور دو حنفی اللہ جب و شوہر و صاحبہ مسہ قادیانی زینب کے شوہر نے درمیان میں تبدیلی مذہب کر لیا مگر حیثیت زن و شوہر کے بعد آخر یہ وجود اختلاف مذہب کے رہے بیان آیا جائے کہ ان درمیان کس کو کتنا حصہ ملے گا کس کو نہیں ملے گا؟

المستفتی نمبر ۲۵۳۵ عبد الرحمن عرف نا کو میں (مونگیر) ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۸ھ ۷ اگست ۱۹۳۹ء

(جواب ۵۱۰) چونکہ قادیانی دائرہ اسلام سے خارج ہیں اس لئے ایک حنفی مسلمہ عورت کی میراث قادیانیوں کو نہیں ملے گی۔ "پس اس زینب علی کی میراث اس کے قادیانی شوہر اور قادیانی بھائی کو نہیں ملے گی اس کی بیویوں کو ۳ حصہ دیکر باقی ۳ ادوتوں کو اللہ جب بھائیوں کو دیا جائے۔" محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی۔

۱. وحی الحدیث من قطع میراث و ارثہ قطع اللہ میراثہ من الحد (رواہ ابن ماجہ کذا فی مشکوٰۃ ۶/۲۶۶ ص ۲۶۶ ص ۲۶۶)
 ۲. لا یورث المسلمہ الکافر ولا الکافر المسلمہ (متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ ۶/۲۶۳ ص ۲۶۳)
 ۳. والبنات لکل النین فصعدا من فرسہ الصف وهو حمۃ السب و سب الام و ابضا فید نہ حر ابہ الا لا یورث
 اللہ المحتسب کتاب الفرائض ۶/۷۷۲ ۷۷۲ ص ۷۷۲ طبع سعید

بیٹے کو عاق کر کے میراث سے محروم کرنا ناجائز ہے

(سوال) میں اپنے لڑکے مسکمی عید و عرش چسل^{۵۵} کو اپنی فرزندیت سے عاق کرنا چاہتا ہوں مجھے کس طرح سے عاق کرنا چاہیئے؟ المستفتی نمبر ۴۷۵۷ ملائیشیا لاؤد میاں رائے پور سی پی ۳ صفر ۱۳۵۹ھ ۱۴ مارچ ۱۹۴۰ء

(جواب ۵۱۱) جو لڑکا والدین کا فرمان ہوا نہیں بڑا پہنچائے وہ تو خود ہی عاق ہے یعنی نافرمان رہا یہ کہ عاق کر دینے یعنی اس کو میراث سے محروم کر دینا تو یہ کوئی شرعی بات نہیں ہے اور نہ شرعاً اس کی اجازت ہے اگرچہ عوام میں یہ بات مشہور ہے مگر بے اصل ہے۔^۱ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہ دلی

لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنے کے لئے پیش کئے ہوئے بل کی ضمانت ناجائز ہے

(الموعیہ مورخہ ۱۶ مارچ ۱۹۳۱ء)

(سوال) عنقریب شیخ عبدالغنی وکیل سرگودھا و ممبر لکھنؤ کو نسل پنجاب کو نسل مذکور میں بغرض منظوری ایک بل پیش کرنا چاہتے ہیں۔ جس کا نام کارہ بل ہے اس کی دفعات مندرجہ ذیل پر غور فرما کر شرعی رائے تحریر فرمائی جائے۔ (۱) اس ایکٹ کا نام قانون ناقابل تقسیم جائیداد کا لڑہ ہوگا۔ (۲) یہ ایکٹ اس تاریخ سے نافذ ہوگا جو کہ ہوکل گورنمنٹ تجویز کرے۔ (۳) جائیداد ناقابل تقسیم سے مراد وہ جائیداد ہے جو واحد مرد وارث کو پہنچے اور تقسیم نہ ہو سکے۔ (۴) قاعدہ وراثت موجودہ ملک و قابض جائیداد کا لڑہ کی وفات کے بعد اس جائیداد کی وراثت اگر اس کے وارثان اسفل ہوں تو جائز مرد وارثان کو پہنچے گی یعنی الف اگر اکلوتا بیٹا ہو یا اس کا اکلوتا بیٹا ہو تو ایسا بیٹا ایسے بیٹے کا بیٹا جیسی کہ صورت ہو اور اسی طرح حتیٰ کہ تمام وارثان ختم ہو جائیں۔ (ب) اگر ایک سے زیادہ لڑکے ہوں تو سب سے بڑا لڑکا یا وہ اگر فوت ہو چکا ہو تو اس کا بڑا لڑکا اگر کوئی ہو جیسی کہ صورت ہو اور اسی طرح حتیٰ کہ بڑے لڑکے تمام وارثان ختم ہو جائیں۔ ج۔ مگر سب سے بڑے لڑکے کی لڑائی نہ ہو تو دوسرے لڑکا یا اگر دوسرے لڑکا مر چکا ہو تو اس کا بڑا لڑکا جیسی کہ صورت ہو اور اسی طرح پر حتیٰ کہ دوسرے لڑکے کے تمام وارثان ختم ہو جائیں۔ (۵) قابض کے وارثان اسفل کے مزادہ کی لوائیگی نواب مرہم حیات خاں کے مرد وارثان اسفل اور ان کی بیویاں اگر کوئی ہوں اور پیچھے قابض کی بیوی یا بیویاں یا کسی سابق قابض

(۱) واضح ہے کہ عاق کر دینے کی صورت میں ایک تو یہ ہے کہ عاقی زندگی اور وصیت میں قائم رہے جائیداد وارث کے لئے ہر دوہرہ سے رتبہ غیر وارث میں تقسیم کر کے ملک بلا اور اس کے لئے کچھ نہ چھوڑے اس صورت میں اس کا یہ تصرف اس کی ملک میں نافذ ہے بلکہ وارث کے علاوہ وارث اور مرد و بیات و خست نہ ہوگا۔ قاعدہ یہ ہے من قطع میراث وادہ قطع المیراث من الحقة ورو داس حدیث ۲۶۶۱ ط سعید اور انہوں نے لڑکیوں کو لڑکا جیسے ہر نفس و تجوز جائیداد پر ایسا کیے تو تو حق ہے کہ عاق کر دینے کی صورت یہ ہے کہ اپنی حیات میں کسی کو مالک نہیں بنالیندہ و وصیت زبانی یا تحریری پر لڑے کر دیا کہ فلاں شخص کو میراث سے نفی کر دیا اور لیکن نفی ہے شرعاً اس کا کوئی اثر نہیں۔ حدیث ثابت ہے حدیث عیدہ تمام وراثت وار ہوں گے و العصب فی اعداد

جائید وکی بیگان اس رقم گزارہ کی مستحق ہوں گی جو قابض جائیداد مقرر کرے گا۔ اگر ایسا شخص قابض جائیداد سے مندرکت ہو تو یہ جدید چلتی کے گزارہ کا مستحق نہ ہوگا اور قابض جائیداد کو اختیار ہوگا کہ رقم گزارہ روک لے یا مقرر کردہ رقم ضبط کر لے۔

اب در وقت طلب یہ مرتبہ کہ ایسا بل جس میں حسب ضابطہ (۴) ٹریکوں کو وراثت سے محروم کیا گیا ہے اس کی تائید و حمایت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۱۲) یہ بل قطعاً شریعت اسلام کے خلاف ہے کسی مسلمان کے لئے اسوۂ تسلیم کرنا یا پیش کرنا یا تائید کرنا حرام ہے بلکہ تسلیم کی صورت میں کفر کا اندیشہ غالب ہے۔^(۱) کو نسل کے مسلمان ممبروں کا فرض ہے کہ وہ محرک کو اس کے پیش کرنے سے روکیں اور وہ نہ مانے تو متفقہ طور پر اس کی مخالفت کریں۔^(۲)

محمد کفایت اللہ شرفہ

۱. قال تعالى فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموا فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً (النساء ۶۵)

۲. من رای حکم مکرر فلیعیر ویدد قال لم یستطع فیلسافہ قال لم یستطع وفقہہ وذالک اصعب الایمان

کتاب الوصیۃ

پہلا باب

صحت وجواز وصیت

وصیت کی نفاذ کی صورت اور اس پر اجرت کا حکم

(سوال) مزید نے جو کہ جائیداد کثیرہ از قسم مکانات و نقدی وغیرہ کا مالک تھا اپنے مرنے کے قریب اس طرح وصیت نامہ لکھا کہ میرے مرنے کے بعد مسکنی خالد میر اپنا میری جائیداد کا اس طرح انتظام کرے کہ میت سے ورثہ وغیرہ کی جانب جائیداد منتقل کرانے میں از روئے قانون سرکاری طور پر جو کچھ صرفہ ہو، میرے کل ترکہ سے لیا جائے اس کے بعد مکانات و نقدی وغیرہ کل مجموعہ کا دسواں حصہ بھر حق المیت خالد خود لے بعد ازاں بقیہ مجموعہ کے تین حصے کئے جائیں مجملہ ان کے دو حصے پینٹینس بیوی ورثہ کا حق بنت اور بقیہ تہائی کا اس طرح انتظام کیا جائے کہ نقد روپے سے فلاں مکان خریدا جائے اور متروکہ نیز خریدار مردہ مکان سے جو کچھ آمدنی ہو اس سے ان بقیہ تہائی کے مکانات کی مرمت وغیرہ میں خرچ کیا جائے اور اصلان و درستی مکانات سے جو کچھ بچے وہ میرے کنبے کے غریب فقرا اور دیگر امور خیر میں صرف ہو اور نیز اگر مناسب سمجھیں دیگر مکانات جدیدہ اس آمدنی سے خرید لیں جن کی آمدنی بھی نیک کاموں میں صرف ہو اور سب بقیہ تہائی کا قلم و متولی میت نے اپنے بیٹے خالد اور اپنی بیوی دو شخصوں کو مقرر کیا ہے۔ پس اب سوال یہ ہے کہ اس طرح کی وصیت کا نفاذ شرعی کس طرح ہوگا؟ اور متولی انتقال و تقسیم جائیداد شرعی دسواں حصہ مقررہ پاسکتا ہے یا کم و بیش یا کیا؟ اور مذکورہ تہائی کی وصیت شرعی عاوقف قرار دی جائے گی یا کیا؟ یہ غلط ہے کہ وصیت نامہ میں میت کی جانب سے فقط وقف کی صراحت کہیں نہیں ہے اور اگر متولی انتقال و تقسیم جائیداد وعدہ بیٹے کے کوئی ایسی شخص ہوتا تو زور دینے وصیت دسواں حصہ شرعی بھی اس کو دینا چاہیے تھا یا کیا؟

(جواب ۵۱۳) یہ وصیت اس طرح نافذ ہوئی کہ اول ثلث مال علیحدہ کر لیا جائے اس کے بعد دو ثلث میں ورثہ کے حقوق شریعیہ کی تقسیم جاری کی جائے اور مصارف تقسیم ورثہ سے لئے جائیں میت کے بیٹے خالد کو دسواں حصہ نہیں ملے گا کیونکہ اس کو یہ دسواں حصہ دینے کی دو صورتیں ہیں۔ یہ کہ قطع نظر محنت انجام دی جائے، سویں حصے کی وصیت اس کے لئے قرار دی جائے اور یہ صورت اس سے ناجائز ہے کہ وہ وارث ہے اور وارث کے لئے وصیت ناجائز ہے ہاں اگر دیگر غرضاً مندی سے اسے دسواں حصہ دیدیں تو جائز ہے۔ ولا تجوز الوصیۃ للوارث عندنا الا ان یجیرھا الورثۃ (عالمگیری) اور دوسری

صورت یہ ہے کہ اس کو اس کی محنت کی اجرت بھج جائے یہ بھی ناجائز ہے کیونکہ میت کو یہ حق نہیں۔
 وراثت کے مال مشترک میں کسی کام کی انجام دہی کے لئے عقد اجارہ خود منقطع کرے اور کسی نواب ۱۰۰
 ولو قال لرجل لك اجر مائة درهم على ان تكون وصي الشرط باطل والمائة وصية به وهو
 وصي على المختار كذا في حزانة المفتين انتھی^(۱) ثلث مال کی وصیت جس طرح کی گئی ہے ان
 طرح واجب العمل ہے کہ اس تمائی کی آمدنی کنبہ کے فقر اور محتاجوں اور امور خیر پر نہ ف کئے جائیں۔ ولو
 اوصی بثلث ماله لا عمل البر ذکر فی فتاویٰ ابی الیث ان کل ما لیس فیہ تملیک فهو من
 اعمال البر حتی یحوز صرفہ الی عمارۃ المسجد و سراجہ (عالمگیری) وفي الفتاوی
 الخلاصہ ولو اوصی بالغت فی وجوہ الخیر یصرف الی القنطرة او بناء المسجد او طلبة العلم
 کذا فی التارخانیۃ^(۲) (عالمگیری) واذا اوصی بغلۃ دارہ او بغلۃ عبدہ فی المساکین جاز ذلك
 من ثلث ماله^(۳) (عالمگیری) قلت یعلم من هذه الروایات ان الوصیۃ بغلۃ دارہ او بستانہ جائزہ
 سواء سمي فرما معلوما او لم یسم وقال للمساكين وسواء بص على الابد او لم یص بعد ان
 یخرج الموصی به من ثلث ماله وهنالك كذلك پس صورت مسکوہ میں ثلث مال کی وصیت مذکورہ
 طریقہ پر جائز ہے اور حکم وقت ہے ورثہ کا اس میں کوئی حق نہیں ہے اگر متولی تقسیم جائیداد کوئی اجنبی ہو تو
 اسے تقسیم کی اجرت لین جائز ہے۔ و سوال حمہ نہ ملے گا۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ بدرستہ رہے۔
 امینیہ شہری مسجد دہلی۔

جائیداد کی ملکیت منتقل کرنے کی نسبت موت کے بعد کی طرف کرنا وصیت سے
 (سوال) مسکی زین العابدین جو شیعی مذہب رکھتا تھا اس کی سات اوادیں تھیں پانچ لڑکیاں اور دو لڑکے
 ۱۰، نوں لڑکے اور ایک لڑکی تو بچپن میں مر گئے تھے اور تین لڑکیوں کا نکاح ہو اور تینوں کی اواد بھی ہوئی لیکن یہ
 تینوں لڑکیاں بھی زین العابدین کی زندگی میں فوت ہو گئیں اب صرف ایک لڑکی موجود ہے اور زین العابدین
 کی بیوی بھی موجود ہے چونکہ زین العابدین کا کوئی لڑکا نہیں اس نے سوچا کہ آئندہ اس موجودہ لڑکی میں اور
 فوت شدہ لڑکیوں کی اواد میں ضرور نزاع ہوگا اس نے اس نے اپنی حیات میں قبل وفات کے پانچ سو
 پہلے حالات صحت ذات و ثبات عقل ایک بیہ نامہ باقاعدہ کھانا اور عدالت ماتحت میں رجسٹری بھی کروائی اس
 بیہ نامہ میں جائیداد کی تقسیم اس طرح کی کہ موجودہ لڑکی کو ایک مکان اور بقیہ جائیداد کا نصف حصہ دیا جائے
 اور بقیہ نصف جائیداد کو فوت شدہ لڑکیوں کی اواد پر حصہ مساوی تقسیم کیا جائے اور اپنی بیوی کے نام پر کوئی
 جائیداد نہیں کی ہاں عورت کو یہ اختیار دیا ہے کہ کل بچوں کی سرپرستی بلوغ تک کرتی رہے یہ بیہ نامہ نکلے
 زین العابدین پانچ سال تک زندہ رہا اس کے انتقال کے بعد اس کی بیوی نے حسب شرط بیہ نامہ سبب بچوں کی

(۱) عالمگیری، کتاب الوصایا ۹۴/۶ ط ماجدیہ

(۲) عالمگیری، کتاب الوصایا ۹۷/۶ ط ماجدیہ

(۳) عالمگیری، کتاب الوصایا ۱۲۴/۶ ط ماجدیہ

جائیدہ اوکی نگرانی کی بلوغ کے بعد لڑکی کا نکاح ہو گیا اب اس نے اپنے حق کا تقاضا کیا مگر اس کی ماں نے یعنی زین العابدین کی بیوی نے جو صرف محافظ تھی ڈیڑھ ہزار روپے کی جائیداد منتقل کر دی اور بد ضرورت ایسا قریب کیا لڑکی نے نوٹس دیا جواب نہیں دیا پھر نوٹس دیا مضابطہ عدالت اب عدالت میں دعویٰ کر دیا ہے زین العابدین کی بیوی یہ ثابت کرنا چاہتی ہے کہ یہ بہہ صحیح نہیں۔ بہہ ناجائز قرار دیا جائے لڑکی بہہ کو ثابت رکھنا چاہتی ہے اور کہتی ہے کہ بہہ صحیح ہے سوال یہ ہے کہ آیا یہ بہہ نامہ صحیح ہوا ہے یا نہیں اگر بہہ غیر صحیح ہے تو مال کس طرح تقسیم کیا جائے اور بہہ صحیح ہو تو زین العابدین کی بیوی کو کچھ پہنچ سکتا ہے یا نہیں؟ شرعی حکم دیا جائے؟

(جواب ۵۱۴) یہ بہہ نامہ اگر ان الفاظ سے لکھا گیا ہے کہ میرے عد فلاں فلاں کو اس قدر دیا جائے تو یہ بہہ نہیں ہے بلکہ وصیت ہے۔ اور لڑکی چونکہ وارث ہے اس لئے اس کے لئے وصیت بدون رضا مندی دوسرے وارثوں کے ناجائز ہے ولا تجوز لوارثہ الا ان یحییٰ ہا الورثۃ انتہی مختصراً کذا فی الہدایۃ فوت شدہ ٹریکوں کی اولاد چونکہ وارث نہیں ہے اس لئے ان کے حق میں یہ وصیت معتبر ہے لیکن انکو جائے انفس کے ٹمٹ ملے گا۔ کیونکہ غیر وارث کے لئے بھی ٹمٹ سے زیادہ وصیت بدون رضا مندی ورثہ کے جائز نہیں ولا تجوز ہما زاد علی الثلث الا ان یحییٰ ہا الورثۃ بعد موتہ وہم کیار ولا معتبر باجازتہم فی حال حیوٰتہ (ہدایہ) (۲) پس ٹمٹ مال فوت شدہ ٹریکوں کی اولاد کو حصہ مساوی تقسیم کیا جائے اور باقی دو ٹمٹ میں سے آنحوال حصہ زوج زین العابدین کو دیکر باقی موجودہ لڑکی کو ملے گا۔

اور اگر یہ نامہ میں یہ بھی لکھا ہو کہ میں نے بہہ کر دیہ تمام چہ مشائخ ہونے کے بہہ ناجائز ہے۔ ولا تجوز الہمۃ فیما یقسم الا مجورۃ مقسومۃ (ہدایہ) (۳) واللہ اعلم۔ کتبہ محمد کفایت اللہ نضر۔ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔

فاحشہ عورت کے ترکہ سے خریدی ہوئی جنازہ گاہ میں نماز پڑھنے کا حکم (سوال) منگمری شہر میں ایک طوائف فاحشہ عورت کے دو ملکیتی مکان ہیں۔ فومیدگی سے کچھ عرصہ پہلے اس نے ایک مکان کی اپنے مرشد پیر اصغر علی کے نام وصیت کی چنانچہ پیر صاحب نے قبضہ کر لیا ہے دوسرے کی نسبت وصیت کھائی کہ انجمن اسلامیہ منگمری فروخت کر کے اس کی قیمت سے قبرستان میں جنازہ گاہ بنادے جہاں متوفی مسلمانوں کی نماز جنازہ ادا کی جاتی ہے غرض یہ کہ اس جنازہ گاہ میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں اگر شرعاً وہاں نماز جنازہ نہ ہو تو مکان مذکور کی فروخت کاروپہ اور کسی اسلامی کام میں آسکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۹ قدام علی معرفت داروغہ جمیل دھرم سالہ ضلع کانگڑہ ۲۶ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ ۲۰ جولائی ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۵۱۵) اگر فاحشہ مذکورہ کا یہ مکان اس کا موروثی ہو (بشرطیکہ مورث کی کمائی خالص حرام نہ ہو)

یا خود فاحشہ نے کسی جائز ذریعہ اور حایل کمائی سے حاصل کیا ہو تو اس مکان کی قیمت سے جنازہ گاہ بنانا اور اس میں نماز پڑھنا جائز ہے۔ لیکن اگر یہ مکان حرام کمائی سے حاصل کیا گیا ہے تو اس میں حبث قائم ہے اور اس کو کسی نیک کام میں بامید ثواب لگانا جائز ہے اس کو انجمن اسلامیہ فروخت کر کے یتیموں، یتیم خانوں اور دوسرے محتاجوں کے کھانے پکڑے میں اس نیت سے خرچ کر دے کہ ایک مال حرام اس کے قبضے میں آ گیا ہے جس کو وہ اصلی جائز مال تک نہیں پہنچا سکتی اس لئے یہ نیت رفع وبال یا یہ نیت ایصال ثواب اصل مالک محتاجوں اور مسکینوں پر خرچ کر رہے ہیں۔

متنبی کے لئے اپنی جائیداد سے وقف کرنے کا حکم

(سوال) زید نے اپنے ایک بھائی عمرو کو بھائی سے اپنا پنا مانایا کیونکہ زید کے کوئی اولاد نہیں تھی ہاں زید نے بھائی بہن موجود ہیں زید چاہتا ہے کہ عمرو کو جو کہ اس کا متنبی ہے اپنی جائیداد کا کل یا جزو حصہ وقف کرے تو وہ ایسا کرنے میں عند اللہ گناہ کار تو نہ ہوگا؟ المستفتی نمبر ۵۴ ڈاکٹر حسین صاحب مراد آباد ۲۰ مئی ۱۹۳۳ء

(جواب ۵۱۶) زید کو چاہیے کہ اپنی جائیداد کا ۱۰۳ حصہ عمرو کے لئے وقف کرے باقی ۲۳ حصہ شرعی وارثوں کے لئے رہنے دے یہی اس کے لئے بہتر ہے۔ ^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) مرض الموت میں مشترکہ جائیداد سے نابالغ بچے کے لئے وقف کرنے کا حکم

(۲) مرض الموت میں وقف کرنے کا حکم

(سوال) (۱) زید نے ایک جائیداد وقف نذر اللہ کی ہے بر وقت مرض الموت اس جائیداد کا ٹل زید کا تھا اور زمین محکمہ نزول کی ہے۔ چنانچہ علمہ ہی وقف کیا ہے۔ یہ وقف شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے ایک جائیداد بر وقت مرض الموت پر نابالغ کے نام کی ہے یہ مشترکہ جائیداد ہے اس میں دوسرا شخص بھی شریک ہے اور اس جائیداد پر قبضہ موہوب الیہ کا حین حیات مالک میں نہیں ہوا واجب کے دیگر اولاد کثیرہ موجود ہے لیکن پر نابالغ کو بیہ کے ساتھ مخصوص کیا اور دیگر اولاد کو فراموش۔

(۳) زید کے پاس نقد روپیہ تھا زید نے ہتھکڑیاں ذیل بر وقت وفات وصیت کی۔ دو ہزار روپے حج بدل میں اور دو ہزار روپے پر نابالغ کی تعلیم پر خرچ کئے جائیں اور یہ وہی پر نابالغ ہے جس کے نام پر جائیداد بیہ کی ہے اور دو ہزار روپے تجبیر و تکلیف پر خرچ کئے جائیں اور دو ہزار روپے تعمیر مسجد پر خرچ کئے جائیں۔

یہ تمام امور مرض الموت کی حالت میں انجام دیئے ہیں بقیہ اولاد ان سب امور کو تنصیم نہیں کرتی پتہ تو جروا؟ المستفتی نمبر ۵۲ شیخ یحییٰ امین صاحب دہلی ۴ رجب ۱۳۵۲ھ ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۳ء۔

(حواہ ۵۱۷) (۱) وقف امر مرض الموت میں ہو تو کھ وصیت ہوتا ہے اور شت ترکہ میں جاری ہوتا ہے۔ زمین کی طرف سے امر یہ اطمینان ہو کہ وہ کسی وقت واپس نہ لی جائے گی تو ایسی زمین پر عملہ و جائیداد کا وقف صحیح ہوتا ہے لیکن امر یہ اطمینان نہ ہو اور زمین کی واپس کا خیال بھی ہو تو جائیداد اور عملہ کا وقف صحیح نہیں ہوتا۔^(۱)

(۲) مرض الموت میں میرہ بھی وصیت کا حکم رکھتا ہے اور چونکہ وصیت وارث کے لئے جائز نہیں اس لئے یہ میرہ بخر طیکہ مرض الموت میں ہونا ثابت ہونا جائز ہوگا۔^(۲)

(۳) تمام وصیتوں کا تعلق ایک شت مال میں سے ہوتا ہے اس لئے امر نہ بدل کے دوہار روپ اور قیہ مسجد کے دوہار روپ (کل چارہار روپ اس سے کہ تجزیہ و تخفین کے لئے دوہار روپ کی وصیت غیر معقول ہے۔ اور لڑکے کی تعلیم کے لئے دوہار روپ کی وصیت وارث کے لئے وصیت ہونے کی وجہ سے جائز ہے)۔^(۳) شت ترکہ میں سے نکل سکے اور بخر طیکہ وصیت کا ثبوت ہو تو یہ چارہار روپ نہ بدل اور قیہ مسجد کے لئے دینے جائیں گے اور آرو وصیت کو تمام وارث تسلیم نہ کریں اور ثبوت بھی نہ ہو تو وصیت بھی غیر معتبر ہوگی۔^(۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ!

بھائی، بھتیجی اور بھتیجے میں تقسیم میراث

(سوال) جس وقت محمد بخش کا انتقال ہوا تو ان کی جائیداد بہ سہ بھائیوں بخدوش بخش بدر الدین، صدر الدین نے اپنے اپنے نام حصہ مساوی عدالت سے سرائی اور بھائیوں کو چاہیے اسے کوئی حصہ نہیں دیا بخدوش بخش کے کوئی اور نہیں تھی چنانچہ اس نے صدر الدین کے بڑے کمال الدین کو بطور لڑکے کے پایا اور بچپن سے مرتے وقت تک اس کے اخراجات کا خیال رہا اس کی شادی کی، شادی کے لئے بخدوش بخش نے قرض تک لیا اور کمال الدین نے بخدوش بخش کی خدمت مثل چنے کے کی۔ بخدوش بخش نے مرتے وقت یہ وصیت کی اور اپنی زندگی میں بھی بڑے بڑے مجموعوں میں یہ کہہ چکا تھا کہ میری تمام اشیاء کمال الدین کے لئے ہیں اور میری بہ چہ کا مالک کمال الدین ہے بخدوش بخش کی وفات کے وقت بدر الدین اور اس کے بہرہ دو باغ پسر کمال الدین باغ انکی ہمیشہ منظور النسا اور کوئی عورتیں موجود تھیں مگر غیر خاندان کا کوئی مرد موجود نہ تھا مرتے سے کچھ دنوں

(۱) بی حاشیہ ابن عابدین (قوله الثالث من الدار وقف الخ) ای لان الوقف فی المرض وصیۃ نعم من الثلث فقط: رد المحتار مطلب فی وقف المريض ۳/۳۴۵ ط سعید

(۲) فی النامۃ تحت (قوله و حرم فی الحبیۃ) لان الوقف لا یحوز الا مودۃ و ان کان التابید شرطاً لا یحوز موقفاً (رد المحتار کتاب الوقف ۲/۴ ط سعید)

(۳) و سئل ھذا المريض و وصیۃ لس یکھ بعد ھما الخ (رد المحتار کتاب الوصایا ۶/۶۵۹ ط س)

(۴) 'وصی بان یصلی علیہ فلان او حمل بعد موته الی بلد آخر او یکفی فی نوب کذا' الی قوله فیی دطنہ (رد المحتار کتاب الوصایا ۶/۶۶۶ ط سعید)

(۵) قال علیہ الصلاة والسلام لا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی ابواب الوصایا ۳۲۲ ط سعید)

(۶) ولا تحوز الوصیۃ ما زاد علی الثلث الا ان یحیوہ الورثۃ (المناب لمسامی کتاب الوصایا ۲/۳۶۷)

قبل صرف مکان اپنی ہمیشہ کو دیکھنے کو کہہ رکھا تھا چونکہ مخدوم بخش ابھی حال ہی میں فوت ہوئے ہیں نہ ن کی بیوی نہ کوئی اولاد اور ان کا حقیقی بھائی بدرالدین موجود ہے اور بہن منظور النساء موجود ہے اس کے علاوہ ان کے بھائی صدر الدین جن کا مخدوم بخش سے پہلے انتقال ہو چکا اس کی اولاد میں ایک لڑکا اور ایک لڑکی موجود ہے اور ان کی بہن جمائیر (جس کا انتقال بھی مخدوم بخش سے پیشتر ہوا) اس کی اولاد میں بھی ایک لڑکا اور ایک لڑکی موجود ہے مخدوم بخش اپنی حیات میں اپنے موجودہ بھائی بدرالدین سے ہمیشہ سخت ناراض رہے لہذا مخدوم بخش کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟ المستفی نمبر ۱۰۴ شیخ کمال الدین ضلع مظفر ۲۱۱ رجب ۱۳۵۳ھ ۱۱ نومبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۵۱۸) چونکہ جائیداد موروثی میں بیویوں کا بھی شرعی حق ہے اس لئے مخدوم بخش کی متروکہ جائیداد میں سے ان کی بیویوں کا نکل رہا باقی جائیداد میں سے اول مخدوم بخش کے ذمہ کا قرضہ لیا گیا ہے اس کے بعد جو بچے اس میں سے ایک تہائی کمال الدین کو حق وصیت دی جائے اور دو تہائی کے تین حصے کئے جائیں دو حصے بدرالدین کو اور ایک حصہ منظور النساء کو۔ (۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

مسجد کے لئے وصیت کئے ہوئے مکان میں دو ٹمٹ تک ورثاء کا حق ہے؟

(سوال) رُئی صاحب مرحوم مرحوم خاص اعلیٰ حضرت شہید دکن خلد اللہ ملکہ اپنہ زرخیر مکان پٹی اہلیہ کو جوض مرمر جسری کر گئے بعد وفات اہلیہ مرحوم اپنی موت سے کچھ دن قبل اپنا مملوک مکان جوض مرمر مسجد جامع ہوشیار پور کے نام وصیت کر کے رجسٹری کر گئیں اہلیہ مرحوم کی کوئی اولاد نہ کوئی برادر نہ بہن۔ یہ رُئی مرحوم وصیت کے چند دن بعد انتقال کر گئیں اہلیہ مرحوم کے تین چچا جو وفات پا چکے ہیں انکی لہ وجود ہے عند الشرع انکو حق پچھتا ہے یا نہیں؟ اور کتنا حق پچھتا ہے؟ وصیت زائد از ٹمٹ جائز ہے یا ناجائز؟ مرحوم کا قرض و تجبیز و تفضیل زمرہ و کہ سے کیا گیا ہے مرض الموت کے متعلق مسئلہ شریعت کیا ہے؟ دن کی شرط ہے یا فقط بقائے ہوش و حواس بوناب ضروری ہے؟ المستفی نمبر ۱۳۴ شیخ شریف امربانس فروش کشمیری ہالہ ہوشیار پور ۸ شعبان ۱۳۵۲ھ ۲۹ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۵۱۹) مرحومہ اہلیہ رُئی مرحوم نے اپنا مکان مملوک اگر حق مسجد بطور وصیت لکھ دیا ہے تو وصیت ٹمٹ ترکہ سے زائد میں جاری نہیں ہوتی۔ اور مرحومہ کے چچا زاد بھائی انکے ترکہ کے دو ٹمٹ کے حق دار ہیں۔ (۲) اگر اس دستویزی نقل بھیج دی جاتی جس کے ذریعہ سے مکان مسجد کو دیا گیا ہے تو یہ بتانا

(۱) ذیل تعالیٰ: وللنساء نصيب مما تركه الوالدان والاقرنون النساء (۷)

(۲) ثم تقدم ديونه التي تلي مطالب من جهة العباد الى قوله ثم يقسم الباقي بين ورثته (المر لمختار كتاب العرائض ۷۶۰ ط سعيده)

(۳) ومع الاطلاق لا بد من ذكر مثل حظ الاثني عشر من عصبه (سراجي فضل في النساء ۹ ط سعيده)

(۴) ثم تقدم وصيته من ثلث ما بقى ثم يقسم الباقي بين ورثته (المر لمختار كتاب العرائض ۷۶ ط سعيده)

(حواص ۵۲۱) زید نے جو زیور اور کپڑے وغیرہ ناکھڑاڑی کو دیدیے تھے وہ تو لڑکی کی ملک ہوئی۔ اور ترکہ زید میں شامل نہ ہوں گے باقی اس قدر رقم کی وصیت کہ جتنی دوسری لڑکیوں کی شادی میں صرف ہونی ہے تو اگر اس وصیت کو زید کی دوسری لڑکیاں اور زید کے بھائی جائز رکھیں تو جائز ہوگی یعنی اتنی رقم ترکہ سے علیحدہ کر کے اس لڑکی کو دیدی جائے گی اور اگر دیگر ورثہ جائز نہ رکھیں تو ناجائز ہوگی اور بعض وارث جائز رکھیں اور بعض ناجائز تو جائز رکھنے والوں کے حصے میں جاری نہ ہوگی۔ اور اگر زید کے وارث صرف یہی ہیں تو اس کا ترکہ بعد منہائی اس رقم کے جو ناکھڑاڑی کی کو دی جا۔ گی بھارت جائز مجموع ورثاء یا بعد منہائی اس حصہ رقم کے جو بعض ورثہ کے حصے کی وضع کی جائے گی جو اجازت دیدیں حسب ذیل طریقے سے تقسیم ہوگی کہ ہر ہر کے چھ حصے کر کے چاروں لڑکیوں اور دونوں بھائیوں کو ایک ایک حصہ دیدا جائے۔ محمد کفایت اللہ کا لفظ۔

”میری وفات کے بعد میری متبنی لڑکی میری جائیداد کی وارث ہوگی“ کہنا وصیت ہے۔ (سوانح) ایک شخص نے اپنی وفات سے نو سال قبل ایک لڑکی بھر کیسا لہ کو زہنی اپنا متبنی کر لی۔ ۵۱۲ اپنی وفات سے چھتر چند معززین کو بل کر وصیت کی کہ ”میری وفات کے بعد مذکورہ لڑکی میری جائیداد کی وارث ہوگی“ ارشاد فرمائیں کہ مذکورہ لڑکی کو از روئے شرع شریف کیا حصہ پہنچتا ہے؟ المستفتی نمبر ۵۱۲ حاجی محمد تقی (پنی پت) ۱۲ صفر ۱۳۵۵ھ ۴ مئی ۱۹۳۶ء۔

(جواب) (از مولوی محمد اللہ پانی پتی) شریعت میں متبنی بنانے سے مال پر کچھ اثر نہیں پڑتا لہذا لڑکی کا وارثت سے جھگڑا تعلق نہیں مال کے وارثت سے کے وارثت قرابتی عید می جو ہوں گے ان کو حق پہنچے گا البتہ چونکہ مرہونہ وصیت کر گیت کہ میرے مال کو میرے مرنے کے بعد لڑکی متبنی کو عیدینہ ہذا وصیت کی رو سے لڑکی کو تہائی ماں ملے گا جیسا کہ کسی غیر کو وصیت کر جاتا ہو تو تہائی اس کو ملتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب محمد اللہ عثمانی عنہ۔

(جواب ۵۲۲) از حضرت مفتی اعظمؒ اگر الفاظ یہ تھے جو سوال میں مذکور ہیں کہ ”میرنی وفات۔۔۔“
 ٹرکی جائز وارث ہوں“ تو یہ غلطی ہو گئی ہے۔^(۱) ہاں اگر یہ کہا ہو کہ سب ترکہ اس کو دیدینا تو وہیت

(١) حبراً منه يحيا: سلمها ذلك ليس له لاستردادها ولا لورثته بعد ان سلمها ذلك في صحته بل تحصى له به
بقي وكذا لو استرد لها في صغرهما (انظر لمحات كتاب الك - باب المهر ١٥٥٣ ط سعيدي)

(٢) وبما أن الميراث لا يورث ولا يوصى صح حصته لا حتى ويوقف في حصته الميراث على أحدا من الورثة لا أحدا ولا حتى ولا يبيع ولا يملك فيه أيضا ولو أحاز النص ورد البعض يحرز على المأجور بقدر حصته ويملك في حق غيره وإن لم يملكه كتاب الوصايا ٩١٦ ط ماحديه

(۳) لیونگہ متسی جہیزہ رثہ پر، عمر شمس بن ملکہ وارثہ عمر فذون الفرض حصہات لہوزہ وی ابراحام ہیں

ہوگی اور ثلث میں جاری ہوگی۔^{۱۱} محمد کفایت اللہ

جواب الجواب (از موبی حمد اللہ پانی پتی) مولانا المسز م زوا الط فکرم بعد سلام منہ و بانہ عرض ہے۔ مشکور ہوں کہ گرامی نامہ جلد موصول ہو گیا اور جناب نے اصلاح فرمادی اور مجھ سے بار بار کا ہو گیا ایک سند حاصل ہو گئی۔ لیکن ابھی تک پوری تسکین و انشراح صدر حاصل نہیں ہوا جس کی مجھ کو خاص اپنے لئے ضرورت ہے جناب نے کوئی حوالہ یا دلیل تحریر نہیں فرمائی کہ کیوں الفاظ مذکورہ سوال لغوی ہیں۔ وصیت میں تمہیک مضاف الی ما بعد اموت ہے۔ لفظ وصیت کوئی ضروری نہیں۔ بلکہ اور الفاظ سے بھی ہو سکتی ہے۔ وصیت وراثت میں مشابہت بھی لکھتے ہیں کہ یادوں میں قائم مقام ہے۔ عاقل بالغ کے کلام کو حتیٰ امکان صحت پر محمول کرنا چاہیئے۔ حقیقت نہ ہو تو مجازی۔ وصیت بعض موقع پر غلط الفاظ سے بھی مان لی جاتی ہے۔ جیسے کوئی وارث کو وصیت کرے تو انھوں نے ہوگی بھگت موقوف اجازت پر ہوگی تمام مال کی وصیت ہوگی تو ثلث میں رکھی جائے گی تو اگر یہ کہے کہ میرے مرنے کے بعد فلاں میرا جائز وارث ہے یا ہوگا اور میں یہ وصیت کرتا ہوں تو کیوں اس کو وصیت نہ رکھا جائے اور لفظ جائز کو لغو کر دیا جائے اور وارث کے لفظ کو موصی کے طور پر محمول کر کے وصیت کی طور پر ثلث دیا جائے۔ فقط

تکرر یہ بھی عرض ہے کہ مرنے والے کی غرض تو یہ ہے کہ اس کو تمام مال دیا جائے پھر بعض بھی نہ ملے تو غرض کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ بعض حضرات دیوبندی اپنا خیال وصیت کا ظاہر کرتے ہیں مگر دلیل اور حوالہ نہیں اور نہ دستخط ہیں۔ میں جناب کو تکلیف دوبارہ دیتا ہوں امید ہے کہ اس طرح تحریر فرمائیں کہ طبعیت کیسے ہو جائے۔ والسلام

(جواب ۵۲۳) (از حضرت مفتی عظیم) سوال میں جو الفاظ مذکور ہیں وہ صرف یہ ہیں ”میری وفات کے بعد مذکورہ لڑکی میری جائیداد کی جائز وارث ہوگی“ یہ ایک جملہ خبریہ ہے۔ ”انشاء پر اسے محمول کرنا اور اس سے انشاء وصیت نکالنا متصور نہیں۔ متوفی کے الفاظ میں وصیت کا لفظ بھی نہیں۔ سائل اپنے بیان میں یہ کہتا ہے ”چند معززین کو بلا کر وصیت کی“ تو لفظ وصیت اس نے استعمال کیا ہے متوفی کے الفاظ میں نہیں ہے۔ متوفی کے الفاظ کا جملہ خبریہ چونکہ غلط اور شریعت کے خلاف ہے کہ ایک غیر وارث کو وہ جائز وارث بتا رہا ہے اس لئے وہ غلط اور لغوی ہو گا۔ اس کے سوالور کوئی اس کا محل نہیں اگر مر حوم کے الفاظ میں یہ ہوتا کہ ”میں تمام جائیداد کو اس کے لئے وصیت کرتا ہوں یا اپنی تمام جائیداد اس کو دیتا ہوں یا میری تمام جائیداد اس کو دیدینا میری تمام جائیداد کا مستحق اس کو سمجھنا یا میں اپنی جائیداد کا مستحق اس کو قرار دیتا ہوں یا اپنی جائیداد کا وارث اس کو قرار دیتا ہوں“ تو ان تمام صورتوں میں ہم اس کو وصیت قرار دیتے اور ایک ثلث اس کو

۱. ولا تحور الوصیۃ بما راہ علی الثلث لا ان یجوز الورثۃ (جوہر الہیرۃ کتاب الوصایا ۳۶۷۰۲ ط مبر محمد)
 ۲. ولا سادسۃ احمدی الکلمۃ الی لا حرۃ بحیث تعید المحاطب فائدۃ تامۃ بضح السکوت علیہ نحو رد دمہ :
 قاد رید و بسمی حملۃ ہدایۃ النحوی ص ۷

دواؤ بیتہ۔ محمد کفایت اللہ کا نالہ۔

(جواب) (از مومنی محمد اندپانی پتی) گرامی نامہ بعد انتظار باعث فرحت ہوا لیکن جناب والا ابھی الجھن باقی ہے اللہ تعالیٰ رفع فرمائے اب حضورؐ کی یہ تحریر آئی ہے ”سوال میں جو الفاظ مذکور ہیں صرف یہ ہیں کہ میری وفات کے بعد نہ کو رہا اللہ کی میری جائیداد کی جائز وارث ہوگی یہ ایک جملہ خبریہ ہے انشاء پر اس کو معمول کرنا اور اس سے انشاء وصیت مکان مقصور نہیں“

جناب والا میری اس پر یہ عرض ہے کہ مجھے اسی میں کلام ہے کہ یہ یقیناً انشاء ہے بلکہ اس کے دونوں مطلب ہو سکتے ہیں یہ کہ وہ خبر دے رہا ہو ورنہ بھی کہ وہ یہ سمجھ رہا ہو کہ میرے بعد ایسا کرنا معززین نامہ سے ہوتے وقت کرنا اور ایسا کہنا پھر اس کا سائل کا وصیت سمجھنا بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ سائل نے لفظ وصیت اس وجہ سے تحریر کیا ہو کہ مرنے والے نے یہ لفظ کہا ہو کہ میں وصیت کرتا ہوں کہ میرے بعد اس اور سائل نے اس کے موافق تعبیر کر دیا ہو پھر سائل بالغ کا کلام حتی الامکان صحیح ہوتا یہ سب قرآن مجید میں ہیں وصیت اشتریب باوجود ماضی ہونے سے انشاء قرار دینے جاتے ہیں لہذا عبارت مذکورہ کو خبر ہی میں حصہ کر لینا صحیح کیسے ہو سکتا ہے اور وجہ ان بھی یہی قبول کرتی ہے کہ ایسے وقت یا کوئی کام کر چکنے کی اطاعت دی جاتی ہے نہ بعد کے عمل کو مانا جاتا ہے اور یہ کہ ایک خبر جھوٹی اپنے مرتے وقت دینا اور پھر لوگوں کو اس پر دوا کرنا جہاں قبول نہیں کرتی میری طبیعت میں اس کے انشاء ہونے میں تاہل نہ تھا کہ یہ انشاء نہیں بلکہ غلطی تھا تو یہ کہ یہ الفاظ انشاء کے ”جائز وارث ہوگی“ باوجود انشاء ہونے کے ہم اس پر عمل کیسے کر سکتے ہیں اور نیز وارث وارث کیسے ہاں سکتے ہیں یا تو اس کو لغو قرار دیں یا وصیت پر معمول کریں کوئی خاص جزئی یا ظلیہ نہ ملنے پر جناب کو تکلیف دی گئی۔ محمد اللہ غفر لہ۔

(جواب ۵۲۴) (از حضرت مفتی اعظم) صورت مسئلہ میں جملہ خبریہ کے خبر ہونے کا قرینہ یہ نہ تو لغوی کو متنبی بنانا ہے۔ چونکہ مرنے والے نے اس کو متنبی بنایا ہوا تھا تو اس نے یہ سمجھ کر کہ وہ میری وصیت نہ تھی اور اس نے وہ جائز وارث بن گئی ہے۔ اسی خیال کے موافق لوگوں کو جمع کر کے یہ کہہ دیا کہ میرے مرنے کے بعد یہ لڑکی جو میری متنبی ہے میری جائز وارث ہوگی اس سے مقصد تنہیت کا استحکام اور اس کے مزعمومہ نتیجہ یعنی جائز وارث ہونے کی تصدیق تھی۔ اور چونکہ یہ سب غلط اور خلاف شریعت ہے۔ اس لئے مریدت اگر وصیت مراد ہو تو غلط جائز وارث کا استعمال نہ کرنا بلکہ کتنا کہ میری تمام جائیداد کی یہ لڑکی متنبی یا تنہا مالک ہوگی میری رائے تو یہی ہے اور غور کے بعد بھی اس کے خلاف سمجھ میں نہیں آتا۔ فقہ محمد کفایت اللہ کا نالہ۔

کیا وصیت کا نفاذ حقوق لازمہ ادا کرنے کے بعد ٹکٹ مال تک ہوگا؟

(سوال) ایک مرحومہ جس نے بعد انتقال اپنا ترکہ قسم زیور اور نقد روپیہ جس کی مالیت تین سو روپے لگائی جاسکتی ہے چھوڑا ہے مرحومہ ایک ہفتہ بیمار رہی ہماری کن حالت میں حسب ذیل وصیت کی (۱) میرا جان کافی غور کے ساتھ کیا جاوے۔ (۲) بعد انتقال کافی پیانہ کے ساتھ بہترین کھانا فقرا اور مسکین، مسویا جاوے فاتحہ سوئم سے لیکر فاتحہ چہلم اور آئندہ فاتحہ بری تک اسی اہتمام کے ساتھ میری وصیت پر عمل ہو۔ (۳) فاتحہ کے خرچ کے بعد جو باقی رہے وہ تم کو خوشی دیتی ہوں وصیت کے موقع پر میں اور میری والدہ صاحبہ موجود تھیں جو دونوں کے حق میں وصیت مرحومہ نے کی۔ (۴) ہمیشہ خدمات مرحومہ کی والدہ صاحبہ نے کی نیز ہماری کن حالت میں جو کچھ خدمت مجھ سے ہو سکی اس کو انجام دیا خدمت کا صلہ سنا جائے مرحومہ کی خوشی۔ (۵) والدہ صاحبہ کا رشتہ مرحومہ سے یہ ہے کہ مرحومہ کے شوہر اور والدہ صاحبہ کے والد بزرگوار حقیقی تایا پچا زاد بھائی ہوتے تھے۔ (۶) مرحومہ کا ایک حقیقی بھتیجا اور دو حقیقی بھتیجیاں ہیں جن سے مرحومہ ہمیشہ ناراض رہی اور ہمیشہ نقصان کے درپے رہے اور نقصان پہنچتے رہے باوجودیکہ مرحومہ ضعیف امہ تھی مرحومہ کا بھتیجا اور دونوں بھتیجیاں باہر رہتے ہیں سالہا سال گزر گئے ابھی رند کی موت کی بھی خبر نہیں لی۔ (۷) طبع یا نفسیت کو چھوڑ کر جس قدر مال جو قبضہ میں تھا سب پر خواہ کر دیا یا اور دھار دیا یا۔

المستفتی نمبر ۱۰۰۳ عزیز محمد سکندر آباد ۲ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۸ م جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۲۵) مرحومہ کے انتقال پر جو ترکہ مرحومہ کا رہا ہو اور اس کی تجنیف و تکفین مشرور میں خرچ ہو کر چھ ہو اور مرحومہ کے اہل کوئی قرض نہ ہو تو اس باقی ترکہ کے ایک تہائی میں اس کی وصیت کے طریق جاری ہوگی کہ نصف تو ایصال ثواب میں شرعی طریق پر خرچ کیا جائے گا اور نصف ان دونوں کو ملے گا جن کو کل مال دینے کی وصیت کی ہے اور وہ تہائی مرحومہ کے بچے کو ملے گا۔ بھتیجیاں مرحومہ میں ان کا حصہ مرحومہ کے ترکہ میں کوئی حق اور حصہ نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ۔

(جواب) (از نائب مفتی صاحب) اگر مرحومہ کا حقیقی بھتیجا نہیں ہے تو اس کے وارثیال میں سے قریب یا قریب کا کوئی مرد ایک یا زائد ہوں گے تو یہ مال ان کو ملے گا۔ اگر نہ ہو تو مرحومہ کے وارثیال میں سے کوئی بھی نہ ہوگا تو مرحومہ کے منہال میں سے کوئی شخص یا زائد ہوں گے تو یہ ۲۰۳ ان کو ملے گا لیکن جب تک کہ مرحومہ کے قربت نسبی والوں کا حال نہیں سمجھا جائے گا تو اس ۲۰۳ کو تقسیم نہیں کیا جائے گا سائل کو چاہیے کہ مرحومہ کے وارثیال سے قربت داروں کو یہ تہائی کے قربت داروں کو تحریر کرے تاکہ یہ دونوں تہائی ان پر تقسیم کر دیئے جائیں موافق حقوق شریعہ کے۔ فقط واللہ اعلم حبیب الرحمن عینی عنہ۔

عمر و کوہسہ کی ہوئی جائیداد ان کی وفات کے بعد واپس نہیں لی جاسکتی

(سوال) خالد کی تین بیویاں زینب آمنہ فاطمہ تھیں جن سے حسب ذیل اولاد نرینہ تولد ہوئی۔ (۱) بنی علی زینب سے ایک لڑکا عمرو پیدا ہوا۔ (۲) بنی علی آمنہ سے دو لڑکے بکر اور زید پیدا ہوئے۔ (۳) بنی علی فاطمہ سے دو لڑکے بزیہ و خطاب پیدا ہوئے۔ خالد نے قانون وقت کے مطابق جو شرعی نہ تھا بلکہ رسم و رواج وقت تھا اپنی جائیداد کے تین حصے کے لئے اپنی حین حیات میں ہر ایک حصہ دار کو حصہ باقبضہ دیدیا اور برائے رفع غلبہ خالد نے مورخہ ۲۸ جنوری ۱۹۲۰ء کو ایک وصیت نامہ تحریر کر کے حاکم وقت ڈپٹی کمشنر ضلع پشاور کے دفتر میں محفوظ رکھا اور چند معتبر ذی اقتدار اشخاص کے نام بطور گواہ دستخط درج فرمائے اور یہ خاص کر تحریر دیدیا کہ میری تمام جائیداد منقولہ و غیر منقولہ میں نے خود تقسیم کر دی ہے اگر میری اولاد میری حیات یا بعد وفات کوئی بھڑا کرے تو اس وصیت نامہ کی تحریر کے پابند ہوں گے اور نیز عمرو پسر کم کو جو سب سے بڑا ہے میں نے سال ۱۸۹۶ء سے سترھ حصے کا قبضہ دیدیا ہے۔ ۱۹۲۹ء میں عمرو نے خالد کی حیات میں انتقال کیا اور اس کے دو بیٹے پیچھے رہے جو کہ عمرو کے حصے پر قابض ہو گئے اب عمرو کے مرنے کے ۹ سال بعد ۱۹۳۷ء میں خالد نے انتقال کیا اور خالد نے مرنے سے پہلے چند یوم پھر اپنے چالیس سالہ وصیت نامہ کو دوبار لیا اور اپنے قبائل کے بزرگان کو طلب کر کے حرف بحرف پھر کہہ دیا اور وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد کوئی فساد، تنازعہ نہ ہو اب خالد نے انتقال کیا اور اس کی اولاد متذکرہ بالا میں اس امر کا جھگڑا ہے کہ وہ عمرو کے بیٹوں کو تصرف مالکانہ سے محروم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عمرو کے بیٹے اس کی وراثت کے مستحق نہیں ہیں اور خالد کے وصیت نامہ کو کالعدم تصور کرتے ہیں ان کا خیال ہے کہ از سر نو تقسیم اس طرح ہو کہ عمرو کا حصہ خالد کے ترکہ میں ملا کر عمرو کے بیٹوں کو حصے سے محروم کیا جائے اس لئے کہ عمرو نے خالد کی حیات میں انتقال کیا تھا کیا خالد کے عمرو سے بعد میں وفات ہونے پر عمرو کے بیٹے عمرو کے حصے کے حق دار ہیں یا کہ عمرو کا حصہ بھی خالد کے ترکہ کے ساتھ ملا کر عمرو کے باقی بھائی آپس میں تقسیم کریں گے یہ شریعت میں اس وصیت نامہ کا اعتبار ہے یا نہیں اور کیا شریعت قبضہ واپس لیتی ہے؟ المستطفی نمبر ۲۲۱۶ مرزا عبد المجید صاحب (مراد ان) ۲۰ یقعدہ ۱۳۵۶ھ ۲۳ جنوری ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۵۲۹) خالد کا وصیت نامہ وارثوں کے حق میں غیر معتبر ہے۔ " عمرو کے بیٹے جس جائیداد پر قابض ہیں وہ ان کے باپ عمرو کو سید کر دی گئی تھی اور قبضہ دیدیا گیا تھا اور تیس سال وہ قابض رہا اس لئے کہ ان کے بیٹے نو سال تک قبضہ رہے اس لئے وہ جائیداد اب خالد کے ترکہ میں شامل نہیں ہو سکتی بلکہ وہ عمرو کے بیٹوں کی ملکیت ہے۔ " وصیت نامہ میں خالد نے پوتوں کے لئے کیا وصیت کی ہے اس کی تفصیل سوال

۱) لقولہ علیہ السلام لا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی باب ما جاء من وصیۃ لوارث ۳۲۲ ط سعید)

۲) لقولہ علیہ السلام لا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی ۳۲۲ ط سعید)

۳) وصیۃ بالنسب الکامل ولو الموقوف شاعرا نسلت الوصی لا مسعولاً نہ، الدر المنہر کتاب المہد ۵ ۶۹۰

میں مندرجہ میں کسی تفصیل معصوم ہوتی تو یہ جانید او میں سے بھی ممکن ہے کہ پوتوں کو چھ ملتا ہو۔ محمد کفایت اللہ کا لفظ اولیٰ

بینی کے لئے کل ترکہ کی وصیت بیٹوں کی رضامندی کے بغیر کرنا

(سوال) مرض الموت میں انتقال سے چار یوم قبل متوفیہ نے ایک وارث کے حق میں وصیت نامہ عمل تحریر کرایا کہ بعد وفات میرے کل ترکہ کی مالک میری دختر ہوگی کیا بدارضامندی دیگر وارث کے یہ وصیت نامہ جائز ہوگا یا ناجائز؟ اگر وصیت نامہ جائز ہے تو موصیٰ ایک ملث پانے کا مستحق ہوگا یا نہیں۔ متوفیہ نے وارث ایک دختر اور تین بھائی حقیقی ہیں اور ہر ایک وارث کو اس قدر سهام پہنچتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۲۲۸۰ محمد عبد الغفور صاحب (جدید شہ) ۲ رجب الثانی ۱۳۵۵ھ ۲ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۲۰) وارث کے حق میں وصیت بدارضامندی دیگر وارث کے غیر معتبر ہے ہذا یہ وصیت جب کہ متوفیہ کے بھائی اس منظور نہ کریں نافذ نہ ہوگی۔ اور متوفیہ کی لڑکی نصف ترکہ کی حقیقت سے لہذا نصف میں بیٹوں حقیقی بھائی حصہ مساوی شریک ہیں۔ محمد کفایت اللہ کا لفظ اولیٰ

کی خاص مدرسہ کے لئے وصیت کی صورت میں دوسرے مدرسہ میں کتابیں دی جاسکتی ہیں؟

(سوال) زید کی وصیت تھی کہ میری کتابیں فلاں مدرسہ میں (جہاں عرصہ دراز تک مدرسہ قائم رہا) بیعت کا کیا تھا) دیدہ و کیا اسی مدرسہ میں دینا لازم ہے یا کل یا بعض کتابیں مدرسہ میں یا کسی عالم و جو اس کا اہل اور ضرورت مند ہو سکتے ہیں اور بعض کتابیں جو مدرسہ میں زید نے اپنے مطالعہ کے لئے رکھی تھیں مقتصد مدرسہ سے واپس لے سکتے ہیں یا ضمیمہ زید کے گھر والوں نے تین سال بعد مذکورہ کتابیں اپنی مسجد کے امام کو جو دور کار شدہ دار ہونے کے علاوہ اہل و ضرورت مند ہے، دے چکے ہیں اب وصیت کا ماندہ حصہ بونے ان سے واپس طلب کرنا ضروری ہے یا اسی کے پاس رہنے دی جائیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۶۱ یہ مہدی الخیر اندر (مرتب) ۱۹ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۲۶ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۳۶) اگر زید نے یہ وصیت کی تھی تو درحقیقت یہ وصیت بالوقف تھی کیونکہ کسی مدرسہ میں کتابیں دینے کی دو صورتیں ہوتی ہیں ایک یہ کہ اس مدرسہ کے طلبہ کو تقسیم کر دینے کے لئے دوسری یہ کہ مدرسہ کے کتب خانہ و قنادیہ میں داخل کرنے اور طلبہ کی تعلیم میں کام آنے کے لئے خطاب یہ ہے کہ وصیت دوسری قسم کی ہوئی پس ورثہ پر لازم تھا کہ وصیت واس کی اصل شکل میں پورا کریں اور اسی مدرسہ میں کتابیں

۱ ولا لوارثہ وفاتہ ماسرۃ الا باحارۃ ورنہ لفعولہ علیہ السلام لا وصیۃ لوارث الا ان یحیرھا الوارثۃ وہم کذلک عقلًا، لیخ
نہر المسحور کتاب الوصیۃ ۶۶۶ طبع سعید

۲ ومع الامن للذکر مثل حق الانبیاء وهو بعضہم، سراجی فصل فی النساء ص ۷ طبع سعید

داخل کریں^۱ اَللّٰہیہ کہ کنکھوں کی قیمت ثلث ترکہ سے زائد ہو اور زائد ثلث میں ورثانے وصیت جائز نہ رکھی ہو تو اتنی مقدار زائد ثلث کو وہ اپنی مرضی سے جہاں چاہیں دے سکتے ہیں۔^۲ محمد کفایت اللہ کا لفظ اللہ۔

مختلف وصیتوں کا حکم

(سوال) زید مرحوم نے یکے بعد دیگرے تین عورتوں سے شادی کی پہلی عورت متوفیہ کے بطن سے دو لڑکے ہیں جو زید کے فرماں بردار اور اطاعت گزار ہیں دوسری عورت متوفیہ کے بطن سے تین لڑکیاں ہیں تیسری عورت حیات کے بطن سے چار لڑکے دو لڑکیاں ہیں یہ عورت اور سب اولاد حیات ہیں۔ ۱۹۳۷ء میں زید نے ایک وصیت نامہ لکھا ہے جس میں ذیل کے امور درج ذیل ہیں زید نے اپنی زندگی میں ایک مکان کا فی قیمت والا جس میں خود تاموت رہتا رہا پٹی تیسری عورت حیات کے چاروں لڑکوں کو بخشش اور بہ کر دیا جس کو چار پانچ س کا عرصہ گزر چکا ہے لیکن قبضہ میں زید ہی کے رہا اور عورت اور اس کی اولاد سب زید کے ساتھ اسی مکان میں رہتے ہیں اس مکان میں پہلی دوسری عورت کی اولاد کو اور تیسری عورت کی لڑکیوں کو کچھ حق نہیں دیا ان دونوں عورتوں کی اولاد کی شادی ہو چکی ہے اور شادی میں دونوں لڑکوں کا خرچ ہوا ہے زید نے اپنے وصیت نامہ میں لکھا ہے کہ اس مکان میں ایک ہزار روپیہ کا سامان حیات عورت کا ہے اس سامان کی کوئی تفصیل نہیں کہ کیا کیا چیز عورت نے اپنے روپے سے خریدی ہے عورت کے پاس کسی اور طریق سے کوئی آمدنی کی صورت نہیں ہے جس سے ایک ہزار کا اسب خریدے جس کی کوئی تعیین نہیں ہے کیا شرعاً اس وصیت نامہ کے اقرار پر عمل ہو گا جب کہ دوسرے وارث راضی نہ ہوں۔

زید نے اسی وصیت نامہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ حیات عورت کے پاس جو زیور ہے وہ میں نے اس عورت کو بخش کر دیا ہے اس میں کسی کا حق نہیں ہے کیا یہ بہ صحیح ہے۔

زید نے اسی وصیت نامہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ حیات عورت کے لڑکوں کی عورتوں کو جو زیور پہننے وغیرہ میں نے چڑھائے ہیں وہ میں نے ان کے خاوندوں کو بخش کر دیا ہے اس میں کسی کا حق نہیں ہے کیا زیور بہ متقی قیمت کا ہے کوئی تفصیل نہیں کیے پڑے ہیں کس قیمت کے ہیں کچھ بیان نہیں ہے۔

زید نے اپنے مرض موت میں جب اس سے اٹھا بیٹھا بھی نہیں جاتا تھا اور رات دن مرض بڑھتا جاتا تھا اس وقت اپنی حیات عورت کو دوسرا مکان بخش کر دیا اور اس بخشش کے چار ماہ بعد زید فوت ہو گیا بخشش کے وقت اپنے دستخط کرنے میں بھی دشواری اور دقت ہو گئی تھی زبردستی دستخط ہوئے یہ مرض موت میں جو بہ عورت مذکورہ کو کیا ہے شرعاً صحیح ہوا ہے یا نہیں اسی عورت کے چاروں لڑکوں کو ایک مکان بخشش کیا اور موت کے وقت اس عورت کو دوسرا مکان بخشش کیا اور اسی عورت کو اور اس کی اولاد کو زیور اور پیرے چڑھاوے

(۱) فی الشامیۃ تحت (قوله علی المذهب) فان شرائط الواقف معتبرة اذا لم تحالف الشرع وهو مالک فله ان يجعل ماله حيث شاء مالم یکن معصیۃ (الدر المختار) کتاب الولف ۴ ۳۴۳ ط سعید
(۲) کیونکہ زائد ثلث کفایت اللہ کے وہاں ہے جس کی ملک ہے جہاں چاہیں۔

وغیرہ کے سب بخش کر دیئے۔

زید نے اسی وصیت نامہ میں یہ لکھا ہے کہ میری موت کے بعد میری حیثیت کے مطابق کفن و دفن کیا جائے اور چار سو روپے زیارت تیجا چوتھا میں خرچ کیا جائے اور دو ہزار روپے مجھ کو سال بھر تک ثواب پہنچانے کے لئے خرچ کیا جائے لیکن خرچ کرنے والے سے دوسرے وارث کوئی حساب کتاب نہ لیں اس کے بعد میں اپنی ملک میں سے ایک تہائی مال وقف کرتا ہوں اور دو تہائی مال وارث آپس میں شریعت کے مطابق تقسیم کر لیں جو تہائی مال وقف کیا ہے اس کی آمدنی سے ہر برس مولود کا کھانا کرنا جس میں چار سو سے پانچ سو روپے خرچ کئے جائیں اور ہر برس رمضان میں افطاری کے لئے ایک سو روپے خرچ کئے جائیں اور ہر ماہ چیران پیر کی تعمیر ہوئی کی نیز میں سو روپے صرف کیا جاوے اور میری ہر برسی پر ثواب کے لئے قرآن شریف پڑھوایا جائے اور پڑھنے والوں کو پندرہ سے بیس روپے کا کھانا پکا کر کھلانا چاہیئے۔

میری زندگی کے بعد میری اولاد میں جو بچے شادی سے رہ گئے ہیں ان کی شادی کے وقت ہر ایک بچے کو تین ہزار روپے اس میں سے دیئے جائیں اگر وقف کی آمدنی کم ہو تو اوپر سے خرچ موقوف کر کے شادی کرنے والوں کے لئے ہر ماہ روپیہ تھوڑا تھوڑا جمع کر کے شادی کے وقت تین ہزار روپیہ دینا چاہیئے اسی طرح اور کسی کام کاج میں میرے ہتھوں کو روپیہ کی ضرورت ہو تو اس میں سے مدد کی جائے نیز مرضی وغیرہ کو ضرورت ہو تو انہیں بھی امداد دی جائیئے۔

ی وصیت نامہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ میں نے جو بڑا مکان چاروں لڑکوں کو بخش کر دیا ہے اس کا تمام خرچ ٹیکس روشنی پانی کے بل رنگ و بوغن مرمت وغیرہ میں جو کچھ خرچ ہوتا رہے اسی تہائی میں سے صرف کیا جائے یہ وصیت نامہ ۱۹۳۵ء اگست میں لکھا گیا ہے اور زید کا انتقال جنوری ۱۹۳۲ء میں ہوا اس وصیت نامہ کی رو سے پہلی اور دوسری عورت کی اولاد کے حقوق میں بہت کمی ہو گئی ہے تیسری عورت زندہ کو ایک مکان اور زیور ایک ہزار روپیہ کا سامان بخش کیا ہے اور اسی عورت کے چاروں لڑکوں کو بڑا مکان بھی بخش کر چکا ہے اور اسی عورت کے لڑکوں اور لڑکیوں کو چھٹھوے کے زیور اور کپڑے بخش کر دینا لکھا ہے اور اسی عورت کے بچے جو شادی شدہ نہیں ہیں ان کو تین تین ہزار روپے بھی شادی کے لئے وقف سے دینے کے لئے لکھا ہے اور اسی عورت کے چاروں لڑکوں کو بڑا مکان بخش کیا ہے اس کا تمام خرچ مرمت وغیرہ اسی وقف سے دینے کو لکھا ہے کہ ان تمام باتوں اور شرطوں پر میرے مرنے کے بعد عمل ہو۔

شریعت مطہرہ اس کے لئے کب حکم فرماتی ہے کیا یہ شریعت کے مطابق ہے اگر دوسرے وارث راضی نہ ہوں تو بھی اس پر عمل ہوگا وصیت نامہ کو دیکھتے ہوئے حیات عورت اور اس کی اولاد کو میراث کے حق کے علاوہ بہت کچھ دیدیا گیا ہے اور دوسروں کے حقوق کم کر دیئے گئے ہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۹۵ غلام حسین محمد یوسف (راندیر، سورت) ۷ محرم ۱۳۶۱ھ م ۲۵ جنوری ۱۹۴۲ء۔

(جواب ۵۳۲) موت سے چار پانچ سال پہلے جو مکان اپنے چار لڑکوں کو ہبہ کیا گیا تھا اگر وہ ہبہ مشاع

اور مکان قابل تقسیم تھا تو یہ بہ نافذ نہ ہوگا لول تو بد چہ مشاع^۱ ہونے کے دو پہ چہ قبضہ نہ دینے کے۔
 وصیت نامہ میں اس نے عورت کے لئے ایک ہزار روپے کے سامان کا اقرار کیا ہے لیکن مقررہ بمقابلہ
 کہ کیا چیزیں عورت کی ملک میں لہذا یہ اقرار بھی غیر معتبر ہے^(۲) چونکہ درحقیقت یہ اقرار نہیں ہے
 بدھ عورت کے لئے اس کی ملک کی شہادت ہے اور شہادت مجہولہ معتبر نہیں۔^(۳)
 زیور کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ میں نے اسے بخش دیا ہے یہ اقرار بہت بڑا ہے معلوم نہیں ہوا
 کہ سب بخش دیا ہے آیا صحت میں یا مرض میں پس بہہ بھی غیہ معتبر ہے۔^(۴) ان دونوں صورتوں میں عورت
 اگر ایک ہزار کے سامان اور زیور کی ملک کا دعویٰ کرے تو اس کو سامان کی ملکیت اور زیور کی بہہ صحت ہونے کی
 شہادت پیش کرنی ہوگی۔

لڑکوں کی عورتوں کو زیور اور پہنے جو دینے میں دونوں کے خاوندوں (یعنی اپنے لڑکوں) کو بخش
 دینے ہیں اس میں بھی زمانہ بہہ معلوم نہیں ہوا کہ دینے وقت بخش دینے تھے یا ب مرض میں۔ اگر صحت میں
 بخش تھے تو لڑکوں کے قبضہ میں دینے تھے یا نہیں اگر دینے زوجہ ابن کو لور بخشے لڑکے کو تو بہہ صحیح نہیں اور
 مرض میں بخشے تو وارث کے لئے بہہ مرض صحیح نہیں غرضیکہ یہ بھی ناقابل اعتبار ہے اس میں بھی اگر بڑے
 مدعی بہہ ہوں تو بہہ مقبوضہ فی الصحت ان کے ذمے ہوگی۔^(۵)
 مرض میں جو مکان اپنی عورت کو بہہ یا وہ بھی صحیح نہیں ہے۔^(۶)

کفن و دفن کے معمولی مصارف تو ترکہ میں سے لئے جائیں گے اور وہ وصیت پر مقدم ہیں۔^(۷) لیکن
 چار سو روپے خیرات کے اور دو ہزار روپے سال بھر ایصال ثواب کے اسی ثلث میں شامل ہوں گے جو وصیت
 کے لحاظ سے وقف ہوگا اور جو مسنون مشروع کے موافق صدقہ کرنا ہوگا زیارت اور گیارہویں اور مولود کے
 کھانے میں خرچ نہ ہوں گے۔^(۸) ادائے دیون کے بعد ایک ثلث ترکہ کو وقف کرنے کی وصیت ہے یہ نافذ
 ہوں اور اس کی آمدنی میں سے مصارف مشروعہ کئے جائیں گے غیر شادی شدہ لڑکوں کو اس وقف کی آمدنی

(۱) والمصدق من تمام الفصص شیوع مقارن للعقد (الدر المختار کتاب الہیۃ ۵ ۶۹۳)

(۲) لا تنہ بالفصص فیما یفسد ولو وہ لشریکہ الا حتی لعقد بصر الفصص الکامل الی قولہ فان قسمہ وسلمہ نہ لا
 یعد تصرفہ فیہ (الدر المختار کتاب الہیۃ ۶۹۴ ط سعید)

۳. اقر حر مکلف بحق معہود او مجهول صح لان حبالہ المعہود لا یصر الی قولہ ولزمہ بیان ما حیل لہ
 الدر المختار کتاب الاقرار ۵۹۰ ط سعید (۴) منہ یہاں یہ نہ متروک نہ ہوگا نہ یہ بیان معہود ہے۔

(۵) منہ یہاں یہ نہ متروک نہ ہوگا نہ یہ بیان معہود ہے۔ (۶) منہ یہاں یہ نہ متروک نہ ہوگا نہ یہ بیان معہود ہے۔
 فی مرضہ (الدر المختار کتاب الاقرار المرض ۵ ۶۱۵ ط س)

(۷) والہیۃ وان کانت محررة صورة فہی کالمصاف الی ما بعد الموب حکما لان حکمہ ینتقل عند الموت
 (الدر المختار کتاب الوصایا ۶ ۶۵۹ ط سعید)

(۸) وجاء فی رواۃ السہفی ماساد حسن او صحیح ویدہ عن اس عاص مرفوعا لکن البیۃ عن المدعی و الیس علی من
 البکر (مشکوٰۃ ص ۳۲۶ ط سعید)

(۹) وبخلاف الہیۃ لہا مرضہ الخ (الدر المختار ۴ ۶۶۴ ط سعید)

(۱۰) ثم نقض دیونہ من جمیع ما بقی من مالہ (سراجی ص ۳ ط سعید)

(۱۱) ارضی مان بطین قرہ او یصر علیہ قۃ فہی ناطقۃ کما فی الحایہ وغیرہا (الدر المختار ۶ ۶۶۶ ط سعید)

میں سے وہ رقم جو بتائی ہے بغیر، تنہی رقم ہونے کے دی جائے گی اسی طرح اس وقف کی آمدنی میں سے جس پتے کو حجت ہو اس کی امداد کی جائے گی۔^(۱) محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لہ وہی۔

وصی صرف اجرت مثل لے سکتا ہے۔

(سوال) زید نے مرتے وقت ایک دکان اور کچھ جائیداد جس میں مکانات وغیرہ شامل ہیں چھوڑی مرحوم نے بیٹی دکان اور جائیداد کے لئے محمد صالح اور غلام محی الدین کو وصی اور محافظ مقرر کیا مرحوم کی حیات میں یہ دونوں اشخاص مرحوم کے تنخواہ و ملازم تھے غلام محی الدین دکان کا تمام انتظام اور کاروبار سنبھالتا تھا اور دکانداری میں کافی تجربہ کار تھا محمد صاحب مکانات کا کرایہ وغیرہ وصول کرتا تھا اس کو دکان کا کوئی تجربہ نہ تھا اور نہ مرحوم کی حیات میں دکان سے کوئی تعلق تھا یہیں وجہ مرحوم نے محمد صالح کو صرف وصی اور محافظ بنایا اور دکان کا انتظام اسکے سپرد نہ کیا لیکن غلام محی الدین کو ایک تیسرے شخص اسماعیل ابراہیم کے ساتھ (جو نہ وصی ہے نہ محافظ) دکان کا منتظم اور منتظم بھی مقرر کیا اس طرح غلام محی الدین وصی اور محافظ جائیداد ہونے کے علاوہ دکان کا ناظم بھی ہوا اب یہ چیزیں غور طلب ہیں:

(۱) غلام محی الدین دکان میں سیزمین (ماں فروخت کرنے والے ملازم) کے فرائض کے علاوہ انتظامت بھی انجام دے رہا ہے۔

(۲) وصیت نامہ میں اس تنخواہ کا جو عدم محی الدین کو مرحوم کی حیات میں ملتی تھی کوئی تذکرہ نہیں ہے۔

(۳) وصیت نامہ میں مرحوم نے غلام محی الدین کو دکان کے خالص منافع میں سے ایک چوتھائی کا حصہ دار مقرر کیا ہے۔

اب عدم محی الدین اپنی اس تنخواہ کے علاوہ (جو مرحوم کی حیات میں ملتی تھی) وہ منافع بھی لے رہا ہے جس کی مرحوم نے وصیت فرمائی ہے دریافت طلب یہ ہے کہ محی الدین کو شرعاً تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟
المستفتی نمبر ۲۶۴۹ غلام محی الدین رگون (برما) ۱۶ رجب ۱۳۵۹ھ ۲۱ اگست ۱۹۴۰ء
(جواب ۵۳۳) وصی کو تنخواہ و منافع ۴/۱ اور انوں چیزیں لینا حلال نہیں وہ صرف وصایت و کاروبار کے عمل کی حجت مثل لے سکتا ہے حتیٰ کہ وہ دکان کا کام کرے اور وصایت کے سلسلے میں انتظام وغیرہ بھی کرے اور اس تمام عمل کے مقابلے میں اس کو تنخواہ دی جائے (خواہ تنخواہ کی مقدار وہی ہو جو پہلے ملتی تھی یا کسی قدر زیادہ) تو وہ اسے لینا حلال ہے۔ پھر نفع میں اس کا کوئی حصہ نہ ہو گا اور یہ جائز نہیں کہ وہ تنخواہ نہ لے

(۱) قولہم شرط الواقف كص الشارح ای فی المفهوم والدلالة وجوب العمل به فی الشامية تحت (قوله شرط الواقف الح) نحن لا نقول بالمفهوم فی الوقف (الی قوله) فاذا قاب وقت علی اولادی الذکور یصرف الی الذکور منهم بحکم المنطوق واما الاناث فلا یعطین لهن لعدم ما یدل علی الاعطاء الخ (الدرالمختار کتاب الوقف ۴/۴۳۳ ط سعید)

اور صرف نفع کے ۱۴ پر کفایت کرے کیونکہ یہ صورت مضرت کی ہے اور وصی مال یتیم میں مندرست نہیں کر سکتا۔ یہ کہ سب وارث بالغ ہوں اور سب رضامندی سے اس زر نو یہ معاملہ کریں تو پھر ان کی طرف سے یہ معاملہ ہوگا مرحوم کی وصیت کے ماتحت نہ ہوگا یہ بھی جائز ہے کہ وہ وصی بننے سے دستبردار ہو جائے پھر حیثیت مضارب اس کو کام کرنے کا حق ہوگا۔^(۱) محمد کفایت اندکان اندلہ دہلی

مختلف چیزوں کے بارے میں وصیت کا حکم

(سوال) مسکین غلام محمد نے عداوند بیٹہ صرف ایک روز بھتارہ کر ۲۹ جون ۱۹۱۹ء کو انتقال کیا مرض موت سے دو روز پیشتر انہوں نے تجرباتی زبان میں ایک وصیت نامہ لکھا جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے۔

میں غلام محمد احمد بھٹی میاں نگہ اقوم سنی بھرہ راندیر کی جماعت کا سمر انداز ۲۳ سال ساکن راندیر محمد تائی واڑہ نمبر ۲۴۵/۴ بوں میں بد رستی ہوش و حواس و ہمت عقل یہ آخری وصیت نامہ لکھتا ہوں۔ اس وصیت نامہ کے زرخشی میری مال عانتہ علی بہت محمد قاسم اور مولانا محمد ابراہیم حنفی فقط اسماعیل اور ابراہیم ہاشم اسماعیل ہیں میں ان تینوں کو مقرر کرتا ہوں اور اختیار دیتا ہوں کہ میرے نیچے لکھتے ہوئے نامہ مطابق یہ لوگ بذات خود یا بذریعہ اپنے قائم مقام کے میری وصیت کا کام جائاں میں میرے اصلی حق دار وہ وارث موجود ہیں جن کے نام یہ ہیں میری مال عانتہ علی بہت محمد قاسم عمر ۳۴ سال میری بیوی خدیجہ بی بی بہت یوسف بوعمر انداز احمدہ سال میری جائیداد یہ ہے تائی واڑہ میں گھر نمبر ۲۴۵/۴ اور میرے باپ کی جائیداد میں جو مجھ کو ورثہ پہنچا ہو اور جو زیورات میرے باپ کے تھے ان میں سے جو کچھ میں نے پہچان کا حساب میں نے نہیں رکھا لہذا اس کے متعلق جو کچھ میری مال بندے اس کو درست سمجھ جائے میری مال عانتہ علی کے پانچ بھرا روپے مجھ پر قرض ہیں ان کے عوض میں میرا مکان راندیر والا میری مال کو دیدیا جائے اس میں ان کو ان کی زندگی تک رہنے دیا جائے اگر ورثہ نہ رہنے دیں اور ایذا پہنچیں تو میری ولدہ کو اختیار ہے کہ پانچ بھرا روپے ورثہ سے وصول کر لے میرے مرنے کے بعد دو بھرا روپے میری مال کو دیئے جائیں کہ اس میں کفن و دفن اور سال بھر تک ایصال ثواب کرتی رہیں لیکن ان سے اس روپے کا حساب کتاب نہ لیا جائے میرا جو کچھ کپڑا رہتا ہے اس کی بہت میری مال کو اختیار ہے جس کو چاہیں دیں۔ اس دوسرے کو اختیار نہیں ہے میری جائیداد کا ٹکٹ حصہ چار جگہوں میں برابر برابر دیا جائے وہ چار جگہیں یہ ہیں مدرسہ امینیہ دہلی مدرسہ مولانا اشرف علی صاحب تھانہ بھون مدرسہ سلا پور مولانا خلیل احمد صاحب مدرسہ اسلامیہ عربیہ دیوبند یہ جملہ وصیت بحضور شہدین ۲۷ جون ۱۹۱۹ء دن جمعہ راندیر میں ہوش کے ساتھ کرتا ہوں جو کچھ باتیں میں نے لکھی ہیں سب کو قبول کرتا ہوں گواہ شہداء انظم ہاشم علی گواہ شہد محمد اسماعیل مودن۔

پھر اس کے بعد متوفی نے حالت مرض موت زبانی چار ہزار سو دو روپے وصیت نامہ کے ساتھ پانچویں مدرسہ "بلا جیر" کو بھی شامل کیا نیز اسی حالت میں زبانی یہ بھی وصیت کی کہ میری طرف سے تین ہزار روپے خرچ کر کے حج کرایا جائے پس ارشاد ہو کہ

(۱) تحریری وصیت نامہ میں متوفی نے وہ ہزار روپے ایصال ثواب وغیرہ کے لئے اور جائیداد کا تساقی حصہ چار پانچ مدرسوں کے لئے اور کچھ التذیبینہ کے لئے اور زبانی وصیت میں تین ہزار روپے حج کے لئے بتائے ہیں پس جب کہ وصیت کاغذ کل مال کی تساقی میں ہوتا ہے تو ان جملہ وصایا کا کفایت اس موجودہ صورت میں کس طرح ہوگا؟

(۲) آیا متوفی کا اپنی ماں کے لئے پانچ ہزار روپے کا اقرار کرنا صحیح ہے؟

(۳) اگر دوش مکان میں ہر بھر مال کو رہنے دیں تو کیا یہ پانچ ہزار روپے جو کہ موصی کے ذمہ تھے ہر بھر سکونت کا معاوضہ قرار پائیں گے۔؟

(۴) وصیت نامہ میں متوفی نے ایصال ثواب وغیرہ کے لئے دو ہزار روپے کی رقم متعین کر دی تھی لیکن اس کی ماں نے دو ہزار سو تین روپے خرچ کر دیئے ہیں پس حالت موجودہ دو ہزار روپے رقم بھی متعین ہو جانے کی صورت میں یہ زائد روپے میت کے مال سے لیا جائے گا یا ماں کے ذمہ ماند ہوگا۔؟

(۵) زبانی وصیت میں پانچویں مدرسے کو بھی شامل کیا ہے تو آیا اس پانچویں مدرسے کو بھی لیا جائے گا یا نہیں؟

(۶) وصیت نامہ میں تین ہزار روپے سے حج کرانے کا ذکر نہیں ہے پس یہ زبانی وصیت جاری ہو جائے گی یا نہیں؟ اگر جاری کی جائے گی تو پورے تین ہزار میں یا کم میں پھر اس مقدار معینہ عند اشاعت میں حالت گنجائش کئی حج کرانے جائیں یا صرف ایک حج کر لو یا جس قدر روپے میں بھی ہو جائے کافی ہو کہ اتنی حج کرانے کی صورت میں اگر مقدار معینہ میں سے صرف کر کے اس قدر تھوڑی رقم باقی رہ جائے جس سے ایک حج کے مصارف پورے نہ ہوں تو اس بقیہ تھوڑی رقم کو کیا لیا جائے نیز یہ ایک حج یا کئی حج کس جہ سے کرانے جائیں۔

(۷) وصیت نامے میں پانچ ہزار روپے کا صراحتہ اقرار ہے کہ میری مال کی اس قدر رقم میرے ذمہ ہے ورنہ پ کے زیورات بیچنے کا ذکر ہے لیکن متوفی کی مال کل چودہ ہزار چار سو پچیس روپیہ اپنا باقی تائی میں جس کی تفصیل یہ ہے رندیر کے مکان کی تعمیر دو ہزار روپے ۱۹۱۶ء میں رنگون آنے کے وقت ایک ہزار روپے متوفی کی بیوی کا زیور تین ہزار روپے متوفی کی بیوی کے کپڑے دو ہزار روپے متوفی کے نکاح عینی کا خرچ آٹھ سو روپے متوفی کی زوجہ اولیٰ و ملقات کے مہر و مدت کا خرچ چھ سو پچیس روپے وصیت نامہ پانچ ہزار روپے پس ارشاد ہو کہ آیا مال کا یہ بیان شرعاً معتبر سمجھا جائے گا یا نہیں؟ علی غلظ مزید توضیح یہ ہے کہ ہر ماضوری ہے کہ متوفی کے ہتھکڑے ہوئے رتھوں کے علاوہ ایک اس کی بہن بھی ہے نیز بیوی کا ملہ ہے فقط بیوا و توجروا۔

(جواب ۵۳۴) زیورات کے متعلق یہ بیان کہ جو کچھ میری ماں بتائے اس کو درست سمجھا جائے اور ماں کے لئے پانچ ہزار روپے کا اقرار یہ دونوں باتیں غیر معتبر ہیں۔^(۱) بلکہ پند شرعیہ سے جو چیز میت کے ذمہ ثابت کر دی جائے گی وہ ثابت ہوگی ورنہ محض اس اقرار سے کچھ ثبوت نہ ہوگا پس مکان کے متعلق والدہ کو رہنے دینے کی وصیت جو اقرار قرض پر متفق تھی وہ خود بخود غیر معتبر ہوگی اسی طرح پہلے لے کے متعلق یہ وصیت کہ میری والدہ کو اختیار ہے جسے چاہیں دیں یہ بھی غیر معتبر ہے کیونکہ موصی اہل معین اور معلوم نہیں۔^(۲)

اب رہی یہ وصیت کہ ایصال ثواب کے لئے دو ہزار روپے والدہ کو دیئے جائیں اور وہ اپنے اختیار سے خرچ کریں یہ وصیت اگرچہ امام محمد کے قول کے موافق صحیح ہے کہ دو ہزار میں یہ روپے نہ فہ ہو سکتے تھے لیکن چونکہ آگے ٹکٹ مال میں دوسری وصیت اور تیسری وصیت موجود ہے^(۳) اس لئے یوں سمجھا جائے گا کہ ٹکٹ مال میں تین وصیتیں جمع ہو سکیں اول دو ہزار روپے مصارف تجہیز و تکفین و ایصال ثواب کے لئے دوسرے ٹکٹ مال میں پانچ ہزار سے برابر کے شریک رہیں۔ تیسرے حج بدل لیا جائے چونکہ میت کی وصیت صرف ٹکٹ مال میں جاری ہوتی ہے اس سے اگر کسی وصیتیں جمع ہو جائیں تو ٹکٹ مال کو ان سب پر تقسیم کیا جاتا ہے لیکن اُمران میں سے کوئی وصیت ایسی ہو کہ اس کا کوئی مستحق متعین نہ ہو تو اس کو خرچ کر دیا جاتا ہے یعنی اس کا حصہ نہیں ملتا۔^(۴) پس صورت مسئلہ میں ایصال ثواب والی وصیت وجہ اس کے کہ اس کا کوئی خاص مستحق نہیں ساقط ہو جائے گی اب صرف دو وصیتیں رہیں ایک حج بدل کی اور دوسری پانچ ہزار روپوں کی اور ان دونوں میں سے ایک فرض کی وصیت ہے یعنی حج بدل کی اور دوسری تطوع کی یعنی مدارس میں دینے کی اور فرض مقدم ہے اس لئے ٹکٹ مال میں سے اول حج بدل لیا جائے۔^(۵) اگر تمام ٹکٹ اس میں خرچ ہو جائے تو مدارس کو کچھ نہ ملے گا اور اگر ٹکٹ میں سے کچھ بچے تو پانچوں مدارس سے حصہ مساوی مستحق ہیں پانچواں مدرسہ اگرچہ بعد میں بڑھایا گیا ہے مگر وہ بھی پچاس چاروں کے ساتھ مل کر ان کے برابر حصے کا مستحق ہے۔^(۶) حج کے لئے جو مقدار مقرر کی ہے یعنی تین ہزار روپے وہ معتبر نہیں حج ہونا چاہیے خواہ میں

(۱) ابو جرح مکلف ابو جرح مغلطہ او محجلو صح ولر مہدات ما حیل لہ المصاحف کتاب الاقرار ۵ ۵۹۰ ط سعید (۲) ابن ماجہ کہ یہاں اقرار کرنے اور ثبوت نہ چاہتا اس سے یہاں نہیں نہیں بعد اقرار بھی معتبر ہوگا۔

(۳) قال اوصیت بنی لفلان او فلان بثلث عبد امی حیفۃ لحنہ الموصی لہ (الدر المختار کتاب الوصایا ۶ ۶۶۶ ط سعید)

(۴) اوصی بثلث مالہ للہ تعالیٰ فہی باطلۃ قال محمد تصرف لوجوہ المر (الدر المختار کتاب الوصایا ۶ ۶۶۶ ط سعید)

(۵) اجتماع الوصایا علیہ وما جمع فیہ بین حقہ تعالیٰ وحق العباد فانہ یقسم الثلث علی جمیعہا الی قولہ وان کان لادمی غیر

معن بان اوصی بالصدقة علی الفقراء فلا یقسمہ (رد المحتار کتاب الوصایا ۶ ۶۶۶ ط سعید)

(۶) فی الشامیۃ تحت قول المر قدم المرص کنح و لرحکۃ و لکفارت لان المرص اہم من البقی والظہر مہ لہ ۵۰۰ لہ

(رد المحتار کتاب الوصایا ۶ ۶۶۶ ط سعید)

(۶) وثلث مالہ لرحل ثم قال لآخر اشر کلک اواد حلتک معہ فالثبت سیہما (سور الانصار کتاب الوصایا ۶ ۶۷۵ ط سعید)

ہو یا زیادہ میں حج مرقوم کے وطن سے ہونا چاہیے۔^(۱) مال کا دعویٰ چودہ ہزار کا بغیر ثبوت شرعی کے معتبر نہ ہو گا جو مقدار پینہ سے بھرت ہو جائے گی وہ معتبر ہوگی۔ باقی غیر معتبر^(۲) والدہ نے اگر دو ہزار سے زیادہ روپیہ ایصال ثواب میں خرچ کر دیا ہو تو وہ خود ضامن ہوگی۔^(۳) اور دو ہزار کے اندر خرچ کیا ہو اور یہ مقدار مٹ سے زائد نہ ہو تو ضمان نہیں آئے گا۔

متوفی کے ورثہ جو حسب بیان سائل مندرجہ ذیل ہیں زوجہ والدہ پینا بہن ان میں متوفی کا ترکہ حسب ذیل طریقے سے تقسیم ہو گا کہ کل مال کا (یعنی بعد ادا کے حقوق متقدمہ علی الارث) آنکھوں حصہ بیوی و اولاد چھ حصہ والدہ کو رہا باقی بچنے کو دیا جائے گا بہن مرقوم ہے۔^(۴) فقط محمد کفایت اللہ خفر لہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ جواب صحیح ہے اشرف علی۔ ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ

وصیت کے لئے دوسری تحریر سے پہلی وصیت باطل ہو جائے گی
(المعنیہ مورخہ ۲۸ فروری ۱۹۳۰ء)

(سوال) مسہۃ عائشہ بانی نے بعقل و ہوش و روبرو گواہوں کے تندرستی کی حالت میں سادہ کاغذ پر یہ مضمون تحریر کیا کہ میرے مرنے کے بعد میری تمام ملکیت روپیہ پیسہ مکان زمین گھر تمام سامان وغیرہ میں سے ایک روپیہ میں سے چار آنے مسجد مدلت پھمیا و مسجد الہی و مدرسہ انجمن اسلام میں دے دی جائے باقی بارہ آنے میرے ورثوں پر تقسیم کیا جاوے اور وہ بیوی و نووں کو وکیل ہیں ان میں سے ایک وکیل کے قبضہ میں مرقومہ عائشہ نے اپنا ماں و متاع سپرد کیا ہے جو کہ مرقومہ کے خاندان کی پھوپھی کا لڑکا ہے و دوسرا گواہ مرقومہ کے باپ کی پھوپھی کا لڑکا ہے پھر پونے دو برس کے بعد عائشہ بانی مذکورہ سند صریح کی حالت میں از سر نو دوسری تحریر سرکاری کاغذ پر یہ ہوش و حواس پتنگ پر بیٹھے بیٹھے روبرو تین گواہوں کے یہ لکھی کہ میں جو پیشتر تحریر کر چکی ہوں اس کو میں باطل کرتی ہوں اور اب یہ دوسری نئی تحریر کرتی ہوں جس کا مضمون یہ ہے کہ میں تمام ملکیت اور ماں و اسباب روپیہ پیسہ مکان زمین وغیرہ تمام اشیاء اپنی نواسی مؤمن بانی کو دیتی ہوں اور اسی ایک کو وارث مقرر کرتی ہوں دوسری تحریر میں تین گواہ یہی تینوں کو وکیل بنایا و اس نواسی کا

(۱) وصی صحیح احد عند راکنا من مدہ فی الشامیۃ لأب الواجب عبہ ان یصح من بلدہ والوصیہ لاداء ما ہو الواجب عند ربہ فی رد المحتار کتاب الوصایا ۶۶۳ ط ۱

(۲) وحاشی فی رواۃ البیہقی بسناد حسن او صحیح زیادۃ عن ابن عباس مرفوعا لکن البیہ علی المدعی والیس علی من انکر (مشکوٰۃ ص ۳۲۶ ط سعد)

(۳) لا یحوز التصرف فی مال غیر بلا ذمہ ولا ولایتہ الا فی مسائل مذکورۃ فی الاشیاء (وفی لشاہد) دمع شدہ القصاب ان بعد ما شدہ القصاب رحلتہ لا یضمی الا ضمن والا اصل فی حسم ہدہ المسائل کل عمل لا یتفاوت فیہ الناس بست الاستعانۃ من کل احد دلالتہ ولا فلا فلو علقتہا بعد الدمع للسلخ فسمحتها آخر بلا اذہ صلی الحج الدار ۴ ۱۲۷ ط بیروت

(۴) فیہر ص للروحہ فصاعدا اسم مع ولد او ولد ابن والسلس ملام مع حدھم و عند الافراد یحوز حسم اسنان و یقدم الاقرب فلا قرب کالاس (امداد المحتار ۶ ۷۷۵ ط سعد)

قبضہ مال وغیرہ پر جس کے نام اس نے تمام ملکیت کو لکھا ہے نہ اس وقت ہو تا نہ اس وقت ہے بلکہ سامان اور روپیہ وغیرہ دوسروں کے قبضے میں ہے یعنی ما ائثرہ بائی مرحومہ کے چچے کے بیٹے کا پینا اور دوسرے چچا کی بیٹی کا پینا اور تیسرا جنہی شخص ہے ان تینوں کا قبضہ اس وقت سے اب تک ہے اب دریافت کرنا یہ ہے کہ عند الاثر وہ پہلی تحریر یا طل ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۳۵) پہلی وصیت قابل ہوئی "اب دوسری وصیت کے بموجب سنی نواسی مہمن بائی کے ترکہ کی ایک تہائی ملے اور باقی دو تہائی اس کے باپ کے چچا کے ترکوں کا حق ہے۔" اگر ان دونوں سے اقرب کوئی اور حصہ نہ ہو ورنہ جو حصہ قریب ہو گا وہ مستحق ہوگا۔ "محمد کفایت اللہ شرف اللہ"

کھانا کھلانے، کنوال بنوانے اور مسجد کی تعمیر کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم

(الموعیہ مورخہ ۹ فروری ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایک فاحشہ عورت نے مرت وقت چند آدمیوں کو وصیت کی ہے کہ میرے کچھ مال سے کھانا وغیرہ کھا کر لحد دی جائے اور باقی مال سے کنوال یا مسجد یا نیک کام پر صرف کر دیا جائے کنوال اور کھانا محض آدمیوں کے لئے اس کے مال میں ہے کہ میں سے کر دیا جائے مال ایک نیک آدمی کے پاس امانت ہے وہ دریافت کرتا ہے کہ اب اس مال کو کہاں صرف کیا جائے؟

(جواب ۵۳۶) اس مال کو محتاج مسلمانوں پر اس نیت سے خرچ کر دیا جائے کہ جو شخص اس مال کا اصل مستحق ہے اس کو ثواب پہنچے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ"

مرض الوفات میں ورثاء اور غیر ورثاء کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم

(سوال) (۱) شخص جاوہر زینہ ایک بیوہ ایک لڑکی اور ایک ہمشیرہ چھوڑ کر مر جاتا ہے اس کی تقسیم جائیداد اس طرح ہوگی؟ جائیداد اسکی خود پیدا کردہ نہیں بلکہ جدی ہے۔ (۲) کیا متوفی کو اختیار ہے کہ اس جائیداد جدی کے لئے کوئی مبنی قرار دے؟ (۳) کیا متوفی کسی تباغ بچے عمر آٹھ سال کو جو اس کی خدمت گزار کی ہے اس کو ابھی نے تھا جو خدمت گزار کی وارثان نہ کر رہا! کل جائیداد یا اس کا جزو دینے کا مجاز ہے یا نہیں؟ (۴) کیا متوفی کو بلا رضامندی وارثان متذکرہ ہالہ وصیت کی رہ سے بیوہ اور نام نما خدمت گزار تباغ

(۱) وبحلاف قوله كل وصيه او صبتها فهي باطلة والذى اوصيت به لوليد فهو لعمرو او لفلان وادى فكل ذلك رجوع عن لاور الح (المواصيات) كتاب الوصايا ۶ ۶۵۹ ط سعید

(۲) ثم نقده وصحته من ثلث ما بقى ثم يقسم الباقي بين ورثته الدين ثلث ارباب المال کتاب والسنة والدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۶۱ ط سعید

(۳) ويقده الاقرب فالاقرب الح (المواصيات) کتاب الفرائض ۶ ۷۷۴ ط سعید

(۴) وهي الفیة لورحی وجود المالك وجب الايضاء فان شاء مالکها بعد الصدق حیر میں اجارہ فعلہ ولو بعد هلاکها ولو مواهبها او تصمیہ (الذوالمحار) کتاب اللقطة ۴ ۲۸۰ ط سعید

چہ کو حصہ مساوی سلم جائیداد کے دیدینے کا اختیار حاصل ہے یا نہیں؟ (۵) وہ نابالغ چہ جس کو متبنی بنایا گیا متوفی کسی محمد کے چچا کا پڑپوتا ہے نام اس کا امام بخش ولد اللہ و سایا اور محمد متوفی کی بیوہ کا نام حیات بی بی ہے بہن کا نام خان بی بی اور لڑکی کا نام مہتاب مست بھرائی ہے۔ (۶) کیا مرض الموت میں وصیت جائز ہو سکتی ہے؟ (۷) وہ حیات بی بی اور امام بخش کو ٹکٹ ٹکٹ جائیداد ملے گی یا ہر ایک کو سہ سہ؟ یا نصف نصف؟ المستفتی تمام سرور (ریاست بہاولپور) ۱۳ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۵۳۷) مرض الموت میں وصیت جائز ہے۔^(۱) جائیداد جدی ہو یا اپنی پیدا کردہ۔ وصیت سب میں ہو سکتی ہے ایک ٹکٹ میں وصیت جاری ہوتی ہے اس کے جواز و نفوذ کے لئے وارثوں کی اجازت، رضامندی ضروری نہیں۔^(۲) وارث کے لئے وصیت جائز نہیں ہوتی۔^(۳) متبنی کا کوئی حصہ نہیں۔ صورت مسئلہ میں بیوی کے لئے تو وصیت ناجائز ہے کیونکہ وہ وارث ہے امام بخش متبنی کے لئے وصیت جائز ہے کہ وہ غیر وارث ہے۔^(۴) نصف ٹکٹ۔^(۵) اس کو ملے گا اس کے حصہ ۶/۵ وارثوں کا حق ہے وارثوں کے حصے مندرجہ ذیل ہیں۔

مسئلہ ۸
بیوہ ۰
بنت ۲
اخت ۳

یعنی بعد از وصیت (۶) متبنی کو دیکر باقی کے آٹھ سہام کر کے ایک سہام بیوی کو اور چار سہام بیسی کو اور تین سہام بہن کو ملیں گے۔^(۱) فقط مگر کفایت اللہ کا انشاء۔

استفسار متعلقہ فتویٰ مذکورہ مرید بنام حضرت مولانا سراج احمد صاحب رشیدی

(اظہار حضرت مولانا مولوی فاروق احمد صاحب شیخ الحدیث جامعہ عباسیہ بہاولپور)

کرمی محترمی زید مجدہم۔ السلام علیکم۔ امید ہے کہ جناب مع الخیر و بلی پہنچ گئے ہوں گے۔ نقل فتویٰ ابھیلیں وہ دہلی و مولوی سراج احمد بھٹا پوری بھجنا ہوں۔ حضرت مفتی (کفایت اللہ) صاحب کو بھی بھجادیجئے ان کا جواب اور ابھیل سے بھی نیچرہ کا غڈ پر بھیجا دیجئے۔ مددہ فاروق احمد

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ منشی محمد نے فوت ہونے کے وقت وصیت کی کہ میری سلم جائیداد

(۱) و نصف فی مدۃ ۱۰ سب و ان کان فی الصحۃ و مرض صبح مدۃ کالصحة الحج، الدرالمحدر ۲۰۱ العی فی المرض ۶ ۶۷۶ ط سعید

(۲) و زوجہ و سبب للزحی عند عده سماع و ن لہ یحر الوارث ذلک الحج (الدرالمختار) کتاب الوصایا ۶ ۶۵۰ ط سعید

(۳) لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام لا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی ۳۲۲/۲ ط سعید)

(۴) و نہ وہ نہ ان فرماں میں ہے۔ بیہ ذوی ۱۱۔ ۱۰۰ میں ہے کہ وہ نہ ہی وصیت میں ہے

(۵) نہ نصح الوصیۃ لا حی من غیر احراز فالورثۃ (عالمگیریۃ) کتاب الوصایا ۶/۹ ط ماجدیہ

(۶) نصف ٹکٹ کا سبب مدنی ۱۱۱ مدنی ۱۱۱ ط کا

(۷) فقرص لمروحة لصعدۃ النص مع ولد او ولد ابن وہہ ایضا والنشان لکل نسب فصاعدۃ من فرصہ نصف (الدرالمختار) کتاب الفرائض ۶ ۷۷۳ ط سعید

سے مقدم ہے اگر صرف ہوا اجنبیوں کے لئے ہو (یا نفر اولوا بشر اک) یا اجنبی اور وارث کے لئے
 یا شراک ہو تو اس میں ہر شریک ہو کر نصف نصف مستحق ہوں گے کیونکہ ہر دو اجنبیوں کی وصیت قوی
 ہے اگرچہ ہر ایک کے لئے ثلث کی وصیت علیحدہ علیحدہ کی ہو تو بصورت عدم اجازت ایک ہی ثلث میں
 بالمانزعت ہر دو شریک ہو جائیں گے اور دوسری صورت اجنبی والورث میں جب کہ ایک ہی ثلث کے
 وصیت یا شراک ہے تو کیا ابتدا ہی سے اجنبی کے لئے سدس کی وصیت ہے نہ ثلث بالمانزعت اگر علیحدہ
 علیحدہ ثلث کی وصیت ان کو ہوتی تو بوجہ عدم جواز مزاحمت ضعیف للقوی کے اجنبی مستحق ثلث ہوتا ہے
 نہ سدس۔ مان فی میں تو یہ دونوں کے لئے زائد عن الثلث کی وصیت ہے پس حسب راہ امتداد سے تبیین
 بدائع کے جو سب متون و روایات میں مصرح ہے اور مستند مدعیان سدس سے نصف حصہ زوجہ و باطل ہونا
 نہ حصہ اجنبی والا نصف۔ زائد عن الثلث ان الصف اس کا باطل ہوا ہے تو برویہ آخری عدم اجازت وارث
 کے نہ حسب روایت بدائع یا جو مفروض بھی ثلث میں ہے نہ سلم مال میں جو واقعہ منقولہ ہے پس موقوف
 شیعہ اندہ موقوفی عبد اللطیف کا وصیت زائد عن الثلث کی وصیت ثلث والے مسئلہ پر قیاس کرنا یہاں
 الفارق ہے جیسا مدعیان ثلث نے کہا ہاں متون نے اس مسئلہ کو اگر مطلق ذکر کیا تو غلط قطع پر اعتبار کرتے
 حسب عادتہ مستندہ خود ترک قضیہ ثلث کیا مگر باب ثلث مال میں لکھ کر بعض شروح کا جو نصف ثلث مان
 اس قید کی تذکیر ہے کہ یہ مسئلہ ثلث میں مفروض ہے و قایہ اور ملتجی نے قید عین پڑھا کر وان اوصی بعض
 لو ارثہ ولا جنسی فله نصفھا ولا شئے للوارث لکھا جس میں وصیت بالثلث سے بھی مال شراک نہ
 ہے اگر مسئلہ بالمتون کو مخصوص بالثلث امشترک لوالعین امشترک کیا جاوے تو علاوہ مخالفت اس قاعدہ سے
 افتراء (لا یراحم وصیۃ الوارث الضعیف الوصی الاحنبی القوی فی الثلث) اس مسئلہ متون و
 تحقیقات مبسوط ذیل میں تطبیق ناممکن ہے کہ الامنی علی الماہر المصنفی وہ روایات ثبت و دعویٰ ثلث لاجنبی
 یہ ہیں مبسوط جزء ۲۹۴ صفحہ ۳ ولو ترک ابین فإوصی لا جنسی بنصف مالہ ولا حد ابنیہ بکمال النصف
 معہ نصیبہ فلواجاز الابن الدی لم یوصی لہ الا جنسی ولم یجز لآخیہ ولم یجزا حوہ للاجنسی احد
 الا جنسی ثلث المال بغیر احارۃ منہ واخذ من الذی احازلہ سہما واحدا لان المستحق لہ بالا جازہ
 من نصیبہ هذا المقدار ولا یأخذ بالنصيب الآخر شینا لانه لم یجز لہ الوصیۃ فیصیر فی یدہ
 حمسۃ و فی ید الابن المہجر ثلاثۃ و فی ید الابن الموصی لہ اربعۃ نصیبہ من المموات لیجوز
 مسئلہ مستنونہ کی نص صریح ہے کہ وصیت جنینی اور غیر زوجین والے وارث کے لئے سرمایہ کی ہے و اگر
 ان اق موصی لہ وارث کو اجازت نہیں دی جس سے وارث کا حصہ وصیت باطل ہو و راجحیٰ اپنا ثلث
 سلم ہماز احمد وارث جنی کل مال ۱۲ سے چار یا اور ایک سهم لکن مجیز سے بھی لے لی ان موصی لہ نہ ف
 میراث والی چار سهم لے گیا۔ اور مجیز تین سهم لے گیا شاید یہ خیال گزرے کہ بوجہ اجازت یہاں بعض
 وارث لاجنبی کے وارث موصی لہ مزاحمت فی الثلث نہ کر سکا ہو اگرچہ یہ خیال مجنون ہی کی برائیات پر نہ
 منزعہ وارث ہوتی بھی بوقت اجازت ہے لیکن مسئلہ ذیل اس سے بھی مصرح ہے کہ جب ثلث ثابت

وصیت ہر ایک اجنبی و وارث کے لئے علیحدہ علیحدہ ہو تو بوقت عدم اجازت دوسرے ورثہ کے وارث کی وصیت باطل ہو کر ثلث سام اجنبی کو ملے گا جن میں وارث کی مزاحمت غیر معتبر ہے جب ثلث ثلث کی وصیت میں مزاحمت وارث نہیں ہوتی تو واقعہ مسئولہ والے نصف نصف کی وصیت میں کسی طرح وارث مزاحمتی ثلث اجنبی ہو جاتا ہے یہی تو وجہ ہے کہ مسئلہ متوازن مستند مدعیان سدس میں للاجیبی نصف الوصیۃ لکھتے ہیں نہ نصف الثلث کو ایسی وصیت وارث واجنبی ثلث میں کرنے سے وہ نصف الوصیۃ نصف الثلث ہو جایا کرتی ہے مگر نہ بالنازعہ بل بالا شتراك من الابتداء فی الثلث کانه اوصی له بنصف الثلث فقط کما اذا اوصی له بثلث باقی الثلث فله التسع اذا لم یوص قله لاحد ذکر فی المبسوط جزء ۹ ولو اوصی لاحد ورثه بثلث ماله ولا جنبی بما بقی من ثلثه فاجازت الورثة او لم یجز واخذ الاجنبی ثلث جمیع المال لان الوصیۃ للوارث غیر معتبرۃ فی مزاحمة الاجنبی فکانہ اوصی لاجنبی بما بقی من ثلثه وهو لهذا اللفظ تستحق جمیع الثلث کما يستحق العصبة جمیع المال اذا لم یکس هالك صاحب فرض ثم الباقي بينهم علی الميراث ان لم یجز وان اجازواخذ الوارث الموصی له ثلث جمیع المال من الباقي باعتبار احازتهم والباقي منهم علی الميراث ۵۱ دیکھو کہ بوقت اجازت بھی وارث موصی لہ ثلث اول اجنبی میں مزاحمت نہیں ہو سکتی دو ثلث باقی میں سے وہ ایک ثلث بلا جواز یا ہے اس عبارت سے پہلے وہ مسئلہ ہے کہ جب وصیت للاجنبی ثلث باقی من الثلث ہو اور دوسرا کوئی موصی لہ نہ ہو تو یہ وصیت ثلث الثلث ای الترتیب من الابتداء ہے اور عبارت اولی سے پہلے مسئلہ اجازت میں یہ لکھا کہ اگر اجنبی کے لئے وصیت نصف المال ہو اور ان کے لئے بھی نصف مال کی وصیت ہو اور ان غیر موصی لہ جمع وصیت جائز رکھے اور ان موصی لہ اجنبی کی وصیت جائز نہ رکھے تو اجنبی ثلث مال بلا اجازت و مزاحمت اولی لے گا۔ لان الثلث محل الوصیۃ و وصیۃ الاجنبی اقوی من الوصیۃ للوارث والضعیف لا یزاحم القوی ۵۱ پس مولوی شبیر احمد صاحب کاس کو وصیت اجنبی والے مسئلہ در مختار جلد ۵ ص ۴۷۲ ولو اوصی لاحدهما بجمیع ماله والاخره بثلث ماله ولم یجز الورثة فیجعل کانه اوصی لكل واحد بالثلث النصف ۵۱ پر قیاس کرنا کیسا ظلم ہے ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب فقط حرره خادم الشرع سراج احمد نورہ الاحد ۱۱ رمضان شریف ۱۳۵۵ھ

(جواب) (۱) مولانا حبیب الرحمن کلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ) جواب حضرت مفتی اعظم (مولانا کفایت اللہ) کا تصحیح ہے کہ متبنی کو ۱/۶ ملے گا کیونکہ جو درد کرنے و دیگر ورثہ کے بیوہ کے لئے وصیت نصف میں باطل ہوئی۔ اور اسی نصف میں ۶ داخل ہونے کی وجہ سے باطل اوصیت ہو گیا ہے اور ۱/۶ ای باقی رب کا ثلث میں سے لہذا اسی میں وصیت نافذ ہوگی اور یہی ۱/۶ متبنی کو ملے گا اور مخالفین کے جزیات منقوہ۔

اس صورت مرقومہ کے لئے سند نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ تجزیات ان صورتوں کے بارے میں ہیں کہ جن میں موصی لہ وارث اور اجنبی کے ماسوا، دیگر ورثہ کے رد کرنے والے نہیں ہوتے اور اس صورت میں، دیگر ورثہ رد کرنے والے وصیت کو موجود ہیں اور ہماری سند بدائع میں موجود ہے۔ وان ردوا جازات فی حصۃ الاجنبی و بطلت فی حصۃ الوارث ص ۳۳۸ ح ۷^(۱) فقط واللہ اعلم حبیب الرحمن عفی عنہ

دوسرے باب

امانت میں وصیت

امانت رکھے ہوئے مال سے وصیت اور اقرار کرنا

(سوال) زید سے خیانت مرض مرنے سے چند روز قبل امانت دار نے کہا کہ میرے پاس جو کچھ تمہاری امانت ہے اس کو لے لو زید نے کہا کہ جو کچھ تمہارے پاس امانت ہے اگر میں فوت ہو جاؤں تو میرے مرنے کے بعد اگر بعد منہائی اخراجات جو وقتوں میں سے رہا ہوں یہ میری تیمارداری کے خرچ سے ہے تو میری دیوی کو وقتاً فوقتاً دیتے رہنا تاکہ اس کی قوت بھری ہو زید حالت غصہ میں نہ تھا نہ نرمی کی حالت تھی، زید نے یہ بھی کہا کہ مبلغ پانچ سو روپے اس رقم میں میری بہن کے ہیں جو اس کے میرے پاس امانت ہیں وہ اس کا مال ہے بقیہ جو کچھ ہے وہ میری دیوی کو نہ دو کہ ابداً وصیت کے مطابق دینا زید نے یہ ہدایت اچھی بہن کے سامنے کی۔ زید کا ایک بھائی ہے وہ چاہتا ہے کہ اس رقم کو میں وصول کر لوں سو اس حالت میں لنت دار کو نہ دوں رسول کا کیا حکم ہے؟ کہ وہ رقم کس کو اور کسے اور زید قرض دار بھی ہے اور رقم قرض رقم موجود ہے ہر جہاز یادہ زید کی قرضداروں کو دینے کی ہدایت بھی نہیں ہے؟

(جواب ۵۳۸) صورت مسئلہ میں سارے مال سے پہلے قرض ادا کیا جائے گا اس کے بعد جو کچھ چاہے گا وہ ورثہ پر تقسیم ہوگا۔ ”اور اگر قرض کے ادا کرنے میں سارا مال صرف ہو جائے تو ورثہ کو کچھ نہیں ملے گا یہی کے لئے وصیت“ اور بہن کے لئے اقرار امانت جب کہ معروضہ نہ ہو غیہ معتبر ہے۔ واللہ اعلم

تجدید کے لئے اپنے پاس رکھے ہوئے بہن کے مال کا حکم

(سوال) زید اپنی ہمیشہ و کما کچھ نقد جو حسب وصیت ہمیشہ و حسنات جاریہ اور تجدید کی غرض سے اس کے

۱۔ (بدائع الصبیح کتاب الوصیہ ص ۳۳۸ طبع سعید)

۲۔ ثم نقدہ دیوبہ النبی لہ مطاب من حقیۃ العادۃ وصیہ من ثلث ما بقی ثم یقسم الباقی بین زوجتہ (الدر المحرر کتاب فہر من ص ۶۰ طبع سعید)

۳۔ بخلافہ لیسلمہ لا، صہ نوارث الحج و رواہ الشرح علی ابواب الوصیہ ص ۳۲۰ طبع سعید

پاس امانت تھا چھوڑ کر بعد وفات زید اس کو کیا جائے؟ المستفتی نمبر ۵۸ بیگار عبدالرحمن (ضلع بارہ تھہراکٹ) ۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۵۳۹) ہمشیرہ کا جو روپیہ مصارف خیر میں خرچ کرنے کے لئے زید کے پاس تھا وہ مصارف خیر میں ہی صرف کیا جائے۔ ^(۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

نا بالغ لڑکی بالغ ہونے کے بعد امانت رکھے ہوئے زیور واپس لے سکتی ہے

(سوال) ہندہ کی کچھ چیزیں زیور پترا وغیرہ ہندہ کی نانی نے اپنی بھتیجی کے پاس رکھ دی تھیں کیونکہ نانی بھی ہندہ کے گھر میں رہتی تھی اور اس گھر میں چوری ہونے کا خوف تھا یہ چیزیں نانی کی ملکیت نہیں تھیں بلکہ ہندہ ہی کی ملکیت تھیں اب ہندہ بالغ ہو گئی ہے وہ اپنی چیزیں نانی کی بھتیجی سے مانگتی ہے یعنی یہ سستی ہے کہ چھوٹھی صاحبہ وصیت کر گئی ہیں کہ زیور وغیرہ ہندہ کی شادی پر دینا چاہا انکے اس وصیت کا بھی کوئی ثبوت نہیں کیا بھتیجی کا یہ عذر صحیح ہے؟ المستفتی نمبر ۶۲۳ محمد احمد سادہ کار دہلی ۱۱ رجب ۱۳۵۳ھ ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۵ء۔

(جواب ۵۴۰) جب کہ وہ چیزیں نانی کی ملکیت نہیں تھیں تو نانی کی وصیت کا ان پر کوئی اثر نہ ہوگا ورنہ ہندہ اگر اس قابل ہو گئی کہ اپنی چیزوں کی نگہداشت اور حفاظت کر سکے تو بھتیجی کو لازم ہے کہ اس کی امانت اس کے حوالے کر دے اور اگر ہندہ ابھی اس قابل نہیں ہے تو ہندہ کے باپ کے حوالہ کر دے باپ کو زیور ہوگا کہ وہ بھی کے زیور وغیرہ کو محفوظ رکھے اور جب وہ شادی کے قابل ہو تو اس کے حوالہ کر دے۔ فقہ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

تیسرے باب ثلث میں وصیت

مختلف وصیتیں جمع ہونے کی صورت میں ان کے نفاذ کی عملی صورت کیا ہوگی؟

(سوال) میں مسماۃ حفصہ بی بی و خیر مرحوم حاجی موسیٰ بی احمد صاحب جی صاحب وصیت کرتی ہوں کہ انسان کی زندگی کا کوئی اعتبار نہیں میں اس وقت بیمار ہوں لیکن میرے ہوش و حواس بخیر و درست ہیں میں حالت مرض بہ ثبات عقل و درستی ہوش و حواس وصیت کرتی ہوں کہ میرے والد مرحوم کے ترکہ سے جو مال

کہ مجھے میرے جیسے کے موافق ملے گا اس مال کی بہت میں اپنے بیوی جناب حاجی اسماعیل احمد محمدی صاحب درمیرے بھانجے محمد اسماعیل محمدی کو ٹرنشی اور ایک روپہ مقرر کرتی ہوں یہ ہر دو صاحبان حسب نفقات مندرجہ ذیل عملدرآمد کریں۔

(۱) والدہ حرم کے ترکہ سے جو حصہ مجھے ملے اس میں سے تیسرا حصہ نقد وقف کرے۔ (۲) میری جانب سے حق بدل اور ایسا جائے جس میں ایک ہزار روپہ دیا جائے۔ (۳) میرے دو بیٹے مسیحی قادیانہ یوسف کی شادی کرائی جائے اس وقت فی دس دس ہزار روپہ بابت زیورات و کپڑے وغیرہ میں دینے جائیں۔ (۴) میری بھانجی مسماۃ خدیجہ بی بی کی شادی میں تین ہزار روپے کا زیور اسے عطا دیا جائے۔ (۵) بیٹے محمد احمد حرم کے ترکہ سے دو سو روپے ماہوار اور چار سو روپے ہر دو مہینہ کو عطا کرتا ہے اس میں سے (۱۰) سو روپے کو ماہوار ہر ماہ میں تقسیم دینے لگے ایک تہائی نقد نکال کر جو بیٹے کو موافق شرع دے۔ اور اس کو تقسیم کیا جائے۔ (۶) میرے زیورات پہنے وغیرہ میری ہمیشہ عطا کر لی گئی ہے اس میں سے جب میرے وہ نوں بیٹوں کو ہر ماہ صد سو روپے دینے جائیں۔ (۷) موافق دستور و بالا عمل درآمد کرنے سے بعد جو چاہو پیسے وہ میرے ورثہ میں موافق قانون شرع عطا رسد دیا جائے۔

اس تحریر کے چند روز بعد مذکور علی کی کاغذی و بیابان متوفیہ کا شوبہ یہ چاہتا ہے کہ میرے بیٹوں سے لئے چوتیس ہزار روپہ بابت اخراجات شادی دینے کی ہے یہ وصیت ثلث موقوفہ میں سے نافذ کی جائے اور حق بدل اور تین ہزار روپہ بابت جو متوفیہ کی بھانجی کے لئے وصیت کئے ہیں وہ بھی اسی ثلث موقوفہ میں سے چاہتا ہے تو اس صورت میں جب ورثہ وصیت ماز علی الثلث کو منظور نہیں کرتے یہ ساری وصیتیں ان موقوفہ ثلث میں سے نہ عائد ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ ماز علی الثلث میں وصیت علی الوارث بھی ہے جن کو علیہ ثلث ماز علی الثلث میں تو منظور نہیں رہا تو کیا یہ وصیت علی الوارث باطل ہوئی مگر ورثہ اس موقوفہ ثلث میں سے نافذ ہونے پر رضامند ہیں تو اس میں سے نہ عائد کرنا صحیح ہوگا؟ یا راضی ہوں تو مانتی ٹائمن سے دیا جائے اور اگر ثلث موقوفہ میں سے ہندہ وصیتیں نافذ ہوں تو پوری پوری نافذ ہوں گی یا کس انداز سے؟ ثلث چالیس ہزار روپہ ہے جو اتوروا؟

(جواب ۵۴۱) وصیت نمبر ۲ اور ۳ صحیح ہے نہر ایک اس لئے کہ وہ وصیت امور خیر کے لئے ہے وراثت وصیت امام محمد کے نزدیک صحیح ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے۔ وفي الظہیریۃ قال اوصیت بثلث مال لدی تعالیٰ فالوصیۃ باطلۃ فی قول ابی حنیفۃ وقال محمد جائزۃ ویصرف الی وجودہ البرود بقتی اد (رد المحتار) "اوصی بثلث ماله للہ تعالیٰ فبی ماطلۃ وقال محمد تصرف لوجودہ البر (رد المحتار) "قد مناع الظہیریۃ انه المفسی بہ ای لانه وان کان کل شیء للہ تعالیٰ لکن البراد التصدیق لوجه اللہ تعالیٰ تصحیحاً لکلامہ بقرنیۃ الحال انتہی (رد المحتار) "نمبر دوم چہارم

اس لئے کہ نمبر دوم حقوق واجبہ میں سے ہے۔ اور چہرہ اجنبی یعنی غیر وارث کے لئے ایک ان دونوں کا تقاضا جب کہ ورثہ سے مازلو علی الثلث کی اجازت نہ دی اسی ثلث موقوف میں سے ہوگا^(۱) اور متوفیہ کی بھانجی کو تین بڑا اور چچ کے لئے ایک بڑا اور دیگر باقی مال یعنی ثلث موقوفہ کا بقیہ امور خیرہ مثل بنائے مسجد و مدارس دینیہ و طبہ سوم دینیہ وغیرہ میں صرف کیا جائے^(۲) اور اگر ثلث مال چار بڑا یا اس سے کم ہو تو ثلث کے چار حصے کر کے ان میں سے تین حصے متوفیہ کی بھانجی کو اور ایک حصہ چچ بدل کے لئے دیں گے پھر اگر وہ حصہ نہ بدل کے لئے کافی ہو تو فہرور نہ وصیت باطل ہو جائے گی وما للہ تعالیٰ فان کان کلمہ فرائض کا لڑکۃ والحق او واجبات کالکفارات والنذور و صدقۃ الفطر او تطوعات کالحج والصدقۃ للفقراء پیدا بما بدا بہ المیت وان اختلطت پیدا بالفرائض قد مہا الموصی او اخرها ثم بالواجبات وما جمع فیہ بین حقہ تعالیٰ و حق العباد فانہ یقسم الثلث علی جمیعہا و یجعل کل جزیۃ من جنات القرب مفردۃ بالقرب الی (رد المحتار)^(۳) لیکن یہ واضح رہے کہ چونکہ نمبر اول میں تہہ سب باوقف ہے اور موقوفہ حایہ متعین نہیں ہے اس لئے اس نمبر اول کے لئے کوئی حصہ جداگانہ مقرر نہ ہوگا۔ ولا یقدم الفرض علی حق الادمی لحاجۃ وان کان الادمی غیر معین بان اوصی بالصدقۃ علی الفقراء فلا یقسم بل یقدم الاقویٰ فالاقویٰ لان الكل یبقی حقاً للہ تعالیٰ اذا لم یکن ثم مستحق معین الخ^(۴) اور نمبر سوم چونکہ وصیت ملواری ہے اور اسی وجہ سے نمبر ششم دونوں باطل ہیں^(۵) اور بڑکوں کو وصیت نمبر ایک میں سے دیئے کاسی کو حق نہیں کیونکہ وہ وقف ہو یا وصیت بالوقف بہر صورت فقراء اور امور خیر کے لئے مختص ہے رہا نمبر ۵ صحیح ہے اور اس پر عمل جائز ہے۔ واللہ اعلم

خاص مدرسہ کے لئے کی گئی وصیت شدہ کتابیں دوسرے مدرسہ میں استعمال

کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(سوال) زید نے قبل از انتقال اپنے اقرباء کو وصیت کی کہ میرے بعد میرا کتب خانہ دیجیہ اگر کوئی شخص اہل خاندان سے اس قابل ہو کہ اس کو استعمال کر سکے تو اس کے پاس رہے ورنہ فلاں شہر کے اسلامیہ مدرسہ میں بھیج دیا جائے چونکہ متوفی کی وفات کے وقت کوئی اسلامیہ مدرسہ متوفی کے سلوختی شہر میں موجود نہ تھا جس میں وہ کتب خانہ دیدیا جاتا اور متوفی نے باعث عدم موجودگی مدرسہ و اہل علم اپنے شہر کے دوسرے شہر کے مدرسہ

(۱) بولا تجوز بما زاد علی الثلث الا ان یحیرھا الورثۃ یعنی بعد موتہ (الحوہرۃ المیرۃ) کتاب الوصایا ۶ ۳۶۷ ح (میر محمد)

(۲) فی الشامیۃ (قولہ لاعمال المرء فی الطہیریۃ) وکن ما لیس فیہ تمسک فیہ اعمال المرء الخ (رد المحتار) کتاب الوصایا ۶ ۳۶۵ ط سعید

(۳-۴) (رد المحتار) کتاب الوصایا ۶ ۳۶۶ ط سعید

(۵) عن ابی امامۃ الباہلی قال سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی حطۃ عام حجة الوداع ان اللہ تبارک و تعالیٰ عطی کل ذی حق حقه فلا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی ابواب الوصایا ۲: ۳۲ ط سعید)

میں دینا مناسب سمجھا تھا اور اتفاقات زمانہ سے متوفی کے خاندان میں بھی اب تک کوئی اہل و مستحق کتب خانہ مذکورہ کا نہیں ہے اب متوفی کے شہر میں مدرسہ اسلامیہ (جس میں تعلیم علوم عربیہ و حساب نظامیہ جاری ہے) قائم ہوا ہے اور اس میں کتب دینیہ کی سخت ضرورت ہے اور مدرسہ یو جہ کمائیگی کے خریداری کتب سے معذور ہے اور یو جہ عدم موجودگی کتب طلبہ کی تعلیم میں حرج ہو رہا ہے اس صورت میں متوفی مذکور کے ورثاء کو مدرسہ متذکرہ میں شرعاً کتب خانہ مرقوم الصدور دینے کا حق ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۴۲) وصیت ثلث مال میں جاری ہوتی ہے پس اگر کتب خانہ مذکورہ ثلث مال سے کم یا برابر ہے تو وصیت صحیح ہوگی اور اس حالت میں بھی چونکہ مرثیہ کا مقصود دوسرے شہر کے مدرسے کے لئے وصیت کرنے سے اس مدرسے کی خصوصیت سے متعلق نہ تھا بلکہ اپنے خاندان میں کوئی لائق شخص موزونہ ہونے کی صورت میں یو جہ اپنے شہر میں مدرسہ نہ ہونے کے دوسرے شہر کے مدرسے کے لئے وصیت کی تھی اس لئے وصی کو جائز ہے کہ وہ اسی شہر کے مدرسے کو کتب خانہ مذکورہ دیدے اتنی مخالفت جو مقصود موسیٰ سے منافی نہیں ہوئی گشت کے ضمن میں نہیں ہے۔ اوصی الفقراء ببلغ فاعطی غیر ہم جاز عند ابی یوسف و علیہ الفتویٰ (در مختار) ^(۱) مگر بیڑیکی ہے کہ اسی مدرسے میں دیا جائے جس کا موسیٰ نے نام بتایا ہے اور اگر کتب خانہ ثلث مال سے زائد ہے تو قدر زائد میں وصیت صحیح نہیں ہوگی ^(۲) اگر وارث اپنی خوشی سے دیں تو ہر وارث بقدر اپنے حصے کے مختار ہے جمال چاہے دے۔ واللہ اعلم

خیراتی فنڈ اور نواسوں کے لئے کی گئی وصیت کا حکم

(سوال) ایک عورت مسماۃ فاطمہ بی نے حالت صحت کامل و درستی ہوش و حواس و ثبات عقل بلا جبر و اکراہ کسی کے ایک وصیت نامہ لکھوا کر اسے حسب قانون رجسٹرڈ کر لیا جس کی دفعہ چار کا خلاصہ یہ ہے کہ ”حسب مرقومہ با! میرے جملہ مال و متاع میں سے میری موت کے بعد تجھیں و متعلقین و دیگر ضروری خراجات کے بعد جو بچہ ماں باقی رہے اس میں سے سورتی بازار کمپنی رنگون کے میرے دو حصے (تقریباً ہزار مالیت کے) فداں خیراتی فنڈ میں دینے جائیں اس کے بعد جو بچے اس میں بموجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے اس ثلث کے ورثہ میں اپنے نواسوں نواسیوں کو جو ہوں ٹھہرائی ہوں اس ثلث سے مالک یہ جملہ نواسے نواسیاں ہیں اس میں کسی دوسرے کو میں حقدار نہیں ٹھہرائی اگر کوئی حق دار دعویٰ کرنے لگے یا اسے منظور نہ رکھنا چاہے تو ہر طرح باطل اور رد ہے۔ اتنی بلظ

اس وصیت کے بعد تقریباً پانچ برس مسماۃ فاطمہ بی زندہ رہیں اس کے بعد انتقال ہو گیا ہر وقت انتقال فاطمہ بی کے نواسوں میں ایک دختر کے تین بچے دوسری دختر کے چار بچے اور ایک حمل موجود تھا جو فاطمہ بی

(۱) الدر المختار باب الوصیۃ ثلث المال ۶/ ۶۷۵ ط سعید

(۲) ولا تجوز الوصیۃ بما اراد علی الثلث الا ان یجزی ہا الورثۃ یعنی بعد موته وہم اصحابہ بالقون (الجوہرۃ البیرۃ کتاب الوصایا ۲/ ۳۶۷ ط میر محمد)

کے مرنے کے بعد پیدا ہوا لہذا سوال یہ ہے کہ ثلث سے زائد دو حصے دیئے جانے کے بعد موافق شرع شریف موصیہ کو پورے ثلث کی وصیت کا حق نہیں رہا اور موصیہ کے الفاظ یہ بتا رہے ہیں کہ وہ نواسوں کو اپنا حق ثلث دینا چاہتی ہے اور ثلث میں سے دو حصے کم ہو گئے ہیں اگرچہ ورثہ کو اس وصیت کے جاری اور نافذ کرنے میں کوئی تاثر نہیں ہے جمد ورثہ رضامند ہیں لیکن اس کے الفاظ یہ بتا رہے ہیں کہ وصیت کرنے والے کا جتنا حق مال میں بعد موت شرعی رہتا ہے وہ دینا چاہتی ہے گو اس نے دو حصے نکل جانے کے بعد بقیہ میں سے بقا اقلیت کی بنا پر اپنا حق ثلث ہی سمجھا تو اب دو حصے ثلث مال میں سے نکالے جائیں یا ثلث سے زائد سے؟ وصیت لکھنے کے وقت ہر دو ذریعوں کی جس قدر اولاد تھی وہ اس کے وارث سمجھے جائیں گے یا مرتے دم تک جس قدر نواسے موجود ہوں وہ سب وارث ہوں گے اور موصیہ کے مرنے کے بعد اگر قبل از تقسیم وصیت دوسرے نواسے بھی پیدا ہوں خواہ موصیہ کی موت کے وقت یہ نواسے پیٹ میں ہوں یا موت کے بعد حمل قرار پایا ہو حصے تقسیم کرنے سے قبل قبل جس قدر نواسے نواسیاں پیدا ہوں وہ سب وارث ہوں گے یا وصیت کے وقت جس قدر موجود ہوں یا موت کے وقت جس قدر موجود ہوں وہ وارث ہوں گے موصیہ کے بعد کتنے عرصے میں اگر حمل پیدا ہو تو وارث ہوگا اگر حمل وارث ہو تو وصیت لکھنے کے وقت کا حمل مراد ہے یا موصیہ کی موت کے وقت کا حمل مراد ہے اور حمل کتنے مہینے کا ہو تو وارث ہوتا ہے ورنہ نہیں؟ بیوا تو جرد۔

(جواب ۵۴۳) متوفیہ کی عبارت مذکورہ سوال کے تین مطلب ہو سکتے ہیں اول یہ کہ خیراتی فنڈ کو دو حصے دیئے جائیں اور جمع مال کا ثلث نواسے نواسیوں کو دیا جائے دوم یہ کہ خیراتی فنڈ کو دو شیئرز دیئے جائیں اور دو شیئرز نکلنے کے بعد بقیہ مال کا ثلث نواسوں نوسیوں کو دیا جائے سوم یہ کہ خیراتی فنڈ کو دو شیئرز دیئے جائیں اور نواسوں نواسیوں کو اس قدر مال دیا جائے کہ شیئروں کی قیمت کے ساتھ اسے مایا جائے تو مجموعہ کل مال کا ثلث ہو جائے۔

خیراتی فنڈ کو دو حصے دیئے جانا تو متوفیہ کے کلام میں صراحت موجود ہے اس لئے یہ تو تینوں احتمالوں میں یکساں رہنے کا اور نواسوں نواسیوں کو جمع مال کا ثلث دیا جائے جو احتمال اول میں مذکور ہے وہ اس تقریر سے ثابت ہو سکتا ہے جو مستفتی نے خود ذکر کی ہے یعنی متوفیہ کے یہ الفاظ کہ ”موجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے اس ثلث کے ورثہ میں اپنے نواسوں نواسیوں کو غصہ آتی ہوں“ اس امر کی دلیل ہیں کہ متوفیہ کو موجب شرع محمدی جس قدر وصیت کرنے کا حق ہے وہ نواسوں اور نواسیوں کو دونا چاہتی ہے اور وہ مقدر ثلث جمع المال ہے لہذا ثلث جمع المال کی وصیت نواسوں اور نواسیوں کے لئے ہو گئی لیکن یہ تقریر خاکسار کے نزدیک چند وجوہ ضد و شائبہ اول یہ کہ یہ معنی اس کے الفاظ (اس کے بعد جو بچے) کے صراحت مخالف ہیں دوم یہ کہ اس کے الفاظ (موجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے) اس امر کی واضح دلیل ہیں کہ اسے یہ مسئلہ معلوم تھا کہ شرع محمدی نے مالک کو صرف ایک ثلث کی وصیت کرنے کا اختیار دیا ہے اور یہ بھی اس کے اندر کلام سے سمجھا جاتا ہے کہ وہ حکم شرعی کی خلاف ورزی کی نیت بھی نہیں رکھتی پس اگر اس کے کلام کے یہ معنی سنے جائیں جو احتمال اول میں مذکور ہیں کہ اس نے ثلث جمع المال کی وصیت نواسوں اور نواسیوں

کے لئے کی اور دو شیروں کی خیراتی فنڈ کے لئے تو صرف یہ طور پر اس کی طرف یہ بات منسوب ہوگی کہ اس نے ٹکٹ سے زیادہ کی وصیت کی جو اس کے علم اور نیت کے خلاف ہے۔ سو یہ کہ متوفی کا دو شیروں کی وصیت کرنے کے بعد یہ کھنہ کہ (موجب شرع محمدی ٹکٹ کا حق مجھے پہنچتا ہے) اس بات کی دلیل نہیں کہ وہ اب بھی پورے ٹکٹ کو اپنی حق قرار دیکر نو سو نواسیوں کو دوانا چاہتی ہے جیسا کہ مستفتی نے سمجھا ہے بعد شیروں کی وصیت کے بعد یہ الفاظ کھنہ سے صرف دو ہی باتیں سمجھی جاسکتی ہیں کہ یا تو باقی بعد اوصیت اولیٰ کا ٹکٹ مراد ہے یا شیروں کی قیمت وضع کرنے سے بعد ٹکٹ مال تک پہنچنے میں جو مقدار باقی ہے وہ مراد ہے کیونکہ ٹکٹ مال کی وصیت کا اختیار ہونے کا علم تو اس کے اس جملہ سے ہی ثابت ہو گیا اور اگر شیروں کی وصیت کے بعد کل مال کا ٹکٹ مراد لیا جائے تو ٹکٹ سے زیادہ کی وصیت یقیناً لازم آتی ہے جو اس کے علم و اقرار کے صریح منافی ہے اور ایسی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی کہ اس نے اپنے ہم کے موافق ٹکٹ ہی کی وصیت کی ہے پس یہ حق و صراحتہ غلط ہے۔

اب احتمال دو کو لینے کہ خیراتی فنڈ کے لئے دو شیروں کی وصیت کرنے کے بعد باقی کا ٹکٹ نواسوں نواسیوں کو دوانا چاہتی ہو تو بے شک ممکن ہے کہ اس کا یہ ارادہ اور نیت ہو اور اس کے الفاظ (اس کے بعد جو چھے) اس پر صراحتہ دلالت کرتے ہیں و اس کے الفاظ (اس کے بعد جو چھے) اس میں موجب شرع محمدی ٹکٹ کا حق مجھے پہنچتا ہے) یہ ثابت ہیں کہ ٹکٹ کی وصیت کے اختیار ہونے کا جو علم اسے تھا اس میں اس کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ جسے ٹکٹ جمع المال کے اختیار ہونے کے وہ ٹکٹ باقی کا اختیار سمجھتی تھی جتنی ٹکٹ کی وصیت کے اختیار ہونے کا ہم اور وصیت مالٹی میں تو جمع ہو جانے کی گنجائش ہے جس کا معنی اس لحاظ فہمی ہو لیکن پسے معنی لینے کی صورت میں یہ گنجائش بھی نہیں نکل سکتی۔

یہ حق بھی مر جوں ہے جیسا کہ سمندہ ظاہر ہو گا لیکن اگر اسے معتبر سمجھا جائے تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر ورثہ جائز دیدیں تو دونوں شیر خیراتی فنڈ کو اور باقی کا ٹکٹ نواسوں نواسیوں کو دیا جائے اوصیٰ لرحلہ ربع مالہ والا اخر بصف مالہ ان اجازت الودثة فصف المال للذی اوصیٰ ثلثہ بالنصف والربع للموصیٰ لہ بالربع الخ (عالمگیری) ^(۱) اور اگر وہ اجازت نہ دیں تو دونوں وصیتیں ٹکٹ کل مال میں جاری کی جائیں گی اور اس کی دو صورتیں ہیں اول یہ کہ دونوں شیروں کی قیمت ٹکٹ کل مال سے مہرہ ہو تو شیروں کی قیمت عینہ عینہ دیکھی جائے کہ کتنی ہے اور باقی کا ٹکٹ عینہ دیکھ لیا جائے کہ کس قدر ہے اور پھر ان دونوں میں جو نسبت ہو انی نسبت کے موافق ٹکٹ جمع المال کو خیراتی فنڈ اور نواسوں نواسیوں پر تقسیم کر دیا جائے مثلاً شیروں کی قیمت سات ہزار ہو تو ویسا سات ہزار کی وصیت خیراتی فنڈ کے لئے ہوئی اور کل مال اٹھائیس ہزار ہو تو شیروں کی قیمت مٹھنے کے بعد باقی مال اکیس ہزار ہے اس کا ٹکٹ بھی سات ہزار ہو جائے لہذا نواسوں نواسیوں کے لئے بھی اسی قدر مال کی وصیت ہوگی تو دونوں وصیتوں کی مقدار برابر ہو گئی اس

صورت میں ٹکٹ مال کو نصف نصف تقسیم کر دیا جائے نصف خیراتی فنڈ کو دیا جائے اور نصف نواسوں نواسیوں کو۔ دوسری مثال یہ ہے کہ شیئروں کی قیمت بارہ ہزار اور کل مال چھتیس ہزار اور باقی کا ٹکٹ آٹھ ہزار تو گویا بیس ہزار کی وصیت ہوئی بارہ ہزار کی خیراتی فنڈ کے لئے اور آٹھ ہزار نواسوں نواسیوں کے لئے تو اس صورت میں ٹکٹ مال کو پانچ حصوں پر تقسیم کیا جائے تین حصے خیراتی فنڈ کو اور دو حصے نواسوں نواسیوں کو دیئے جائیں کیونکہ بارہ کو آٹھ سے وہی نسبت ہے جو تین کو دو کے ساتھ ہے۔ تیسری مثال کل مال چھتیس ہزار دو شیئروں کی قیمت چھ ہزار اور باقی کا ٹکٹ دس ہزار ہو تو گویا سولہ ہزار کی وصیت ہوئی جس میں سے دس ہزار کی نواسوں نواسیوں کے لئے اور چھ ہزار کی خیراتی فنڈ کے لئے تو اس صورت میں ٹکٹ کو آٹھ حصوں پر تقسیم کیا جائے پانچ حصے نواسوں نواسیوں کو اور تین حصے خیراتی فنڈ کو دیئے جائیں کیونکہ پانچ کو تین سے وہی نسبت ہے جو دس کو چھ سے ہے۔ و قس علی ہذا۔ ولو لم تجز الورثة تصح من الثلث فيكون بينهما على سبعة اسهم اربعة للموصى له بالنصف وثلاثة للموصى له بالربع كذا في خزائن المفتين (عالمگیری) ^(۱) اجمعوا على ان الوصايا اذا كانت لا يزيد كل واحدة منها على الثلث بان يوصى لرجل بثلث ماله ولاخرب ربع ماله ولم تجز الورثة ذلك كله ان كل واحد منهم يضرب في الثلث بجمع وصيته بالغ ما بلغ ولا يقسم الثلث بينهم بالسوية كذا في المحيط (ہندیہ) ^(۲)

دویم یہ کہ شیئروں کی قیمت ٹکٹ کل مال سے زائد ہو تو اس صورت میں خیراتی فنڈ کے لئے صرف ٹکٹ کی وصیت سمجھی جائے گی اور نواسوں نواسیوں کے لئے ٹکٹ باقی کی اور ٹکٹ جمع المال کو پانچ حصوں پر تقسیم کر کے تین حصے خیراتی فنڈ کو اور دو حصے نواسوں نواسیوں کو دیئے جائیں گے۔ شق اول کی دوسری مثال دیکھو اور اس شق کی وہی مثال سمجھو۔ ولو ان رجلا اوصى بجمع ماله لرجل او لرجل اخر بثلث ماله ولم تجز الورثة جازت الوصیة من الثلث فثلث المال يكون بينهما نصفين وانما يقسم عند ابي حنیفۃ بينهما نصفين لان الموصى له باكثر من الثلث لا يضرب الا بالثلث الخ (عالمگیری) ^(۳) اب احتمال سوم کو سمجھتے ہیں کہ خیراتی فنڈ کے لئے دو شیئروں کی وصیت ہو اس کے بعد ٹکٹ جمع مال تک پہنچنے میں جو مقدار باقی ہو اس کی وصیت نواسوں نواسیوں کے لئے سمجھی جائے خاکسار کے نزدیک یہ احتمال قوی اور راجح ہے کیونکہ موصیہ کے الفاظ اور اس کے علم وارادہ کے ساتھ جس قدر اس کو ملاحظہ ہے اس قدر پہلے دونوں احتمالوں کو نہیں ہے اور اس قدر پر اس کی عبارت کے یہ معنی سمجھو میرے جملہ مال و متاع میں سے میری موت کے بعد تجیر و تکفین و دیگر ضروری اخراجات کے بعد جو کچھ مال باقی رہے اس میں سے سورتی بازار رنگون کے میرے دو حصے فلاں خیراتی فنڈ میں دیئے جائیں۔

(۱) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۹۷/۶ ط ماجلہ

(۲) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۹۸/۶ ط سعید

(۳) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۹۸/۶ ط ماجلہ

اس کے بعد جو پہلے اس میں تھی دو حصے ٹھکنے کے بعد بقیہ مال میں بموجب شرع محمدی ثلث تک پہنچنے کی مقدار کا حق مجھے پہنچتا ہے اس باقی من ثلث کے ورثہ میں اپنے نواسوں نواسیوں کو جو ہوں ان کو ٹھہرائی ہوں اس باقی من ثلث کے مالک یہ ہمد نواسے نواسیال ہیں۔ خط کشیدہ الفاظ موصیہ کے ہیں اور درمیانی الفاظ ان کی توضیح کے لئے بڑھائے گئے ہیں۔

متوفیہ کے الفاظ (اس کے بعد جو پہلے اس میں تھی) ثلث جمع مال کے تو صریحی منافی ہیں اور اس کا یہ علم کہ بموجب شرع محمدی ثلث کی وصیت کا اختیار ہوتا ہے اس بات کی دلیل ہے کہ دو شیروں کے بعد ثلث باقی کی وصیت مقصود نہیں بلکہ باقی من الثلث یعنی ثلث تک پہنچنے میں جو مقدار باقی ہو اس کی وصیت مرنے مقصود ہے تاکہ اس کا علم و عمل مطابق رہے اور اس صورت میں کسی غلط فہمی کی نسبت بھی متوفیہ کی طرف کرتی نہیں پڑتی۔

لیکن یہ احتمال اس صورت میں جاری ہو سکتا ہے کہ دونوں شیروں کی قیمت ثلث جمع المال سے کم ہو اور اگر دونوں شیروں کی قیمت ثلث جمع المال کے برابر یا زائد ہو تو عمل کے لئے احتمال ثانی متعین ہے پس اگر دونوں شیروں کی قیمت ثلث جمع المال سے کم ہو تو خاکسار کے نزدیک یہی احتمال راجح ہے اور اس صورت میں اجازت ورثہ کی ضرورت نہیں وصیت اپنی اسی بیان کردہ صورت سے جاری کر دی جائے۔ ولو قال ثلث مالی لفلان و فلان لفلان مائة و لفلان مائة و خمسون و الثلث ثلثمائة فلکل واحد ما سمي و الباقي بينهما نصفان کدافی محیط السرخسی (عالمگیری) ^(۱)

موصیہ کی موت کے وقت دونوں بیٹیوں کی جس قدر لواؤ موجود ہوگی اور جو حمل ہوگا بشرطیکہ بعد موت موصیہ چھ ماہ کے اندر پیدا ہو جائے وہ سب وارث ہوں گے کیونکہ موصیہ کے الفاظ یہ ہیں کہ (میرے نواسوں نواسیوں کو جو ہوں) اور یہ الفاظ موصی بہم کو معین نہیں کرتے پس وصیت غیر معین کے لئے ہوئی اور ایسی حالت میں صحتہ ایجاب کے لئے یوم موت موصی معتبر ہے۔ و کذا اذا اوصی لبنتی فلان و لبس له ابن یوم الوصیة ثم حدث له بنون و مات الموصی فالثلث لهم وان کان له بنون یوم الوصیة ولم یسمهم ولم یشر الیهم فالثلث للموجودین عند موته ولو کانوا غیر الموجودین وقت الوصیة وان سماهم و اشار الیهم فالوصیة لهم حتی لو ماتوا بطلت لان الموصی له معین فمعتبر صحة الایجاب یوم الوصیة اه ملخصا و به ظهران ما فی الدر المن اعتبار یوم الموت لصحة الایجاب اما هو لکون الموصی له غیر معین لان قوله ولد بکرا و فقراء و لده او من افتقر غیر معین اذ لا تسمیة ولا اشارة الح (رد المحتار) ^(۲) موصیہ کی موت کے وقت سے جو چھ مہینے سے زائد میں پیدا ہوا ہو یا موصیہ کی موت کے بعد حمل قرار پایا ہو وہ وارث نہ ہوگا نواسے نواسیوں کو

(۱) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۹۸۰۶ ط ماحدیه

(۲) (رد المحتار) باب الوصیة بثلث المال ۶۶۳ ط سعید

برابر سے حصہ دیا جائے گا نہ ربرہ مؤنث کا کوئی فرق نہ ہوگا۔ ولولد فلان فہی للذکر والانثی سواء کان اسم الولد یعم کلک حتی الحمل (درمختار)^(۱)

(۱) واقف کے مقرر کردہ متولیوں کی وفات کے بعد کون متولی ہو سکتا ہے؟

(۲) وقف کے متولی اپنی مرضی کے مطابق وصیت کی رعایت کرتے ہوئے خرچ کر سکتے ہیں!

(۳) متولیوں کی خیانت سے وصیت باطل نہیں ہوتی!

(۴) کیا وصیت کرنے والے کے لئے کے خلاف وصیت کا نفاذ ہو سکتا ہے؟

(۵) ثلث کی مقدار تک غیر منقولہ جائیداد میں وصیت نافذ ہوگی!

(۶) وصیت کے لئے مکان کی تقسیم پر وصیت شدہ مال سے خرچ کرنا!

(سوال) ایک شخص، حد از وصیت (جو وصیت نامہ محقق کو ائمہ ہدایہ میں بالقصر تک بیان کی گئی ہے) اور حد از تقرر دو متولیان نقد روپیہ کی ایک معقول رقم چھوڑ کر مر گیا ہے متولیان مقرر شدہ از روئے وصیت نامہ نے حسب منشاء وصیت رقم خرچ کر کے اس سے ایک ثلث الگ کر کے باقی دو ثلث اس کے ورثہ موجودین میں حسب قواعد شرعیہ تقسیم کر دیئے اور رقم ثلث مجددہ از روئے سے ایک مکان خرید لیا جس کا کرایہ اس برس تک ایک متولی کے پاس جمع ہوتا رہا لیکن وہ حسب وصیت جن دو بیٹوں میں دو روپیہ آمدنی دینا چاہتا تھا ان میں سے ایک کو بھی نہیں دیا بلکہ یہ خرچ کر کے کہ مکان خرید شدہ کہنے اور محتاج تعمیر و مرمت بنے اور اسی میں وہ رقم آمدنی صرف کرنا ضروری ہے وہ کل آمدنی وہ سالہ اس متولی نے اپنے ہی پاس رکھ لی پھر بعد از انتقال اس متولی کے چار سال تک متولی دوم اس مکان کا کرایہ وصول کرتے رہے اور انہوں نے بھی اپنے مصاحب پیش روئے مطابق عمل کیا وہ بیٹہ بے مذکورہ کو چھ نہیں دیا۔ بلکہ بعد ازاں مسموع ہوا کہ یہاں سے قریباً ۱۱ میل دور ایک مقام میں شہرہ میں اس رقم جمع شدہ اور کسی دوسرے وقف کی رقم سے متولی دوم نے اپنی قوم کے مسافریں کی فردو گاہ کے لئے ایک مسافر خانہ خرید کر لیا ہے اور اس کے متعلق ایک وقف نامہ بھی مشعر مطالب ذیل تحریر کر دیا ہے۔

”مسافر خانہ چونکہ خرید کنندہ نے بذاتہ خرید کیا ہے اس لئے اس کی بویہ میں سلا بعد نسل مسافر خانہ مذکور نے متولی ہو سکتے ہیں۔“

آخر ان دو متولیان متذکرہ صدر کے انتقال کے بعد غرض حساب فنی روپیہ آمدنی مذکورہ بالا اور نیز بارادہ حصول تویت موصی موصیہ حوم کے تین وارثوں نے یہاں عدالت میں درخواست پیش کی جس کے برخلاف ہر بیٹہ حوالہ وصیت نامہ یعنی رائدیری، انجمن حمایت اسلام اور رنگون کے سورتی مدرسے کی جانب سے ایک شخص نے یہ اعتراض اسی عدالت میں پیش کر دیا ہے کہ اس آمدنی ثلث کے مصرف حسب منشاء

وصیت نامہ یہ دو صفحے ہیں اس لئے اس وقف شدہ مکان کی آمدنی کا انتظام مذکور ہالابر دو صفحے کے رٹنی کے ہاتھ میں رہنا چاہیئے۔ زائد میں تولیت مکان مذکور کا استحقاق بھی انہیں دو صفحوں کو حاصل ہونا چاہیئے۔ چونکہ موسیٰ مرحوم نے اپنی زندگی میں اپنے ورثہ کو متولیان وقف نہیں بنایا ہے اور نیز بعد از انتقال ہر دو متولیان مقرر کردہ پھر کس کو متولی قرار دینا اس امر میں بھی اپنے ورثہ کے متعلق کچھ اشارہ تک نہیں کیا ہے بلکہ ابتدا سے ہی اغیار کو متولی بنایا ہے اس سے پہلے۔ ہے کہ تولیت کے حصول کا کچھ حق ورثہ کو نہیں ہے وغیرہ بچوں اعتراضات شخص مذکور کی طرف سے عدالت میں داخل کر دیئے گئے ہیں جس پر حاکم مجاز نے یہ فیصلہ سنایا کہ وارثوں کی درخواست میں چونکہ پہلا مطالبہ حساب کے متعلق ہے اور پھر حصول تولیت کا اس لئے بعد از انفصال معاملہ لوٹی بروقت سماعت حقوق تولیت شخص مذکور کے پیش کردہ اعتراضات پر بھی غور کیا جائے گا فقط۔ موسیٰ مرحوم کے دو وارث اور بھی ہیں جو مقدمہ بالا میں شریک نہیں ہیں اب ایک مقدمہ اپنی طرف سے قائم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں چنانچہ اس وقف ٹکٹ کے متعلق ان کے اعتراضات حسب ذیل ہیں:

(۱) موسیٰ مرحوم نے ایک لاکھ تیس ہزار روپیہ نقد چھوڑا ہے اس لئے نقد مذکور میں سے بطور وقف ایک ٹکٹ علیحدہ کیا ہو اختلاف قاعدہ یا خلاف دستور گنا جاتا ہے۔

(۲) تاہم حسب ہدایات مصرحہ وصیت نامہ کوئی فیض ٹکٹ مذکور کی آمدنی سے جاری نہیں ہوا ہے۔

(۳) بعد ہر دو وعاث رقم جمع شدہ متنازعہ فیہا وارثوں میں ہی تقسیم کر دی جائے اور مسبوق الذکر تین وارثوں نے جو درخواست داخل عدالت کی ہے اس میں حسب ذیل چار باتیں پائی جاتی ہیں۔

(۱) ہر دو متولیان وفات یافتہ کے ورثہ کے پاس سے نقد مذکور ہالاکا حساب طلب کیا جائے۔
(۲) متولی بول کے ورثہ حساب بنانا قبول کرتے ہیں پس ان کے پاس نقد کی جمع شدہ رقم بعد از حساب منہی وصول کر کے مکان کنہ محولہ بالا کی تعمیر میں صرف کر دی جائے۔

(۳) اب اس آمدنی وقف ہالاکا انتظام عمدہ طور پر چلانے کے لئے ایک باقاعدہ اسکیم تیار کرنا چاہیئے
(۴) انتظام نقد وقف مذکور ہالاکے لئے موسیٰ مرحوم کے قبیلہ میں سے دو لائق اشخاص کے ساتھ راندیری سنیوہرہ قوم میں سے ایک تیسرہ وہ شخص بھی منتخب ہو جس کے حق میں داخلی خاندان یعنی قبیلہ مذکور سفارش کرے اور پھر اسی طور پر بروقت ضرورت ہمیشہ انتخاب ہوتا رہے۔

الحاصل ہر دو فریق نے اپنے اپنے مطالبہ اور خواہشات کے ساتھ دل کھل کر دئے ہیں پس نظر ہ امور بیان شدہ بالا ہمارے خیال کے مطابق جو سوالات پیدا ہوئے ہیں وہ بھی ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

(۱) چونکہ منتخب موسیٰ مرحوم مقرر شدہ ہر دو متولیوں کا انتقال ہو چکا ہے اس لئے اب وقف مذکورہ کی تولیت کا حق کس کو پہنچتا ہے آیا افراد قبیلہ موسیٰ اس کے مستحق ہیں یا ان ہر دو صفحوں کے منتظمین جن پر آمدنی وقف مذکورہ صرف کرنا موسیٰ مرحوم نے اپنے وصیت نامہ میں لازم کر دیا ہے۔

(۲) جب کہ موسیٰ مرحوم نے اپنے وقف کردہ ٹکٹ کی آمدنی کا مصرف انہیں دو صفحوں کو قرار دیا ہے

تو کیا ان کے منتظمین استحقاق حصول آمدنی مذکورہ بالا کے علاوہ اس وقف کی تولیت و انتظام میں شریک ہونے کے مجاز ہو سکتے ہیں؟

(۳) موہی مرحوم کی وصیت ہے کہ آمدنی وقف ہر دو صیغوں میں مٹا ہوا تقسیم کر دی جائے یا حسب ضرورت و احتیاج ایک کو اگر متولیوں کچھ زیادہ دینا بہتر سمجھیں تو دوسرے کو اسی قدر کم کر دیں اور اب ہر دو صیغوں کے منتظمین اس آمدنی کو علی التساوی تقسیم کرانا چاہتے ہیں تو کیا ان کے حسب مشائخہ تقسیم ہونا چاہیے؟

(۴) موہی مرحوم نے چونکہ نقد روپیہ چھوڑا تھا اس لئے اس میں سے ایک ٹکٹ نکال کر متولیوں نے اس رقم وقف سے ایک مکان خرید لیا۔ لیکن بارہ سال گزر گئے تاہم ابھی تک اس وقف کی آمدنی میں سے حسب مشائخہ موہی مرحوم ان ہر دو صیغوں میں سے ایک کو بھی کچھ فیض نہیں پہنچایا گیا تو کیا ایسے تسلیت اس ملکیت پر اب وقف کا اطلاق نہیں ہو سکتا اور اگر واقعی نہ ہو سکتا ہو تو پھر شرع شریف آیا یہ حکم بھی دے سکتی ہے کہ اس وصیت نامہ کو توڑ دیں اور ٹکٹ مذکورہ بالا سے برآمد شدہ ملکیت اور اس کی آمدنی کو ورثہ موہی مرحوم آپس میں تقسیم کر لیں اور وصیت کو کالعدم سمجھیں۔

(۵) متولیوں کے ورثہ کے پاس حساب رقم آمدنی وقف مذکورہ موجود ہے اور وہ حسب بتانے اور رقم مذکورہ حوالہ کر دینے پر رضہ مند بھی ہیں۔ لیکن دوسرے متولی کے ورثہ اپنے پاس جمع شدہ رقم کا حساب دکھانا اور رقم حوالہ کر دینا قبول نہیں کرتے اور یہ امر قبل ازیں ذہن نشین ناظرین کر دیا گیا ہے کہ اس دوسرے متولی نے اپنی زندگی میں رقم آمدنی مذکورہ میں کچھ رقم دوسرے اوقف کی ملازمت سے شہر میں اپنی قوم کے مسافروں کی فروگاہ کے لئے ایک مکان خرید لیا ہے اور اس کو وقف قرار دیکر اس کی تولیت کا حق نسل بعد نسل اپنی ہی اولاد کے لئے محفوظ کر دیا ہے تو کیا وہ مسافر خانہ وقف لگنا جاسکتا ہے اور اگر لگنا چاہے تو کیا ہر دو صیغہ ہائے مسبوق اندک کے منتظمین یا داخلی قبیعے میں سے وہ شخص جو ٹکٹ والے متازمہ فیہاں تولیت میں شریک ہو گیا ہو اس مسافر خانہ کی تولیت میں شریک ہونے کا حق رکھتے ہیں؟

(۶) موہی مرحوم نے علاوہ تجویز تقسیم آمدنی ٹکٹ مذکورہ کے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ اس کی ملکیت کے فلاں فلاں مکان انجمن حمایت اسلام راندرینڈ کو دینے جائیں یہ تحریر یعنی وصیت نامہ باقاعدہ قابل پذیرائی و تعمیل ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۷) متولیوں کے ورثہ کے پاس جس قدر رقم آمدنی وقف مذکورہ بالا جمع ہے اس کو بعد از وصال اس وقف کنندہ مکان کی تعمیر میں خرچ کر دینا چاہیے یا کہ ہر دو صیغہ مبادلہ میں تقسیم کر دینا چاہیے ان دو امور میں سے کون عند الشرع افضل والزم ہے؟

وصیت نامہ مترجمہ از عبارت گجراتی زبان اردو۔

اوصیکم بتقوی اللہ - میں المسمیٰ محمد ابراہیم جی داخلی حالت ثبات عقل و درستی حواس اپنی جانب سے بذریعہ تحریر بذات وصیت مشرح داخل پیش کرتا ہوں جس پر بعد اظہار رشتہ میری حیات کے آپ وہ

حضرات سیدان میں ابراہیم علیہ السلام اور جناب حاجی محمد یوسف اسماعیل صاحبان عمل پیرا ہوں۔ میرا یہ ایک لاکھ تیس ہزار روپیہ ہے۔ بدین تفصیل مفسران رنگوں کی ٹی ایل سول لپ جی کے پاس جمع ہے۔ یہ روپیہ ایم، آر، آر، کن پین جی کے پاس پچاس ہزار روپے۔ یہ دونوں رقمیں جز کر کل مبلغ ایک لاکھ تیس ہزار ہوتے ہیں اس رقم مجموعی میں سے ایک ٹمٹ کا حق وصیت مجھ کو از روئے شریعت محمدی حاصل ہے آپ ہر دو حضرات اپنے پاس رکھ لیں (اس کا مصرف ذیل میں بیان کیا جائے گا) اور باقی ماندہ دو ٹمٹ از روئے قانون وراثت شرع میرے ورثہ میں تقسیم فرمادیں دیگر آئندہ میری ملکیت کا ایک مکان ہے واقعہ دوسری محلہ قصبہ راندیر اور ایک دوسرا مکان میرے نانا صاحب صالح بھائی دودھا کا ہے واقعہ محلہ پارانی۔ یہ قصبہ راندیر میں ہے وہ حق جو میری والدہ کے حصے سے مجھ کو حاصل ہو سکتا ہے یہ دونوں راندیری حمایت اسلام کو عطا فرمائیں اور ٹمٹ مذکورہ بالا کے متعلق حسب ہدایت ذیل عمل فرمائیں یعنی ایک جائیداد ٹمٹ متذکرہ صدر سے خرید کر لی جائے اور اس جائیداد سے جو آمدنی سالیانہ ہو اس کو صرف کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ رنگوں میں راندیری کی سویرہ جماعت کا جو سورتی مدرسہ مشہور ہے اور قصبہ راندیر میں یہ قومی جو انجمن نہایت اسلام ہے ان کے قومی صیغوں میں سے جس جگہ آپ ہر دو صاحبان رضامندی سے ہمارے رقم آمدنی حوالہ بنا دیں یا دونوں میں علی التسلوی تقسیم فرمائیں (میری اس وصیت پر عمل فرماتے رہنے سے) آپ ہر دو صاحبوں کو اللہ تعالیٰ اجر عظیم عطا فرمائے گا بالآخر یہ بھی ظاہر کئے دیتا ہوں کہ قصبہ راندیر میں مسماۃ رسولی علیہ السلام باشم قاضی کو میں نے بتایا کہ ۲۸ مارچ ۱۸۸۹ء فارغ خطی دی ہوئی ہے اس لئے اس کا چھ بھی حق اب باقی نہیں رہا۔ انتظام مدرسہ مقام کلکتہ کی امداد اگست ۱۹۰۳ء العبد محمد ابراہیم علیہ السلام وادھ شرمونی بی احمد صاحب کی کوہ شد قاسم اسمعیل جی مودوں کو وادھ شرمانی اسمعیل یعقوب جی۔

(جواب ۵۴۱) (۲۰۱) جب کہ واقف کے مقرر کردہ مدتوں انتقال کر چکے تو اب واقف کے خاندان واکوں میں سے جو تولیت کی صلاحیت رکھتا ہو وہ متولی بنائے جانے کا مستحق ہے اور اجانب سے اقارب کا حق مقدم ہے بل اگر اقارب میں سے کوئی شخص تولیت کی صلاحیت رکھنے والا ہی نہ ملے تو اجنبیوں میں سے کسی ایک شخص کو متولی بنایا جاسکتا ہے وہ دونوں صیغے جن پر واقف نے خرچ کرنے کی شرط کی ہے ان صیغوں سے منتظمین کا تولیت میں جب تک کہ واقف کی اولاد و اقارب میں سے کوئی شخص لائق تولیت پایا جائے کوئی خاص استحقاق نہیں وہی الاصل المحاکم لا یجعل القیم من الاجانب مادام من اهل بیت الواقف من یصلح لذلك وان لم یجد منهم من یصلح و نصب غیر ہم ثم وجد منهم من یصلح صرفہ عنہ الی اهل بیت الواقف کذا فی الوجیز (عالمگیری) "وما دام احد یصلح للتولیۃ من اقارب الواقف لا یجعل المتولی من الاجانب لانه اشفق (درمختار)"

(۳) وصیت نامہ کے یہ الفاظ ہیں (ان ہر دو قوی صیغوں میں سے جس جگہ آپ ہر دو صاحبان بہتر سمجھیں وہاں رقم آمدنی کو ملے گا) یا دونوں میں علی التساوی تقسیم فرمادیں) اس عبارت میں متولیوں کو اختیار دیا گیا ہے کہ دونوں میں سے جہاں بہتر سمجھیں وہاں یا دونوں میں برابر تقسیم کر دیں پس اسی طرح متولیوں کو اختیار ہے گا دونوں صیغوں کے منتظمین کو برابر تقسیم کرنے کا مطالبہ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے اور چونکہ مصرف معین کر دیا گیا ہے اس لئے وصیوں کی موت مبطل وصیت نہیں ہو سکتی ان کی جگہ دوسرے متولی قائم مقام ہو سکتے ہیں مات احدہما اقام القاضی الاخر مقامہ اوضم الیہ اخر ولا تبطل الوصیۃ (درمختار) ^(۱) لو قال جعلت ثلث مالی للمساکین بضعہ الوصیان حیث شاء امن المساکین فمات احدہما یجعل القاضی وصیا اخرہ (ردالمحتار) ^(۲) یجب اتباع شرط الواقف (درمختار) ^(۳) اذا مات المتولی المشروط له بعد الواقف فالقاضی ینصب غیرہ (ردالمحتار) ^(۴)

(۴) موصی مرحوم کی یہ وصیت واجب النفاذ لازم العمل ہے اور اس کے ایک حصے پر متولیوں نے عمل بھی کر لیا ہے کہ ثلث کی مقدار روپے سے جائیداد (مکان) خرید لی ہے اس کے بعد اگر متولیوں نے موافق وصیت اس کی آمدنی کو خرچ نہ کیا تو اس سے صحت وصیت پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا بلکہ خود متولی واجب العمل تھے کیونکہ ان کی خیانت یا تہمل یا غلطی ظاہر ہو گیا تھا وصیت وقف دونوں حال خود صحیح ہیں وقف کی جو وصیت کہ مضاف الیہ بعد الموت ہو وہ اگرچہ بحیثیت وقف نہ سہی لیکن بحیثیت وصیت لازم و نافذ ہو جاتی ہے پس یہ وصیت لازم و نافذ ہے او بالموت اذا علق بہ کاذاً مت فقد وقفت دارى علی کذا فالصحيح انه کوصیۃ تلزم من الثلث بالموت لا قبلہ قلت ولو لواثرہ وان ردہ (درمختار) ^(۵) یعنی یہ وصیت لازم ہو جاتی ہے اور ثلث مال سے صحیح ہوتی ہے اگرچہ وارث رد کر دیں۔

(۵) دوسرے متولی کا اس جمع شدہ رقم سے مکان خریدنا اس وقف کے لئے صحیح نہیں ہوا کیوں کہ اسے اختیار نہیں دیا گیا پس اس مکان کی بیع خود اس کے حق میں لازم ہوئی اور اس مکان موقوف کی آمدنی کا روپیہ اس کے ذمہ واجب الادا رہا جو اس کے اپنے مال سے وصول کیا جاسکتا ہے اور نیز دونوں متولیوں کے وفات پانے کے بعد ان کے وارثوں کو تولیت کا کوئی حق نہیں ہے بلکہ اولاد واقف یا اس کے اقارب مستحق تولیت ہیں دوسرے متولی نے اگرچہ خریدے ہوئے مسافر خانہ کی تولیت کا حق نہ لایا۔ بعد لسل اپنی اولاد کے لئے محفوظ

(۱) الدر المختار، باب الوصی ۶/۶۷ ط سعید

(۲) ایضاً بحوالہ بالا

(۳) (ردالمختار، باب الوقف ۴/۲۳ ط سعید)

(۴) ایضاً

(۵) (الدر المختار، باب الوقف ۴/۲۴ ط سعید)

کیا ہے لیکن اول تو اس مسافر خانہ کا تعلق اس وقف اول سے نہیں ہے بلکہ خود متولی دوم کے ذمے اس کی قیمت ہے اور وقف اول کے روپ کا وہ خود ضامن ہے۔ دوم یہ کہ چونکہ متولی دوم کی خیانت صاف حور پر ظاہر ہو گئی اس لئے وہ خود بھی واجب العزل ہو گیا تھا اور اس کا اپنی اولاد کا متولی بنانا وقف اول کے حق میں صحیح نہیں ہوا سوم یہ کہ وہ خود وصی تھا اور اس نے اپنی اولاد کو بھی وصی بنایا ہے اور ظاہر یہ ہے کہ حالت صحت میں بنایا ہے اور یہ غیر معتبر ہے وصی اپنے مرض موت میں دوسرے کو وصی بنا سکتا ہے حالت صحت میں نہیں۔ اما عزل الخائن فواجب (درمختار) (۱) والا ای وان لم یکن التفویض له عامالا یصح وانما یصح اذا فوض فی مرض موته لا نہ بمنزلة الوصی وللوصی ان یوصی الی غیرہ (ردالمحتار ملقطاً) (۲)

(۶) اگر وہ دونوں مکان ٹمٹ کی مقدار میں داخل ہوں تو وصیت صحیح ہوگی ورنہ مقدار زائد عن الثلث میں باطل ہو جائے گی۔ (۳)

(۷) اگر مکان موقوف بالوصیت میں تعمیر کی حاجت ہے تو جمع شدہ روپے کو اول اس کی تعمیر میں خرچ کرنا چاہیے اور اگر تعمیر کی حاجت نہیں تو موقوف مایم کو دیدینا چاہیے۔ ویدامن غلته بعمارتہ وان لم یشرط الواقف لبوئہ اقتضاء و تقطع الجهات للعمارة ان لم یخف ضرر بین الخ (درمختار) (۴)

تجدید اور مال کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم

(سوال) عہدہ اپنی زندگی میں اپنے کل مال (پانچ یا چھ ہزار) میں تیسرے حصہ کی اپنی ماں اور اپنے تہجدل کے لئے وصیت کر گئی کی وہ وصیت جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۵۸ بکار عبدالرحمن (بارتھ اراکٹ) ۲۱ جمادی الاول ۱۳۵۲ھ ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۵۴۵) ماں کے لئے وصیت اس لئے جائز نہ ہوگی کہ ماں وارث ہے (۵) ہاں تجدید کی وصیت ٹمٹ میں سے کر لینے کی صحیح ہے ٹمٹ ترکہ میں سے تجدید کر دیا جائے گا۔ (۶) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) کیا وصیت کرنے والے کا مال اس کی بتائی ہوئی ترتیب سے خرچ ہوگا؟

(۲) نمازوں کا فدیہ کے طور پر دین معاف کرنا

(سوال) (۱) ہندہ نے اپنے مرض الموت میں وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد میری فلائی زمین

(۱) (الدر المختار) باب الوصی ۶/۷ ص ۷۰ ط سعید

(۲) (ردالمحتار) باب الوقف ۴/۴ ص ۴۲ ط سعید

(۳) لا تحوز الوصیۃ ما زاد علی الثلث (اللباب للمیدانی ۲/۳۶۷)

(۴) (الدر المختار) باب الوقف ۴/۴ ص ۳۶۸ ط سعید

(۵) لقولہ علیہ السلام: لا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی) ابواب الوصایا ۲/۳۲ ط سعید

(۶) لقولہ علیہ السلام: الثلث والثلث کثیر (ابن ماجہ) باب فی وصیۃ الثلث ص ۱۹۹ ط میر محمد

فروخت کر کے جس کی قیمت تخمیناً ایک ہزار روپے کی ہے میری جانب سے حج کرنا اور میری فلاحی زمین جس کی قیمت تخمیناً پانچ سو روپیہ کی ہے فروخت کر کے ایک عربی مدرس کو قرآن پاک کی تعلیم کے واسطے رکھنا اور میری فلاحی زمین جس کی قیمت پانچ سو روپیہ ہے میرے ذوی الارحام میں سے فلاں فلاں اشخاص کو دیاناب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کی کل زمین کا اندازہ دو ہزار روپیہ تک کا ہے اور ہندہ کے ورثا بھی موجود ہیں ماں حقیق بھائی بہن ہندہ نے اپنی کل زمین کی وصیت تین نوع پر کر کے انتقال کر چکی۔ اب ایسی صورت میں ثلث مال سے فقط حج ہی کر لیا جائے اور باقی نوع کو ایسا ہی چھوڑ دیا جائے یا بیٹیوں نوع پر حصہ وار تقسیم کیا جائے اگر بیٹیوں نوع پر حصہ وار تقسیم کیا جائے تو حج کے لئے وہ روپیہ کفایت نہیں کر سکتا تو ایسے وقت از روئے شرع شریف کیا صورت اختیار کی جائے آیا وہ روپیہ جو حج کے لئے ہے اس کو جہاں سے وہ روپیہ کفایت کر سکتا ہے وہاں سے آدمی روانہ کیا جائے یا مکہ معظمہ جو جانے والا ہو اس کے ہمراہ روپیہ بچھ کر کسی کئی سے حج کر لیا جائے۔

(۲) ہندہ کا زید پر قرض آتا ہے مگر زید ناوار ہونے کی وجہ سے قرض ادا کرنے سے مجبور ہے اس پر ہندہ نے کہا کہ میرے ذمہ بنتی نمازیں قضا ہو چکی ہیں ان کے فدیہ میں یہ مقروضہ روپیہ تم کو میں نے دیدیا زید نے تسلیم کر لیا تو کیا یہ ہندہ کی نماز کا فدیہ ہو جائے گا یا نہیں اور زید قرض سے بسکدوش ہو جائے گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۱ اشعش الدین صاحب (مانڈلے برما) ۱۵ صفر ۱۳۵۲ھ ۷ اپریل ۱۹۳۷ء (جواب ۵۴۶) اس صورت میں مرحومہ کی وصیت چار چیزوں پر مشتمل ہے حج عربی مدرس برائے تعلیم قرآن خاص خاص ذوی الارحام کو دینے کی وصیت کفارات نماز روزہ میں زید کو بہرہ دین لہذا اس کا ثلث ترکہ ان چاروں پر اس نسبت سے تقسیم ہو گا جو اس نے خود قائم کی ہے مثلاً حج کے لئے ایک ہزار روپیہ یعنی دو سہم تعلیم قرآن کے لئے پانچ سو روپیہ یعنی ایک سہم اور ذوی الارحام کے لئے پانچ سو روپیہ یعنی ایک سہم اور کفارہ یعنی فدیہ نماز روزہ کے لئے (اگر رقم قرض پانچ سو روپیہ ہو) ایک سہم پھر ذوی الارحام کا سہم تو ان کو دیدیا جائے گا اور تعلیم قرآن و حج اور فدیہ کے سہام جمع کر کے اول حج کے مصارف لئے جائیں اگر کچھ بچے تو فدیہ نماز روزہ میں دیدیا جائے اس سے بچے تو تعلیم قرآن کے لئے مدرس مقرر کیا جائے۔

(۲) اس کا جواب نمبر ۱ میں آگیا زید قرض سے اسی مقدار میں بسکدوش ہو گا جو فدیہ نماز روزہ کے حصہ میں آئے گی۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی۔

(۱) (اذا اجتمع الوصایا) اعلم ان الوصایا الی قوله ... وما لله تعالی فان كان کله فرائض کالزکاة والحج او واجبات کالکفارات والنذور و صدقة الفطر او تطوعات کالجهنم والصدقة للفقراء یدیا بما یدیا به المیت وان اختلطت یدیا بالقرائن قدمها الموصی او اخرها ثم بالواجبات و ما جمع فیہ بین حق العباد فانه یقسم الثلث علی جمیعها و یجعل کل جهة من جهات القرب مفردة بالضرب (الدر المختار کتاب الوصایا ۶/۶۶ ط سعید)

پوتی کے لئے باپ والا حصہ وصیت کرنا جائز ہے

(سوال) زید فوت ہو گیا ہے اور اس کے ورثا میں سے تین لڑکے ایک لڑکی اور ایک زوجہ حقدار ہیں اور ایک لڑکا باپ کی زندگی میں فوت ہو چکا ہے لیکن اس کی ایک لڑکی جس کی عمر دو سال بے زندہ ہے اب زید چونکہ پڑھا لکھا مسائل سے واقف تھا لہذا اس نے اپنی پوتی کے حق میں جس کا باپ زید کی زندگی میں فوت ہو چکا تھا وصیت کی ہے جس کے الفاظ درج ذیل ہیں۔ زید کے فوت شدہ لڑکے کا نام خلیل تھا لہذا زید نے بوقت فوتیدگی یہ الفاظ کہے کہ اس لڑکی کو خلیل کا حصہ دینا اور اس کو خلیل کی جگہ سمجھنا کیونکہ موجودہ اولاد زید کی پہلی بیوی سے تھی لہذا زید کو اس کی موجودہ زوجہ نے کہا کہ میرے حق میں کچھ کر جاؤ تو زید نے جواب میں کہا کہ تیرے حق میں کیا وصیت کروں تو خود حق دار ہے یعنی شرعاً تو وارث ہے لیکن لڑکی کے حق میں جو قیمہ تھی مندرجہ بالا وصیت کی اب دریافت طلب یہ چیز ہے کہ کیا زید کا یہ کہنا کہ لڑکی کو خلیل کا حصہ دینا اور اس کو خلیل کی جگہ سمجھنا بائیں الفاظ یہ وصیت صحیح ہے یا نہیں؟ عمر و کہتا ہے کہ خلیل چونکہ اب خود وارث نہیں رہا اور یہ الفاظ لڑکی کو وارث قرار دیتے ہیں اور شرعاً پوتی وارث نہیں ہوتی لہذا یہ وصیت ناجائز ہے لیکن بحر یہ کہتا ہے کہ زید پڑھا لکھا مسائل سے واقف عامل شخص تھا اس نے اسی بنا پر پوتی کے حق میں خصوصیت سے یہ الفاظ کہے ہیں وہ جانتا تھا کہ اس کو ورثہ نہیں پہنچتا وصیت کے طور پر اس کو کچھ مل سکتا ہے اس لئے علی وجہ البصرۃ پوتی کے حق میں وصیت کی ہے اور جسکو شرعاً ورثہ ملنا تھا یعنی زوجہ کو تو اس کے حق میں باوجود اس کے اصرار کے بجز اس کے کچھ نہیں کہا کہ تو تو حقدار ہے تیرے لئے کیا کہوں اب آپ فرمائیں کہ عمر بحر ہر دو میں سے کس کی دلیل قوی اور راجح ہے اور لڑکی یعنی پوتی کو زید کے قول پر عمل کر کے اس کے باپ کے حصہ کے مطابق وادائی جائیداد سے بقدر وصیت دینا چاہئے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۹۵۳ عبید اللہ صراف (فیروز پور شہر) ۱۳ شعبان ۱۳۵۶ھ ۳۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۴۷) بجز کا قول صحیح ہے کہ یہ وصیت صحیح اور معتبر ہے۔ (۱) اور پوتی کو اس کے باپ کے حصہ کے برابر ترکہ میں سے حق وصیت دیا جائے گا چونکہ یہ وصیت ثلث ترکہ سے یقیناً کم ہے اس لئے پوری مقدار معتبر ہے۔ (۲) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی۔

تم الجزء الثامن من کفایۃ المفتی ولیہ الجزء التاسع اولہ کتاب الحظر والا باحہ

(۱) ويستحب ان یوصی الانسان بدين التلث سواء كانت الورثة اغنياء وفقراء کذا فی الهدایۃ (عالمگیریہ) کتاب الوصایا ۶/۹۰ ط ماجدیه

(۲) لقولہ علیہ السلام: التلث والتلث کثیر (ابو داؤد شریف) ۲/۳۹ ط امدادیہ ملتان

تفاسیر و علوم قرآنی اور حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر

دارالاشاعت کی مطبوعہ کتب ایک نظر میں

تفاسیر و علوم قرآنی

تفسیر عثمانی ہدایت منارات جدید کتابت ۱ جلد	ملائیہ عثمانی، استاد صاحب مکتبہ دارالری
تفسیر مظہری اردو ۱۲ جلدیں	فاضل مؤثر اشرفی پانی پتی
قصص القرآن ۴ حصے در ۲ جلد کامل	مولانا حفص الرحمن سیوہاوی
تاریخ ارض القرآن	علامہ سید سلیمان ندوی
قرآن اور ماحولیات	انجینئر شیخ محمد رشید
قرآن سائنس اور تہذیب تمدن	ڈاکٹر مفتاحی میمن قادی
لغات القرآن ۶ جلد کامل	مولانا عبدالرشید نعمانی
قاموس القرآن	فاضل زین العابدین
قاموس الفاظ القرآن الکرم (عربی انگریزی)	ڈاکٹر عبدالرشید ندوی
سکک البیان فی مناقب القرآن (عربی انگریزی)	حبیب انیس
امس القرآن	مولانا اشرف علی تھانوی
قرآن کی باتیں	مولانا امجد سعید صاحب

حدیث

تفسیر البخاری مع ترجمہ و شرح اردو ۳ جلد	مولانا ابو الاسبادی اعظمی، فاضل دیوبند
تفسیر مسلم . . . ۳ جلد	مولانا زکریا قسبال، فاضل دارالعلوم کراچی
جامع ترمذی . . . ۲ جلد	مولانا فضل احمد صاحب
سنن ابوداؤد شریف . . . ۳ جلد	مولانا سر اسد مسعود، ملا محمد رشید عالم تہاکی مسند فاضل دیوبند
سنن نسائی . . . ۳ جلد	مولانا فضل احمد صاحب
معارف الحدیث ترجمہ و شرح ۳ جلد	مولانا محمد منظور نعمانی صاحب
مشکوٰۃ شریف مترجم مع عنوانات ۳ جلد	مولانا عابد الرحمن کاندھلوی، مولانا عبدالغفور اید
ریاض الصالحین مترجم ۲ جلد	مولانا عبد الرحمن نعمانی صاحب
الادب المفرد کامل مع ترجمہ و شرح	از امام بخاری
مظاہر حق ہدیہ شرح مشکوٰۃ شریف ۵ جلد کامل علی	مولانا محمد رشید عالم تہاکی دیوبند فاضل دیوبند
تقریر بخاری شریف ۴ حصے در ۱ جلد کامل	حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب
تجربہ بخاری شریف ۱ جلد	علامہ حسین بن علی کدنگی ندوی
تنظیم الاشتمات شرح مشکوٰۃ اردو	مولانا امجد سعید صاحب
شرح اللمعین نووی ترجمہ و شرح	مولانا مفتاحی میمن قادی الباقی